

















पुस्तक विवरण मन्तर सहित यथा  
कोषादि वृत्ति विरोध सहित नित्य  
संस्कारो वासना

~~व~~  
व  
१५७  
~~व~~  
२४६









॥ श्रीः ॥

# पंचदशी ।

श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्य-  
श्रीविद्यारण्यस्वामिविरचित ।

मुजप्परप्रांतांतर्बलिदौखग्रामनिवासि श्रीपंडित-  
रामरक्षांग जश्रीमत्पंडितमिहिरचंद्रकृत-  
भाषाटीकासमेत ।

वही

मुमुक्षुजनोके हितार्थ,  
खेमराज श्रीकृष्णदासने  
बंवाई

खेतवाडी ७ बी गली खेवाटा हैन

निज "श्रीवेङ्कटेश्वर" स्टीम्-मुद्रणयन्त्रालयमें  
मुद्रितकर प्रसिद्ध किया ।

अनादिमानवा अज्ञात जिवितो युविलक्षणी ।

मन्यन्ते सद्वृत्तसाधन केवल शोषने तयोः ॥ १ ॥

चैत्र संवत् १९६८, शके १८३३.

इस ग्रन्थका पुनर्मुद्रणादि सर्वाधिकार "श्रीवेङ्कटेश्वर"  
यन्त्रालयावस्थामें स्थायीन रहता है ।







## प्रस्तावना ।

प्रकट हो कि, संस्कृत जाननेवाले जिज्ञासुओंको ब्रह्मआत्माकी एकता निश्चयरूप यथार्थ अपरोक्ष ज्ञान प्राप्तिके प्रयोजनसे परम दयालु सर्ववेत्ता सर्वज्ञ श्रीमद्विद्यारण्य स्वामीजीने कराल कलिकालसे मोक्षार्थ पंचदशप्रकरणरूप “पञ्चदशी” ग्रन्थ निर्माण किया । इसमें “तत्त्वविवेक, द्वैतविवेक, महावाक्यविवेक, कूटस्थदीप, नाटकदीप, योगानन्द, आत्मानन्द” आदि प्रकरणोंकरके वेदान्त मार्ग दर्शाया है । यह ग्रंथ ऐसा कठिन है कि, संस्कृत टीका होनेसेभी सर्व सामान्यको स्पष्ट रीतिसे इसके भावका बोध नहीं होता था, और संस्कृत न्यूनाभ्यासी मुमुक्षुओंको तो अलभ्यहीथा । अतएव हम सर्व साधारणके विनाप्रयास संसारसागर तरनेका नौकारूप तथा मुमुक्षुजनोंके हृदयाब्जको अखण्डमार्त्तण्डवत् प्रकाशकरनेवाला धर्मशास्त्र वेदान्तादिके अखण्डज्ञाताश्रीयुत पं० मिहिरचन्दजीके द्वारा यथातथ्य भाषानुवाद कराय शुद्धतापूर्वक मुद्रितकर सज्जनोंके दृष्टिगोचर करतेहैं । अवकीवार यह ग्रन्थ शास्त्रियोंद्वारा अत्यन्तशुद्धकराय मुद्रित कियाहै मनुष्य स्वभावानुरूप कहीं दृष्टिदोषसे भूल चूक रहगई होतो सज्जनजन क्षमाकर सुधारलेवें इति ।

सज्जनोंका कृपाभिलाषी—

खेमराज श्रीकृष्णदास,

“श्रीविद्वत्श्वर” स्टीम मुद्रणयन्त्रालयाध्यक्ष—बंबई.

## अथ पंचदशीप्रकरणानुक्रमः ।

- १-तत्त्वविवेकप्रकरणम्.
- २-महाभूतविवेकप्रकरणम्.
- ३-पंचकोशविवेकप्रकरणम्.
- ४-द्वैतविवेकप्रकरणम्.
- ५-महावाक्यविवेकप्रकरणम्.
- ६-चित्रदीपप्रकरणम्.
- ७-तृप्तिदीपप्रकरणम्.
- ८-कूटस्थदीपप्रकरणम्.
- ९-ध्यानदीपप्रकरणम्.
- १०-नाटकदीपप्रकरणम्.
- ११-ब्रह्मानंदयोगानंदप्रकरणम्.
- १२-ब्रह्मानंदेआत्मानंदप्रकरणम्.
- १३-ब्रह्मानंदेअद्वैतानंदप्रकरणम्.
- १४-ब्रह्मानंदेविद्यानंदप्रकरणम्.
- १५-ब्रह्मानंदेविषयानंदप्रकरणम्.

॥ इति पंचदशप्रकरणानि ॥



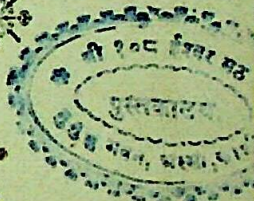


अथ

पञ्चदशी ।

भाषाटीकासमेता ।

तत्त्वविवेकप्रकरणम् १.



श्रीगणेशाय नमः ।

नमः श्रीशंकरानन्दगुरुपादांनुजन्मने ॥

सविलासमहामोहग्राह्यासैककर्मणे ॥ १ ॥

मायाकल्पितसंस्तरपगमं यद्बोधसाध्यं विदुः

नत्वा ब्रह्म मुमुक्षुमुक्तिकरणं तत्पञ्चदश्युद्धतिः ॥

गुर्गिर्या मिहिरादिचन्द्रविदुषा भाषामियप्रीतिदा

संतैने भवभीतिभीतजनुषा विज्ञेपु कः साहसी ॥ १ ॥

भाषार्थ—प्रारंभ किये ग्रंथमें विघ्ननिवृत्तिके लिये इष्टदेव और गुरुके नमस्कार रूप मंगलको ग्रंथकी आदिमें लिखते हैं—कि संपूर्ण जगत्को आनंदरूपसुखकारी जो परमात्मा क्योंकि वही ब्रह्म सबको आनंद करताहै यह श्रुतिमें लिखाहै और सबसे उत्तम प्रेमरूपका आश्रय होनेसे परमात्मारूप जो प्रत्यगात्मा (जीव) अर्थात् जीवसे अभिन्न जो परमात्मा (ब्रह्म) वही जो गुरु—अर्थात् जिनके मल पक गयेहैं उनके मलोंको दूरी करणार्थ श्रेष्ठ उपदेशसे परमतत्त्व (ब्रह्म) में आचार्यकी मूर्तिमें टिककर युक्त करने (मिलाने) वाला ब्रह्मरूप गुरुहैं इसवेदके वाक्यसे जीवसे अभिन्न परमात्माके समान जो अणिमा आदि सिद्धियोंसे युक्त, गुरु अथवा लक्ष्मीसे सुखके कर्ता जो आनंदरूप गुरु क्योंकि दाताका परम आश्रय दानही है यह श्रुतिमें लिखाहै—ऐसे पूर्वोक्त गुरुके उन कम-

१ एष एवानंदयतीति श्रुतेः । २ परिपक्वमया ये तानुत्सादनशक्तिप्राप्तनेन योजयति परे तत्त्वे स दीक्षयाचार्यमूर्तिस्थः । ३ रातेर्दानुः परायणम् ।

लरूपी चरणारविंदोंको हम प्रणाम करते हैं जो पृथिवी आदि कार्योंके समूहसे युक्त महामोहरूप ग्राह अर्थात् अविद्यारूप मूल अज्ञान रूपमें जो अपने वशमें आये मकरके समान दुःखका दाता जो संसार उस ग्राहके ग्रास (भक्षण वा नाश) करता है भावार्थ यह है कि पृथिवी आदि संसार सहित अविद्यारूप ग्राहके नाशक, जो जीवसे अभिन्न ब्रह्मरूप गुरुके कमलरूप चरणारविंद-उनको हम नमस्कार करते हैं यहां जीव और ब्रह्मकी एकताके वर्णनसे अद्वैत इस ग्रंथका विषय है-और जीवके ब्रह्मरूपकी प्रकटता वा अविद्या आदि अनर्थकी निवृत्ति प्रयोजन हैं और इस ग्रंथ से वे जाने जाते हैं और ग्रंथ उनको जनाता है यह प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावका सम्बंध है-और अद्वैतका अभिलाषी मुमुक्षु इस ग्रंथका अधिकारी है ये चारों विषय प्रयोजन, संबंध, अधिकारी ( जो ग्रंथोंकी आदिमें होते हैं ) इस श्लोकसे सूचित किये समझने ॥ १ ॥

तत्पादांवुरुहद्रंद्रसेवानिर्मलचेतसाम् ॥

सुखबोधाय तत्त्वस्य विवेकोऽयं विधीयते ॥ २ ॥

भाषार्थ-अब अवांतर ( मध्यके ) प्रयोजनोंके कथनपूर्वक ग्रंथके आरंभकी प्रतिज्ञा करते हैं कि उसपूर्वोक्त गुरुके कमलरूप दोनों चरणोंकी सेवा ( स्तुति-नमस्कार ) से राग द्वेष आदिसे रहित ( निर्मल ) है अंतःकरण जिनका उनको अनायास ( बिनापरिश्रम ) से तत्त्वोंके ज्ञानार्थ इस ( वक्ष्यमाण ) विवेकको करते हैं अर्थात् नहीं है कहीं आरोप ( भ्रम ) जिसका जैसा रज्जुमें सर्पका होता है-ऐसे तत्त्वमसि आदि महावाक्योंसे जानने योग्य अखंड सच्चिदानंदरूप परब्रह्मका उसी उक्त परब्रह्ममें आरोप किये ( माने ) पंचकोशरूप जगत्से विवेक ( भेद ) को करते हैं अर्थात् जगत्के विकारोंसे रहित परब्रह्मका जिससे ज्ञान होजाय ऐसे प्रकरणका आरंभ करते हैं क्योंकि जैसे रज्जुके ज्ञानबिना आरोपकिये सर्पसे पेदाडुथे शरीररूप आदिकी निवृत्ति नहीं होती ऐसेही ब्रह्मरूप अधिष्ठानके ज्ञान बिना सुखदुःख आदि संसारके अनर्थोंकीभी निवृत्ति नहीं होती इससे यह विवेक मुमुक्षुका परम उपयोगी है भावार्थ यह है कि गुरुके चरणारविंदोंकी सेवामें निर्मल बुद्धियोंको सुखपूर्वक बोधके लिये यह तत्त्व ( ब्रह्म ) का विवेक करते हैं ॥ २ ॥

शब्दस्पर्शादयो वेद्या वैचिंन्याज्जागरे पृथक् ॥

ततो विभक्ता तत्संविदैकरूप्यान्न भिद्यते ॥ ३ ॥



भाषार्थ—जीवब्रह्मकी एकतारूप विषयकी संभावनाके लिये जीवको सत्यज्ञान आदि स्वरूप दिखानेके अभिलाषी ग्रंथकार प्रथम ज्ञानके अभेद ( एक ) के कथनसे ज्ञानकी नित्यताको सिद्ध करते हैं और तिसमेंभी भली प्रकार स्पष्ट व्यवहार हैं जिसमें ऐसी जागरण अवस्थाओं ज्ञानकी एकताको कहते हैं कि इंद्रियों ( नेत्र आदि ) से रूप आदि विषयोंका जिसमें ज्ञान हो ऐसी जाग्रत अवस्थाओं ज्ञानके विषय ( जो जाने-जायँ ) जो शब्द स्पर्श आदि आकाश आदि भूतोंके गुण और उन गुणोंके आश्रय आदि विचित्रतासे अर्थात् गौ अश्व आदिके समान विलक्षण होनेसे परस्पर भिन्न हैं और बुद्धिसे किया है विवेक ( विचार ) जिसका ऐसा उन शब्द स्पर्श आदिका ज्ञान एकरूप ( ज्ञान २ ) होनेसे अर्थात् एक आकारसे प्रतीत होनेसे आकाशके समान भिन्न नहीं है निदान शब्दका ज्ञान स्पर्शका ज्ञान इत्यादि ज्ञानोंमें शब्द आदि सं-  
 वधियोंके भेदसे ज्ञानका भेद प्रतीत होता है वस्तुतः ज्ञान एक है और परमार्थ अव-  
 स्थामें जब शब्द आदिकी मिथ्यताका निश्चय होता है तब ब्रह्मरूप ज्ञानही शेष रहता है इससे ज्ञान एकरूप है यहां यह प्रयोग ( अनुमान ) हैं कि विवादकी आस्पद जो संवित् ( ज्ञान ) वह स्वाभाविक भेदसे शून्य है उपाधिके ज्ञानविना अज्ञात है भेद जिसका ऐसी होनेसे आकाशके समान-अथवा शब्दकी संवित् स्पर्शकी संवित्से भिन्न नहीं है संवित् होनेसे स्पर्शसंवित्के समान—इसप्रकार अनुमान करनेमें एकही ज्ञानके उपा-  
 धिते प्रतीत हुये भेदमें भिन्न व्यवहारकी सिद्धि होनेपर वास्तविक भेद माननेमें गौरव मानना पड़ेगा अर्थात् अनेकज्ञान मानने पड़ेंगे अनुमानमें चार वस्तु होते हैं पक्ष, साध्य, हेतु, दृष्टांत, जिसमें साध्यका संदेह हो उसे पक्ष, और जो सिद्ध किया जाय उसे साध्य, और जिसमें सिद्ध किया जाय उसे हेतु, और जिसमें हेतुसे सा-  
 ध्यका निश्चय प्रतीत हो उसे दृष्टांत कहते हैं—जैसे—पर्वतो वह्निमान् धूमात् महानस-  
 वत्—यहां पर्वत पक्ष वह्नि साध्य धूम हेतु महानस दृष्टांत है इसी प्रकार अन्य अनु-  
 मानों में भी समझना भावार्थ यह है कि जानने योग्य शब्द स्पर्श आदि विषय गौ अश्व आदिके समान विलक्षणतासे परस्पर भिन्न २ हैं और बुद्धिसे विचारा हुआ उनका ज्ञान एकरूप होनेसे भिन्न २ नहीं है अर्थात् एक है ॥ ३ ॥

तथा स्वप्नेऽत्र वेद्यं तु न स्थिरं जागरे स्थिरम् ॥

तन्मेदोऽतस्तयोः संविदेकरूपा न भिद्यते ॥ ४ ॥

भाषार्थ—इसी उक्तरीतिको समझमें दिखाने हैं कि जैसे जाग्रत अवस्थाओं विषयोंकी विचित्रतासे घट पट आदिका भेद और ज्ञानका अभेद है इसी प्रकार स्वप्नमें भी भेद और अभेद है इंद्रिय अपने २ विषयोंको छोड़ें और जाग्रत अवस्थाके संस्कारसे जिवमें विषय सहित ज्ञान पैदा होता है उसे स्वप्न कहते हैं उसमें भी विषयोंकाही



भेद है ज्ञानका नहीं वह तो जाग्रत् अवस्थाके समान स्वप्नावस्थामें भी एकही यदि विषय और ज्ञानके भेद और अभेदसे स्वप्न और जाग्रत् ये दोनों एकरूपही तो स्वप्न जाग्रत् यह भिन्न २ व्यवहार किससे होता है इस शंकाकी निवृत्तिके लिये स्वप्न जाग्रत्के भेदका कारण वर्णन करते हैं कि स्वप्न अवस्थामें दीखता हुआ आदि वस्तुओंका समूह स्थिर नहीं होता क्योंकि उसका शरीर प्रतीति मात्र और जाग्रत् अवस्थामें जो वस्तु दीखती है वह स्थिर है क्योंकि वह कालांतर भी दीखनेके योग्य है इसप्रकार स्थिर अस्थिर विषयोंकी विलक्षणतासे जाग्रत् स्वप्नका भेद है कदाचित् कोई शंका करे कि यदि स्वप्न जाग्रत्का भेद है तो उनके ज्ञानका भी भेद होगा तो ठीक नहीं क्योंकि स्वप्न और जाग्रत्के विषयों जो ज्ञान है वह एकरूप होनेसे अर्थात् ज्ञानज्ञान इस एकाकार प्रतीति होनेसे ही है— भावार्थ यह है कि तैसेही स्वप्नमेंभी विलक्षणतासे विषयोंका भेद है ज्ञान नहीं परंतु स्वप्नका विषय अस्थिर और जाग्रत्का स्थिर होता है यही स्वप्न और जाग्रत् अवस्थाओंका भेद है और दोनों अवस्थाओंके विषयोंका जो ज्ञान है वह एकरूप होनेसे भिन्न २ नहीं है ॥ ४ ॥

**सुप्तोत्थितस्य सौषुप्ततमो बोधो भवेत्स्मृतिः ॥**

**सा चाऽवबुद्धविषयाऽवबुद्धं तत्तदा तमः ॥ ५ ॥**

भाषार्थ—इसप्रकार जाग्रत् और स्वप्न इन दोनों अवस्थाओंमें ज्ञानकी एकता सिद्ध करके सुषुप्ति कालके ज्ञानकी भी पूर्वोक्त दोनों अवस्थाके ज्ञानके संग एकता की सिद्धिके लिये प्रथम सुषुप्तिमें ज्ञानको सिद्ध करते हैं कि पहिले सोकर प्रातः काल उठा अर्थात् सुषुप्तिसे जगा जो पुरुष उसको सुषुप्तिमें वर्तमान अज्ञान जो ज्ञान है अर्थात् मैं ऐसा सुखसे सोया कुछभी ज्ञान न रहा वह अज्ञानका स्मरण है प्रत्यक्ष अनुमान नहीं है क्योंकि प्रत्यक्षके कारण इंद्रिय आदिके संस्पर्श कर्ष ( संबंध ) का और व्याप्तिज्ञान—हेतु आदिकों उस समय अभाव है और स्मरण उसी पदार्थका हुआ करता है जिसका प्रथम ज्ञान हो चुका हो यह व्याप्ति ( निमित्त ) जगत्में देखी है तिससे वह सुषुप्तिसमयका अज्ञान सुषुप्तिमें जानाथा मानना पड़ेगा यहांभी यह अनुमान है कि विवादका आस्पद जो मैं कुछ नहीं जाना यह अज्ञानका स्मरण है वह अनुभवसे जन्य है स्मरण होनेसे वह मेरी भावना इस स्मृतिके समान भावार्थ यह है कि सुषुप्तिसे उठे मनुष्यको जो मैं सुखसे सोया कुछ ज्ञान न रहा यह अज्ञानका ज्ञान है वह स्मरण है और स्मरण ज्ञातपदार्थका होता है इससे सुषुप्तिमें अज्ञानका ज्ञान हुआ था यह मानना पड़ेगा अन्यथा प्रातः काल स्मरण न होता ॥ ५ ॥



स बोधो विषयाद्भिन्नो न बोधात्स्वप्नबोधवत् ॥

एवं स्थानत्रयेऽप्येका संवित्तद्दिनांतरे ॥ ६ ॥

मासाब्दयुगकल्पेषु गताऽगम्येष्वनेकधा ॥

नोदेति नास्तमेत्येका संविदेषा स्वयंप्रभा ॥ ७ ॥

भाषार्थ—उस अज्ञानके ज्ञानरूप अनुभवको अपना विषय जो अज्ञान उससे भेद और इतर ज्ञानसे अभेदका वर्णन करते हैं कि वह बोध ( ज्ञान ) अर्थात् सुषुप्ति कालके अज्ञानका अनुभव अपने विषय अज्ञानसे भिन्न है और बोधसे इसप्रकार भिन्न है जैसे स्वप्नकालका ज्ञान जाग्रतके ज्ञानसे भिन्न नहीं होता है यहाँ यह अनुमान नहीं समझना कि सुषुप्तिकालके अज्ञानका ज्ञान विषयसे भिन्न होने योग्य है बोध होनेसे घटके बोधकी तुल्य और वह सुषुप्तिकालके अज्ञानका ज्ञान अन्य ज्ञानोंसे भिन्न नहीं है बोध होनेसे स्वप्नके बोधकी तुल्य अब फलितको कहते हुये इसी न्यायको अन्यत्रभी दिखाते हैं कि इसीप्रकार एक दिनकी जाग्रत् स्वप्न सुषुप्ति इन तीनों अवस्थाओंमें संवित् ( ज्ञान ) एकही है और इसीप्रकार अन्य दिनमेंभी ज्ञानका अभेदही है जैसे एक दिनकी तीनों अवस्थाओंमें ज्ञानका अभेद है इसीप्रकार अन्य दिनोंमें अनेक प्रकारसे वीति और आनेवाले दिन और चैत्र आदि मास, और प्रभव आदि वर्षोंमें और कृत आदि युग और ब्राह्म आदि कल्पोंमें ज्ञानका अभेदही है—अब ज्ञानके अभेदकी सिद्धिका फल कहते हैं कि जिससे संवित् एक है इससे न उदय होती है और न उत्पन्न होती है न अस्त होती है न नष्ट होती है—क्योंकि बिना साक्षी उत्पत्ति और नाश नहीं होते और अपने उत्पत्ति बिनाशको वही संवित् आप नहीं जान सकती और दूसरी कोई संवित् है नहीं इससे संवित् ( ज्ञान ) नित्य और एकही है—कदाचित् कोई शंका करे कि अन्यतो संवित् है नहीं तो ग्राहक ( ज्ञाता ) के अभावसे इस संवित्का भी भान न होगा तो सबजगत् अंधा हो जायगा सो ठीक नहीं क्योंकि यह संवित् स्वयं प्रकाशरूप है—यहाँ यह अनुमान है कि संवित्—स्वयं प्रकाश रूप है—किसी अन्यसे जाननेके अयोग्य होकर अपरोक्ष ( प्रत्यक्ष ) होनेसे—इस अनुमानमें घटरूप व्यतिरेक दृष्टांत है जैसे घट स्वयं प्रकाशरूप नहीं है अन्यसे जाननेके अयोग्य होकर प्रत्यक्षका विषय भी नहीं है किंतु इंद्रियोंसे जानाई प्रत्यक्षका विषय है कदाचित् कोई शंका करे कि उक्त अनुमानमें 'अवेद्यत्वे सति अपरोक्षत्वात्' ( जाननेके अयोग्य होकर प्रत्यक्ष होनेसे ) विशेषण ( जाननेके अयोग्य होकर ) की असिद्धि है अर्थात् संवित् जानने योग्य है सो ठीक नहीं क्योंकि संवित् ही संवित्को जानेगी तो वही कर्म और वही कर्ता माननेमें विरोध होगा अर्थात् कर्ता और कर्म भिन्न २ होते हैं एक नहीं और संवित्के जानने वाली अन्य ( दूसरी )



संवित् मानांगे तो अनवस्था दोष होगा क्यों कि उस दूसरी संवित्के ज्ञानार्थ तीसरी और तीसरीके ज्ञानार्थ चौथी माननी पड़ेगी इसप्रकार कहीं भी स्थिति न होगी इससे स्वप्रकाशरूपसे भासमान संवित् सबकी प्रकाशक है इससे जगत्की अंधताका प्रसंगरूप दोष नहीं है भावार्थ यह है कि वह सुषुप्तिकालके अज्ञानका बोध विषयसे भिन्न है और स्वप्नकालके बोधकी तुल्य बोधसे भिन्न नहीं है इसीप्रकार जाग्रत स्वप्न सुषुप्तिरूप तीनों अवस्थाओंमें और तिसीप्रकार अन्य दिन-मास-वर्ष-युग-कल्प जो अनेक प्रकारसे बीते और आगामी हैं उनमें संवित् एकही है न यह उदय होती है न अस्त किंतु यह संवित् एक प्रकाशरूप है अर्थात् इसको किसीके प्रकाशकी अपेक्षा नहीं है ॥ ६ ॥ ७ ॥

इयमात्मा परानंदः परप्रेमास्पदं यतः ॥

मा न भूवं हि भूयासमिति प्रेमाऽऽत्मनीक्ष्यते ॥ ८ ॥

भाषार्थ—इसप्रकार संवित् नित्य और स्वप्रकाशरूप रहो उससे क्या सिद्ध हुआ इस शंकाके निवारणार्थ कहते हैं कि यह संवित् आत्मा है यहां यह अनुमान है कि यह संवित् आत्मा होने योग्य है नित्य होकर स्वप्रकाश होनेसे घटके समान जैसे घट इससे नित्य होकर स्वप्रकाश नहीं है जिससे आत्मरूप नहीं है इस अनुमानसे आत्माको नित्य और संवित् रूपकी सिद्धिसे सत्यकी भी सिद्धि होगी क्यों कि नित्यसे भिन्न सत्य नहीं होता है और वाचस्पति मिश्रोंने भी यह कहा है कि सत्यस्वरूप नित्यत्व जिसमें हो उसे नित्य सत्य कहते हैं अब आत्माको आनंदरूप सिद्ध करते हैं कि आत्मा परानंद है अर्थात् परम ( सर्वोत्तम ) आनंदरूप है निदान आत्मासे अधिक अन्य कोई सुख नहीं है क्यों कि जिससे वह आत्मा उपाधिसे रहित सबसे अधिक प्रेम स्नेहका आस्पद ( विषय ) है जिससे यहां यह अनुमान है कि आत्मा परमानंदरूप है उत्तम स्नेहका आस्पद होनेसे उत्तमस्नेहका आस्पद वह नहीं हो सकता जो परमानंदरूप नहीं होता जैसे घट जिससे यह आत्मा परप्रेमका आस्पद नहीं है यह नहीं कह सकते जिससे परमानंदरूप नहीं है यह भी नहीं कह सकते कदाचित् कोई शंका करे कि आत्माके विषे मुझे धिक्कार है इस द्वेषकीभी प्रतीति होनेसे प्रेमकाभी आस्पद आत्मा नहीं है परम प्रेमका आस्पद तो कहाँसे होगा सो ठीक नहीं क्यों कि वह प्रतीति दुःखके संबंधमें होती है इससे अन्यथा सिद्ध है और प्रेम तो आत्माके विषे अनुभवसे सिद्ध है इसी शंकाका परिहार करते हैं कि जिसकारणसे आत्मा में इस प्रेमको सब देखते हैं अर्थात् सब जानते हैं कि मेरी असत्ता ( अभाव ) कभी भी नहीं किंतु मेरी सत्ताही सदा रहै इससे कोई असिद्धि नहीं है भावार्थ यह है कि यह संवित् आत्मारूप है



और परम प्रेमका आस्पद होनेसे, यह आत्मा परमानन्दरूप है क्यों कि मेरी असत्ता (अभाव) कभी नही किंतु मैं सदैव रहूँ इस प्रेमको आत्माके विषे संपूर्ण जन देखते हैं ॥ ८ ॥

तत्प्रेमात्मार्थमन्यत्र नैवमन्यार्थमात्मनि ॥

अतस्तत्परमं तेन परमानन्दताऽऽत्मनः ॥ ९ ॥

भाषार्थ—पक्षमें हेतुके अभावरूप स्वरूपासिद्धिरूप दोष तो मत हो परप्रेमकी उत्तमतामें मानका अभाव है इससे हेतुमें विशेषण (श्रेष्ठता) को असिद्धिरूप दोष है इस शंकाकी निवृत्तिसे लिये कहते हैं कि अपनेसे भिन्न पुत्र आदिमें जो प्रेम है वह आत्माके (अपने) लिये है क्यों कि वे सब आत्माकेही शेष हैं अर्थात् अपनी प्रीति के लियेही पुत्र आदि प्यारे हैं और पुत्र आदिमें प्रेम स्वाभाविक नहीं है इसप्रकार आत्माके विषे जो विद्यमान प्रेम है वह अन्यके लिये नहीं है अर्थात् आत्मा किसी अन्यका शेष नहीं है किंतु आत्माके प्रेमका निमित्त आत्मामें रहनेवाला आत्मस्वरूप धर्मही हेतु है इससे उपाधिले रहित होनेसे आत्मामें जो प्रेम है परम (सर्वसे श्रेष्ठ) है तिससे सबसे उत्तम प्रेमका आश्रय होनेसे आत्मा परमानन्दस्वरूप है अर्थात् सर्वोत्तम सुखरूप है यह सिद्धभया भावार्थ यह है कि जैसे पुत्र आदिमें जो प्रेम है वह आत्माके लिये है और ऐसीही आत्मामें प्रेम अन्यके लिये नहीं है इससे आत्मामें प्रेम उत्तम है तिससे आत्मा परमानन्दरूप है ॥ ९ ॥

इत्थं सच्चित्परानन्द आत्मा युक्त्या तथाविधम् ॥

परं ब्रह्म तयोश्चैक्यं श्रुत्यतेषूपदिश्यते ॥ १० ॥

भाषार्थ—इन पूर्वोक्त सात श्लोकोंसे सिद्ध किये अर्थको संक्षेपसे दिखाते हैं कि शब्द स्पर्शादय इत्यादिसे ज्ञानको नित्य सिद्ध किया और उस ज्ञानकोही 'इयमात्मा' इस श्लोकसे आत्मत्व सिद्ध किया और उससे आत्माको सत् चित् रूपता और परमानन्द इत्यादिसे परम आनन्दरूपका समर्थन (सिद्ध) किया इसप्रकार आत्मा तत्त्वमसि आदि महावाक्योंमें जो त्वं पदका अर्थ है वह सच्चिदानन्दरूप सिद्ध हुआ कदाचित् कोई शंका करे कि इसप्रकार युक्तिसेही आत्माकी सच्चिदानन्दरूपता सिद्ध होगयी तो उपनिषदोंका विषय न होनेसे अप्रमाणता हो जायगी सो ठीक नहीं क्यों कि परब्रह्मभी तैसाही है अर्थात् सच्चिदानन्दरूप है और वही पूर्वोक्त महावाक्योंमें तत् पदका अर्थ है उन तत् त्वं पदोंकी एकता अर्थात् अखंड एकरूपता श्रुतिके अंतों (वेदांत) में प्रतिपादन (वर्णन) की गई है अर्थात् जीव और ब्रह्मकी एकता वेदांतोंमें प्रतीत होती है इससे वेदांतोंको निर्विषयताका प्रसंग नहीं होसकता अर्थात्



यह नहीं कहसकते कि पूर्वोक्त ब्रह्म वेदांतोंका विषय नहीं है भावार्थ यह है कि इस प्रकार पूर्वोक्त युक्तिसे जीवात्मा सत् चित् परमानंदरूप है और तैसेही परब्रह्मभी परमानंदरूप है उन दोनों जीव ब्रह्मोंकी एकता (अभेद वा अद्वैत) का उपदेश संपूर्ण वेदांत करते हैं अर्थात् जीवब्रह्मका अभेद सिद्ध करते हैं ॥ १० ॥

अभाने न परं प्रेम भाने न विषये स्पृहा ॥

अतो भानेऽप्यभाताऽसौ परमानंदताऽऽत्मनः ॥ ११ ॥

भापार्थ-अब आत्माके परमानंदरूपमें आशंका करतेहैं कि आत्मामें परमानंदरूपता भासती है वा नहीं भासती अर्थात् प्रतीत होती है कि नहीं कदाचित् कहो कि प्रतीत नहीं होती तो आत्मामें परम प्रेम न होगा अर्थात् सबसे अधिक स्नेह न होगा क्योंकि स्नेह विषयकी सुंदरताके ज्ञानसे पैदा हुआ करता है कदाचित् परमानंदरूपता आत्मामें प्रतीत होती है तो सुखके हेतु स्रक्चंदन आदिमें वा उनसे पैदा हुये सुखमें इच्छा न होनी चाहिये क्योंकि सुखरूप फलकी प्राप्ति होनेपर साधन (हेतु) की इच्छा नहीं हुआ करती और जब सबसे उत्तम आनंदका लाभ होगया तो क्षणिक (अनित्य) और जो अनेक कारणोंके अधीन आदि दोषोंसे युक्त हो ऐसे विषय सुखकी इच्छा होनीभी अयुक्त है तिससे आत्मा आनंदरूप नहीं हो सकता अन्य कोई प्रकार (रीति) यहां नहीं हो सकना इससे परिहार (समाधान) करतेहैं कि जिससे भासने और न भासने दोनों पक्षोंमें दोष है इस कारण यह आत्माकी परमानंदरूपता भान होनेपरभी भान नहीं होती अर्थात् प्रतीत होतीभी प्रतीत नहीं होती भावार्थ यह है कि आत्माकी परम आनंदताका भान न मानोगे तो परस्नेह वह न होगा और भान मानोगे तो विषयोंकी इच्छा न होगी इससे यह आत्माकी परमानंदरूपता भान होनेपर भी भान न होनेके समान है अर्थात् प्रकटतासे प्रतीत नहीं होती ॥ ११ ॥

अध्येतृवर्गमध्यस्थपुत्राध्ययनशब्दवत् ॥

भानेऽप्यभानं भानस्य प्रतिबंधेन युज्यते ॥ १२ ॥

भापार्थ-कदाचित् शंका करो कि एक वस्तुका एक कालमें भान और अभान युक्त नहीं हो सकता इस शंकामें यह विकल्प है कि यह अयुक्त होना कहीं देखा नहीं वा इसकी मिछिही नहीं हो सकती पहिला (देखा नहीं) तो ठीक हो नहीं सकता क्योंकि जैसे वेदके अनेक पढ़नेवाले बालकोंके समूहमें बैठे हुये पुत्रका जो शब्द उसके समान (सामान्य रूपसे भासते हुये) काभी यह मेरे पुत्रका शब्द है यह विशेष रूपसे भान नहीं होता तैसे ही (आत्माका परमानंदभी भान होनेपर नहीं भासनेके



समान होसकताहै—और उस परमानंदके भानकी सिद्धि नहीं हो सकती यह भी ठीक नहीं क्योंकि भान ( स्फुरना ) के प्रतिबंधसे ( जो कहेंगे ) भानका भी अभान होसकताहै अर्थात् सामान्यरूपसे प्रतीति होने पर भी विशेषरूपसे प्रतीति का न होना युक्तहै—भाषार्थ यहहै कि अनेक पढ़ने वालोंके मध्यमें पढ़ते हुये पुत्रका जो पढ़नेका शब्द उसके समान भानमें भी अभान युक्त है वा भानके प्रतिबंध ( विघ्न ) से भानमें अभान युक्त होसकताहै ॥ १२ ॥

प्रतिबंधोऽस्तिभातीति व्यवहारार्हवस्तुनि ॥

तन्निरस्य विरुद्धस्य तस्योत्पादनमुच्यते ॥ १३ ॥

भाषार्थ—अब प्रतिबंधको कहते हैं कि अस्ति भाति ( है प्रकाशताहै ) इसप्रकार व्यवहारयोग्य वस्तुमें उस पूर्वोक्त व्यवहारको दूरकरके भ्रम आदिके द्वारा उसमें विरुद्ध जो नहीं है नहीं भासता यह व्यवहार—उसकी जो उत्पत्ति उसको ही प्रतिबंध कहतेहैं—अर्थात् विद्यमान और प्रकाशमान वस्तुभी भ्रमसे अविद्यमान और अप्रकाशमान सी प्रतीत होती है—भाषार्थ यह है कि है—भासता है इसव्यवहारके योग्यवस्तुमें नहीं है नहीं भासता इस विरुद्धव्यवहारकी जो पूर्वोक्तव्यवहारको दूरकरके उत्पत्ति उसको ही प्रतिबंध कहतेहैं ॥ १३ ॥

तस्य हेतुः समानाभिहारः पुत्रध्वनिश्रुतौ ॥

इहाऽनादिरविद्यैव व्यामोहैकनिबंधनम् ॥ १४ ॥

भाषार्थ—अब पूर्वोक्त प्रतिबंधके हेतुको दृष्टांत और दार्ष्टान्तिकमें दिखतेहैं कि पुत्रके अध्ययनका जो शब्द उसके सुनने में तो समानाभिहार ( बहुतोंका संगपढ़ना ) विशेषरूपसे पुत्रशब्दके न जाननेमें प्रतिबंधकहै—और आत्माकी परमानंदताका जो अभान उसमें अनादि जो अविद्या ( अज्ञान ) वही एक व्यामोह ( विपरीत ) ज्ञानका कारणहै—अर्थात् अविद्यासे भासमान वस्तुभी नहीं दीखती क्योंकि मूलाज्ञान ( अविद्या ) की निवृत्तिके बिना परमानंदका ज्ञान नहीं होसकता—भाषार्थ यहहै कि पुत्रशब्दके सुननेमें अनेकोंके संग पढ़ना और यहां अनादि अविद्याही विपरीत ज्ञानका हेतुहै— ॥ १४ ॥

चिदानंदमयब्रह्मप्रतिबिंबसमन्विता ॥

तमोरजःसत्त्वगुणा प्रकृतिर्द्विविधा च सा ॥ १५ ॥

भाषार्थ—अब पूर्वोक्त प्रतिबंधका कारण जो अविद्या उसके कहनेके लिये उस अविद्याका मूल जो प्रकृति उसका वर्णन करते हैं कि चिदानंदरूप जो ब्रह्म उसके प्रति-



विंवसे युक्त जो तमोगुण रजोगुण सत्त्वगुणरूप अर्थात् सत्त्व रजः तमः इन तीनों गुणोंकी साम्या ( बराबर ) वस्था उसे प्रकृति कहते हैं और वह प्रकृति दो प्रकारकी है और चकारसे आगे जो वर्णन किया जायगा वहभी प्रकारहै-भावार्थ यहहै कि सच्चिदानन्द रूप पर ब्रह्मके प्रतिविंवसे युक्त जो तमोगुण रजोगुण सत्त्वगुण रूप प्रकृति वह दो प्रकारकी है ॥ १५ ॥

**सत्त्वशुद्धयविशुद्धिभ्यां मायाऽविद्ये च ते मते ॥**

**मायाविंवो वशीकृत्य तां स्यात्सर्वज्ञ ईश्वरः ॥ १६ ॥**

भापार्थ-अब दोनों भेद और उनके कारणोंका वर्णन करते हैं कि सत्त्वगुणकी जो शुद्धि अर्थात् प्रकाशरूप सत्त्वगुणका जो रजोगुण तमोगुणोंसे मलिनताका अभाव और अन्यगुणोंसे जो अविशुद्धि ( मलिनता ) उनसे वह प्रकृति माया और अविद्या-रूप शास्त्रमें मानीहै अर्थात् शुद्धसत्त्वगुण प्रधान माया और मलिन सत्त्वगुण प्रधान अविद्या होतीहै अब माया और अविद्याके भेदका फल दिखाते हैं कि मायामें पडाहै प्रतिविंव जिसका ऐसा चिदात्मा ( परब्रह्म ) उस मायाको वशमें ( अपने अधीन ) करके वर्तनेसे सबके ज्ञान आदि गुणोंसे युक्त सर्वज्ञ ईश्वर होताहै अर्थात् मायाके नियंता परब्रह्मको ईश्वर कहते हैं-भावार्थ यहहै कि सत्त्वगुणकी शुद्धि और अशुद्धिसे वे दोनों क्रमसे माया और अविद्या मानीहैं और मायाका विंव मायाको वशमें करके सर्वज्ञ ईश्वर होता है अर्थात् मायोपाधिको ईश्वर कहते हैं- ॥ १६ ॥

**अविद्यावशगस्त्वन्यस्तद्वैचित्र्यादनेकधा ॥**

**सा कारणशरीरं स्यात् प्राज्ञस्तत्राऽभिमानवान् ॥ १७ ॥**

भापार्थ-अविद्याके वशमें प्राप्तहुआ अर्थात् अविद्यामें प्रतिविंवरूपसे स्थित अविद्याके परतंत्र जो चिदात्मा वह जीव है और वह जीव उपाधिरूप अविद्याको विचित्रतासे अर्थात् अविद्यासे पैदाहुयी अशुद्धिके न्यून अधिक भावसे देव मनुष्य तिर्यक आदिभेदसे अनेकप्रकारका होताहै-जैसे मुंजसे ईर्षीका ( अग्रशलाका ) को पृथक् करलेते हैं इसीप्रकार तीनों शरीरोंसे धीर पुरुष युक्तियोंसे आत्माको पृथक् जान लेते हैं इसेवचनसे तीनों शरीरोंसे पृथक् किये जीवात्माको परब्रह्मरूप कहेंगे-उसमें वे तीन शरीर कानसे हैं और उन शरीरोपाधिजीवका क्या रूपहै इस आकांक्षाकी निवृत्तिके लिये उन शरीर आदिकोंका क्रमसे वर्णन करते हैं कि वह अविद्या कारण शरीर होती है अर्थात् स्थूल सूक्ष्म शरीरका कारण शरीरहै-क्यों कि प्रकृतिका अवस्था

१ यथा मुंजादिपीकेवमात्मा युक्त्या समुद्धतः । शरीरत्रितयाद्भीरेः परं ब्रह्मैव जायते ॥



विशेष होनेसे उस अविद्याको कारण, और तत्त्वज्ञानसे नष्ट होजानेसे शरीर कहाती है और उसकारण शरीरका अभिमानी अर्थात् उसके तादात्म्य ( एकता ) अध्याससे अहं इस अभिमानवाला और अविनाशीरूप अनुभव ( ज्ञान ) प्रज्ञा ( बुद्धि ) वाला होनेसे प्राज्ञ कहाताहै अर्थात् उसको प्राज्ञ कहते हैं—भावार्थ यहहै कि अविद्याका वशीभूत जो जीव है वह अविद्याकी विचित्रतासे देव मनुष्य आदि रूप अनेक प्रकारका है और वह अविद्या कारणशरीर कहाती है और उस अविद्याके अभिमानको प्राज्ञ कहते हैं ॥ १७ ॥

तमःप्रधानप्रकृतेस्तद्भोगायेश्वराज्ञया ॥

वियत्पवनतेजोवुभुवो भूतानि जज्ञिरे ॥ १८ ॥

भाषार्थ—अब क्रमसे प्राप्तहुये सूक्ष्म शरीरका और सूक्ष्म शरीर है उपाधि जिसकी ऐसे जीवका वर्णन करनेके लिये सूक्ष्म शरीरके कारण आकाश आदिकी सृष्टिका वर्णन करते हैं कि उन प्राज्ञ अभिमानी जीवोंके भोगार्थ अर्थात् सुख दुःख की प्राप्तिके लिये तमोगुण है प्रधान ( मुख्य ) जिसमें ऐसी पूर्वोक्त प्रकृति ( उपादानकारणरूप ) से जगत्के अधिष्ठाता ईश्वरकी आज्ञासे अर्थात् ईक्षापूर्वक रचनेकी इच्छारूप निमित्तकारणरूप आज्ञासे—आकाश वायु तेज जल भूमि ये पांचों भूत पैदाहुये अर्थात् अभिन्न ( तद्रूप ) निमित्तोपादानरूप मायासे पांचोंभूत उत्पन्नहुये—भावार्थ यहहै कि उनजीवोंके भोगार्थ तमोगुणहै प्रधान जिसमें ऐसी प्रकृतिसे ईश्वरकी आज्ञाके अनुसार आकाश आदि पांचों भूत उत्पन्नहुये ॥ १८ ॥

सत्त्वांशैः पंचभिस्तेषां क्रमाद्धीन्द्रियपंचकम् ॥

श्रोत्रत्वगाक्षिरसनघ्राणाख्यमुपजायते ॥ १९ ॥

भाषार्थ—अब पांचोंभूतोंकी सृष्टिको कहकर—भूतोंसे जो उत्पन्न हुई उस सृष्टिको कहताहुआ आचार्य प्रथम ज्ञानइन्द्रियोंकी सृष्टिको कहताहै कि उन आकाश आदि कारणरूप पांचोंभूतोंके जो पांच सत्त्वगुणीभाग उनसे श्रोत्र त्वचा नेत्र रसना घ्राण नामकी पांच ज्ञानइन्द्रिय पैदाहुयी अर्थात् एक २ भूतके सत्त्वगुणीभागसे श्रोत्र आदि ज्ञानइन्द्रिय क्रमसे उत्पन्नसयी—भावार्थ यहहै कि उन भूतोंके पांचों सत्त्वगुणीभागोंसे श्रोत्र त्वचा अक्षि रसना घ्राण ये पांचों ज्ञानइन्द्रिय क्रमसे उत्पन्नहुयीं ॥ १९ ॥

तैरंतःकरणं सर्वैर्धृतिभेदेन तद्विधा ॥

मनो विमर्शरूपं स्याद्बुद्धिः स्यान्निश्चयात्मिका ॥ २० ॥



भाषार्थ-सत्त्वगुणी भागोंके पृथक् २ कार्यको कहकर सबके असाधारण कार्यको कहते हैं-कि मिलेहुये उन संपूर्ण सत्त्वगुणी भागोंसे मन और बुद्धिका उपादानरूप अंतःकरण पैदाहुआ और वह अंतःकरणवृत्ति (परिणाम) के भेदसे दोप्रकारका है उसी वृत्तिके भेदको दिखाते हैं कि संशयरूप वृत्ति है स्वरूप जिसका वह मन होता है और निश्चयरूप है वृत्ति जिसकी यह बुद्धि होती है अर्थात् मनका संदेह और बुद्धिका निश्चय कार्य होता है-भावार्थ यह है कि मिले हुये भूतोंके सत्त्वगुणी भागोंसे अंतःकरण होताहै वह अंतःकरण वृत्तिके भेदसे दो प्रकारका है कि संशयरूप मन और निश्चयरूप बुद्धि होती है ॥ २० ॥

रजोऽज्ञैः पंचभिस्तेषां क्रमात्कर्मैन्द्रियाणि तु ॥

वाक्प्राणिपादपायूपस्थाभिधानानि जज्ञिरे ॥ २१ ॥

भाषार्थ-अब क्रमसे प्राप्त रजोगुणी भागोंके पृथक् असाधारण ( भिन्न २ ) कार्यको कहते हैं कि उन आकाश आदिके पांचों रजोगुणी भागोंसे अर्थात् उपादान कारणरूप अंशोंसे-वाणी हाथ पाद गुदा लिंग नामकी पांच कर्मइंद्रिय अर्थात् कार्यकी कर्ता इंद्रिय उत्पन्न हुयी एक २ भूतके रजोगुणीभागसे एक २ इंद्रियका जन्म हुआ भावार्थ यह है कि पांचों भूतोंके रजोगुणीभागोंसे वाणी हाथ पाद गुदा लिंग नामकी पांच कर्मैन्द्रिय उत्पन्न हुयीं ॥ २१ ॥

तैः सर्वैः सहितैः प्राणो वृत्तिभेदात्स पंचधा ॥

प्राणोपानः समानश्चोदानव्यानौ च ते पुनः ॥ २२ ॥

भाषार्थ-अब रजोगुणीभागोंके साधारण कार्यको कहते हैं कि उन मिले हुये संपूर्ण रजोगुणीभागोंसे प्राण उत्पन्न होताहै और वह प्राण प्राणन ( जीवना ) आदि वृत्तिके भेदसे प्राण अपान समान उदान व्यानरूपसे पांच प्रकारका है ॥ २२ ॥

बुद्धिकर्मैन्द्रियप्राणपंचकैर्मनसा धिया ॥

शरीरं सप्तदशभिः सूक्ष्मतल्लिङ्गमुच्यते ॥ २३ ॥

भाषार्थ-जिमके लिये प्राण पर्यंत आकाश आदिकी सृष्टिका वर्णन किया उस फलको अब दिखाते हैं कि पांचों ज्ञानेंद्रिय और पांचों कर्मैन्द्रिय और पांचों प्राण-मन और बुद्धि इन सत्तरह तत्त्वोंसे सूक्ष्म शरीर होता है और उसीको लिंगशरीर कहते हैं अर्थात् इन सत्तरह तत्त्वोंकाही लिंग शरीर नाम वेदांतांमें कहा है ॥ २३ ॥



प्राज्ञस्तत्राभिमानेन तैजसत्वं प्रपद्यते ॥

हिरण्यगर्भतामिशस्तयोर्व्यष्टिसमष्टिता ॥ २४ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार सूक्ष्म शरीरको कहकर उस सूक्ष्मशरीरके अभिमानसे प्राज्ञ और ईश्वर की अन्य भी अवस्था को कहतेहैं कि मलिनसत्त्वप्रधान अविद्या है उपाधि जिसकी ऐसा जीव—तेज शब्दके वाच्य ( अर्थ ) अंतःकरणसे उपलक्षित ( जान ) लिंगशरीरके अभिमानसे अर्थात् तादात्म्य ( एकता ) के अध्याससे तैजसनामको प्राप्तहोताहै अर्थात् सूक्ष्मशरीरके अभिमानीको तैजस कहते हैं—और शुद्धसत्त्व है प्रधान जिसमें ऐसी माया जिसकी उपाधिहै ऐसा परमेश्वर—उस लिंग शरीरमें अहं ( मैंहूं ) इस अभिमानसे हिरण्यगर्भनामको प्राप्तहोताहै अर्थात् लिंगशरीरके अभिमानी ईश्वरको हिरण्यगर्भ कहतेहैं और यह शंका न करनी कि तैजस हिरण्यगर्भ इन दोनोंको जब लिंग शरीरका अभिमान तुल्यहै तो उनके भेदका क्या कारण होगा—क्योंकि उन तैजस और हिरण्यगर्भका व्यष्टि समष्टि भाव है अर्थात् प्रत्येक लिंगशरीरके अभिमानीको तैजस कहते हैं और संपूर्ण लिंग शरीरोंके अभिमानीको हिरण्यगर्भ कहते हैं भाषार्थ—यह है कि एक लिंग शरीरोंके अभिमानी प्राज्ञको तैजस और सब लिंगशरीरोंके अभिमानी ईश्वरको हिरण्यगर्भ कहते हैं और उन दोनोंका व्यष्टिसमष्टिभावरूपसे भेद है ॥ २४ ॥

समष्टिरीशः सर्वेषां स्वात्मतादात्म्यवेदनात् ॥

तदभावात्तन्नोऽन्ये तु कथ्यन्ते व्यष्टिसंज्ञया ॥ २५ ॥

भाषार्थ—ईश्वरके समष्टिरूप और जीवोंके व्यष्टिरूप होनेमें कारणका वर्णन करते हैं कि ईश्वर अर्थात् हिरण्यगर्भ संपूर्ण तैजस लिंगशरीरोंको अपनी आत्माके संग एकताके ज्ञानसे समष्टि होता है और ईश्वरसे अन्य जो जीव हैं वे अपनी आत्माके संग सबकी एकताके अभावसे व्यष्टि कहाते हैं अर्थात् प्रत्येक लिंगशरीरमें उनकी एकता है इससे उन्हें व्यष्टि कहते हैं ॥ २५ ॥

तद्भोगाय पुनर्भोग्यभोगायतनजन्मने ॥

पंचीकरोति भगवान् प्रत्येकं वियदादिकम् ॥ २६ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार लिंगशरीरको और लिंगशरीरोंपाधिक तैजस हिरण्यगर्भको दिखाकर—स्थूल शरीरकी जो उत्पत्ति उसकी सिद्धिके लिये पंचीकरणके निरूपणार्थ कहते हैं कि भगवान् अर्थात् ऐश्वर्य धर्म यश श्री ज्ञान वैराग्य—इन छः गुणोंसे युक्त परमेश्वर बारंबार उन जीवोंके भोगार्थ और अन्न पान आदि भोग्य पदार्थ और



जरायुज आदि चौबीस प्रकारके शरीरकी उत्पत्तिके लिये आकाश आदि प्रत्येक पांच भूतोंका पंचीकरण करते हैं अर्थात् एक २ भूतको पांच २ प्रकारका करते हैं भावार्थ-यह है कि जीवोंके भोग और अन्न पान और शरीर इनके अर्थ परमेश्वर आकाश आदि पांचों भूतोंका पंचीकरण करते हैं ॥ २६ ॥

**द्विधा विधाय चैकैकं चतुर्धा प्रथमं पुनः ॥**

**स्वस्वेतरद्वितीयांशैर्योजनात्पञ्च पंच ते ॥ २७ ॥**

भाषार्थ-अब एक २ को पांच २ रूपताके हेतु पंचीकरणको कहते हैं कि आकाश आदि एक एक भूतोंके दो दो भाग करके और दोनों भागोंमें प्रथम भागके चार २ भाग करके-जिस भूतके चार भागहों उससे भिन्न चारों भूतोंका जो स्थूल दूसरा २ भाग है उस २ के संग-प्रथम भागके चार २ भागोंके मध्यमेंसे एक २ भागके मिलानेसे वे आकाश आदि पांचों भूत-पांच २ प्रकारके होते हैं अर्थात् एक भूतमें आधा भाग अपना और अधिमें चारों भूतोंका एक २ भाग होनेसे चारों भूत होते हैं और सब भूतोंमें अपना २ आधा जो अधिक भाग है इससे आकाश आदिमें आकाश आदिकाही व्यवहार होता है पवन आदिका व्यवहार नहीं होता है क्योंकि व्यामजीते इस सूत्रमें यही लिखा है-भावार्थ यह है कि एक २ भूतके दो २ भाग करके और उनमेंसे प्रथम भागके चार २ भाग करके अपनेसे भिन्न दूसरे भागोंमें सबका एक २ भाग मिलानेसे वे आकाश आदिभूत पांच २ प्रकारके होते हैं- ॥ २७ ॥

**तैरंडस्तत्र भुवनं भोग्यभोगाश्रयोद्भवः ॥**

**हिरण्यगर्भः स्थूलेऽस्मिन् देहे वैश्वानरो भवेत् ॥ २८ ॥**

भाषार्थ-अब पंचीकरणको कहकर उन भूतोंसे उत्पन्न हुये कार्योंके समूहको दिखाते हैं कि उन पंचीकरण किये भूतोंसे संपूर्ण ब्रह्मांड उत्पन्न होता है-और उस ब्रह्मांडमें ब्रह्मांडके अंतर्गत भूमिके ऊपरके भागमें वर्तमान भूमि आदि सात लोक और भूमिके नीचले भागमें वर्तमान अतल आदि सात पाताल-और उन भुवनोंमें तिन २ प्राणियोंके भोगार्थ अन्न आदि और तिस २ लोकमें उचित शरीर उन्हीं पंचीकरण किये भूतोंसे ईश्वरकी आज्ञाके अनुसार पैदा होते हैं-इस प्रकार स्थूल शरीरकी उत्पत्तिको कहकर-उस स्थूलशरीरके अभिमानी तमष्टिरूप हिरण्यगर्भकी वैश्वानर संज्ञाको और एक २ स्थूलशरीरके अभिमानी व्यष्टिरूप तेजसांकी

१ आधिस्थातद्वादस्तादः ।



विश्वसंज्ञाको कहते हैं कि इस स्थूलदेहमें वर्तमान हिरण्यगर्भ वैश्वानर होता है अर्थात् स्थूलशरीरके अभिमानी हिरण्यगर्भको वैश्वानर कहते हैं—भावार्थ यह है कि पंचीकरण किये भूतांसे ब्रह्मांड चौदह भुवन अन्न आदि भोग्य और शरीर उत्पन्न होते हैं और इस स्थूल शरीरके अभिमानी हिरण्यगर्भको वैश्वानर कहते हैं ॥ २८ ॥

तैजसा विश्वतां याता देवतिर्यङ्मनरादयः ॥

ते पराग्दर्शिनः प्रत्यकृतत्त्वबोधविवर्जिताः ॥ २९ ॥

भाषार्थ—उसी स्थूल शरीरमें वर्तमान ( अभिमानी ) तैजस विश्वसंज्ञाको प्राप्त होते हैं और वे देवता तिर्यक् ( सर्प आदि ) और मनुष्य आदि भेदसे अनेक प्रकारके होते हैं अब विश्वसंज्ञाको प्राप्त हुये उन जीवोंको तत्त्वज्ञान रहित होनेसे—संसारकी प्राप्तिप्रकार दृष्टांत सहित—दो श्लोकोंसे वर्णन करते हैं कि वे देव आदि पराक्-दर्शी हैं अर्थात् शब्द आदि विषयोंकोही जानते हैं प्रत्यगात्मारूप परब्रह्मको नहीं जानते क्योंकि श्रुति में लिखा है कि ब्रह्माने इनकी इंद्रिय पराक्ही रची हैं इससे पराक्को देखते हैं अंतरात्माको नहीं—कदाचित् शंका करो कि तार्किक-देहसे भिन्न आत्माको नहीं जानते सो ठीक नहीं क्योंकि यद्यपि देह रूप आत्माको वे जानते हैं तोभी श्रुतिसे सिद्ध तत्त्वको नहीं जानते इस अभिप्रायसे कहा है कि प्रत्यक् आत्माको नहीं जानते—भावार्थ यह है कि तैजस ( जीव ) विश्व संज्ञाको प्राप्त होकर देवता तिरछे मनुष्य आदि रूप होते हैं और वे प्रत्यक् ( व्यापक ) आत्माके बोधसे रहित होते हैं ॥ २९ ॥

कुर्वते कर्म भोगाय कर्म कर्तुं च भुञ्जते ॥

नद्यां कीटा इवावर्तादावर्तांतरमाशु ते ॥

ब्रजंतो जन्मनो जन्म लभन्ते नैव निर्वृतिम् ॥ ३० ॥

भाषार्थ—इसीसे सुख आदिके भोगार्थ मनुष्य आदि शरीरोंमें टिककर तिसर शरीरके योग्य कर्मोंको करते हैं और फिरभी कर्म करनेके लिये देव आदि शरीरोंसे उन कर्मोंके फलोंको भोगते हैं क्योंकि फलके ज्ञानविना तिसर के सजातीय कर्मकी इच्छाके न होनेसे उनकर्मोंका साधनभी न होगा इसप्रकार वर्तमान वे जीव नदीके प्रवाहमें पड़े हुये कीट जैसे एक आवर्त ( कुंड ) से दूसरे आवर्तमें शीघ्रतासे जाते हुये सुखको प्राप्त नहीं होते इसीप्रकार जीवभी एक जन्ममेंसे दूसरे जन्ममें प्राप्त हुये सुखको प्राप्त नहीं होते अर्थात् तिसर जन्ममें उनको दुःख भोगने पड़ते हैं भावार्थ यह है कि वे जीव भोगके लिये कर्म करते हैं और पुनः कर्म करनेके लिये फलको

१ पराचि खानि व्यतृणात्यर्थभूततस्मात्पराक् पश्यन्ति नांतरात्मानम् ।



भोगते हैं और जैसे नदीमें कीट एककुंडमेंसे दूसरे कुंडमें शीघ्र जाते हैं इसीप्रकार एक जन्मसे दूसरे जन्ममें जाते हुये सुखको प्राप्त नहीं होते ॥ ३० ॥

**सत्कर्मपरिपाकांते करुणानिधिनोद्धृताः ॥**

**प्राप्य तीरतरुच्छायां विश्राम्यन्ति यथासुखम् ॥ ३१ ॥**

भाषार्थ—इस पूर्वोक्त प्रकारसे जीवोंको संसारकी प्राप्तिको कहकर संसारकी निवृत्तिके उपायको दिखानेके लिये प्रथम दृष्टांतको कहतेहैं कि पूर्व किये शुभकर्मों परिपाकवश किसी दयालु पुरुषने नदीके प्रवाहमेंसे बाहिर निकासे हुये वे कौन-कौनसी तीरके वृक्षकी छायाका आश्रय लेकर जैसे सुखसे विश्राम करते हैं अर्थात् सुख भोगते हैं ॥ ३१ ॥

**उपदेशमवाप्यैवमाचार्यात्तत्त्वदर्शिनः ॥**

**पंचकोशविवेकेन लभन्ते निर्वृतिं पराम् ॥ ३२ ॥**

भाषार्थ—अब दृष्टांतसे सिद्ध किये अर्थको दार्ष्टान्तिकमें घटाते हैं कि इसी प्रकारसे पूर्व जन्ममें संचित किये पुण्यकर्मके परिपाक वश—तत्त्वका दर्शना जो आचार्यात् अर्थात् जीवोंसे अभिन्न (एकरूप) ब्रह्मके ज्ञाता गुरुके सकाशसे उपदेशको अर्थात् तत्त्वमसि आदि महावाक्योंके अर्थोंका साधन जो वेदांतशास्त्रका श्रवण ( सुनना ) आगे कहेंगे ) उसको प्राप्त होकर अन्न आदि पांचों कोशोंके विवेकसे अर्थात् पंचकोशोंसे भिन्न आत्माके ज्ञानसे मोक्षरूप परम सुखको प्राप्त होते हैं—भावार्थ यह कि इसीप्रकार तत्त्वके ज्ञाता आचार्यके उपदेशको प्राप्त होकर पांचों कोशोंके विवेकसे वे जीव मुक्त हो जाते हैं ॥ ३२ ॥

**अन्नं प्राणो मनो बुद्धिरानंदश्चेति पंच ते ॥**

**कोशास्तैरावृतः स्वात्मा विस्मृत्या संसृतिं व्रजेत् ॥ ३३ ॥**

भाषार्थ—अब अन्न आदि पांच कोशोंका उपदेश करते हैं कि अन्न—प्राण—मन—बुद्धि—आनंद—ये पांच कोश हैं यहां बुद्धिसे विज्ञान लेते हैं—अब अन्न आदिकोंको कोशोंके अर्थ होनेमें कारण कहते हैं कि उन कोशोंसे आच्छादित ( ढका हुआ ) स्वात्मा अर्थात् अपना स्वरूप आत्मा अपने स्वरूपके विस्मरण ( भूलना ) जन्ममरणरूप संसारको प्राप्त होताहै जैसे कोश कोशकारी ( अंजनहारी ) कीटको ढककर छेदा देताहै इसी प्रकार अन्नमय आदिभी अद्वयानंदरूप ब्रह्मका आवरण करके आत्माको छेदाके हेतुहैं इससे कोश कहाते हैं—भावार्थ यहहै कि अन्न, प्राण,



मन, विज्ञान, आनन्द ये पांच कोशहैं इनसे आवृत ( ढका ) आत्मा अपने स्वरूपके विस्मरणसे संसारको प्राप्त होताहै अर्थात् जन्म मरण आदि दुःखोंको भोगताहै ॥ ३३ ॥

**स्यात्पंचीकृतभूतोत्थो देहः स्थूलोऽन्नसंज्ञकः ॥**

**लिंगे तु राजसैः प्राणैः प्राणः कर्मेन्द्रियैः सह ॥ ३४ ॥**

भाषार्थ—अब क्रमसे कोशोंके स्वरूप कहते हैं कि पंचीकरण किये पांचों भूतोंसे पैदा हुआ जो स्थूलदेह वह अन्नमय कोश होताहै और लिंग शरीरके विषे वर्तमान जो रजोगुणके कार्यरूप प्राण अपान आदि पांचों वायु और वाक् आदि पांचों कर्मेन्द्रिय इन दशों सहित प्राणमय कोश होता है अर्थात् इन दशोंको प्राणमयकोश कहते हैं—भावार्थ यहहै कि पंचीकृत भूतोंसे पैदाहुये स्थूलदेहको अन्नमयकोश—और रजोगुणी पांच प्राण और पांचों कर्मेन्द्रियोंको प्राणमयकोश कहते हैं ॥ ३४ ॥

**सात्त्विकैर्धीन्द्रियैः साकं विमर्शात्मा मनोमयः ॥**

**तैरेव साकं विज्ञानमयो धीर्निश्चयात्मिका ॥ ३५ ॥**

भाषार्थ—प्रत्येक भूतोंके सत्त्वगुणसे उत्पन्नहुयी जो पांचों ज्ञानइन्द्रिय उनसे युक्त जो संशयात्मा मन वह मनोमय कोश होताहै अर्थात् श्रोत्र आदि इन्द्रिय और मन मनोमय कोश कहते हैं—और उद्धी ज्ञानेन्द्रियोंसे युक्त और भूतोंका सत्त्वगुण कार्यरूप जो निश्चयात्मक बुद्धि वह विज्ञानमय कोश होताहै अर्थात् पूर्वोक्त ज्ञानेन्द्रियों सहित निश्चयकारिणी बुद्धिको विज्ञानमय कोश कहते हैं—भावार्थ यहहै कि सत्त्वगुणी ज्ञानेन्द्रियोंसहित संशयरूप मन, मनोमय कोश और उद्धी इन्द्रियोंसहित निश्चय रूप बुद्धिको विज्ञानमय कोश—कहतेहैं ॥ ३५ ॥

**कारणे सत्त्वमानन्दमयो मोहादिवृत्तिभिः ॥**

**तत्तत्कोशैस्तु तादात्म्यादात्मा तत्तन्मयो भवेत् ॥ ३६ ॥**

भाषार्थ—पूर्वोक्त कारणशरीररूप अविद्यामें जो मलिनसत्त्व है वह प्रिय मोद प्रमोद नामकी वृत्तियोंसे अर्थात् इष्टका दर्शन, लाभ, भोगसे पैदाहुये मुखविशेषों सहित आनन्दमय कोश होताहै—कदाचित् कोई शंका करे कि स्थूल शरीर आदि अन्नमय आदि शब्दके अर्थ हैं इसमें तो यह श्रुतिप्रमाण है कि वह यह आत्मा अन्नरसमय है यह प्रारंभ करके कहाहै कि तित इस अन्नरसमय आत्मामे अन्य अंतर आत्मा प्राणमयहै और अन्य अंतर आत्मा मनोमय है इत्यादि सुननेसे स्थूलशरीर अन्नमय

१ स. वा एष आत्मा अन्नरसमयः—तस्माद्वा एतस्मादन्नरसमयादन्योत्तर आत्मा प्राणमयः अन्योत्तर आत्मा मनोमयः ।



कोश होसकता है आत्माको अन्नमय आदि होनेमें क्या प्रमाण है—इस शंकाका ज कहते हैं कि देह आदिको तो अन्न आदिका विकार होनेसे अन्नमय कहते हैं और आत्माको तो तिस २ कोशके संग तादात्म्य ( एकता ) के अध्यास ( मानना ) अन्नमय आदि कहते हैं कि प्रत्यगात्मा तिस २ कोशके संग तादात्म्यके अभिप्राय तिस २ कोशमय होता है व्यवहार कालमें अन्नमय आदि कोशोंकी प्रधानता इससे आत्माभी अन्नमय आदि कहाता है और परमार्थ दृष्टिसे तो आत्मा कोशों विलक्षण है इसीसे तु शब्द पढ़ा है भावार्थ यह है कि कारणशरीरमें जो मल्लि सस्वगुण है मोद आदि वृत्तियोंसहित वह आनन्दमय कोश होता है और आत्मा तिस २ कोशके अध्याससे तिस २ कोशमय होता है अर्थात् अन्नमयोंह ( मैं अन्नमय हूं ) इत्यादि अध्याससे अन्नमय आदि रूप होजाता है ॥ ३६ ॥

**अन्वयव्यतिरेकाभ्यां पंचकोशविवेकतः ॥**

**स्वात्मानं तत उद्धृत्य परं ब्रह्म प्रपद्यते ॥ ३७ ॥**

भाषार्थ—कदाचित् शंका करो कि इस प्रकारका आत्मा कैसे ब्रह्मरूप होसकता है इसका समाधान यह है कि कोशोंसे विवेक करनेसे होता है—उसी विवेकको कहते हैं कि आगे वर्णनकाने योग्य अन्वय और व्यतिरेकसे अर्थात् संबंध और अभावके अन्नमय आदि पांचोंका आत्मासे पृथक् विवेक ( ज्ञान ) से अथवा प्रत्यगात्माके पंचकोशोंसे पृथक् करनेसे अपने आत्माको कोशोंसे उद्धार करके अर्थात् बुद्धिसे निकालकर—चिदानन्दस्वरूपका निश्चय करके पूर्वोक्त स्वरूप ब्रह्मको प्राप्त होता है अर्थात् ब्रह्मरूप होता है भावार्थ यह है कि अन्वय व्यतिरेकसे पंचकोशोंसे आत्माके विवेकसे—पंचकोशोंसे अपने आत्माको उद्धार करके जीवात्मा ब्रह्मरूप होजाता है ॥ ३७ ॥

**अभाने स्थूलदेहस्य स्वप्ने यज्ज्ञानमात्मनः ॥**

**सोऽन्वयो व्यतिरेकस्तद्ज्ञानेऽन्यानवभासनम् ॥ ३८ ॥**

भाषार्थ—अब कहनेको इष्ट जो अन्वय व्यतिरेक उनको दिखाते हैं कि स्वप्नमें अन्नमय कोशरूप स्थूलदेहकी तो अप्रतीति होती है और प्रत्यक् आत्माकी स्वप्नके साक्षीरूपसे प्रतीति ( स्फूर्ति ) होती है यही आत्माका अन्वय ( व्यापकता ) कहाता है—और उसी स्वप्न अवस्थामें तिस आत्माका भान ( प्रतीति ) होनेसे अन्य जो स्थूलदेह उसकी अप्रतीतिको व्यतिरेक कहते हैं—इस प्रकरणमें अन्वय व्यतिरेकसे अनुवृत्ति और व्यावृत्ति क्रमसे लेते हैं अर्थात् जो सब अवस्थाओंमें रहे उसका अन्वय और जो सब अवस्थाओंमें न रहे उसका व्यतिरेक ( अभाव ) होता है—भावार्थ



यहै कि स्वप्नमें स्थूलदेहके अभानमें जो आत्माका भान उसको अन्वय-और स्वप्नमेंही आत्माके भानमें जो स्थूलदेहका अभान उसको व्यतिरेक कहतेहैं ॥ ३८ ॥

लिंगाभाने सुषुप्तौ स्यादात्मनो भानमन्वयः ॥

व्यतिरेकस्तु तद्भाने लिंगस्याभानमुच्यते ॥ ३९ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार स्थूलदेहको आत्मासे भिन्नरूपके बोधक अन्वय व्यतिरेक दिखाकर लिंगदेहकोभी आत्मरूपसे भिन्नताके बोधक अन्वय व्यतिरेकोंको दिखाते हैं—कि सुषुप्ति अवस्थामें लिंगदेहकी अप्रतीति होनेपर जो आत्माका भानहै अर्थात् सुषुप्ति अवस्थाके साक्षिरूपसे जो आत्माका स्फुरण है वह आत्माका अन्वय है और आत्माके भानमें जो लिंगदेहका अभान ( अस्फुरण ) है उसको व्यतिरेक कहतेहैं अर्थात् आत्माका भानहै और लिंगदेहका नहीं इस भाव अभावकोही अन्वय व्यतिरेक कहतेहैं—भावार्थ यहै कि सुषुप्तिमें लिंगदेहके अभानमें जो आत्माका भान वह अन्वय और आत्माके भानमें जो लिंगदेहका अभान वह व्यतिरेक कहाताहै ॥ ३९ ॥

तद्विवेकाद्विविक्ताः स्युः कोशाः प्राणमनोधियः ॥

ते हि तत्र गुणावस्थाभेदमात्रात्पृथक्कृताः ॥ ४० ॥

भाषार्थ—पंचकोशोंके विवेकका प्रारंभ करके लिंगदेहका विवेचन प्रकरणविरुद्ध है यह आशंका करके यह कहतेहैं कि प्राणमय आदि कोशोंका लिंगदेहमेंही अंतर्भाव होनेसे प्रकरणका विरोध नहीं है कि तिस लिंगशरीरके विवेकसे प्राणमय मनोमय विज्ञानमय कोशोंकाभी विवेक हुआ ही समझना—क्योंकि तिस लिंगशरीरमेंही सत्त्वगुण रजोगुणकी अवस्थाके भेदसेही अर्थात् गुणप्रधान भावसेही वे तीनों पूर्वोक्त कोश पृथक् दिखायेहैं भावार्थ यहै कि लिंगदेहके विवेकसे प्राणमय मनोमय विज्ञानमय कोशोंकाभी विवेक समझना—क्योंकि वे तीनों कोश गुणोंकी अवस्थाके भेदसे पृथक् २ किये हैं ॥ ४० ॥

सुषुप्त्यभाने भानं तु समाधावात्मनोऽन्वयः ॥

व्यतिरेकस्त्वात्मभाने सुषुप्त्यनवभासनम् ॥ ४१ ॥

भाषार्थ—अब जिसको आनंदमय कोश कहतेहैं ऐसे कारणके विवेकका उपाय कहतेहैं कि आगे वर्णनकर्त्ता योग्य समाधिअवस्थामें सुषुप्तिके अभान होनेपर अर्थात् सुषुप्ति शब्दसे उपलक्षित कारणशरीररूप अविद्याकी अप्रतीति होनेपर केवल आत्माकाही जो भान ( स्फुरण ) है वह आत्माका अन्वयहै—और आत्माके



भान होनेपर जो सुषुप्तिका अभान अर्थात् सुषुप्तिसे उपलक्षित अज्ञानकी अप्रतीति उसको व्यतिरेक कहते हैं—यहां यह अनुमान है—कि प्रत्यगात्मा अन्नमय आदि भिन्न है—अन्नमय आदिकोंकी व्यावृत्ति (अभाव) होनेपरभी स्वयं अव्यावृत्त होने जिसकी जिनकी व्यावृत्ति होनेपरभी व्यावृत्ति नहीं होती वह उनसे भिन्न होता जैसे पुष्पोसे सूत्र और गौ आदि खंड व्यक्तियोंसे गोत्वरूप जाति भिन्न नहीं है। भावार्थ यह है कि समाधिमें सुषुप्तिके अभान होनेपर आत्माके भानको अन्वय और आत्माके भान होनेपर सुषुप्तिके अभानको व्यतिरेक कहते हैं ॥ ४१ ॥

यथा मुंजादिषीकैवमात्मा युत्तया समुद्धृतः ॥

शरीरत्रितयाद्धीरैः परं ब्रह्मैव जायते ॥ ४२ ॥

भाषार्थ—अन्वयव्यतिरेकोंसे पंचकोशोंसे किया है विवेक जिसका ऐसे जीवात्मा को ब्रह्मकी प्राप्ति होती है यह कह आये—उसके कहनेवाली (अंगुष्ठमात्रः पुरुषोत्तमः त्मा० इत्यादि तं विधाच्छुक्रममृतम् इत्यंता) जो यह कठकी श्रुति है उसके अर्थ पढ़ते हैं कि जैसे मुंज नामके तृण विशेषसे गर्भके कोमल तृणरूप इषीकाको युक्ति अर्थात् उपरके आच्छादक जो स्थूल २ पते उनके छेदनरूप उपायसे उद्धार कर लेते हैं अर्थात् इषीकाको मुंजमेंसे निकास लेते हैं इसी प्रकार आत्माकोभी अन्वय व्यतिरेकरूप उपायसे पूर्वोक्त तीनों शरीरोंसे ब्रह्मचर्य आदि साधनोंसे युक्त धी अधिकारी जन उद्धार करलेते हैं अर्थात् पृथक् जान लेते हैं और वह पृथक् त्रिजीवात्मा परब्रह्मरूपही होजाता है क्योंकि चिदानंदरूप लक्षण दोनोंमें तुल्य भावार्थ यह है कि जैसे युक्तिके द्वारा मुंजमेंसे इषीकाको निकास लेते हैं ऐसे ही धीरपुरुष तीनों शरीरोंसे आत्माको पृथक् करलेते हैं—और पृथक् किया वह परब्रह्म होजाता है ॥ ४२ ॥

परापरात्मनोरेवं युत्तया संभावितैकता ॥

तत्त्वमस्यादिवाक्यैः सा भागत्यागेन लक्ष्यते ॥ ४३ ॥

भाषार्थ—इतने पूर्वोक्त ग्रंथके संदर्भसे सफल तत्त्वज्ञानका निरूपण हो चुका तब अग्रिम ग्रंथका आरंभ न होगा यह आशंका करके—ग्रंथकी आरंभसिद्धिके लिए वृत्तांतके कथनपूर्वक अग्रिमग्रंथके तात्पर्यको कहते हैं कि इस उक्त प्रकारसे जीव और परमात्मा हैं और जो तत्त्वं पदोंके अर्थरूप परमात्मा जीवात्मा हैं उनकी एकता (अभिन्नता) लक्षणांकी समानताके दिखाने आदि उपायरूप युक्तिते अंगीकार कराई—और वह एकता तत्त्वमासी आदि महावाक्योंसे—भाग (विरोधी



अंश' के त्यागसे लक्षित होती है अर्थात् लक्षणरूप वृत्तिसे जानी जाती है—भाषार्थ यह है कि युक्तसे अंगीकार कराई जो जीव परमात्माकी एकता वह तत्त्वमसि आदि महावाक्योंके द्वारा विरुद्ध अंशोंके त्यागसे जानी जाती है अर्थात् जीव ब्रह्मके विरुद्ध २ भागोंका त्याग और चैतन्य मात्र जो धर्म दोनोंमें एकहैं उसके ग्रहणसे दोनोंका अमेद प्रतीत होजाताहै ॥ ४३ ॥

**जगतो यदुपादानं मायामादाय तामसीम् ॥**

**निमित्तं शुद्धसत्त्वां तामुच्यते ब्रह्म तद्विरा ॥ ४४ ॥**

भाषार्थ—तत्त्वमसि आदि वाक्योंके अर्थका ज्ञान, तब होसकताहै जब तत् त्वं पदोंके अर्थोंका ज्ञान हो क्योंकि वाक्यके अर्थज्ञानमें पदोंके अर्थका ज्ञान कारण होता है इससे प्रथम तत् पदके अर्थको कहते हैं कि सत् चित् आनन्द रूप जो ब्रह्म है वह तमोगुण है प्रधान जिसमें ऐसी मायाको लेकर अर्थात् मायारूप-उपाधिको स्वीकार करके चर अचर रूप जगत्के कार्योंका उपादान होताहै अर्थात् भ्रमरूप जगत्का अधिष्ठान होताहै—और वही ब्रह्म विशुद्ध सत्त्वगुण है प्रधान जिसमें ऐसी उसी मायाको उपाधि रूपसे स्वीकार करके उपादान आदिका ज्ञाता निमित्त होताहै—और वही निमित्त उपादानरूप ब्रह्म तत्त्वमसि आदि महावाक्योंके तत् शब्दसे कहा जाताहै अर्थात् तत् पदका निमित्त उपादनरूप ब्रह्म है—भाषार्थ यह है कि सच्चिदानन्दरूप ब्रह्म तमोगुणी मायारूप उपाधिसे जगत्का उपादान और शुद्ध सत्त्वगुणी मायारूप ब्रह्म तमोगुणी मायारूप उपाधिसे जगत्का निमित्त होताहै उसी निमित्त उपादानरूप ब्रह्मको तत् शब्द कहताहै ॥ ४४ ॥

**यदा मलिनसत्त्वां तां कामकर्मादिदूषिताम् ॥**

**आदत्ते तत्परं ब्रह्म त्वंपदेन तदोच्यते ॥ ४५ ॥**

भाषार्थ—अब त्वं पदके अर्थको कहते हैं कि वही सच्चिदानन्दरूप ब्रह्म—कुछमिले हैं तमोगुण रजोगुण जिसमें ऐसा मलिनसत्त्व है प्रधान जिसमें ऐसी और काम कर्म आदिसे दूषित उसी अविद्या नामकी मायाको जब स्वीकार करताहै अर्थात् अविद्यारूप उपाधिका वशीभूत होताहै तब वही ब्रह्म त्वंपदसे कहा जाताहै अर्थात् अविद्योपाधि जीव त्वंपदका अर्थ है ॥ ४५ ॥

**त्रितयीमपि तां मुक्ता परस्परविरोधिनीम् ॥**

**अखंडं सच्चिदानंदं महावाक्येन लक्ष्यते ॥ ४६ ॥**



भाषार्थ—इस प्रकार तत् त्वं पदोंके अर्थोंको कहकर वाक्यके अर्थको कहते हैं कि तमोगुणप्रधान, मलिनसत्त्वप्रधान, विशुद्धसत्त्वप्रधानरूप तीन प्रकारको भी परब्रह्म विरुद्ध २ उस मायाको छोड़कर अखंड (भेदरहित) सच्चिदानंदरूप ब्रह्म महावाक्योंसे लक्षित होताहै अर्थात् जाना जाताहै अर्थात् लक्षणवृत्तिसे परब्रह्म बोध होताहै ॥ ४६ ॥

सोऽयमित्यादिवाक्येषु विरोधात्तदिदंतयोः ॥

त्यागेन भागयोरेक आश्रयो लक्ष्यते यथा ॥ ४७ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कोई कहै कि इस प्रकार लक्षणावृत्तिसे वाक्यके अर्थका ज्ञान कहां देखाहै इस शंकाकी निवृत्तिके लिये कहते हैं कि सोयं देवदत्तः ( वह यह देवदत्त है ) इत्यादि वाक्योंमें वह देश वह काल—और यह देश यह कालरूप विरुद्ध धर्मोंके विरोधसे—तत् और इदम् शब्दके अर्थोंकी एकता नहीं होसकती—इससे विरुद्ध अंशरूप भागोंके त्यागसे अर्थात् वह देशकाल और यह देशकाल इनके त्यागसे एक देवदत्तरूप आश्रय ( देही ) जैसे लखा जाताहै अर्थात् जो शरीरधारी दोनों देशकालोंमें एक है उसका बोध होताहै तिससे अभिन्न यह है ऐसी अभेद बुद्धि होती है—भावार्थ यहहै कि सोयम् इत्यादि वाक्योंमें जैसे तत् और अयं के विरोधसे विरुद्ध २ भागोंके त्यागसे जैसे एक देवदत्त जाना जाताहै ॥ ४७ ॥

मायाविद्ये विहायैवमुपाधी परजीवयोः ॥

अखंडं सच्चिदानंदं परं ब्रह्मैव लक्ष्यते ॥ ४८ ॥

भाषार्थ—अब दृष्टांतको कहकर—दार्ष्टान्तिकको कहते हैं कि 'सोयं देवदत्तः' इस वाक्यकेही अनुसार परब्रह्म जीवात्माकी उपाधि जो माया और अविद्या हैं उन पूर्वोक्त माया और अविद्याको त्यागकर अखंड सच्चिदानंद ( भेदरहित परब्रह्म ) महावाक्योंसे लखा जाताहै अर्थात् जीवकी अविद्या और परब्रह्मकी मायाके त्यागसे सच्चिदानंदरूप ब्रह्मका ज्ञान हो जाताहै—भावार्थ यहहै कि तैसेही परब्रह्म, जीवकी माया अविद्यारूप उपाधियोंको त्यागकर महावाक्योंसे एक सच्चिदानंदरूप ब्रह्म लखा जाताहै ॥ ४८ ॥

सविकल्पस्य लक्ष्यत्वे लक्ष्यस्य स्यादवस्तुता ॥

निर्विकल्पस्य लक्ष्यत्वं न दृष्टं न च संभवि ॥ ४९ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कोई वादी शंका करै कि महावाक्योंसे जो ब्रह्म लखा जाताहै यह सविकल्प ( विकल्पसहित ) है कि निर्विकल्प प्रथम पक्षमें दोष कहते हैं कि विपरीतरूप माने नाम जाति आदि सहित जो हो उसे सविकल्प कहते हैं उसको महावाक्योंका लक्ष्य ( जानने योग्य ) मानोगे तो महावाक्योंके लक्ष्यको अवस्तुत



( मिथ्यात्व ) हो जायगी क्योंकि विकल्पसहित घट आदि सब मिथ्या होते हैं—अब दूसरे पक्षमें दोष कहते हैं कि नाम जाति आदिसे रहित जो निर्विकल्प है उसको जगत्में कहींभी लक्ष्यत्व नहीं देखा और न उसे लक्ष्यत्व होनेकी संभावना है क्योंकि जो लक्ष्य होता है वह निर्विकल्प नहीं हुआ करता है—भावार्थ यह है कि विकल्पसहितको लक्ष्य मानोगे तो लक्ष्य मिथ्या होजायगा और निर्विकल्प कहीं भी लक्ष्य नहीं देखा और न उसका लक्ष्य होनेकी संभावना है ॥ ४९ ॥

विकल्पो निर्विकल्पस्य सविकल्पस्य वा भवेत् ॥

आद्ये व्याहतिरन्यत्रानवस्थात्माश्रयादयः ॥ ५० ॥

भाषार्थ—अब सिद्धांती जातिउत्तर इसमें है इससे हे पूर्ववादी तू यह शंका मत करे इससे विकल्प करके दोषको कहता है कि सविकल्प लक्ष्य है वा निर्विकल्प लक्ष्य है यह जो विकल्प आपने किया है वह विकल्प निर्विकल्पमें किया है वा सविकल्पमें—निर्विकल्पमें कहोगे तो व्याघात दोष है अर्थात् विकल्पसे रहितरूप निर्विकल्पमें विकल्पको कहना ऐसा है कि जैसा कोई कहे कि मेरे मुखमें जिह्वा नहीं है—और सविकल्पमें विकल्प माननेमें अनवस्था आदि दोष है—सोई दिखाते हैं कि विकल्प सहितमें विकल्प यहां पहिले और दूसरे विकल्पसे एकही विकल्पको लगे वा दोनोंको पृथक् २ मानोगे एकही मानोगे तो आत्माश्रय दोष है क्योंकि सविकल्पमें जो विशेषण विकल्प तिस सहितमें वही विकल्प रहा—और यदि दोनों विकल्पोंको पृथक् २ मानोगे तो विकल्पसहितमें विकल्प, यहां पहिला विकल्पभी विकल्परूप है उसकाभी आश्रय विकल्पसहित मानना पड़ेगा उस विकल्पसहितमें विशेषण जो विकल्प है वह पूर्वोक्त (विकल्प) विकल्परूप है वा उन दोनोंसे अन्य है पहिले पक्षमें तो अन्योन्याश्रय दोष है कि उसके आश्रय वह और उसके आश्रय वह होगा—और दोनोंसे अन्य है इस दूसरे पक्षमें भी विकल्प सहितमें विकल्प यहां विशेषणरूप जो पहिला विकल्प है वह दूसरे विकल्परूप है वा उन सबसे अन्य है—दूसरे विकल्परूपही पहिलेको मानोगे तो चक्रकापत्ति दोष है क्योंकि उसी विकल्पसे चलकर उसीपर समाप्ति हुई और उन सबसे अन्यही मानोगे तो उसका अन्य और उसकाभी अन्य विकल्प मानना पड़ेगा इससे अनवस्था दोष है अर्थात् विकल्पोंकी संख्या समाप्त न होगी—सबको विकल्प सहितोंमेंही मानना पड़ेगा—भावार्थ यह है कि विकल्परहितमें विकल्प करते हो वा विकल्पसहितमें विकल्परहितमें विकल्प कहोगे तो वदतोव्याघात दोष है और निर्विकल्पमें कहोगे तो अनवस्था आत्माश्रय आदि दोष है ॥ ५० ॥



इदं गुणक्रियाजातिद्रव्यसंबंधवस्तुषु ॥

समं तेन स्वरूपस्य सर्वमेतदितीय्यताम् ॥ ५१ ॥

भाषार्थ—कुछ यह दूषण केवल यहांही नहीं है किंतु ऐसे स्थलोंमें सर्वत्र ऐसी दूषण आसकते हैं अब यह विकल्पमें जो दूषणोंका समूह है वह गुण क्रिया जाति द्रव्य संबंध इन पांच वस्तुओंमेंभी तुल्य है—सोई दिखाते हैं कि निर्गुणमें गुण वर्तता है वा सगुणमें—क्रियाभी क्रियारहितमें रहती है वा क्रियासहितमें—यहां पहिलेमें व्याघात और दूसरेमें आत्माश्रय आदि दोष इसी प्रकार समझने—कदाचित् कोई कहे कि यह उत्तर ठीक नहीं है तो ठीक उत्तर कौनसा है इस शंकाकी निवृत्तिके लिये कहते हैं कि तिससे इस प्रकार विकल्पको असंगत होनेसे ये गुण आदि संपूर्ण स्वरूपके मानो अर्थात् संपूर्ण गुण आदि वस्तुके स्वरूपमें वर्तते हैं—भावार्थ यह है कि यह विकल्पका दोष गुण आदि पांचोंमेंभी ऐसेही हैं तिससे ये सब गुण आदि वस्तुके स्वरूपमें मानो ॥ ५१ ॥

विकल्पतदभावाभ्यामसंस्पृष्टात्मवस्तुनि ॥

विकल्पितत्वलक्ष्यत्वसंबंधाद्यास्तु कल्पिताः ॥ ५२ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि गुण आदिमें ऐसे रहो प्रकरणमें क्या आया अर्थात् प्रकरणकी पूर्वोक्त शंकाका समाधान न हुआ—इस लिये कहते हैं कि विकल्प और विकल्पके अभावका नहीं है स्पर्श जिसमें ऐसे परमात्मा स्वरूप वस्तुमें विकल्पितत्व—लक्ष्यत्व संबंध आदि कल्पित हैं उनमें विकल्पितत्व यह है कि सविकल्पको वा निर्विकल्पको विकल्प है इस पूर्वोक्त विकल्पका विषय होना—और लक्ष्यत्व यह है कि लक्षणावृत्तिसे जनाने योग्य—और संबंध (संयोग आदि) आदि शब्दोंसे द्रव्य आदि लेने—यहां तु शब्द अवधारण (निश्चय) में वर्तता है—उनमें गुणोंका आश्रय वा समवायि कारण जो हो उसे द्रव्य नैयायिक मानते हैं—कर्मसे भिन्न होकर जाति मात्रका जो आश्रय वह गुण होता है नित्य और एक होकर जो अनेकमें रहे वह जाति—संयोग—और विभागका जो असमवायि कारण वह कर्म (क्रिया) होता है—ये सब गुण आदि वस्तु (ब्रह्म) के स्वरूपमें कल्पित हैं अर्थात् कल्पनामात्र हैं वस्तुतः नहीं हैं ॥ ५२ ॥

इत्थं वाक्यैस्तदर्थानुसंधानं श्रवणं भवेत् ॥

युक्त्या संभावितत्त्वानुत्संधानं मननं तु तत् ॥ ५३ ॥

• भाषार्थ—इतने पूर्वोक्त ग्रंथसे जो कहा उसको कहते हैं—इस प्रकार तत्त्वमसि आदि वाक्योंसे तिन वाक्योंके अर्थका जो अनुसंधान अर्थात् जीव ब्रह्मकी ऐक्यताका जो



ज्ञान उसे श्रवण कहते हैं—और 'शब्दस्पर्शादयो वेद्याः'—इत्यादि ग्रंथसे कही पूर्वोक्त युक्तिसे परब्रह्म—और जीवात्माकी एकताकी संभावना जो सुनी है—उसकी सिद्धि ( निर्णय ) का ज्ञान—उसको मनन कहते हैं अर्थात्—एकत्वके अनुसंधानको श्रवण—और अन्तःकरणमें निश्चयको मनन कहते हैं—भावार्थ यह है कि—पूर्वोक्त वाक्योंसे—'तत्त्वमसि' आदि महावाक्योंके अर्थका जो अनुसंधान उसे श्रवण और युक्तिसे—महावाक्योंकी अर्थकी सिद्धिका जो अनुसंधान उसे मनन कहते हैं ॥ ५३ ॥

ताभ्यां निर्विचिकित्सेऽर्थे चेतसः स्थापितस्य यत् ॥

एकतानत्वमेतद्धि निदिध्यासनमुच्यते ॥ ५४ ॥

भाषार्थ—निदिध्यासनको अब कहते हैं—कि उन श्रवण और मनन दोनोंसे संदेहरहित जो अर्थ ( ब्रह्म ) उसके विषे स्थापित ( टिका ) हुआ अर्थात् धारणाचाला चित्त क्योंकि पतञ्जलिने यह लिखा है कि—एक देशमें चित्तका जो सम्बन्ध उसे धारणा कहते हैं उस पूर्वोक्त चित्तकी जो एकतानता अर्थात् एकाकारवृत्तिका प्रवाह होना—उसको निदिध्यासन कहते हैं—तोई योगशास्त्रमें कहा है कि उस अर्थमें जो—प्रतीतिकी एकतानता उसे ध्यान कहते हैं—भावार्थ यह है कि—श्रवण मननके द्वारा—संदेहरहित अर्थमें स्थिर चित्तकी जो एकाकार ( तद्रूप ) वृत्ति उसे निदिध्यासन कहते हैं ॥ ५४ ॥

ध्यातृध्याने परित्यज्य क्रमाद्ध्वयेकगोचरम् ॥

निवातदीपवच्चित्तं समाधिरभिधीयते ॥ ५५ ॥

भाषार्थ—अब उसी निदिध्यासनकी परिपाकरूप जो समाधि—उसका वर्णन करते हैं कि निदिध्यासनमें ध्यानका कर्ता—ध्यान—और ध्यान करने योग्य—ये—तीन भासते हैं—उसी निदिध्यासन करते करते जब चित्त अभ्यासके वशसे ध्यानके कर्ता और ध्यान इन दोनोंको क्रमसे त्यागकर—केवल एक ध्येयको ही विषय करता है अर्थात् ध्यान करने योग्य ब्रह्माकार वृत्ति होजाता है—अर्थात्—वायुरहित—देशमें वर्तमान दीपकके समान निश्चल होजाता है—उस अवस्थाको समाधि कहते हैं—भावार्थ यह है कि ध्याता और ध्यान इन दोनोंके क्रमसे त्यागके अनन्तर केवल ब्रह्मको विषय करता हुआ चित्त पवनरहित देशके निश्चल दीपकके समान निश्चल जो होता है उसको समाधि कहते हैं ॥ ५५ ॥

१ देशसंबन्धचित्तस्य धारणा । २ तत्र प्रत्ययेकतानता ध्यानम् ।



वृत्तयस्तु तदानीमज्ञाता अप्यात्मगोचराः ॥

स्मरणादनुभीयंते व्युत्थितस्य समुत्थितात् ॥ ५६ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कोई शंकाकरै कि समाधिमें—चित्तकी कोई भी वृत्ति नहीं मिलती इससे—ध्यानके योग्य जो ब्रह्म तदाकारवृत्तिकाभी निश्चय नहीं होगा सो ठीक नहीं क्योंकि समाधिमें भी वृत्तियोंका होना अनुमानसे जाना जाता है कि उस समाधिके कालम आत्मा है विषय जिनका ऐसी वृत्ति अज्ञात भी हैं तोभी समाधिमें उठे मनुष्यको हुआ जो स्मरण अर्थात् इतने कालतक मैं समाधिमें रहा इस स्मरण रूप ज्ञानसे—वृत्तियोंका अनुमान होता है—क्योंकि यह व्याप्ति लोक प्रसिद्ध है कि जिस जिसका स्मरण होता है उस उसका अनुभव पूर्व हो चुकता है भावार्थ यह है कि समाधिमें आत्मज्ञान विषयक जो वृत्ति है अज्ञातभी उनके समाधिसे उठे मनुष्यके स्मरणसे अनुमान होता है ॥ ५६ ॥

वृत्तीनामनुवृत्तिस्तु प्रयत्नात्प्रथमादपि ॥

अदृष्टासकृदभ्याससंस्कारसचिवाद्भवेत् ॥ ५७ ॥

भाषार्थ—यद्यपि—समाधिमें वृत्तियोंका जनक कोई प्रयत्न नहीं इससे वृत्तियोंकी अनुवृत्ति असंभव है तथापि—समाधिकालका प्रयत्न न होनेपरभी अदृष्ट है सहकारी जिसका ऐसे समाधिसे पूर्वकालीन प्रयत्नसे वृत्तियोंका होना वर्णन करते हैं कि केवल ब्रह्म है विषय जिनका ऐसी वृत्तियोंकी प्रवाहरूपसे अनुगतिरूप जो अनुरति है वह समाधिसे पूर्वकालके पतंजलिके कहे अशुक्ल कृष्ण पुण्य विशेषरूप योगीके अदृष्टसे और बारंवार समाधिके अभ्याससे—पैदाहुए भावनाख्यसंस्कारसे—युक्त—अर्थात् इन दोनों सहकारी कारणों सहित जो समाधिसे पूर्वकालका प्रयत्न उससे होती है भावार्थ यह है कि अदृष्ट और बारंवार अभ्याससे पैदा हुए संस्कार इन दोनोंसे युक्त जो समाधिसे पूर्व कालका प्रयत्न उससेही समाधिमें ब्रह्माकार वृत्तियोंकी अनुवृत्ति होती हैं—अर्थात् ब्रह्माकार वृत्ति चली जाती है ॥ ५७ ॥

यथा दीपो निवातस्थ इत्यादिभिरनेकधा ॥

भगवानिममेवार्थमर्जुनाय न्यरूपयत् ॥ ५८ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि इस समाधिका निरूपण किसी आचार्यने नहीं किया इससे श्रीकृष्णचंद्र जो सबके गुरु हैं उनके निरूपणको कहते हैं कि हे अर्जुन जैसे वात-रहित स्थानमें दीपक निश्चल रहता है—वही उपमा समाधिमें स्थित योगीकी है इत्यादि

१. कर्माश्रुकृष्णं योगिनिस्त्रिविधमितरेषाम् ।



वचनान्ते अनेक प्रकार भगवान् ( ज्ञानैश्वर्यसे युक्त ) ने इसी-निर्विकल्पक समाधिरूप अर्थका अपने शिष्य अर्जुनके प्रति निरूपण कियाहै ॥ ५८ ॥

**अनादाविह संसारे संचिताः कर्मकोटयः ॥**

**अनेन विलयं यांति शुद्धो धर्मो विवर्धते ॥ ५९ ॥**

भाषार्थ—अब समाधिके अवांतर फलको कहते हैं कि इस अनादि संसारमें संचित-किये जो कोटियों पुण्य-पाप रूप कर्म हैं वे सब इस समाधिसे नष्ट होजातेहैं-अर्थात् पूर्वसंचित अनंत कर्मोंका लय होजाताहै क्योंकि इन श्रुति और स्मृतियोंसे यही प्रतीत होताहै कि उस कार्य-कारण रूप ब्रह्मके ज्ञान होनेपर योगीके सब कर्म नष्ट होजातेहैं ज्ञानरूप अग्नि सब कर्मोंको दग्ध करदेती है और पृथिवी आदि कार्योंसे युक्त जो अविद्या उसका निर्वर्तक जो ब्रह्मका साक्षात्कार-उसका हेतु धर्म बढ जाताहै-भाषार्थ यह है कि इस समाधिसे अनादि संसारमें संचित किये पापोंका नाश और शुद्धधर्मकी वृद्धि होतीहै ॥ ५९ ॥

**धर्ममेधमिमं प्राहुः समाधिं योगवित्तमाः ॥**

**वर्षत्येष यतो धर्मास्मृतधाराः सहस्रशः ॥ ६० ॥**

भाषार्थ—अब समाधिके पूर्व स्वरूपमें प्रमाण कहते हैं कि जो योगियोंमें श्रेष्ठहैं अर्थात् जिनको ब्रह्मका प्रत्यक्षहै वे इस निर्विकल्पक समाधिको धर्मका मेघ कहतेहैं क्योंकि यह सहस्रों धर्मरूप अस्मृतकी धाराओंको वर्षातीहै क्योंकि श्रुतिमें यह लिखाहै कि एकत्री समाधिका क्षण सौ यज्ञोंके फलको देताहै ॥ ६० ॥

**अमुना वासनाजाले निःशेषं प्रविलापिते ॥**

**समूलोन्मूलिते पुण्यपापाख्ये कर्मसंचये ॥ ६१ ॥**

भाषार्थ—अब समाधिके परम प्रयोजनको कहते हैं कि इस समाधिसे जब वासनाओंके जाल अर्थात् अहंकार ममता कर्ता आदिको अभिमानका हेतु संस्कारका जो समूह उस सबके निःशेष ( संपूर्ण ) नाश होनेपर और पुण्य पापरूप कर्मोंका जो संचय उसके समूल ( जड़से ) उद्धार ( नाश ) होनेपर ॥ ६१ ॥

**वाक्यमप्रतिवद्धं सत्प्राक्परोक्षावभासिते ॥**

**करामलकवद्बोधमपरोक्षं प्रसूयते ॥ ६२ ॥**

१ क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परापरं । ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भगवसात्कुरुते तथा ।

२ क्षणमेकं वतुशतस्यापि ।

भाषार्थ-श्रेष्ठकर्म और वासनारूप प्रतिबंधसे रहित हुआ जो तत्त्वमसि आदि महावाक्य है वह समाधिसे पहिले परोक्ष रूपसे भासे ( प्रकाशित ) तत्त्वके ऐसे अपरोक्ष ज्ञानको पैदा करता है जैसे हाथमें स्थित आमलेका प्रत्यक्ष होता है अर्थात् तत्त्व भासनमें समर्थ ज्ञान होता है ॥ ६२ ॥

**परोक्षं ब्रह्मविज्ञानं शाब्दं देशिकपूर्वकम् ॥**

**बुद्धिपूर्वकृतं पापं कृत्स्नं दहति वह्निवत् ॥ ६३ ॥**

भाषार्थ-अब परोक्ष ज्ञानके फलको कहते हैं कि गुरुके उपदेशसे मिला तत्त्वमसि आदि महावाक्योंसे पैदा हुआ परोक्ष ( साक्षात् ) ब्रह्मविज्ञान-वह बुद्धिपूर्वक ( जानकर ) किये संपूर्ण पापोंको अधिके समान दग्ध ( भस्म ) करता है ॥ ६३ ॥

**अपरोक्षात्मविज्ञानं शाब्दं देशिकपूर्वकम् ॥**

**संसारकारणाज्ञानतमसश्चंडभास्करः ॥ ६४ ॥**

भाषार्थ-अब अपरोक्ष ज्ञानके फलको कहते हैं कि गुरुके उपदेशसे हुआ महावाक्योंके द्वारा जो अपरोक्ष आत्मका ज्ञान है-संशय और विपरीतसे रहित वह तम ( अंधकार ) रूप जो संसारका कारण अज्ञान ( अविद्या ) उसके लिये मध्याह्न कालका सूर्यरूप है अर्थात् जैसे सूर्यसे अंधकारका नाश होता है ऐसेही ब्रह्मज्ञानसे अविद्याकी निवृत्ति हो जाती है ॥ ६४ ॥

**इत्थं तत्त्वविवेकं विधाय विधिवन्मनः समाधाय ॥**

**विगलितसंसृतिबंधः प्राप्नोति परं पदं नरो न चिरात् ॥ ६५ ॥**

भाषार्थ-अब ग्रंथके अभ्यासका फल कहते हैं कि मनुष्य इस पूर्वोक्त प्रकारसे ब्रह्म और आत्माकी एकतारूप तत्त्वके विवेक ( पंचकोशसे भेद ) को करके और उस तत्त्वमें शास्त्रोत्तरीतिसे मनको स्थिर करके-अपरोक्ष ब्रह्मज्ञानसे नष्ट हुआ है संसाररूप बंधन जिसका ऐसा होकर सबसे उत्तम परंपद ( मोक्ष ) को शीघ्रही प्राप्त हो जाता है अर्थात् सत्यज्ञान आनंदरूप ब्रह्मही हो जाता है-भावार्थ यह है कि इसप्रकार तत्त्वका विवेक और विधिपूर्वक मनके समाधानको करके नष्ट हुआ है संसाररूप बंधन जिसका ऐसा मनुष्य शीघ्रही परमपदको प्राप्त होता है- ॥ ६५ ॥

इति श्रीविद्यारण्यमुनिवर्यकृतपंचदशीभाषोन्मत्ता पं० मिहिरचं-  
द्रकृतायां तत्त्वविवेकप्रकरणं समाप्तम् ।

**॥ इति तत्त्वविवेकप्रकरणम् ॥ १ ॥**



## अथ महाभूतविवेकप्रकरणम् २.

सद्वैतं श्रुतं यत्तत्पंचभूतविवेकतः ॥

बोद्धुं शक्यं ततो भूतपंचकं प्रविविच्यते ॥ १ ॥

भाषार्थ—हे सौम्य यह ब्रह्म जगत्की उत्पत्तिसे पूर्व कारणरूप सत् अद्वितीय जो सुनाथा वाणी और मनके अविषय उस ब्रह्मको स्वतः (स्वयं) नहीं जानसकते इससे ब्रह्मका कार्य उपाधिरूप पांचों भूतोंके विवेक द्वारा ब्रह्मज्ञानके लिये प्रथम उपोद्घात रूपसे पांचों भूतोंके विवेककी प्रतिज्ञा करते हैं कि जो सत् अद्वैत सुना है वह पांचों भूतोंके विवेकसे जानने योग्य है इससे पंचभूत विवेकको कहते हैं ॥ १ ॥

शब्दस्पर्शौ रूपरसौ गंधो भूतगुणा इमे ॥

एकद्वित्रिचतुःपंचगुणा व्योमादिषु क्रमात् ॥ २ ॥

भाषार्थ—उस विवेकमें प्रथम, आकाश आदि पांचोंभूतोंका गुणोंके द्वाराभेद जाननेके लिये पांचोंभूतोंके गुणोंको कहते हैं कि शब्द स्पर्श रूप रस गंध ये पांच क्रमसे पांचोंभूतोंके गुण हैं और आकाश आदिमें क्रमसे एक दो तीन चार पांच-गुण रहते हैं ॥ २ ॥

प्रतिध्वनिर्वियच्छब्दो वायौ वीसीतिशब्दनम् ॥

अनुष्णाशीतसंस्पर्शौ वह्नौ भुगुभुगुध्वनिः ॥ ३ ॥

भाषार्थ—अब पांचोंभूतोंके असाधारण गुणोंको कहते हैं कि आकाशमें प्रतिध्वनि रूप शब्दही गुण है—वायुमें शब्द स्पर्श दो हैं—और वायुमें वीसी इस अनुकरणका शब्द होता है—इसी प्रकार आगेभी अनुकरण शब्द जानना और वायुमें स्पर्श अनुष्णाशीत है अर्थात् न शीत न उष्ण और अग्निमें शब्द स्पर्श रूप तीन गुण क्रमसे हैं और अग्निमें शब्द भुगु भुगु इस अनुकरणका है— ॥ ३ ॥

उष्णः स्पर्शः प्रभारूपं जले बुलुबुलुध्वनिः ॥

शीतः स्पर्शः शुक्लरूपं रसो माधुर्यमीरितम् ॥ ४ ॥

भाषार्थ—और पूर्वोक्त अग्निमें स्पर्श उष्ण है और रूप प्रकाशमान शुद्ध है और जलमें शब्द स्पर्श रूप रस ये चार गुण हैं जिनमें बुलु बुलु शब्द है—स्पर्श शीतल और रूप शुक्ल और रस मधुरही कहा है ॥ ४ ॥

भूमौ कडकडाशब्दः काठिन्यं स्पर्श इष्यते ॥

नीलादिकं चित्ररूपं मधुराम्लादिको रसः ॥ ५ ॥

भाषार्थ—भूमिमें शब्द स्पर्श रूप रस गंध ये पांच गुण हैं उनमें शब्द का अनुकरणका है और स्पर्श कठिन इष्ट (माना) है और नील पीत आदि चित्र हैं और मधुर अम्ल आदि छः प्रकारका रस है ॥ ५ ॥

सुरभीतरंगंधौ द्वौ गुणाः सम्यग्विवेचिताः ॥

श्रोत्रं त्वक्चक्षुषी जिह्वा घ्राणं चेंद्रियपंचकम् ॥ ६ ॥

भाषार्थ—सुरभि असुरभि अर्थात् सुगंध और दुर्गंध रूप दो प्रकारका गंध है पूर्वोक्त प्रकारसे गुणोंका भलीप्रकार विवेक किया—अब गुणोंसे भेदको कहकर कर्ण भेद कहनेके लिये भूतोंके कार्य जो ज्ञानेंद्रिय प्रथम उनको कहते हैं कि त्वचा चक्षु जिह्वा घ्राण ये पांचों क्रमसे भूतोंसे पैदाहुई ज्ञानेंद्रिय हैं ॥ ६ ॥

कर्णादिगोलकस्थं तच्छब्दादिग्राहकं क्रमात् ॥

सौक्ष्म्यात्कार्यानुमेयं तत्प्रायो धावेद्वहिर्मुखम् ॥ ७ ॥

भाषार्थ—अब इंद्रियोंके स्थान और व्यापार आदिको दिखाते हैं कि कर्ण गोलकमें टिकी हुई वे इंद्रिय शब्द आदि अपने २ विषयको क्रमसे ग्रहण करती हैं अब इंद्रियोंके होनेमें कार्य है हेतु जिसमें ऐसे अनुमानरूप प्रमाणको कहते हैं इंद्रिय सूक्ष्म होनेसे कार्योंके द्वारा अनुमान की जाती हैं वह अनुमान यह है कि उपलब्धि (ज्ञान) कितनी कारणसे जन्य (उत्पन्न) है किया होनेसे छेदन कि समान ये इंद्रिय पंचीकरण नहीं किये महाभूतोंका कार्य होनेसे सूक्ष्म है अब इंद्रियोंके स्वभावको कहते हैं कि प्रायः ये इंद्रिय बहिर्मुख होकर हैं अर्थात् बाह्य विषयोंको ग्रहण करती हैं आत्माको नहीं सोई इस श्रुतिमें लिखा है ब्रह्मने इंद्रियोंको परांचि रचा है तिससे पराक् (विषय) को देखती हैं अंतरात्मा नहीं—भावार्थ यह है कि कान आदि छिद्रोंमें टिकी वे इंद्रिय शब्द आदिको ग्रहण करती हैं और सूक्ष्म होनेसे कार्योंसे अनुमान की जाती हैं और प्रायः बाह्यविषय ग्रहणके लिये जाती हैं ॥ ७ ॥

कदाचित्पिहिते कर्णे श्रूयते शब्द आंतरः ॥

घ्राणवायौ जाठरामौ जलपानेऽन्नभक्षणे ॥ ८ ॥

? परांचि खानि व्यतृणत्स्वयम्भूः ।



भाषार्थ—प्रायःशब्दसे सूचित किया जो इंद्रियोंको अंतर विषयका ग्रहण करना भी दिखतेहैं कि कदाचित् कानोंके आच्छादन करनेपर प्राणवायु और जठराग्नमें विद्यमान जो आंतर (भीतरका) शब्द सुना जाताहै और जलके पीने और अन्नके भक्षणमें ॥ ८ ॥

व्यज्यंते ह्यांतराः स्पर्शा मीलने चांतरं तमः ॥

उद्गारे रसगंधौ चेत्यक्षाणामांतरग्रहः ॥ ९ ॥

भाषार्थ—अंतरके स्पर्श प्रकट होतेहैं और नेत्रों के मीलन (मीचना) करनेपर भीतरका अंधकार प्रतीत होता है—और उद्गार (वमन) करनेमें भीतरके रस और गंध—दोनों ग्रहण कियेजाते हैं—इस प्रकार सब इंद्रिय—भीतरके विषयोंको भी ग्रहण करती हैं ॥ ९ ॥

पंचोत्तयादानगमनविसर्गानंदकाः क्रियाः ॥

कृषिवाणिज्यसेवाद्याः पंचस्वतर्भवन्ति हि ॥ १० ॥

भाषार्थ—इस प्रकार ज्ञानेंद्रिय के व्यापारोंको कहकर—जो कर्मेन्द्रियोंको नहीं मानता उसके प्रति कर्मेन्द्रियोंकी सिद्धिके लिये प्रथम कर्मेन्द्रियोंके हेतु रूप व्यापारों का वर्णन करते हैं—कि वचन—आदान—गमन—विसर्ग—(मलका त्याग) विषयानंद ये जगत्में प्रसिद्ध पांचों कर्मेन्द्रियोंके व्यापार हैं और कृषि—व्यवहार—सेवा आदि का भी इन पांचोंके विषयही अंतर्भाव है इससे पांचही क्रिया कहनेमें कोई दोष नहीं— ॥ १० ॥

वाक्पाणिपादपायूपस्थैरक्षैस्तत्क्रियाजनिः ॥

मुखादिगोलकेष्वास्ते तत्कर्मेन्द्रियपंचकम् ॥ ११ ॥

भाषार्थ—अब क्रियाजनक उन्ही इंद्रियोंको कहतेहैं कि वाक् (वाणी) पाणि (हाथ) पाद (चरण) पायुः (गुदा) उपस्थ (लिंग) इन इंद्रियोंसे उन पूर्वोक्त क्रियाओंकी उत्पत्ति होतीहै अब पांचोंके कर्मेन्द्रियोंके स्थानोंको कहते हैं—कि मुख आदि गोलकोंके विषे अर्थात् मुख चरण कर गुदा शिश्न इन पांचों स्थानोंमें वे पांचों कर्मेन्द्रिय रहतीहैं यहाँभी इन पांचों कर्मेन्द्रियोंकी सिद्धिमें यह अनुमान प्रमाण जानना कि उक्ति आदि पांचोंकार्य किसी कारणसे जन्यहैं क्रिया होनेसे उद्भूत क्रियाकी तुल्य भावार्थ यहहै कि वाणी—हाथ—चरण—गुदा—लिंग—इन इंद्रियोंसे उक्ति—ग्रहण—गमन—विसर्ग—आनंद—ये पांचों क्रिया क्रमसे उत्पन्न होती हैं और ये पांचों कर्मेन्द्रिय मुख आदि गोलकोंमें होती हैं ॥ ११ ॥



मनो दशेंद्रियाध्यक्षं हृत्पद्मगोलके स्थितम् ॥

तच्चांतःकरणं बाह्येष्वस्वातंत्र्याद्दिनेन्द्रियैः ॥ १२ ॥

भाषार्थ—अब पूर्वोक्त दशों इंद्रियोंका प्रेरक होनेसे प्रस्तुत—अर्थात् प्रकरण जो मन उसके कार्य स्थानको दिखाते हैं कि कमलरूप हृदयके गोलकमें टिका वह दशों इंद्रियोंका अध्यक्ष ( स्वामी ) है और वह मन इंद्रियोंके बिना विषयोंमें अस्वतन्त्र होनेसे—अंतःकरणहै—अर्थात् भीतरकी इन्द्रिय है ॥ १२ ॥

अक्षेष्वर्यार्पितेष्वेतद्गुणदोषविचारकम् ॥

सत्त्वं रजस्तमश्चास्य गुणा विक्रियते हि तैः ॥ १३ ॥

भाषार्थ—अब मनकी दशों इंद्रियोंकी अध्यक्षताको दिखाते हैं—जब इंद्रिय जो विषयोंमें स्थापित होजाती हैं—अर्थात् विषयोंपर पहुंचती हैं—उस समय यह मन दोषका विचार करताहै—अर्थात् यह समीचीन ( अच्छा ) और यह असमीचीन विचारको करताहै—यहां यह भाव है कि आत्मा सबका प्रमाताहै इससे सब साधारण है और चक्षुः आदि इंद्रिय रूप आदिकेही ज्ञानके पैदा करनेसे चरित इससे—प्रतीत हुआ कि जो उनके गुण दोषोंका विचार वह—मनके मानने बिना होसकता इससे गुण दोषके विचारका कारण मन अवश्य मानना—और मनकी काम आदि अनेक प्रकारकी वृत्तियोंके दिखानेके लिये मनके सत्त्व आदि गुण दिखाते हैं कि सत्त्व—रजः—तमः—ये तीनों मनके गुण हैं क्योंकि इनसेही मन रको प्राप्त होताहै—भावार्थ यह है कि इंद्रियोंको विषयपर पहुंचनेमें गुण दोषोंके रका कर्ता मनहै—और उसके सत्त्व—रजः—तम ये तीन गुणः इससे हैं कि उन विकारको प्राप्त होताहै ॥ १३ ॥

वैराग्यं क्षांतिरौदार्यमित्याद्याः सत्त्वसंभवाः ॥

कामक्रोधौ लोभयत्नावित्याद्या रजसोत्थिताः ॥ १४ ॥

भाषार्थ—अब गुणोंसे मनके विकारोंको कहतेहैं,—सत्त्वगुणसे वैराग्य—क्षमा—उदार आदि और रजोगुणसे—काम—क्रोध—लोभ—यत्न आदि—मनके विषे उत्पन्न होते हैं

आलस्यभ्रांतितंद्राद्या विकारास्तमसोत्थिताः ॥

सात्त्विकैः पुण्यनिष्पत्तिः पापोत्पत्तिश्च राजसैः ॥ १५ ॥

भाषार्थ—आलस्य—भ्रम—तंद्रा—आदि विकार, मनमें तमोगुणसे होते हैं अब आदिके भिन्न २ कार्योंको दिखाते हैं कि—सत्त्वगुणी विकारोंसे पुण्यकी और तमगुणी विकारोंसे पापकी उत्पत्ति होती है ॥ १५ ॥



तामसैर्नोभयं किंतु वृथायुःक्षपणं भवेत् ॥

अत्राहं प्रत्ययिकर्तृत्वेवं लोकव्यवस्थितिः ॥ १६ ॥

भाषार्थ—और तमोगुणी—विकारोंसे न पुण्य होता है—न पाप—किंतु—वृथाही अव-  
ध्याका नाश होता है—इन सबको बुद्धिमें स्थित होनेसे—अंतःकरण आदि सबके स्वा-  
मीका वर्णन करते हैं कि इन अंतःकरण आदि सबमें जो—अहंबुद्धिको करे वह कर्ता—  
( प्रभु ) है—यह लोककी मर्यादा है अर्थात् जगत्में कार्यकारीको प्रभु कहते हैं ॥ १६ ॥

स्पष्टशब्दादियुक्तेषु भौतिकत्वमतिस्फुटम् ॥

अक्षादावपि तच्छास्त्रयुक्तिभ्यामवधार्यताम् ॥ १७ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार जगत्की स्थितिको कहकर—अब जगत्भी भौतिक है—इस  
ज्ञानके उपायको कहते हैं स्पष्ट जो शब्द स्पर्श आदि गुण उनसे युक्त घट आदिकोंमें  
भूतोंकी कार्यता प्रकट दीखती हैं—इंद्रिय आदिकोंमें भी भूतोंकी कार्यताका निश्चय—  
आगम और अनुमानसे कहते हैं कि इंद्रिय आदिकोंमें भी शास्त्र और युक्तिसे भूतोंकी  
कार्यताका निश्चय—भो शिष्य तुम करो—क्योंकि यह वेदका वाक्य है कि हे सौम्य—  
मन—अन्नमय—प्राण—जलमय—और वाक् तेजोमयी है—और यह अनुमान भी है  
कि विवादके आश्रय जो श्रोत्र आदि हैं वे भूतोंका कार्य होने योग्य हैं—  
क्योंकि भूतोंके अन्वयव्यतिरेकोंके अनुविधायी ( अनुकूल ) होनेसे क्योंकि जो  
जिसके अन्वयव्यतिरेकका अनुविधायी होता है—वह उसकाही कार्य होता है—जैसे मि-  
ट्टीके अन्वयव्यतिरेकका अनुविधायी घट मिट्टीका कार्य होता है—ये श्रोत्र आदि भी  
भूतोंके अन्वयव्यतिरेकोंके अनुविधायी हैं तिससे भूतोंके कार्य हैं—और इस छांदोग्य  
श्रुतिमें मनको भूतोंका अन्य व्यतिरेकानुविधायी देखा है कि—हे सौम्य—पुरुष  
षोडश कलावान् है इसी प्रकार अन्यत्रभी जानना—भावार्थ यह है कि प्रकट शब्द  
आदिसे युक्त घट आदिमें—भौतिकता स्पष्ट है—और इंद्रिय आदिकोंमेंभी भो शिष्य  
शास्त्र और युक्तिसे तुम भौतिकता निश्चय करो ॥ १७ ॥

एकादशेन्द्रियैर्युक्तया शास्त्रेणाप्यवगम्यते ॥

यावत्किंचिद्भवेदतदिदं शब्दोदितं जगत् ॥ १८ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार भूत और भूतोंके कार्योंका विवेक करके अद्वितीय ब्रह्मकी  
बोधक श्रुतिकी व्याख्या करता हुआ ग्रंथकार उस श्रुतिके इदं पदके अर्थको कहता है  
अर्थात् हे सौम्य यह जगत्के सृष्टिसे पहिले सत् रूपही हुआ इस प्रकृतश्रुतिके यह

१ अन्नमयं हि सौम्य मन आपोमयः प्राणः तेजोमयी वाक् । २ षोडशकलः सौम्य पुरुषः ।



( इदं ) पदका अर्थ वर्णन करते हैं कि एकादश इंद्रिय अर्थात् प्रत्यक्ष आदि और अपि शब्दसे अर्थापत्ति आदि प्रमाण युक्ति, शास्त्र आदिसे जितना कुछ जगत् प्रतीत होता है वह सब ( सदेव सोम्येदमग्र आसीत् ) इस श्रुतिके इदं शब्दसे कहा जानना ॥ १८ ॥

**इदं सर्वं पुरा सृष्टेरेकमेवाद्वितीयकम् ॥**

**सदेवासीन्नामरूपे नास्तामित्यारुणेर्वचः ॥ १९ ॥**

भाषार्थ—अब इदं शब्दके अर्थको पढ़कर उसी श्रुतिके अर्थको पढ़ते हैं सत् पूर्व यह संपूर्ण जगत्—अद्वितीय ( एक ) सत् ब्रह्म रूपही हुआ यह अरुणके उद्दालक मुनिका वचन है ॥ १९ ॥

**वृक्षस्य स्वगतो भेदः पत्रपुष्पफलादिभिः ॥**

**वृक्षांतरात्सजातीयो विजातीयः शिलादितः ॥ २० ॥**

भाषार्थ—एकही अद्वितीय ब्रह्म था इन तीन पदोंसे स्वगत आदि तीन भेदोंसे निवारण करनेके लिये प्रथम जगत्में स्वगत आदि भेदोंको दिखाते हैं कि अपने पुष्प फल आदिसे जो वृक्षका भेद है वह स्वगत, और अन्य वृक्षसे जो भेद है वह विजातीय और शिला आदिसे जो वृक्षका भेद है वह विजातीय, भेद होता है ॥ २० ॥

**तथा सद्रस्तुनो भेदत्रयं प्राप्तं निवार्यते ॥**

**ऐक्यावधारणद्वैतप्रतिषेधैस्त्रिभिः क्रमात् ॥ २१ ॥**

भाषार्थ—इस प्रकार आत्मासे भिन्नमें तीनों भेदोंको दिखाकर—सत् वस्तु प्राप्तहुये उन तीनों भेदोंका श्रुतिके तीन पदोंसे निवारण करते हैं कि तैसेही वस्तुमेंभी आत्मासे भिन्नके समान पाये स्वगत—आदि तीनों भेद, एक एव आदि ( एकही अद्वैत ) रहा इन तीनोंमें पदोंसे निवारण किये हैं ॥ २१ ॥

**सतो नावयवाः शंक्यास्तदंशस्यानिरूपणात् ॥**

**नामरूपे न तस्यांशौ तयोरव्याप्यनुद्भवात् ॥ २२ ॥**

भाषार्थ—सत् वस्तुको अवयव रहित होनेसे स्वगत भेदकी शंका नहीं कर सका इसका वर्णन करते हैं कि नाम और रूपभी उस सत् वस्तुके अंश ( अवयव ) होसकते क्योंकि सृष्टिसे पूर्व सद्रस्तुमें नामरूपका अभाव था और अब भी प्रतीति मात्र होनेसे नामरूपका अभावही है ॥ २२ ॥

**नामरूपोद्भवस्यैव सष्टित्वात्सृष्टितः पुरा ॥**

**न तयोरुद्भवस्तस्मान्निरंशं सद्यथा वियत् ॥ २३ ॥**



भाषार्थ—अब नाम रूपके अभावका कारण कहते हैं कि नाम रूपके होनेकोही दृष्टि कहते हैं अत एव सृष्टिसे पहिले नाम रूप नहीं होसकते इससे यह सिद्ध भया कि आकाशके समान निरवयवही सत् ( ब्रह्म ) है यहां यह अनुमान है कि सत् वस्तु—स्वगतभेदशून्य है—अवयव रहित होनेसे—आकाशके समान ॥ २३ ॥

**सदंतरं सजातीयं न वैलक्षण्यवर्जनात् ॥**

**नामरूपोपाधिभेदं विना नैव सतो भिदा ॥ २४ ॥**

भाषार्थ—कदाचित् शंका करो कि स्वगतभेद मंत हो सजातीय भेद क्यों नहीं होता कि इस शंकाके निवारणार्थ कहते हैं कि दूसरा सजातीय कोई सत्से विलक्षणताके अभावसे नहीं है इससे सजातीय भेद नहीं होसकता—कदाचित् कहो कि घटकी सत्ता पटकी सत्ता यहां सत्का भेद देखते हैं सोभी ठीक नहीं क्योंकि घटाकाश मठाकाशके समान नामरूप उपाधिके भेद विना सत्का भेद नहीं होसकता—और यहां यह अनुमान है कि सत् वस्तु—सजातीय भेदरहित होने योग्य है—उपाधिके पगमर्श विना भेदकी प्रतीति न होनेसे गगनके समान—भाषार्थ यह है कि विलक्षणताके अभावसे दूसरा सत् नहीं इससे सजातीय भेदभी सत् वस्तुमें नहीं है और नाम रूप उपाधिके भेद विना सत्का भेद कैसे होसकता है ॥ २४ ॥

**विजातीयमसत्तत्तु न खल्वस्तीति गम्यते ॥**

**नास्यातः प्रतियोगित्वं विजांतीयान्निदा कुतः ॥ २५ ॥**

भाषार्थ—अब विजातीय भेदका निषेध कहते हैं, कि सत्का विजातीय असत् है वह असत् नहीं है इस निश्चयसे जाना जाता है इससे वह असत् सत्से भिन्न है इस भेदका प्रतियोगी नहीं होसकता इससे ब्रह्ममें विजातीयसे भेद किस प्रकार होसकता है ॥ २५ ॥

**एकमेवाद्वितीयं सत्सिद्धमत्र तु केचन ॥**

**विह्वला असदेवेदं पुरासीदित्यवर्णयन् ॥ २६ ॥**

भाषार्थ—इससे एक अद्वितीय सद्गुण सिद्ध भया अब यहां स्थूणाखननके न्यायसे अर्थात् थूनीको खोद खोद जैसे दृढ करते हैं—इस प्रकार सत् अद्वैतको दृढ करनेके लिये किसी वादीके पूर्वपक्षको कहते हैं कि इस अद्वितीयकी सिद्धिसे विह्वल हुए कोई पूर्वाचार्य—यह जगत्—असत् रूपही पहिले हुआ यह वर्णन करते भये ॥ २६ ॥

**ममस्याब्धौ यथाऽक्षाणि विह्वलानि तथास्य धीः ॥**

**अखंडैकरसं श्रुत्वा निष्प्रचारा विभेत्यतः ॥ २७ ॥**



भापार्थ—अब उनके विह्वल होनेमें दृष्टांत देते हैं—कि जैसे समुद्रमें डूबे हुए मनुष्य नेत्र विह्वल होते हैं—तिसी प्रकार इस असद्वादीकी बुद्धि भी—अखण्ड—एकरस वस्तु सुनकर प्रचाररहित ( न पहुँचती ) होकर—इस वस्तुरूप ब्रह्मसे डरती है—क्योंकि बुद्धिका प्रचार साकार वस्तुओंमें ही रहाथा ॥ २७ ॥

गौडाचार्या निर्विकल्पे समाधावन्ययोगिनाम् ॥

साकारब्रह्मनिष्ठानामत्यंतं भयमूचिरे ॥ २८ ॥

भापार्थ—अब उक्त अर्थमें आचार्योंकी सम्मति कहते हैं कि गौडाचार्योंने निर्विकल्प समाधिके विषे उन अन्ययोगियोंको अत्यंत भय कहाहै जिनकी आत्मा सहित ब्रह्मके विषे स्थित है ॥ २८ ॥

अस्पर्शयोगो नामैष दुर्दर्शः सर्वयोगिभिः ॥

योगिनो विभ्यति ह्यस्मादभये भयदर्शिनः ॥ २९ ॥

भापार्थ—जिस वाक्यसे गौडाचार्योंने भय कहा उसी वाक्यको कहते हैं—कि अस्पर्श योग्यरूप जो निर्विकल्प समाधि है वह साकार ब्रह्ममें निष्ठ ( स्थित ) योगियोंको दुःखसे देखने योग्य है—अर्थात्—वे इस समाधिको नहीं लगासक्ते क्योंकि द्वैतके दर्शा और भयसे रहित समाधिमें भय देखनेवाले योगीजन निर्जन देखने वालकके समान इस अस्पर्श समाधिसे डरते हैं भावार्थ यहहै कि सम्पूर्ण योगी अस्पर्श योगको नहीं प्राप्त होसक्ते क्योंकि अभयमें भय देखनेवाले वे इस समाधि डरते हैं ॥ २९ ॥

भगवत्पूज्यपादाश्च शुष्कतर्कपटूनमून् ॥

आहुर्माध्यमिकान् भ्रांतानचिंत्येऽस्मिन्सदात्मनि ॥ ३० ॥

भापार्थ—श्रीमान् शंकराचार्योंनेभी यही कहा है—कि भगवत्पूज्यपादों ( श्रीशंकराचार्यके चरणों ) नेभी शुष्कतर्कमें चतुर इनको अचिन्त्य इस सदात्मानमें—माध्यमिक ( बीचके ) भ्रान्त कहा है ॥ ३० ॥

अनादृत्य श्रुतिं मौख्यादिमे बौद्धास्तमस्विनः ॥

आपेदिरे निरात्मत्वमनुमानैकचक्षुयः ॥ ३१ ॥

भापार्थ—ये तमोगुणी बौद्ध—एकअनुमानकोही मानकर और मूर्खतासे श्रुतिक अनादर करके निरात्मता ( शून्य ) काही वर्णन करते भये ॥ ३१ ॥



शून्यमासीदिति ब्रूये सद्योगं वा सदात्मताम् ॥

शून्यस्य न तु तद्युक्तमुभयं व्याहतत्वतः ॥ ३२ ॥

भाषार्थ—अब विकल्प करके असद्वादमें दूषण देते हैं कि शून्यहुआ इस वाक्यसे तु, शून्यको सत्ताका योग कहता है वा सद्रूप कहता है ये दोनों व्याघात होनेसे शून्य में युक्त नहीं होसके क्योंकि शून्यकी सत्ता कदाचित् नहीं होसती ॥ ३२ ॥

न युक्तस्तमसा सूर्यो नापि चासौ तमोमयः ॥

सच्छून्ययोर्विरोधित्वाच्छून्यमासीत्कथं वद ॥ ३३ ॥

भाषार्थ—अब दृष्टांतपूर्वक व्याघातको दिखाते हैं जैसे सूर्य अन्धकारमें युक्त नहीं और न अंधकार रूपमें, इसी प्रकार सत् और शून्यके विरोधसे शून्यहुआ यह, हे बौद्ध तु कैसे कहता है ॥ ३३ ॥

वियदादेर्नामरूपे मायया सुविकल्पिते ॥

शून्यस्य नामरूपे च तथा चेज्जीव्यतांचिरम् ॥ ३४ ॥

भाषार्थ—आकाश आदिकी निर्विकल्प ब्रह्ममें सत्ता तुम्हारे मतमेंभी तो व्याहत है इस शंकाकी निवृत्तिके लिये कहते हैं कि जैसे हमारे मतमें आकाश आदिके नामरूप मायामें कल्पित हैं इसी प्रकारके शून्यकेभी नामरूप तरे मतमें हाँय तो ऐसा शून्य चिरकाल तक जीवो अर्थात् कल्पितका मानना हमारा सिद्धांत है ॥ ३४ ॥

सतोऽपि नामरूपे द्वे कल्पिते चेत्तदा वद ॥

कुत्रेति निरधिष्ठानो न भ्रमः कचिदीक्ष्यते ॥ ३५ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कोई शंका करे कि शून्यके समान सत् वस्तुकेभी कल्पित नाम रूपका अंगीकार क्यों नहीं करते क्योंकि तरे मतमें वास्तविक ( सच्चा ) नामरूप कोई नहीं है सो ठीक नहीं क्योंकि यह पक्ष इस विकल्पसे नहीं होसता कि सत्के नामरूपकी कल्पना सत्में करते हो वा असत्में वा जगत्में—सत्में तो नहीं कह सके क्योंकि रजत आदिके नामरूपकी कल्पना उससे अन्य शुक्ति आदिमें देखते हैं इससे सत्के नामरूपकी कल्पना सत्में नहीं होसती और असत्मेंभी असत्को सत्ताशून्य होनेसे भ्रमकी अधिष्ठाननाका असंभव है इससे नामरूपकी कल्पनाका असंभव है और सत्से पैदाहुआ जगत् सत्के नामरूपका अधिष्ठान नहीं होसता इससे जगत्मेंभी सत्के नामरूपकी कल्पना नहीं करसके कदाचित् कहो कि विनाही अधिष्ठान नामरूपकी कल्पना क्यों न हो सो ठीक नहीं क्योंकि कहींभी विना अधिष्ठान भ्रम नहीं होता—भावार्थ यह है कि सत्केभी नामरूप दोनों कल्पित हैं तो कहाँ कल्पित हैं यह कहो क्योंकि विना अधिष्ठान भ्रम कहीं नहीं देखा ॥ ३५ ॥



सदासीदिति शब्दार्थभेदे वैगुण्यमापतेत् ॥

अभेदे पुनरुक्तिः स्यान्मैवं लोके तथेक्षणात् ॥ ३६ ॥

भाषार्थ-अब यह जगत् सृष्टिसे पहिले असत् हुआ यहां जैसे तुमने व्यं  
दोष कहा तैसेही हे सौम्य सृष्टिसे पहिले सत् हुआ-यहांभी दोष है कि सत्  
( सत् हुआ ) इन दोनों शब्दोंके अर्थका भेद है वा नहीं यदि भेद है तो तुम्हारा  
सिद्ध न होगा और यदि अभेद है तो पुनरुक्ति दोष होगा-इससे सत् हुआ यह  
नहीं बनसक्ता ऐसा मत कहो क्योंकि तुम्हारे विकल्पमें कहे दूसरे पक्षको हम  
ते हैं कि दोनों पदोंके अर्थका भेद नहीं और लोकमें ऐसेही देखनेसे पुन  
दोष नहीं है ॥ ३६ ॥

कर्तव्यं कुरुते वाक्यं ब्रूते धार्यस्य धारणम् ॥

इत्यादिवासनाविष्टं प्रत्यासीत्सदितीरणम् ॥ ३७ ॥

भाषार्थ-अब ऐसे प्रयोगोंमें पुनरुक्तिके दोषके अभावका स्थल दिखाते हैं-  
को करता है-वाक्यको कहता है-धारणकरने योग्यको धारता है-इत्यादि वासन  
युक्त शिष्यके प्रति सत् आसीत् ( सत् हुआ ) इस वाक्यका कथन ( उपदेश ) है ॥

कालाभावे पुरेत्युक्तिः कालवासनया युतम् ॥

शिष्यं प्रत्येव तेनात्र द्वितीयं न हि शङ्क्यते ॥ ३८ ॥

भाषार्थ-कदाचित् कहो कि अद्वितीय वस्तुमें भूतकालका अभाव है इससे  
सत् हुआ-यह कहना नहीं बनसक्ता-सो ठीक नहीं-क्योंकि ब्रह्ममें कालका अभाव  
परभी-पहिले हुआ यह कहना कालकी वासनासे युक्त शिष्यकेही प्रति है-कदा  
कोई कहे कि जगत्की उत्पत्तिके पहिले जगत्के अभावसे ब्रह्म सद्वितीय है  
दूसरा ब्रह्म है सो ठीक नहीं क्योंकि द्वैतकी वासनासे युक्त श्रोताओंके  
श्रुतिकी प्रवृत्ति है इससे ब्रह्ममें द्वितीयकी शंका नहीं हो सक्ती ॥ ३८ ॥

चोद्यं वा परिहारो वा क्रियतां द्वैतभाषया ॥

अद्वैतभाषया चोद्यं नास्ति नापि तदुत्तरम् ॥ ३९ ॥

भाषार्थ-अब सिद्धांतके तत्त्वको कहते हैं कि द्वैतभाषा ( व्यवहारमें ) से  
( शंका ) वा समाधान करो और अद्वैत भाषा ( परमार्थ ) से न शंका है  
न उसका उत्तर है किंतु एक अद्वैतब्रह्मरूप तत्त्वही है ॥ ३९ ॥



तदा स्तिमितगंभीरं न तेजो न तमस्ततम् ॥

अनाख्यमनभिव्यक्तं सत्किंचिदवशिष्यते ॥ ४० ॥

भाषार्थ—अब परमार्थसे द्वैतके अभावमें स्मृति प्रमाणको कहते हैं कि उस परमार्थ अवस्थामें स्तिमित ( निश्चल ) और गंभीर अर्थात् मनसे भी जाननेको अशक्य तेज नहीं है और न तेजका विरोधी तम ( अंधकार ) है—इससे तमसे विलक्षण और जिसका आवरण ( ढकना ) स्वभाव नहीं ऐसा व्यापक—कहनेके अयोग्य अप्रकट अर्थात् चक्षु आदिसे जाननेके अयोग्य सत् अर्थात् शून्यसे विलक्षण और इसीसे किंचित् रूप, जिसको यह है, ऐसे कह कर नहीं दिखा सकते ऐसा द्वैतके निषेधका अवधिरूप जो शेष रहता है वही ब्रह्म है—भाषार्थ यह है कि उस समय निश्चल गंभीर न तेज है न तम है किंतु कथनके अयोग्य अप्रकट सत् व्यापक जो कुछ शेष रहता है वही ब्रह्म है ॥ ४० ॥

ननु भूम्यादिकं माभूत्परमाण्वंतनाशतः ॥

कथं ते वियतोऽसत्त्वं बुद्धिमारोहतीति चेत् ॥ ४१ ॥

भाषार्थ—परमाणु पर्यंतके नाश होनेसे अनित्य भूमि आदि मत हों परंतु नित्य आकाशकी असत्ता ( अनित्यता ) तेरी बुद्धिमें कैसे आरूढ होती है अर्थात् आकाश तो सत् है ऐसा कोई कहै तो ॥ ४१ ॥

अत्यंतं निर्जगद्वयोम यथा ते बुद्धिमाश्रितम् ॥

तथैव सन्निराकाशं कुतो नाश्रयते मतिम् ॥ ४२ ॥

भाषार्थ—दृष्टान्तसे उक्त शंकाका परिहार करते हैं कि अत्यंत जगत्से रहित आकाश जैसे तेरी बुद्धिमें स्थित हुआ है ऐसेही आकाशसे रहित सत् ( ब्रह्म ) तेरी बुद्धिमें क्यों नहीं आता ॥ ४२ ॥

निर्जगद्वयोम दृष्टं चेत्प्रकाशतमसी विना ॥

क्व दृष्टं किं च ते पक्षे न प्रत्यक्षं वियत्खलु ॥ ४३ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि जगत्से रहित आकाश देखा है सो ठीक नहीं क्योंकि प्रकाश और अंधकारके विना कहां देखा है सो कहो—और क्या तेरे पक्षमें निश्चयसे आकाश प्रत्यक्ष है अर्थात् आकाशका प्रत्यक्ष नहीं हो सक्ता ॥ ४३ ॥

सद्वस्तु शुद्धं त्वस्माभिर्निश्चितैरनुभूयते ॥

तूष्णीं स्थितौ न शून्यत्वं शून्यबुद्धेश्च वर्जनात् ॥ ४४ ॥



भापार्थ-कदाचित् कहो कि दर्शनका अभाव तो सत् वस्तुके विषयी अर्थात् सत्का भी प्रत्यक्ष नहीं है सो ठीक नहीं क्योंकि सत् तो सबके अग्र सिद्ध है कि सत् शुद्ध वस्तुका तो हम निश्चित होकर अनुभव करते हैं अर्थात् सत् तो है कदाचित् कहो कि तूष्णींभाव दशामें शून्यसे इतर किसीकी भी प्रतीति हो सकती इससे शून्यको ही क्यों नहीं मानते सो ठीक नहीं क्योंकि शून्यकी प्रतीतिके अभावसे तूष्णीं स्थितिमें शून्यको नहीं कह सकते-भावार्थ यह कि निश्चय दशामें सत् शुद्ध वस्तुका तो हमें अनुभव होता है और शून्य बुद्धिके ( निषेध ) से तूष्णीं स्थितिमें शून्यता नहीं हो सकती ॥ ४४ ॥

सद्बुद्धिरपि चेन्नास्ति मास्त्वस्य स्वप्रभत्वतः ॥

निर्मनस्कत्वसाक्षित्वात्सन्मात्रं सुगमं नृणाम् ॥ ४५ ॥

भापार्थ-कदाचित् कहो कि परमार्थदशामें सत् बुद्धिकाभी अभाव है इससे भी न घट सकेगा सो ठीक नहीं है क्योंकि यदि सत् बुद्धि भी नहीं है तो हो-इस सत्को स्वप्रकाश होनेसे सत्का ज्ञान होजायगा कदाचित् कहो कि ( सत् ) विषयक बुद्धिके अभावमें कैसे सत् वस्तुका ज्ञान होगा-सो ठीक क्योंकि मनसे रहित सबका साक्षीरूप सत् मनुष्योंको सुगम है अर्थात् सुगम सत्का ज्ञान होसकता है भावार्थ यह है कि सत् बुद्धिभी नहीं है तो न हो इसको स्वप्रकाश-मन रहित-साक्षीरूप-होनेसे सत्का ज्ञान मनुष्योंको सुगम है ॥ ४५ ॥

मनो जृम्भणराहित्ये यथा साक्षी निराकुलः ॥

मायाजृम्भणतः पूर्वं सत्तथैव निराकुलम् ॥ ४६ ॥

भापार्थ-अब प्रपंचसे रहित साक्षीका तूष्णीं स्थितिमें भान दिखाकर इसी के बलसे सृष्टिसे पूर्वभी सत् वस्तुके ज्ञानको कहते हैं कि जब मन जृम्भा ( जृम्भा आलस्य ) से रहित होता है उस समय जैसे साक्षी निराकुल ( स्वस्थ ) रहता इसी प्रकार मायाकी जृम्भा ( फैलाव ) से पूर्व अर्थात् सृष्टिसे पहिले सत् निराकुल ( शुद्ध ) होता है ॥ ४६ ॥

निस्तत्त्वाकार्यगम्याऽस्य शक्तिर्मायाग्नेशक्तिवत् ॥

न हि शक्तिः क्वचित्कैश्चिद्बुध्यते कार्यतः पुरा ॥ ४७ ॥

भापार्थ-अब मायाके लक्षणको कहते हैं कि निस्तत्त्व अर्थात् जगत्के कारण रूप सत् वस्तुसे पृथक्, तत्त्वसे रहित और कार्यके द्वारा जानने योग्य अर्थात् आकाश आदि कार्योंकी उत्पत्तिका जो सामर्थ्यरूप शक्ति, उसको माया कहते हैं अब



वस्तुके स्वरूपसे भिन्नशक्तिके होनेमें दृष्टांत कहते हैं कि जैसे अग्निके स्वरूपसे भिन्न और स्फोट आदि कार्यसे जानने योग्य अग्निका सामर्थ्य होता है ऐसेही वस्तुकी शक्ति माया है—अब शक्तिका कार्यसे ज्ञान, व्यतिरेक ( निषेध ) के द्वारा दिताते हैं कि कार्यके पूर्व समयमें किसीने भी कहीं शक्तिको जाना है अर्थात् कार्यसे पहिले कारणकी शक्तिका ज्ञान नहीं हुआ करता—भावार्थ यह है कि वस्तुके तत्त्वसे अभिन्न, और कार्यसे अनुमित—जो अग्निकी शक्तिके तुल्य, वस्तुकी शक्ति, वह माया है क्योंकि कहींभी कार्यसे पहिले किसीने शक्तिको नहीं जाना ॥ ४७ ॥

न सद्वस्तु सतः शक्तिर्न हि बहेः स्वशक्तिता ॥

सद्विलक्षणतायां तु शक्तेः किं तत्त्वमुच्यताम् ॥ ४८ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार शक्तिको कार्यमें गम्य कहकर निस्तत्त्वरूपताको मिट्ट करते हैं कि यहां यह भाव है कि सत्त्वस्तुकी शक्ति सत् है वा असत् है—सत् तो नहीं कह सकते क्योंकि सत् रूप होनेसे सत्की शक्ति नहीं हो सकती जैसे अग्निकी शक्ति अग्निरूप नहीं होती सत्से भिन्न कहेंगे तो वह मनुष्यके शृंगकी तुल्य है वा सत्से विलक्षण है इस विकल्पके अभिप्रायसे पूछते हैं कि सत्से विलक्षण है तो उस शक्तिका क्या तत्त्व है उसको कहो—भावार्थ यह है कि अग्निकी शक्तिके समान सत्की शक्ति सत्त्वस्तु नहीं है सत्से विलक्षण मानोगे तो शक्तिका क्या तत्त्व है उसको कहो ॥ ४८ ॥

शून्यत्वमिति चेच्छून्यं मायाकार्यमितीरितम् ॥

न शून्यं नापि सद्यादृक्तादृक्तत्वमिहेष्यताम् ॥ ४९ ॥

भाषार्थ—उन दोनों पक्षोंमें प्रथम पक्षको कहकर दूषण देते हैं कि शून्य कहेंगे तो शून्य तो मायाका कार्य है यह पहिले ३४ के श्लोकमें कह आये अर्थात् शून्यकेभी कल्पित नामरूप माननेमें कुछ दोष नहीं है तिससे सत्से विलक्षण है यह दूसरा पक्षही शेष रहा—उसकोही कहते हैं कि जो न शून्य है न सत् है ऐसा जो हो वही अनिर्वचनीय मायाका रूप है अर्थात् न सत् कह सकते हैं न असत् कह सकते हैं—भावार्थ यह है कि शून्य मानोगे तो वह मायाका कार्य है यह कह आये तिससे जो न शून्य हो न सत् हो ऐसा कहनेके अयोग्य मायाका रूप होता है ॥ ४९ ॥

नासदासीन्नो सदासीत्तदानीं किं त्वभूत्तमः ॥

सद्योगात्तमसः सत्त्वं न स्वतस्तन्निषेधनात् ॥ ५० ॥

भाषार्थ—उस सृष्टिके पूर्व समयमें न असत् था न सत् था किंतु पहिले तमसे गृह ( छिपा ) ब्रह्म था इसे श्रुतिके प्रमाणसे तमही रहा इससे तुम सत्तुआ यह कैसे

१ तम आसीत्तमसा गृहमग्रे प्रकेतम् ।



कहते हो इस शंकाके दूर करनेके लिये कहते हैं कि सत्के संबंधसेही तमकी स्वतः नहीं क्योंकि तमकी स्वतः ( स्वयं ) सिद्धिका निषेध है ॥ ५० ॥

अत एव द्वितीयत्वं शून्यवन्न हि गण्यते ॥

न लोके चैत्रतच्छतयोर्जीवितं लिख्यते पृथक् ॥ ५१ ॥

भाषार्थ—जिससे मायाकी स्वतः सत्ता नहीं है इससे शून्यके समान मायाकी तीय ( दूसरी ) नहीं मान सकते क्योंकि जगत्में चैत्र और उसकी शक्तिके पृथक् जीवनको कोई नहीं लिखता है अर्थात् मिथ्या वस्तुको दूसरी नहीं कह सकते ॥

शक्त्याधिक्ये जीवितं चेद्धर्धते तत्र वृद्धिकृत् ॥

न शक्तिः किंतु तत्कार्यं युद्धकृष्यादिकं तथा ॥ ५२ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि शक्तिकी अधिकतासे जीवनकी अधिकताको देखे इससे शक्तिकाभी पृथक् जीवन है यह शंका ठीक नहीं क्योंकि उसमें वृद्धिके शक्तिके कार्य और युद्ध कृषि आदि हैं शक्ति नहीं है ॥ ५२ ॥

सर्वथा शक्तिमात्रस्य न पृथग्गणना क्वचित् ॥

शक्तिकार्यं तु नैवास्ति द्वितीयं शङ्क्यते कथम् ॥ ५३ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि शक्तिसे सत्को द्वितीययुक्तता ( द्वैतता ) मत हो कार्यसे तो होजायगा सो ठीक नहीं क्योंकि वह उस समय नहीं है इससे द्वैत नहीं होसकता कि केवल शक्तिकी तो कहींभी पृथक् गिनती नहीं है और शक्ति कार्य है ही नहीं इससे द्वितीयकी शंका कैसे करते हो ॥ ५३ ॥

न कृत्स्नब्रह्मवृत्तिः सा शक्तिः किंत्वेकदेशभाक् ॥

घटशक्तिर्यथा भूमौ स्निग्धमृद्येव वर्तते ॥ ५४ ॥

भाषार्थ—वह सत्की शक्ति संपूर्ण ब्रह्ममें है वा ब्रह्मके एकदेशमें सर्वत्र कहोगे घुत्तांकी प्राप्तिके योग्य ब्रह्मका अभाव होजायगा और एकदेशमेंभी ब्रह्मकी शक्ति व होनेसे नहीं कह सकते यह आशंका करके प्रथम पक्षके अस्वीकार ( न मानना ) से दूसरे पक्षका समाधान कहेंगे इस अभिप्रायसे कहते हैं कि वह शक्ति संपूर्ण ब्रह्म नहीं रहती किंतु एकदेशमें इस प्रकार रहती है कि जैसे घटकी शक्ति स्निग्ध ( चिकनी ) मिट्टीमेंही देखते हैं ॥ ५४ ॥



पादोस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्ति स्वयंप्रभः ॥

इत्येकदेशवृत्तित्वं मायाया वदति श्रुतिः ॥ ५५ ॥

भाषार्थ—अब शक्ति एक देशमें वृत्तितामें प्रमाण कहते हैं कि संपूर्णभूत इस ब्रह्मका पाद है और वह स्वयंप्रभ त्रिपाद है इस प्रकार मायाकी एकदेश वृत्तितको श्रुति कहती है ॥ ५५ ॥

विष्टभ्याहमिदं कृत्स्नमेकांशेन स्थितो जगत् ॥

इति कृष्णोऽर्जुनायाह जगत्स्त्वेकदेशताम् ॥ ५६ ॥

भाषार्थ—केवल श्रुतिही प्रमाण नहीं किंतु स्मृतिभी प्रमाण है कि इस संपूर्ण जगत्को एक अंश ( भाग ) से व्याप्त होकर मैं स्थित हूं इस वचनसे श्रीकृष्णचंद्रजीने अर्जुनके प्रति जगत्को एकदेशरूप कहा है ॥ ५६ ॥

स भूमिं विश्वतो वृत्त्वा ह्यत्यतिष्ठद्दशांगुलम् ॥

विकारावर्ति चात्रास्ति श्रुतिसूत्रकृतोर्वचः ॥ ५७ ॥

भाषार्थ—अब मायारहित स्वरूप होनेमें प्रमाणको कहते हैं कि वह ब्रह्म सर्वत्र भूमिमें और विकारमात्रमें व्यापक होकर दशअंगुल अतिक्रान्त ( अधिक ) टिकता-भया—यह श्रुति और सूत्रकारका वचन है ॥ ५७ ॥

निरंशोऽयंशमारोप्य कृत्स्नं शे वेति पृच्छतः ॥

तद्भाषयोत्तरं ब्रूते श्रुतिः श्रोतृहितैषिणी ॥ ५८ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि ऐसा कहनेमें ब्रह्म निरवयव है इसका विरोध होगा इस शंकाका परिहार वास्तविक निरवयव माननेसे कहते हैं कि अंशरहित ब्रह्ममेंभी अंशका आरोप करके—संपूर्ण अंशमें है वा एक अंशमें ऐसे पृच्छते शिष्यके प्रति उसकीही भाषासे श्रोताकी हितकारिणी श्रुति उत्तर देती है वस्तुतः तो ब्रह्म निरवयव है ॥ ५८ ॥

सत्तत्त्वमाश्रिता शक्तिः कल्पयेत्सति विक्रियाः ॥

वर्णा भित्तिगता भित्तौ चित्रं नानाविधं तथा ॥ ५९ ॥

भाषार्थ—जिसके लिये मायाको सिद्ध किया उसको कहते हैं कि सत्तत्त्वमें रहती इसी शक्ति सत्त्वस्तुके विषे नानाप्रकारके विकारों ( कार्य विशेष ) की इस प्रकार

कल्पना करती है जैसे भित्ति ( भीत ) में रहते रक्तपीत आदिवर्ण भित्तिमें लगे चित्रोंको करते हैं तात्पर्य यह है कि चित्रोंसे पृथक् भित्तिके समान सत् कार्योंसे पृथक् है ॥ ५९ ॥

आद्यो विकार आकाशः सोऽवकाश स्वरूपवान् ॥

आकाशोऽस्तीति सत्तत्त्वमाकाशेऽप्यनुगच्छति ॥ ६० ॥

भाषार्थ—शक्तिका प्रथम विकार आकाश है वह आकाश अवकाश स्वरूप आकाश है यह सत्त्वस्तुका तत्त्व आकाशमें भी अनुगत होता है अर्थात् वह सत्त्वस्तु प्रतीत होती है ॥ ६० ॥

एकस्वभावं सत्तत्त्वमाकाशो द्विस्वभावकः ॥

नावकाशः सति व्योम्नि स चैषोऽपि द्वयं स्थितम् ॥ ६१ ॥

भाषार्थ—इससे सत्तत्त्वका एक सत्ताही स्वभाव है और आकाशके अवकाश सत्ता दो स्वभाव हैं क्योंकि सत्त्वस्तुमें अवकाश नहीं है केवल सत्त्व स्वभावही है आकाशमें तो तत्त्व स्वभाव और यह आकाश ये दोनों स्थित हैं ॥ ६१ ॥

यद्वा प्रतिध्वनिव्योम्नो गुणो नासौ सतीक्ष्यते ॥

व्योम्नि द्वौ सद्भूनी तेन सदेकं द्विगुणं वियत् ॥ ६२ ॥

भाषार्थ—अब सत्त्व और आकाशके एक दो स्वभाव प्रकारांतर ( अन्य ) में हैं कि आकाशमें प्रतिध्वनिरूप गुण जो कह आये हैं वह है और सत्त्वस्तु प्रतीत नहीं होता और आकाशमें सत्त्व और ध्वनि दोनों प्रतीत होते हैं इससे एक गुण है और आकाशके दो गुण हैं ॥ ६२ ॥

या शक्तिः कल्पयेद्योम सा सद्भ्योन्नोरभिन्नताम् ॥

आपाद्य धर्मधर्मित्वं व्यत्ययेनावकल्पयेत् ॥ ६३ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कोई शंका करे कि यदि आकाश सत्त्व ब्रह्मका कार्य आकाशकी सत्ता यह सत्त्व आकाशका धर्म कैसे प्रतीत होता है सो ठीक जिस मायारूप शक्तिने सत्त्वस्तुमें आकाशकी कल्पना की है वही शक्ति प्रथम सत्त्वस्तु और आकाशके अभेदकी कल्पना करती है फिर विपरीत ( उल्टा ) रूपमें धर्म और धर्मी भावको कल्पना करती है अर्थात् आकाशको धर्मी और सत्त्वको धर्म देती है इससे आकाशकी सत्ता ऐसा भान सिद्ध होता है—भावार्थ यह है कि शक्तिने आकाशकी कल्पना की है वह सत्त्व और आकाशके अभेदको कहकर विपरीत रूपसे धर्मधर्मिभावकी कल्पना करती है ॥ ६३ ॥



सतो व्योमत्वमापन्नं व्योम्नः सत्तां तु लौकिकाः ॥

तार्किकाश्चावगच्छन्ति मायाया उचितं हि तत् ॥ ६४ ॥

भाषार्थ—अब मायाकी विपरीत रीतिको दिखाते हैं कि वस्तुके तत्त्वका विचार  
 नेपर जैसे मिट्टी घट रूप है इसी प्रकार सत् वस्तुही आकाशरूप होजाती है  
 ॥ प्रकार सत् वस्तुकी आकाश रूपताको लौकिक मनुष्य मानते हैं और शा-  
 रूपोंके विषे नैयायिक भी उससे विपरीत रूपसे धर्मरूप आकाशकी सत्ता  
 है (सत्तरूप धर्म) को जानते हैं कि आकाशकी सत्ता है—कदाचित् कहो अन्यकी  
 न्यथा प्रतीति नहीं होसक्ती अर्थात् धर्मी, धर्मरूप नहीं होगा सो ठीक नहीं  
 ॥ मायामें वह उचित है विपरीत दिखाना मायाके योग्य है—भावार्थ यह है कि पू-  
 ६१ त्त प्रकारसे सत् व्योमरूप हुआ और व्योमकी सत्ताको लौकिक और नैयायिक  
 ॥ नते हैं क्योंकि वह विपरीत ज्ञान मायाको उचित है ॥ ६४ ॥

यद्यथा वर्तते तस्य तथात्वं भाति मानतः ॥

अन्यथात्वं भ्रमेणेति न्यायोऽयं सार्वलौकिकः ॥ ६५ ॥

भाषार्थ—अब लौकिक न्यायको दिखाकर मायाको विपरीत प्रतीतिका कारण  
 दिखाते हैं कि जो शुक्ति आदि वस्तु जिस शुक्ति आदि रूपसे वर्तती है उसका वह  
 ॥ रूप प्रमाणसे प्रतीत होता है और जो उसीमें रजत आदि अन्यथा रूप प्रतीत होता है  
 ॥ भ्रमसे होता है यह न्याय संपूर्ण लोकोंमें प्रतिष्ठ है यही भ्रांतिका धर्म है ॥ ६५ ॥

एवं श्रुतिविचारात्प्राग्यथा यद्वस्तु भासते ॥

विचारेण विपर्येति ततस्तच्चित्यतां वियत् ॥ ६६ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार भ्रांतिये विपरीत भानको दिखाकर अब भ्रांतिकी निवृत्तिकी  
 उपाय कहते हैं कि इस पूर्वोक्त रीतिसे जो श्रुतिके अर्थका विचार उससे प्रथम जो  
 सत्तरूप वस्तु जिस आकाश आदि रूपसे भासती थी वही वस्तु श्रुतिके अर्थका पर्या-  
 ॥ लोचन ( देखना वा विचार ) से विपरीत होजाती है अर्थात् आकाश आदि रूपको  
 त्यागकर सत् ब्रह्मरूप होजाती है तिस श्रुतिके विचारसे वस्तुके यथार्थ ( सच्चे ) रूप-  
 का ज्ञान होनेसे हे वादी अब तू उस आकाशको विचारले कि क्या है—भावार्थ यह है  
 कि इसप्रकार श्रुतिके विचारसे पहिले जो वस्तु जैसी भासती थी वह विचारके अनंतर  
 विपरीत हो जाती है इससे तू आकाशकोभी विचारले कि सत्तरूप है कि नहीं ॥ ६६ ॥

भिन्नो वियत्सती शब्दभेदाद्बुद्धेश्च भेदतः ॥

वाय्वादिष्वनुवृत्तं सन्न तु व्योमेति भेदधीः ॥ ६७ ॥



भाषार्थ—अब विचारके स्वरूपको दिखातेहैं कि शब्द ( वियत् सत् ) के भेददा बुद्धिके भेदसे आकाश और सत् भिन्न २ हैं क्योंकि वायु आदि भूतोंमें वायु तेज सत्तै इसप्रकार सत्की अनुवृत्तिहै आकाशकी नहीं ज्ञानकी भेदबुद्धि तर अर्थात् सत् सर्वत्रहै आकाश आदि नहीं ॥ ६७ ॥

सद्रस्त्वधिकवृत्तित्वाद्धर्मि व्योम्नस्तु धर्मता ॥

धिया सतः पृथक्कारे ब्रूहि व्योम किमात्मकम् ॥ ६८ ॥

भाषार्थ—इसप्रकार सत् और आकाशके भेदको सिद्ध करके भ्रमसे जो यह होतीहै कि आकाशको सत्तै विचारसे विपरीत उस धर्मधर्मिभावका ( उलटजाना ) दिखातेहैं कि रूप रस आदिमें अधिकमें अनुवृत्त द्रव्यके आकाश वायु आदिमें अनुवृत्त सत् धर्मी है और रस आदिसे भिन्नरूपके समा आदिसे भिन्न आकाश धर्महै—कदाचित् कहो कि घटसे भिन्नभी रूप जैसे वास्त ( यथार्थ ) है तैसेही सत्से भिन्न आकाशभी वास्तविक होजायगा सो ठीक नहीं क्योंकि बुद्धिके द्वारा सत्के पृथक् करनेपर हे वादी तू कह कि व्योम किस्म का भावार्थ यहहै कि अनुवृत्त होनेसे सत्वस्तु धर्मि और व्योम धर्म है और बुद्धिसे पृथक् करनेपर कहो कि व्योम किरूपहै ॥ ६८ ॥

अवकाशात्मकं तच्चेदसत्तदिति चिंत्यताम् ॥

भिन्नं सतोऽसच्च नेति वक्षि चेद्ब्रूहाहतिस्तव ॥ ६९ ॥

भाषार्थ—आकाशके दुर्निरूप होनेमें शंका करतेहैं कि वह आकाश अवकाश ऐसा कहोगे तो वह सत्से विलक्षण होनेसे असत्ही होजायगा यह निश्चय करो चित् कहो सत्से विलक्षण असत् नहीं होता सोभी ठीक नहीं क्योंकि सत्से परंतु असत् नहींहै ऐसा तू कहेगा तो तेरे मतमें व्याघात दोपहै क्योंकि सत्से असत्ही होताहै अन्य नहीं—भावार्थ यहहै कि अवकाशरूप आकाशको कहोगे तो असत् ( मिथ्या ) है और सत्से भिन्न है यह असत् नहीं ऐसा कहते तेरे व्याघातदोष है ॥ ६९ ॥

भातीतिचेद्भ्रातु नाम भूषणं मायिकस्य तत् ॥

यदसद्भासमानं तन्मिथ्या स्वप्नगजादिवत् ॥ ७० ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि भान न होगा सो ठीक नहीं क्योंकि तुच्छसे विलक्षण भानमें कोई विरोध नहींहै कि भासताहै तो भासो क्योंकि भासना मायिक



भेदार्थका भूषण होता है क्योंकि जो असत् होकर भासता है वह स्वप्नके गज हाथी ) आदिकी तुल्य मिथ्या है अर्थात् स्वरूपसे अविद्यमानभी वस्तु भासा दे करती है ॥ ७० ॥

**जातिव्यक्ती देहिदेहौ गुणद्रव्ये यथा पृथक् ॥**

**वियत्सतोस्तथैवास्तु पार्थक्यं कोऽत्र विस्मयः ॥ ७१ ॥**

॥ भाषार्थ—कदाचित् कहो कि नियमसे जो संग देखे हैं उनका भेद नहीं देखा सोभी ठीक नहीं क्योंकि जाति व्यक्ति—देह देही—गुण द्रव्य—ये जैसे भिन्न २ हैं तिसी प्रकार आकाश और सत्भी भिन्न २ हैं इसमें कौन आश्चर्य है ॥ ७१ ॥

**बुद्धोऽपि भेदो नो चित्ते निरूढिं याति चेत्तदा ॥**

**अनैकाग्र्यात्संशयाद्वा रूढयभावोऽस्य ते वद ॥ ७२ ॥**

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि जाने हुये भी भेदका निश्चय नहीं होता सो ठीक नहीं क्योंकि यदि ज्ञात भी भेद तेरी बुद्धिमें आरूढ नहीं होता तो उस भेदका आरूढ स्वरूप होना चित्तकी एकाग्रताके अभावसे है वा संशयसे है यह तू कह अर्थात् इन दोनोंसे ते अन्ध कोई कारण प्रतीत नहीं होता ॥ ७२ ॥

**अप्रमत्तो भव ध्यानादाद्येऽन्यस्मिन्निवेचनम् ॥**

**कुरु प्रमाणयुक्तिभ्यां ततो रूढतमो भवेत् ॥ ७३ ॥**

भाषार्थ—यदि चित्तकी एकाग्रताके अभावसे है तो ध्यानसे अर्थात् मनको लगाकर प्रमत्तताको छोड़ और यदि संशयसे भेदकी प्रतीति नहीं होती तो प्रमाण और युक्तियोंसे विवेक कर तिससे तू भेदके ज्ञानमें भलीप्रकार आरूढ होजायगा ॥ ७३ ॥

**ध्यानान्मानाद्युक्तितोऽपि रूढे भेदे वियत्सतोः ॥**

**न कदाचिद्वियत्सत्यं सद्वस्तुच्छिद्रवन्न च ॥ ७४ ॥**

भाषार्थ—अब ध्यानके फलको कहते हैं कि शब्द और बुद्धिके भेदसे आकाश और सत् भिन्न २ हैं—इस मानसे और पूर्वोक्त ध्यानसे और अधिक वृत्ति होनेसे सत् वस्तु धर्मी है इस पूर्वोक्त युक्तिसे जब आकाश और सत्का भेद चित्तमें आरूढ हो जायगा तो आकाश कदाचित् भी सत्य नहीं प्रतीत होगा किंतु मिथ्याही प्रतीत होगा और वस्तुभी छिद्रवाली प्रतीत न होगी भावार्थ यह है कि ध्यान मान और युक्तिसे आकाश सत् का भेदज्ञान होनेपर आकाश सत्य, और सद्वस्तु अवकाशवाली प्रतीत नहीं होगी ॥ ७४ ॥

ज्ञस्य भाति सदा व्योम निस्तत्त्वोल्लेखपूर्वकम् ॥

सद्वस्तुपि विभात्यस्य निश्छिद्रत्वपुरःसरम् ॥ ७५ ॥

भापार्थ—अब आकाश और सत्के विवेकका फल कहते हैं कि भेदके ज्ञाताको सदैव निस्तत्त्व ( मिथ्या ) और नाम मात्र प्रतीत होता है और सद्वस्तुभी छिद्र ( अवकाश ) से रहित प्रतीत होती है ॥ ७५ ॥

वासनायां प्रवृद्धायां वियत्सत्यत्ववादिनम् ॥

सन्मात्रावोधयुक्तं च दृष्ट्वा विस्मयते बुधः ॥ ७६ ॥

भापार्थ—आकाशको मिथ्या और सत्को सत्य मानता हुआ जो बुध है वह नाके अत्यंत बढ़नेपर आकाशके सत्य वादीको और सद्वस्तुको अज्ञानसे युक्त कर आश्चर्यको प्राप्त होता है ॥ ७६ ॥

एवमाकाशमिथ्यात्वे सत्सत्यत्वे च वासिते ॥

न्यायेनानेन वाय्वादेः सद्वस्तु प्रविविच्यताम् ॥ ७७ ॥

भापार्थ—इस प्रकार आकाशके मिथ्यात्व ( झूठे ) और सत्की सत्यतामें जब बड़गई अर्थात् दृढ़ निश्चय होगया, तब इसी न्यायसे वायु आदिकोंसे भी सद्वस्तु भली प्रकार विवेक करना ॥ ७७ ॥

सद्वस्तुन्येकदेशस्था माया तत्रैकदेशगम् ॥

वियत्तत्राप्येकदेशगतो वायुः प्रकल्पितः ॥ ७८ ॥

भापार्थ—कदाचित् शंका करो कि आकाशका कार्य जो वायु उसके रूप सद्वस्तुसे वायुकी एकताकी प्रतीति अयुक्त है इससे वायुसे सत्का विवेक निष्प्रयोजक है सो ठीक नहीं है—क्यों कि साक्षात् सम्बंधका अभाव होनेपर भी सम्बंध है कि सद्वस्तुके एक देशमें स्थित माया है और मायाके एक देशमें आकाश और उस आकाशके भी एक देशमें स्थित वायुकी कल्पना की है ॥ ७८ ॥

शोषस्पर्शौ गतिर्वेगो वायुधर्मा इमे मताः ॥

त्रयः स्वभावाः सन्मायाव्योम्नां ये तेऽपि वायुगाः ॥ ७९ ॥

भापार्थ—इस प्रकार सत् और वायुके परम्परा सम्बंधको दिखाकर उन दोनों धर्मसे भेदज्ञानके लिये वायुमें प्रतीत हुये धर्मोंको कहते हैं कि शोष ( सुकाता ) स्पर्श—गति वेग ये वायुके धर्म माने हैं और सत् माया व्योम इनके जो स्वभाव हैं वे भी वायुमें रहते हैं अर्थात् चार धर्म स्वाभाविक और तीन धर्म कारण द्वारा वायुमें होते हैं ॥ ७९ ॥



वायुरस्तीति सद्भावः सतो वायौ पृथक्कृते ॥

निस्तत्त्वरूपता मायास्वभावो व्योमगो ध्वनिः ॥ ८० ॥

भाषार्थ—अब उन्हीं कारणोंके धर्मोंको कहते हैं कि वायु है यह सत्का रूप (धर्म) वायुमें है और सत्से वायुको पृथक् करनेपर निस्तत्त्व (मिथ्या) रूपता वायुमें मायाका भाव है और शब्द जो वायुमें प्रतीत होता है वह आकाशका स्वभाव है अर्थात् आकाशके सम्बंधसे प्रतीत होता है ॥ ८० ॥

सतोऽनुवृत्तिः सर्वत्र व्योम्नो नेति पुरेरितम् ॥

व्योमानुवृत्तिरधुना कथं न व्याहतं वचः ॥ ८१ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहा कि क्या व्योमके विवेकप्रकरणमें वायु आदिमें सत्को अनुवृत्ति है आकाशको नहीं इस ६७ के श्लोकमें वायु आदिमें आकाशको अनुवृत्ति निषेध किया और अब आकाशकी अनुवृत्तिके कहनेमें पूर्वापरके विरोधकी जाँच करते हैं कि सत्की अनुवृत्ति सर्वत्र होती है आकाशकी नहीं यह पहिले कहा जाये और अब आकाशकी अनुवृत्तिको कहते हुये तब वचनमें व्याघात दोष क्यों ही होगा ॥ ८१ ॥

छिद्रानुवृत्तिर्नेतीति पूर्वोक्तिरधुना त्वियम् ॥

शब्दानुवृत्तिरेवोक्ता वचसो व्याहतिः कुतः ॥ ८२ ॥

भाषार्थ—प्रथम लक्षण स्वरूपकी अनुवृत्तिका निषेध किया अब धर्मकी अनुवृत्ति कहते हैं स्वरूपकी नहीं इस प्रकार व्याघात दोष नहीं कि छिद्रकी अनुवृत्ति नहीं है पूर्व कहा और अब यह शब्दकी ही अनुवृत्ति कही इससे वचनमें व्याघात दोष कैसे होसकता है ॥ ८२ ॥

ननु सद्ब्रह्मस्यार्थस्यादसत्त्वं चेत्तदा कथम् ॥

अव्यक्तमायाविषम्यादमायामयतापि नो ॥ ८३ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कोई कहै कि सत्तरूप ब्रह्मसे विलक्षण होनेसे वायुको असत् रूप मायामय कहेंगे तो अव्यक्तरूप मायासे विलक्षण होनेसे वायु अमायामय हो जायगा कि सद्ब्रह्मसे पृथक् होनेसे वायु असत् है तो अव्यक्त मायाकी अपमतासे अमायामय भी क्यों नहीं मानते ॥ ८३ ॥

निस्तत्त्वरूपतैवात्र मायात्वस्य प्रयोजिका ॥

सा शक्तिकार्ययोस्तुल्या व्यक्ताव्यक्तत्वभेदिनोः ॥ ८४ ॥

भाषार्थ-अब उक्त शंकाका समाधान करते हैं कि मायामयका हेतु तत्त्व नहीं किंतु निस्तत्त्व है वह मायाके समान वायु आदिमें भी तुल्य है मायामय माननेमें कुछ हानि नहीं भावार्थ यह है कि मायात्वका प्रयोजक ( मिथ्यात्व ) है और वह व्यक्त और अव्यक्तमात्र है भेद जिनका ऐसी माय कार्य दोनोंमें तुल्य है ॥ ८४ ॥

सदसत्त्वविवेकस्य प्रस्तुतत्वात्स चिंत्यताम् ॥

असतोऽवांतरो भेद आस्तां तच्चितयात्र किम् ॥ ८५ ॥

भाषार्थ-कदाचित् कोई शंका करे कि जब शक्ति और कार्य निस्तत्त्व हैं व्यक्त और एक अव्यक्त यह भेद कहाँसे हुआ इस शंकाका परिहार प्रकाश होनेसे करते हैं कि प्रकरणका उपयोगी होनेसे सत् और असत्के विवेकका भिन्न करो और असत्के व्यक्त अव्यक्त रूप अवांतर ( मध्य ) भेदको रहने दो, यहाँ विचारका क्या फल है ॥ ८५ ॥

सद्वस्तु ब्रह्म शिष्टोऽंशो वायुर्मिथ्या यथा वियत् ॥

वासयित्वा चिरं वायोर्मिथ्यात्वं मरुतं त्यजेत् ॥ ८६ ॥

भाषार्थ-वायुमें जो सत्का अंश है वह ब्रह्मरूप है और शेष अंश वायु है-यह जगत् शके समान मिथ्या है इसप्रकार चिरकालतक वायुके मिथ्यात्वका निश्चय वायु सत्य है इस बुद्धिको त्यागदे ॥ ८६ ॥

चितयेद्ब्रह्मिण्येवं मरुतो न्यूनवर्तिनम् ॥

ब्रह्मांडावरणेष्वेषा न्यूनाधिकविचारणा ॥ ८७ ॥

भाषार्थ-इसीप्रकार पवनकी अपेक्षा न्यून देशमें वर्तमान अग्निकीभी चिन्ता अर्थात् मिथ्या समझै-कदाचित् कहो कि सद्वस्तुके एकदेशमें माया है और एकदेशमें आकाश है इसप्रकार ७८ के श्लोकमें आकाश आदिका जो न्यूनाधिक कहा है वह जगत्में कहीं नहीं देखा: सो ठीक नहीं-क्योंकि ब्रह्माण्डके अंत में भी यही न्यून अधिकका विचार है ॥ ८७ ॥

वायोर्दशांशतो न्यूनो वह्निर्वायौ प्रकल्पितः ॥

पुराणोक्तं तारतम्यं दशांशैर्भूतपंचके ॥ ८८ ॥

भाषार्थ-वायुमें दशांश न्यून अग्नि वायुके विषय कल्पित है अर्थात् मिथ्या कदाचित् कहो कि यह न्यूनाधिक भाव कपोलकल्पित है सो ठीक नहीं कि पांच १० दशांशमें न्यूनाधिक भाव है वह पुराणोंमें कहा है ॥ ८८ ॥



वह्निरुष्णः प्रकाशात्मा पूर्वानुगतिरत्र च ॥

अस्ति वह्निः स निस्तत्त्वः शब्दवान् स्पर्शवानपि ॥ ८९ ॥

भाषार्थ—अब अग्निके स्वरूपको कहतेहैं कि अग्नि उष्ण और प्रकाशरूपहै और स अग्निसंभो ये कारणके धर्म वायुके समान माने जातेहैं कि वह्नि निस्तत्त्व शब्द और स्पर्शवाली है ॥ ८९ ॥

सन्मायाव्योमवाय्वंशैर्युक्तस्याग्नेर्निजो गुणः ॥

रूपं तत्र सतः सर्वमन्यदुद्ध्या विविच्यताम् ॥ ९० ॥

भाषार्थ—इसी प्रकार कारणके धर्मोंसे युक्त अग्निके स्वाभाविक धर्मको कहतेहैं कि सत्माया, व्योम, वायु, इनके अंशोंसे युक्त अग्निका निजगुण रूपहै उनमें सत्से भिन्न जो धर्म हैं उनको बुद्धिसे पृथक् करै अर्थात् मिथ्या समझे ॥ ९० ॥

सतो विवेचिते वह्नौ मिथ्यात्वे सति वासिते ॥

आपो दशांशतो न्यूनाः कल्पिता इति चिंतयेत् ॥ ९१ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार जब वह्निका सत्से विवेक करनेपर मिथ्यात्वका निश्चय हो- गया तो अग्निसे दशांश न्यून जल अग्निके विषय कल्पितहै यह चिन्ता करै अर्थात् जलोंकोभी मिथ्या समझे ॥ ९१ ॥

संत्यापोऽमूः शून्यतत्त्वाः सशब्दस्पर्शसंयुताः ॥

रूपवत्योऽन्यधर्मानुवृत्त्या स्वीयो रसो गुणः ॥ ९२ ॥

भाषार्थ—अब जलोंमेंभी कारणके और अपने गुणोंको कहतेहैं कि ये जल तत्त्वसे शून्य ( मिथ्या ) शब्द स्पर्श रूपवाले अन्यके धर्मोंकी अनुवृत्ति ( आने ) से हैं और इनमें अपना गुण रसहै ॥ ९२ ॥

सतो विवेचितास्वप्सु तन्मिथ्यात्वे च वासिते ॥

भूमिर्दशांशतो न्यूना कल्पिताप्स्विति चिंतयेत् ॥ ९३ ॥

भाषार्थ—अब विवेक और ध्यानसे जलोंके मिथ्यात्वका निश्चय होनेपर भूमिके मिथ्यात्वकी चिन्ताको कहतेहैं कि सद्बस्तुसे जलका विवेक और मिथ्यात्वका निश्चय होनेपर उन जलोंमें दशांश न्यून, और कल्पित, भूमिकी चिन्ता करै अर्थात् मिथ्या समझे ॥ ९३ ॥

अस्ति भूस्तत्त्वशून्यास्यां शब्दस्पर्शो सरूपको ॥

रसश्च परतो गंधौ नैजः सत्ता विविच्यताम् ॥ ९४ ॥

भापार्थ-अब भूमिमें मिथ्यात्व निश्चयके लिये भूमिके धर्मोंका विभाजन कि भूमि तत्त्वसे शून्य है और इस भूमिमें शब्द स्पर्श रूप रस ये चार गुण तो हैं और अपना गुण एक गन्ध है इन सबसे सत्ताका विवेक करो अतः सबको मिथ्या समझो ॥ ९४ ॥

पृथक्कृतायां सत्तायां भूमिर्मिथ्याऽवशिष्यते ॥

भूमेर्दशांशतो न्यूनं ब्रह्माण्डं भूमिमध्यगम् ॥ ९५ ॥

भापार्थ-सोई कहते हैं कि जब सत्ता पृथक् करली तो भूमि मिथ्या ही है अब ब्रह्माण्ड आदि भौतिक पदार्थोंसे सद्वस्तुके विवेकार्थ उनकी स्थिति दिखाने हैं कि भूमिसे दशांश-न्यून ब्रह्माण्ड है ॥ ९५ ॥

ब्रह्माण्डमध्ये तिष्ठन्ति भुवनानि चतुर्दश ॥

भुवनेषु वसंत्येषु प्राणिदेहा यथायथम् ॥ ९६ ॥

भापार्थ-ब्रह्माण्डके मध्यमें चौदह भुवन टिक रहे हैं और इन भुवनोंमें जन्म कर्मोंके अनुसार प्राणियोंके देह बसते हैं ॥ ९६ ॥

ब्रह्माण्डलोकदेहेषु सद्रस्तुनि पृथक्कृते ॥

असंतोऽडादयो भांतु तद्भानेऽपीह का क्षतिः ॥ ९७ ॥

भापार्थ-ब्रह्माण्ड और लोकके देहोंमेंसे जब सद्वस्तुको पृथक् कर स्थित नहीं है ॥ ९७ ॥

भूतभौतिकमायानामसत्त्वेऽत्यंतवासिते ॥

सद्रस्त्वद्वैतमित्येषा धीर्विपर्येति न क्वचित् ॥ ९८ ॥

भापार्थ-भूत भौतिक (कार्य) माया इनका मिथ्यात्व जब विवेक और मली प्रकार निश्चित होगया तो सद्वस्तु अद्वैतरूप है यह बुद्धि कदाचित् भी रीत भावको प्राप्त नहीं होती अर्थात् सदैव वनी रहती है ॥ ९८ ॥

सद्वैतात्पृथग्भूते द्वैते भूम्यादिरूपिणि ॥

तत्तदर्थक्रिया लोके तथा दृष्टा तथैव सा ॥ ९९ ॥

भापार्थ-कदाचित् कोई शंका करे कि जब भूमि आदि मिथ्या है तो व्यवहारका लोप हो जायगा सो ठीक नहीं है कि जब भूमि आदि स्वरूप सत् अद्वैतसे पृथक् भाव हांगया तो भी तिस २ अर्थका कार्य जैसा जगतमें वैसा ही विद्वान्को भी प्रतीत होगा क्योंकि ज्ञानीको मिथ्यात्वका निश्चय होनेसे भूमि आदिके स्वरूपका नाश नहीं होजाता इससे व्यवहारका लोप भी नहीं होता है ॥ ९९ ॥



सांख्यकाणादवौद्धाद्यैर्जगन्नेदो यथा यथा ॥

उत्प्रेक्ष्यतेऽनेकयुक्त्या भवत्वेष तथा तथा ॥ १०० ॥

भाषार्थ—कदाचित् कोई शंका करे कि यदि सद्रूपत्व अद्वैतरूप है तो सांख्य दिके कहे भेदका खंडन क्यों नहीं करते सो ठीक नहीं कि सांख्य, काणाद, ब्रह्म, आदि जैसे २ जगत्के भेदको अनेक युक्तियोंसे वर्णन करते हैं वह भेद तब २ रहो क्योंकि हमभी व्यावहारिक भेदको मानते हैं इससे उसके खण्डन करनेमें न नहीं करते ॥ १०० ॥

अवज्ञातं सदद्वैतं निःशंकैरन्यवादिभिः ॥

एवं का क्षतिरस्माकं तद्वैतमवजानताम् ॥ १०१ ॥

भाषार्थ—कदाचित् शंका करो कि प्रमाणोंसे सिद्ध सत्त्वके भेदकी अवज्ञा ( तिर-  
हार ) नहीं हो सकती सो ठीक नहीं कि जैसे अन्य सांख्यवादियोंने निःशंक होकर  
ति आदिसे सिद्ध सत् अद्वैतकी अवज्ञा की है ऐसेही श्रुति युक्ति अनुभव इनके चलसे  
मैं अनेक द्वैतका तिरस्कार करनेमें हमारी क्या हानि है ॥ १०१ ॥

द्वैतावज्ञा सुस्थिता चेदद्वैते धीः स्थिरा भवेत् ॥

स्थैर्ये तस्याः पुमानेष जीवन्मुक्त इतीर्यते ॥ १०२ ॥

भाषार्थ—अब द्वैतकी अवज्ञा का फल जो जीवन्मुक्ति उसका वर्णन करते हैं कि यदि  
स्थितकी अवज्ञा भली प्रकार अंतःकरणमें स्थित होजायगी तो अद्वैतमें बुद्धि स्थिर  
की जायगी और उसके स्थिर होनेपर यह पुरुष जीवन्मुक्त कहाता है ॥ १०२ ॥

एषा ब्राह्मी स्थितिः पार्थ नैनां प्राप्य विमुह्यति ॥

स्थित्वाऽस्यामंतकालेऽपि ब्रह्मनिर्वाणमृच्छति ॥ १०३ ॥

भाषार्थ—केवल जीवन्मुक्तिही फल नहीं किंतु श्रीकृष्ण चंद्रजी की कही यह विदे-  
मुक्तिभी इसका फल है कि हे अर्जुन यह ब्रह्ममें स्थिति है इसको प्राप्त होकर मोह  
तो प्राप्त नहीं होता और अंतसमयमें भी इसमें टिक कर ब्रह्म 'निर्वाण' पदको  
प्राप्त होता है ॥ १०३ ॥

सदद्वैतेऽनृतद्वैते यदन्योन्यैक्यवीक्षणम् ॥

तस्यांतकालस्तद्भेदबुद्धिरेव न चेतारः ॥ १०४ ॥

भाषार्थ—यहां अंतकाल शब्दसे देहका पात नहीं लेना किंतु सत् अद्वैत और  
धूम्रध्याद्वैत इनकी जो परस्पर अध्यासरूप एकता देखनी उसका अंतकाल इन दोनों  
की भेदबुद्धिही है अर्थात् अध्यासका त्याग है अन्य नहीं अर्थात् दोनों के भिन्न २  
समझनेकोही अंतकाल कहते हैं देह मरणको नहीं ॥ १०४ ॥

यद्वाऽतकालः प्राणस्य वियोगोऽस्तु प्रसिद्धितः ॥

तस्मिन् कालेऽपि न भ्रातैर्गतायाः पुनरागमः ॥ १०५ ॥

भाषार्थ-अब जगतमें प्रसिद्ध अंतकालके लेनेमें दोषके अभावको कहते हैं कि जगतकी प्रसिद्धिसे प्राणोंका वियोग भी अंतकाल रहे उसकालमें भी भ्रान्तिका फिर आगमन नहीं होता ॥ १०५ ॥

नीरोग उपविष्टो वा रुग्णो वा विलुठन् भुवि ॥

मूर्च्छितो वा त्यजत्वेष प्राणान् भ्रातिर्न सर्वथा ॥ १०६ ॥

भाषार्थ-रोगरहित हो वा उपविष्ट (बैठा) हो रोगी हो वा भूमिपर लौटता मूर्च्छा को प्राप्त हो-ऐसा होकरभी यह पुरुष प्राणोंको त्यागो तोभी यह भ्राति रहती अर्थात् मरण समयमें सर्वथा भ्रमकी निवृत्ति होजाती है ॥ १०६ ॥

दिनेदिने स्वप्नसुप्त्योरधीते विस्मृतेऽप्ययम् ॥

परेषुर्नानधीतः स्यात्तद्वद्विद्या न नश्यति ॥ १०७ ॥

भाषार्थ-कदाचित् कहो कि प्राणवियोगके समय मूर्च्छा आदिसे ज्ञान हीनेपर भ्राति हो जायगी सो ठीक नहीं क्योंकि जैसे प्रतिदिन स्वप्न और अवस्थाओंमें पठित वेदका विस्मरण होने परभी पर (अगले) दिनमें वह वेद (अपठित) नहीं होता अर्थात् उसकी स्मृति बनी रहती है तैसेही मरणकालमें तत्त्वका अनुसंधान न होनेपरभी विद्या (ज्ञान) का नाश नहीं होता ॥ १०७ ॥

प्रमाणोत्पादिता विद्या प्रमाणं प्रवलं विना ॥

न नश्यति न वेदांतात्प्रवलं मानमीक्ष्यते ॥ १०८ ॥

भाषार्थ-प्रमाणोंसे उत्पन्नहुई विद्या, प्रवल प्रमाणके विना नष्ट नहीं होती वेदांतके विना अन्य कोई दूसरा प्रवल प्रमाणभी नहीं दीखता ॥ १०८ ॥

तस्माद्वेदांतसंसिद्धं सदद्वैतं न वाध्यते ॥

अंतकालेऽप्यतो भूतविवेकान्निर्वृतिः स्थिता ॥ १०९ ॥

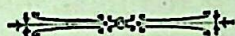
भाषार्थ-तिससे वेदांतरूप प्रमाणसे सिद्ध सत् अद्वैतको कोई नहीं वाध्यत तिससे अंतकालमें भी पांच भूतोंके विवेकसे निर्वृति (ज्ञान) स्थित रहता है ॥ १०९ ॥

इति श्रीपं० मिहिरचंद्रकृत-भाषोद्धृतिसहित-श्रीविद्यारण्यमुनिरचित-  
पंचदश्यां महाभूतविवेकः समाप्तः ॥ २ ॥

इति महाभूतविवेकप्रकरणम् ॥



## अथ पंचकोशविवेकप्रकरणम् ३.



गुहाहितं ब्रह्म यत्तत् पंचकोशविवेकतः ॥

बोद्धुं शक्यं ततः कोशपंचकं प्रविविच्यते ॥ १ ॥

भाषार्थ—अब तैत्तिरीय उपनिषद्के तात्पर्यका व्याख्यान रूप जो पंचकोश विवेक प्रकरण उसका आरंभ करता हुये और उसमें श्रोताओंकी प्रवृत्तिके लिये प्रयोजन भिधेयोंको सूचित करते हुये ग्रंथकार मुखसे कहनेयोग्य ग्रंथकी प्रतिज्ञा करते हैं कि जो परम आकाशरूप गुहामें छिपे ब्रह्मको जानताहै इस श्रुतिमें कहा जो गुहाहित है वह गुहा शब्दके अर्थ जो पंच ( अन्नमय आदि ) कोश उनके विवेकसे जान-को शक्यहै इससे पंचकोशोंके प्रत्यगात्मासे विवेकको कहतेहैं ॥ १ ॥

देहादभ्यंतरः प्राणः प्राणादभ्यंतरं मनः ॥

ततः कर्ता ततो भोक्ता गुहा सेयं परंपरा ॥ २ ॥

भाषार्थ—अब उस गुहाके अर्थको कहतेहैं जिसमें स्थित ब्रह्म पंचकोशोंके विवेक से जाना जाताहै कि अन्नमयरूप देहसे आंतर ( भीतर ) प्राण और प्राणमयसे आंतर मन और मनोमयसे आंतर कर्ता ( विज्ञानमय ) और विज्ञानमयसे आंतर भोक्ता ( आनंदमय ) कोशहै सो यह जो अन्नमयकोशसे आनंदमय पर्यंतको-शोंकी परंपराहै यही गुहाहै अर्थात् यह गुहा अपनी २ एकताके द्वारा ब्रह्मको छिपातीहै ॥ २ ॥

पितृभुक्तान्नजाद्वीर्याज्जातोऽन्नेनैव वर्धते ॥

देहः सोऽन्नमयो नात्मा प्राक् चोर्ध्वं तदभावतः ॥ ३ ॥

भाषार्थ—अब अन्नमयका रूप और उसको आत्मासे भिन्न दिखाते हैं कि पिता और माताके भक्षण किये अन्नसे पैदाहुये वीर्यसे उत्पन्न हुआ देह अन्नसेही बढताहै अर्थात् दूध आदि अन्नसे पुष्ट होताहै वह देह अन्नमय ( अन्नका विकार ) है आत्मा नहींहै क्योंकि जन्मसे पूर्व और मरणके अनंतर उस देहका अभाव है यहां यह अनुमानहै कि देह आत्मा नहीं-कार्य होनेसे घटके समान-भावार्थ यहहै कि पिता माताके भक्षित अन्नसे उत्पन्नवीर्यसे पैदा हुआ देह अन्नसे बढताहै इससे अन्नमयहै आत्मरूप नहीं क्योंकि जन्मसे पूर्व और मरणके पीछे देहका अभावहै ॥ ३ ॥

१ यो वेद निहितं गुहायां परमे व्योमन् ।

पूर्वजन्मन्यसन्नेतजन्म संपादयेत्कथम् ॥

भाविजन्मन्यसन्कर्म न भुंजीतेह संचितम् ॥ ४ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कोई शंका करे कि देहमें कार्यत्वरूप हेतुको तो माने आत्मासे भिन्नरूप साध्यको न मानेंगे क्योंकि इसके विपक्ष ( न मानना ) वाधक नहीं इस शंकामें अकृतकी प्राप्ति और कृतके नाशरूप वाधकको कहे इस देहरूप आत्माको पूर्वजन्ममें न होनेसे और इस जन्मके हेतु अदृष्टके मंभी इस जन्मको स्वीकार करोगे तो अकृतका अभ्यागम ( प्राप्ति ) होगी और ही भावी ( होनेवाला ) जन्ममेंभी यह देहरूप आत्मा न रहैगा तो इस देहमें कियेहुये पुण्यपापोंके फलका कोई भोक्ता ही न होगा इससे भोगके विनाहीरुमं हुये कर्मोंका क्षयरूप कृतप्रणाश हो जायगा इससे कृतनाश अकृतका अभ्यागम वाधक होनेसे आत्माको कार्य न मानना चाहिये भाषार्थ यहै कि पूर्वजन्ममें ही दह इस जन्मको कैसे पैदा करेगा और भावी ( भविष्य ) जन्ममें असत् देहमें संचित कर्मोंको कैसे भोगेगा ॥ ४ ॥

पृणो देहे वलं यच्छन्नक्षाणां यः प्रवर्तकः ॥

वायुः प्राणमयो नासावात्मा चैतन्यवर्जनात् ॥ ५ ॥

भाषार्थ—अब अन्नमयकोशका आत्मासे भेद दिखाकर प्राणमय कोशके और आत्मासे भेदको दिखाते हैं कि जो वायु देहमें पादसे मस्तक व्यापक, और व्यानरूपसे बलका दाता, और चक्षु आदि इंद्रियोंका विषयमें प्रेरक जो वायु है वह प्राणमयकोशरूप वायु चैतन्यसे रहित आत्मा नहीं होसकता यहां यह अनुमानभी है कि विवादका आश्रय प्राण नहीं है—जड़ होनेसे—घटके समान—भावार्थ यह है कि देहमें पूर्ण बलका इंद्रियोंका प्रेरक प्राणमयकोशरूप वायु—चैतन्यके नहीं होनेसे आत्मा नहीं है ॥

अहंतां ममतां देहे गेहादौ च करोति यः ॥

कामाद्यवस्थया भ्रांतो नासावात्मा मनोमयः ॥ ६ ॥

भाषार्थ—अब मनोमय कोशके रूप और आत्माके भेदको कहते हैं कि अहंता ( देह में हूं ) बुद्धिको और घर आदिकोंमें ममता ( मेरे हैं ) बुद्धिको करे वह मनोमयकोशरूप मन आत्मा नहीं है क्योंकि वह मन कामक्रोध वृत्तियोंसे—अस्थिर स्वभाव है अर्थात् सदा एक रस नहीं रहता—यहां यह है कि



यकोश—आत्मा नहीं—विकारी होनेसे—देहके समान—भावार्थ यह है कि देहमें अहं-  
कार और घर आदिमें ममताको जो करै वह मनोमय—काम आदि अवस्थासे  
जांतहै इससे आत्मा नहीं है ॥ ६ ॥

लीना सुप्तौ वपुर्वोधे व्याप्नुयादानखाग्रगा ॥

चिच्छायोपेतधीर्नात्मा विज्ञानमयशब्दभाक् ॥ ७ ॥

भाषार्थ—अब कर्ता रूप विज्ञानमयके रूप और आत्मासे भेदको दिखाते हैं  
कि जो चैतन्यकी छायासे युक्त अर्थात् चिदाभास सहित बुद्धि है वह ज्ञानके  
देहमें लीन ( छिपी ) हुई भी जाग्रत अवस्थामें नखोंके अग्रभाग पर्यंत संपूर्ण शरी-  
रमें व्याप्त होजाती है वह विज्ञानमय कोशरूप बुद्धि आत्मा नहीं हो सकती  
क्योंकि वह लय अवस्थावाली है यहां भी यह अनुमान है कि बुद्धि—आत्मा नहीं है  
लीन होनेसे—वटके समान—भावार्थ यह है कि सोनेके समय लीन और जाग्रतमें  
देनखाग्र पर्यंत व्यापक जो चिदाभाससे युक्त बुद्धि विज्ञानमयकोश रूप वहभी विलय-  
होनेसे आत्मा नहीं है ॥ ७ ॥

कर्तृत्वकरणत्वाभ्यां विक्रियेतांतरिन्द्रियम् ॥

विज्ञानमनसी अंतर्बहिश्चेते परस्परम् ॥ ८ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कोई कहे कि मन बुद्धि ये दोनों अंतःकरण रूपहैं इससे मनो-  
मय विज्ञानमय दो कोशोंकी कल्पना नहीं हो सकती इसशंकाकी निवृत्तिके लिये  
कर्तृत्व करणत्व रूपसे उनके भेदको कहते हैं कि एकभी अंतःइन्द्रिय ( अंतःकरण )  
कर्तारूप और करणरूपसे विकारको प्राप्त होती हैं और ये दोनों कर्ता और करण  
विज्ञान और मन कहे जाते हैं और ये दोनों परस्पर अंतः ( भीतर ) बहिः ( बाहिर )  
रूपसे वर्तते हैं अर्थात् विज्ञानमय अंतः और मनोमय बहिः होताहै—इससे दो कोश हो-  
सकते हैं—भावार्थ यह है कि कर्ता करणरूपसे अंतःकरणसे जो दो विकार उनको  
विज्ञान और मन कहते हैं और ये दोनों अंतः बहिः रूपसे परस्पर भिन्न हैं ॥ ८ ॥

काचिदंतर्मुखा वृत्तिरानंदप्रतिविंबभाक् ॥

पुण्यभोगे भोगशान्तो निद्रारूपेण लीयते ॥ ९ ॥

भाषार्थ—अब भोक्ता शब्दके अर्थ आनंदमय कोशका स्वरूप और आत्मासे  
भेदको कहते हैं कि पुण्यकर्मके फल भोगकालमें कोई बुद्धिकी वृत्ति अंतर्मुख  
हुई आत्माके स्वरूप आनंदके प्रतिविंबको भजती है अर्थात् उस वृत्तिमें आनंदका

प्रतिबिम्ब पडता है-और वही वृत्ति-पुण्यकर्म फल भोगकी शांतिके समयमें ही रूपसे लीन होजाती है उस वृत्तिको आनन्दमय कोश कहते हैं-भावार्थ यह है कि विम्व भोगके कालमें किसी अंतर्मुखी बुद्धिकी वृत्तिमें जो आनन्दका प्रतिबिम्ब पडता है और उक्तभोगकी शांतिके समय वह वृत्ति निद्रारूपसे लीन हो जाती है यह आनन्दमय कोश कहते हैं ॥ ९ ॥

कदाचित्कत्वतोऽनात्मा स्यादानन्दमयोऽप्ययम् ॥

बिम्बभूतो य आनन्द आत्माऽसौ सर्वदास्थितेः ॥ १० ॥

भाषार्थ-अब आनन्दमय कोशको आत्मासे भिन्न कहते हैं कि यह आनन्द भी मेघ आदिके समान कदाचित्ही होनेसे आत्मा नहीं है कदाचित् शंका को दूर करने के लिये विद्यमान आनन्दमय आदि सबको आत्मा न मानोगे तो जगत्में कोई आत्मा ही न रहेगा सो ठीक नहीं क्योंकि बुद्धि आदिमें स्थित जो प्रतिबिम्ब प्रिय अर्थ शब्दोंके अर्थ आनन्दमय उसका जो विम्ब ( कारण ) रूप आनन्द वही आनन्द है-क्यों कि वह सर्वदा स्थित ( नित्य ) है यहां यह अनुमान है कि विम्ब आश्रय आनन्द-आत्मा होने योग्य है-नित्य होनेसे, जो आत्मा नहीं वह नित्य नहीं-जैसे देह आदि इस अनुमानमें आकाश आदि उत्पत्तिमान् होनेसे आनन्दमय भी आत्मा नहीं किंतु इसका विम्ब जो आनन्द वही नित्य आत्मा है ॥ १० ॥

ननु देहमुपक्रम्य निद्रानन्दांतवस्तुषु ॥

मा भूदात्मत्वमन्यस्तु न कश्चिदनुभूयते ॥ ११ ॥

भाषार्थ-यहां वादी शंका करता है कि देहसे लेकर आनन्दमय निद्रामय कोशोंको पूर्वोक्त कारणोंसे आत्मत्व नहीं घटता है तो मत घटो परंतु इनसे अन्य कोई आत्मा प्रतीत नहीं होता अर्थात् इनसे अन्य कोई पदार्थ नहीं है ॥ ११ ॥

वाढं निद्रादयः सर्वेऽनुभूयन्ते न चेतारः ॥

तथाप्येतेऽनुभूयन्ते येन तं को निवारयेत् ॥ १२ ॥

भाषार्थ-अब उक्त शंकाका परिहार करते हैं कि निद्रा आदि देह पर्यंत जगत् में मिलते हैं और इनसे अन्य कोई अनुभवमें नहीं आता यह जो तुमने कहा सो सत्य है-यहां निद्राशब्दसे निद्रानन्द लेना कदाचित् कहो कि उनसे भिन्न आत्मा की किसप्रकार सिद्धि होगी सो ठीक नहीं कि यद्यपि देह आदिसे अन्य कोई



यहाँ नहीं मिलता—तथापि जिसके बलसे ये आनन्दमय आदि जाने जाते हैं उन अनु-  
 है कि ( ज्ञान ) का निवारण कौन कर सकता है अर्थात् वह मानना पड़ेगा अर्थात् वही  
 आत्मा है भावार्थ यह है कि निद्रा आदि सबका अनुभव होता है इनसे अन्यका  
 है वहीं यह यद्यपि सत्य है—तथापि जिससे इनका ज्ञान होता है उसको कौन हटा  
 सकता है ॥ १२ ॥

**स्वयमेवानुभूतिस्वाद्विद्यते नानुभाव्यता ॥**

**ज्ञातृज्ञानांतराभावादज्ञेयो न त्वसत्तया ॥ १३ ॥**

भाषार्थ—कदाचित् कोई शंका करे कि पूर्वोक्त देह आदिसे अन्य आत्मा यदि  
 होता तो मिलता जिससे नहीं मिलता है—इससे जाना जाता है कि नहीं है सो  
 ठीक नहीं कि आनन्दमय आदिकोंके साक्षीको स्वयं अनुभवरूप होनेसे—अनुभा-  
 व्यता नहीं है अर्थात् उसका ज्ञाता कोई अन्य नहीं है, किन्तु वह स्वप्रकाशरूप  
 है कदाचित् शंका करो कि अनुभव रूप भी उसको ज्ञानका विषय क्यों नहीं  
 मानते सो ठीक नहीं क्योंकि वह अनुभव आत्मा अपनेसे अन्य ज्ञाता और ज्ञानके  
 अभावसे ज्ञानका विषय नहीं होता कदाचित् शंका करो कि तुम कहते हो  
 ज्ञाता आदिके अभावसे नहीं जाना जाता हम कहते हैं अपनी असत्तासे नहीं जाना  
 जाता इन दोनोंमें निश्चयका क्या कारण है सो ठीक नहीं क्योंकि असत्तासे नहीं  
 कह सकते जब निद्रा आदिका वह साक्षी है तो असत् नहीं हो सकता—भावार्थ यह  
 है कि उसको स्वयं अनुभवरूप होनेसे ज्ञेयरूपता नहीं है और वह अपनेसे भिन्न ज्ञाता  
 और ज्ञानके अभावसे अज्ञेय है असत् रूपसे नहीं ॥ १३ ॥

**माधुर्यादिस्वभावानामन्यत्र स्वगुणार्पिणाम् ॥**

**स्वस्मिस्तदर्पणापेक्षा नो न चास्त्यन्यदर्पकम् ॥ १४ ॥**

भाषार्थ—अब अनुभवरूप आत्माकी अनुभाव्यताके अभावमें दृष्टांत देते हैं कि  
 अन्य पदार्थोंमें अर्थात् चणक आदिमें अपने माधुर्य ( मिष्टता ) आदिका अर्पण  
 करनेवाले जो माधुर्य वा अम्ल आदि स्वभावके गुड आदि पदार्थ हैं उनको अपने  
 गुड आदि स्वरूपमें माधुर्यके अर्पण करनेकी अपेक्षा नहीं है अर्थात् यह आकांक्षा  
 नहीं है कि हमारेमें कोई माधुर्यको संपादन करे और गुड आदिमें मधुरताका संपादन  
 कोई अन्य वस्तुभी जगत्में नहीं है ॥ १४ ॥

**अर्पकांतरराहित्येऽप्यस्त्येषां तत्स्वभावता ॥**

**मा भूत्तथानुभाव्यत्वं बोधात्मा तु न हीयते ॥ १५ ॥**

भाषार्थ—जब कोई अन्य मधुरताका अर्पक ( दाता ) नहीं है और गुड़ स्वभाविक माधुर्य आदि स्वभाव जैसे हैं—तैसेही आत्माभी ज्ञानका विषय न हो-  
ज्ञानरूप आत्माको कौन हटा सकता है—अर्थात् आत्मा अनुभवरूप है ॥ १५ ॥

स्वयंज्योतिर्भवत्येष पुरोऽस्माद्भासतेऽखिलात् ॥

तमेव भांतमन्वेति तद्भासा भास्यते जगत् ॥ १६ ॥

भाषार्थ—अब पूर्वोक्त अर्थमें प्रमाण कहते हैं कि—यह आत्मा स्वयंज्योतिर्-  
संपूर्ण जगत्से पहिले प्रकाशित होता है और उसका प्रकाश होनेपर उसीके प्र-  
काश जगत्का प्रकाश होता है—यह श्रुति आत्माको स्वप्रकाश कहती है ॥ १६ ॥

येनेदं जानते सर्वं तत्केनान्येन जानताम् ॥

विज्ञातारं केन विद्याच्छक्तं वेद्ये तु साधनम् ॥ १७ ॥

भाषार्थ—अब जिससे इस सबको जानता है उसको किससे जाने अरे गाँगाँ हो-  
ताको किससे जाने इस श्रुतिके अर्थको श्लोकमें पढ़ते हैं कि जिस चैतन्यरूप के  
आत्मासे संपूर्ण प्राणी इस जगत्को जानते हैं—उस साक्षी आत्माको कौनसे  
पदार्थसे जाने अर्थात् नहीं जान सकते हैं फिर इसी वाक्यके तात्पर्यको कहते हैं  
इस दृश्य ( देखने योग्य ) जगत्के ज्ञाताको कौनसे दृश्य पदार्थसे जाने  
किसीसेभी नहीं जान सकते हैं कदाचित् कहो कि मनसे जानलेंगे सोभी ठीक  
क्योंकि ज्ञानका साधन जो मन वह जानने योग्य विषयमें समर्थ है ज्ञान  
आत्मामें नहीं क्योंकि वाणी और मनसे आत्मा नहीं जानाजाता यह श्रुतिमें  
और आत्माकोभी ज्ञेय मानोगे तो उसीको कर्ता और उसीको कर्म माननेमें  
होगा—भावार्थ यह है कि जिससे इस सबको जानते हैं उसको संपूर्ण प्राणी  
अन्यसे जाने सबके ज्ञाताको किससे जाने क्योंकि ज्ञानका साधन मन जानने योग्य  
जान सकता है ज्ञाताको नहीं ॥ १७ ॥

स वेत्ति वेद्यं तत्सर्वं नान्यस्तस्यास्ति वेदिता ॥

विदिताविदिताभ्यां तत्पृथग्वोधस्वरूपकम् ॥ १८ ॥

भाषार्थ—अब आत्माके स्वप्रकाश होनेमें इन दो श्रुति वाक्योंको प्रमाण मान-  
श्लोकमें पढ़ते हैं कि वह आत्मा जो २ जानने योग्य है उस उस सबको जानता

१ अत्रायं पुरयः स्वयंज्योतिर्भवति अस्मात्सर्वस्य पुरतः । सुविभाति तमेव भांतमनुभाति त-  
तस्य भासा सर्वमिदं विभाति । २ येनेदं सर्वं विज्ञानाति तं केन विजानीयाद्विज्ञातारस्य केन विज-  
नीयात् । ३ नैव वाचा न मनसा इति । ४ स वेत्ति वेद्यं न च तस्यास्ति वेत्ता ।



इस आत्माका ज्ञाता आत्मासे अन्य कोई नहीं है और वह ज्ञानरूप ब्रह्मविदित ( ज्ञानका विषय ) और अविदित ( अज्ञानसे युक्त ) इन दोनोंसे पृथक् ( विलक्षण ) बोधरूप है—भावार्थ यह है कि वह आत्मा सम्पूर्ण बोधको जानता है उसका ज्ञाता कोई अन्य नहीं इसीसे ज्ञात और अज्ञातसे विलक्षण वह आत्मा बोधरूप है ॥ १८ ॥

बोधेऽप्यनुभवो यस्य न कथंचन जायते ॥

तं कथं बोधयेच्छास्त्रं लोष्टं नरसमाकृतिम् ॥ १९ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कोई शंका करे कि विदित और अविदितसे भिन्न कोई बोध होना ही नहीं सो ठीक नहीं क्योंकि विदित ( बोधका विषय ) में विशेषण जो वेदन उसकोही बोध कहते हैं बोधके अज्ञानमें विदितकाभी अज्ञान होगा इससे बोधका अनुभव अवश्य मानना पड़ेगा इससे उस वादीको उपहाससे उत्तर देते हैं कि जिस मंदको घट आदिके स्मरणरूप बोधमेंभी अनुभव ( साक्षात्कार ) किसी प्रकारभी नहीं होता मनुष्यके समान है आंकार जिसका ऐसे उस लोष्ट ( डेला ) अर्थात् जड़को शास्त्र कैसे बोधन करावे अर्थात् उस मूर्खको ज्ञान होना असंभव है ॥ १९ ॥

जिह्वा मेऽस्ति न वेत्युक्तिर्लज्जायै केवलं यथा ॥

न बुध्यते मया बोधो बोद्धव्य इति तादृशी ॥ २० ॥

भाषार्थ—अब बोध नहीं जाना जाता इस उक्तिमें व्याघात दोष देते हैं कि जैसे भरे सुखमें जिह्वा है कि नहीं यह उक्ति ( वचन ) केवल लज्जाकेही लिये है बुद्धिमानकी लिये नहीं क्योंकि जिह्वाके बिना भाषणही नहीं होसकता इसी प्रकार मैं बोधको नहीं जानता अबसे आगे जानूंगा यह उक्तिभी लज्जाकाही हेतु है क्योंकि बोधके बिना वह व्यवहारही नहीं होगा ॥ २० ॥

यस्मिन्यस्मिन्नस्ति लोके बोधस्तत्तदुपेक्षणे ॥

यद्बोधमात्रं तद्ब्रह्मेत्येवंधीर्ब्रह्मानिश्चयः ॥ २१ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि वह बोध ऐसा रहा, प्रकरण ( यहां ) के ब्रह्मावबोधको ऐसा न मानेंगे सो ठीक नहीं क्योंकि जगत्के विषय जिस २ घटादि रूप पदार्थ में बोध ( ज्ञान ) है उस उस घट आदि विषयके उपेक्षण ( अनादर ) करनेपर जो बोधरूप घट आदि सब विषयोंमें व्यापकरूप स्फुरता है वही ब्रह्म है इस निश्चयात्मक बुद्धिको ही ब्रह्म कहते हैं ॥ २१ ॥

पंचक्रोशपरित्यागे साक्षिवोधावशेषतः ॥

स्वस्वरूपं स एव स्याच्छून्यत्वं तस्य दुर्घटम् ॥ २२ ॥

भाषार्थ—यदि घट आदि विषयकी उपेक्षा करने पर तिस २ अर्थका ज्ञान जाना जाता है तो पंचकोशका विवेक करना व्यथा है सो ठीक नहीं क्योंकि प्रत्यक्षरूपताके ज्ञानविना संसारकी निवृत्ति नहीं होसकती और पंचकोश प्रत्यक्ष रूप ज्ञानका हेतु है इससे व्यर्थ नहीं है कि अन्नमय आदि पंचकोशोंके अर्थात् बुद्धिसे अनात्माके निश्चय होनेपर उनका साक्षीरूप बोधही शेष वह साक्षीरूप बोध अपना स्वरूप ब्रह्मही है—कदाचित् कहो कि अनुमय अन्नमय आदिके परित्यागमें शून्य होजायगा सो ठीक नहीं क्योंकि साक्षी बोधको शून्यरूपता नहीं घटसकती—भाषार्थ यह है कि पंचकोशोंके परित्याग साक्षीरूप बोध शेष रहता है वह निजरूप ब्रह्मही है और उसको शून्य होसकनी ॥ २२ ॥

अस्ति तावत्स्वयं नाम विवादाविषयत्वतः ॥

स्वस्मिन्नपि विवादश्चेत्प्रतिवाद्यत्र को भवेत् ॥ २३ ॥

भाषार्थ—दुर्घटनाको ही कहते हैं कि विवादका अविषय होनेसे संपूर्ण लौकिकोंके मतमें कोई स्वयं शब्दका अर्थ अपना रूप है और विवादमें दोषभी है कि आत्मामें भी यदि विवाद होगा तो इसमें प्रतिवादी कौन होगा अर्थात् नहीं होगा ॥ २३ ॥

स्वासत्त्वं तु न कस्मैचिद्रोचते विभ्रमं विना ॥

अत एव श्रुतिर्बाधं ब्रूते चासत्त्ववादिनः ॥ २४ ॥

भाषार्थ—कदाचित् अपना असत्त्ववादीही प्रतिवादी होजायगा सोभी ठीक क्योंकि अपनी असत्ता भ्रमके विना किसीकोभी नहीं रुचती अर्थात् आत्माके अपने अभावको कोई नहीं मानता जिससे किसीको भी नहीं रुचता इसीसे असत्त्ववादीके मतमें बाध दोषको कहती है ॥ २४ ॥

असद्ब्रह्मेति चेद्वदं स्वयमेव भवेदसत् ॥

अतोऽस्य मा भूद्वैयत्वं स्वसत्त्वं त्वभ्युपेयताम् ॥ २५ ॥

भाषार्थ—अब उसी श्रुतिके अर्थको श्लोकमें पढ़तेहैं कि यदि ब्रह्मको असत् तो आपही असत् हो जायगा इससे इस ब्रह्मको वैय मत मानो परंतु अपना स्वयं तो स्वीकार करो वही स्वब्रह्म है ॥ २५ ॥

कीदृक् तर्हीति चेत्पृच्छेदीदृक्ता नास्ति तत्र हि ॥

यदनीदृगतादृक् च तत्स्वरूपं विनिश्चिनु ॥ २६ ॥



भाषार्थ—अब आत्माको स्वप्रकाश कहनेकी अभिलाषासे वेद्य न माननेमें ब्रह्मके रूप प्रश्न करते हैं कि वह ब्रह्म कैसा है ऐसा कोई पूछे तो यह उत्तर है कि आत्मामें दृशता नहीं है अर्थात् ईदृक्त्व आदि किसी रूपका आत्मामें संबंध मानोगे तो उसी रूपसे आत्मा वेद्य होगा—वह न मानोगे तो शून्य होजायगा यह सत्य है ईदृशताके अंगीकारमें तैसे ही वेद्यत्वको न मानेंगे ऐसेही तादृश रूप भी नहीं है कि उस ब्रह्ममें ईदृक्ता नहीं है किंतु जो ईदृश (ऐसा) तादृश (वैसा) नहीं है वही ब्रह्मस्वरूप यह निश्चय करो—भाषार्थ यह है कि ब्रह्म कैसा है यह पूछोगे तो ब्रह्ममें ईदृशता नहीं है किंतु जो ईदृश और तादृश नहीं है अर्थात् जिसको ऐसा नेमा नहीं कह सकते उस ब्रह्मके स्वरूपको तू निश्चय कर ॥ २६ ॥

**अक्षाणां विषयस्त्वीदृक् परोक्षस्तादृगुच्यते ॥**

**विषयी नाक्षविषयः स्वत्वान्नास्य परोक्षता ॥ २७ ॥**

भाषार्थ—अब ईदृक् तादृक् शब्दके अर्थको कहते हुये ग्रंथकार यह कहते हैं कि ईदृक् तादृक् शब्दका भी अर्थ ब्रह्म नहीं है—क्योंकि नेत्र आदि इंद्रियोंके विषय जो वस्तु आदि वेही ईदृक् शब्दके अर्थ होते हैं और इंद्रियोंके परोक्ष ( धर्म आदि ) को तादृगु कहते हैं और सबका द्रष्टा आत्मा इंद्रियोंके ज्ञानका अविषय होनेसे ईदृक् नहीं है और स्व ( अपना ) रूप होनेसे परोक्ष भी नहीं होसकता इससे तादृक् नहीं है—भाषार्थ यह है कि इंद्रियोंको ईदृक् और परोक्षको तादृक् कहते हैं आत्मा विषय होनेसे इंद्रियोंका विषय नहीं और स्व होनेसे परोक्ष नहीं है इससे न ईदृक् है न तादृक् ॥ २७ ॥

**अवेद्योऽप्यपरोक्षोऽतः स्वप्रकाशो भवत्ययम् ॥**

**सत्यं ज्ञानमनंतं चेत्यस्तीह ब्रह्मालक्षणम् ॥ २८ ॥**

भाषार्थ—अब फल दिखातेहुये शून्यरूप दूसरे पक्षका खंडन करते हैं कि आत्मा अवेद्य होनेसे अपरोक्ष है अर्थात् इन्द्रियजन्य ज्ञानका अविषय होनेपर भी अपरोक्ष ( प्रत्यक्ष ) रूप है इससे यह आत्मा स्वप्रकाशरूप है यहां यह अनुमान है कि आत्मा—स्वप्रकाश है—ज्ञानका विषय न होनेपर भी अपरोक्ष होनेसे—ज्ञानके समान—कदाचित् कहो कि ज्ञानका विषय है इससे तुम्हारा हेतु विशेषणासिद्ध है सो ठीक नहीं क्योंकि आत्माको ज्ञानका विषय मानोगे आत्माहीको कर्ता कर्म दोनोंके माननेमें विरोध होगा—कदाचित् कहो कि स्वस्वरूपसे कर्ता और विशिष्ट-रूपसे कर्म हो जायगा सो ठीक नहीं क्योंकि गमनक्रियामें भी स्वस्वरूपसे कर्ता और विशिष्टरूपसे कर्म होजायगा—कदाचित् कहो कि तुम्हारे ज्ञानरूप दृष्टान्तमें



हेतु नहीं है अर्थात् ज्ञान, ज्ञानका विषय न होनेपर अपरोक्ष नहीं है सो ठीक क्योंकि ज्ञानको भी अन्य ज्ञानकी अपेक्षा मानोगे तो अनवस्था दोष होजायगा चित् शंका करो कि न्यायके मतमें घटका भान घटके ज्ञानसे और घट ज्ञानका अनुव्यवसायसे इससे संवदनके समान यह स्वप्रकाशका दृष्टांत साधनसे रहित भी ठीक नहीं—क्योंकि ज्ञानका दूसरे ज्ञानसे भान नहीं है इससे साधनसे सिद्ध ( रहित ) नहीं है कदाचित् शंका करो कि स्वप्रकाशरूपसे सिद्धभी ब्रह्म ब्रह्मके लक्षण नहीं हैं इससे ब्रह्मकी सिद्धि न होगी सो ठीक नहीं क्योंकि ज्ञान अनंत ब्रह्म है इस श्रुतिमें जो ब्रह्मका लक्षण कहा है वह आत्मा में होता होनेसे आत्मा ब्रह्मरूप है—भावार्थ यह है कि अवेद्यभी ब्रह्म अपरोक्ष है स्वप्रकाश है और आत्मा में सत्यज्ञान अनंतरूप ब्रह्मके लक्षण हैं ॥ २८ ॥

**सत्यत्वं वाधराहित्यं जगद्वाधैकसाक्षिणः ॥**

**वाधः किं साक्षिको ब्रूहि न त्वसाक्षिक इष्यते ॥ २९ ॥**

भाषार्थ—अब आत्माको सत्य कहनेके लिये सत्यका लक्षण कहते हैं कि सत्य शून्यको सत्य कहते हैं क्योंकि पहिले आचार्योंने यह कहा है कि अवाध और वाध्य मिथ्या होता है यह सत्य असत्यका विवेक है कदाचित् कहो कि कहनेसे प्रकरणमें क्या फल हुआ सो ठीक नहीं क्योंकि स्थूल सूक्ष्म शरीर रूप जो जगत् उसके वाध अर्थात् स्वप्न सुषुप्ति आदिमें न होना उसके सत्यता से वर्तमान जो आत्मा उसके वाधमें साक्षी कहो कौन होगा अर्थात् कोईभी साक्षी नहीं है कदाचित् कहो कि साक्षीके बिना ही आत्माका वाध क्यों न हो सो भी नहीं क्योंकि साक्षीसे रहितभी वाधको मानोगे तो अनेक दोष होंगे इससे साक्षी के बिना वाध नहीं मानना—भावार्थ यह है कि वाधसे रहित सत्य होता है और वाधका एक साक्षी जो आत्मा उसके वाधमें कहो कौन साक्षी होगा और सत्य बिना वाध नहीं होता है ॥ २९ ॥

**अपनीतेषु मूर्तेषु ह्यमूर्तं शिष्यते वियत् ॥**

**शक्येषु वाधितेष्वन्ते शिष्यते यत्तदेव तत् ॥ ३० ॥**

भाषार्थ—अब पूर्वाक्त अर्थको दृष्टांतसे स्पष्ट करते हैं कि जैसे घट आदि मूर्त वस्तुओंका अपनयन, अर्थात् घरेसे बाहर निकासने पर लेजानेके अयोग्य एक आदमी शही शेष रहजाता है इसी प्रकार आत्मासे भिन्न मूर्त अमूर्त अर्थात् देह इंद्रिय आदि निषेध करने योग्य हैं उनका जब नेति नेति श्रुतिसे निराकरण कर दिया तब अंतर्गत सबके निषेधका साक्षी बोधरूप शेष रहता है वही वाधरहित आत्मा है ॥ ३० ॥



सर्वबाधेन किञ्चिच्चेद्यन्न किञ्चित्तदेव तत् ॥

भाषा एवात्र भिद्यन्ते निर्बाधं तावदस्ति हि ॥ ३१ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि प्रतीतहुये सबके निषेधसे किञ्चित् भी शेष न रहैगा सो कैसे कहते हो कि जो शेषरहै वह आत्मा है इसका उत्तर यह है कि कुछ शेष रहैगा ऐसा कहनेवालेको भी सबके अभावका ज्ञान अवश्य मानना पड़ेगा इससे निरूपही हमारे मतमें आत्मा है क्योंकि न किञ्चित् इस शब्दसे जो चैतन्य कहा जाता है वही ब्रह्म है कदाचित् कहो कि अभावके वाचक न किञ्चित् शब्दसे चैतन्य कैसे कहा जाता है सो ठीक नहीं क्योंकि बाधका साक्षी तो अवश्यही स्वी-  
रके योग्य है इससे वाचक शब्दोंमें ही विवाद है अर्थमें नहीं अर्थात् भाषाओंका वहां भेद है अर्थात् न किञ्चित्, साक्षी, इत्यादि शब्द ही भिन्न २ हैं बाधसे रहित क्षीरूप चैतन्य तो सर्वत्र विद्यमान है—भाषार्थ यह है कि सबके बाधमें न किञ्चित् शेषोंगे तो जो न किञ्चित् है वही आत्मा है और यहां भाषा (शब्द) आंका ही कि है बाधरहित आत्मा तो सर्वत्र है ॥ ३१ ॥

अत एव श्रुतिर्बाध्यं बाधित्वा शेषयत्यदः ॥

स एव नेति नेत्यात्मेत्यतद्व्यावृत्तिरूपतः ॥ ३२ ॥

भाषार्थ—उक्त अर्थको श्रुतिके अनुकूल दिखाते हैं कि इसीसे अर्थात् साक्षी चेत-  
को अबाध्य होनेसे (स एव नेतिनेत्यात्मा) वही नेति २ श्रुतिबाध्य वस्तुका निषेध करके अर्थात् आत्मासे भिन्नवस्तुके निराकरण करनेसे इसी निषेध करनेके योग्य प्रत्यक्षस्वरूप ब्रह्मको शेष रखती है अर्थात् नेति २ से जो शेष रहै वही आत्मा है ॥ ३२ ॥

इदं रूपं तु यथावत्तत्त्यक्तुं शक्यतेऽखिलम् ॥

अशक्यो ह्यनिदंरूपः स आत्मा बाधवर्जितः ॥ ३३ ॥

भाषार्थ—अब नेति २ श्रुतिसे बाधकरने योग्य और बाधके अयोग्य इन दोनोंको एक २ दिखाते हैं यह रूप है इस प्रकार दृश्यरूपसे दीखता जो संपूर्ण आदि है वह इदं रूप कदाता है वह सब त्यागनेको शक्य है—और जो अनिदंरूप अर्थात् यह है इस इदं रूपसे ज्ञानके अयोग्य (साक्षी) रूप है वह त्यागनेको शक्य है—यहां हि इस प्रसिद्धिके द्योतक और त्यागके कर्ता चैतन्यरूप निश्चयके धिक—निपातसे त्यागकी अयोग्यता सूचन की है और वही बाधसे वर्जित अनिदं-

रूप आत्मा है—भावार्थ यह है कि जितनों इंदरूप जगत् है उस सबका त्याग हो सकता है और जो अनिरूप है उसका त्याग नहीं हो सकता—इससे बात बही आत्मा है ॥ ३३ ॥

सिद्धं ब्रह्मणि सत्यत्वं ज्ञानत्वं तु पुरेरितम् ॥

स्वयमेवानुभूतित्वादित्यादिवचनैः स्फुटम् ॥ ३४ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि आत्मा अवाध्य रहो, प्रकरणमें क्या आ ठीक नहीं क्योंकि ब्रह्ममें जो सत्यत्व कहा है वह आत्मामें सिद्ध होगया—कहो कि सत्यत्व रहो ज्ञानत्व न रहैगा सो भी ठीक नहीं क्योंकि स्वयं पा रूप होनेसे आत्मा ज्ञानरूप है इत्यादि पूर्वोक्त वचनोंसे आत्माको अच्छे पहिले कह आये हैं ॥ ३४ ॥

न व्यापित्वादेशतोऽतो नित्यत्वान्नापि कालतः ॥

न वस्तुतोऽपि सर्वात्म्यादानन्त्यं ब्रह्मणि त्रिधा ॥ ३५ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि सत्यत्व ज्ञानत्व ये दोनों आत्मामें सिद्ध हैं आनन्त्य न घटैगा क्योंकि ब्रह्ममें भी आनन्त्य नहीं है यह आशंका करके प्रश्न आनन्त्यको सिद्ध करते हैं कि नित्य विभु सर्वगत अत्यंत सूक्ष्म आकाशके समान गत, नित्य नित्योंका नित्य चेतनोंका चेतन और जो यह सब है वह आत्मा संपूर्ण ब्रह्म है—ब्रह्म ही यह सब है इत्यादि श्रुतियोंमें व्यापक नित्यत्व सबका आदि ब्रह्मको कहनेसे तीन प्रकारका भी आनन्त्य कहा है अर्थात् देश, काल, किये परिच्छेद (अभाव) से रहित आत्मा स्वरूप ब्रह्म स्वीकार करना—भाषार्थ है कि ब्रह्मको व्यापक होनेसे देशतः अंत नहीं अर्थात् यह नहीं है कि इस देश इसमें नहीं—और नित्य होनेसे कालसे भी अंत नहीं है और सबका आत्मा वस्तुसे भी अंत नहीं है इससे ब्रह्ममें तीन प्रकारका आनन्त्य है ॥ ३५ ॥

देशकालान्यवस्तुनां कल्पितत्वाच्च मायया ॥

न देशादिकृतोऽतोऽस्ति ब्रह्मानन्त्यं स्फुटं ततः ॥ ३६ ॥

भाषार्थ—केवल श्रुतिसे ही ब्रह्म अनन्त्य नहीं किंतु युक्तिसे भी अनन्त्य है कि देश काल अन्य वस्तु ये सब मायासे कल्पित हैं इससे गंयर्वनगर आदिसे आत्मा समान देश आदिकोंका किया ब्रह्ममें वास्तविक परिच्छेद नहीं है जिससे इस

१ नित्यं विभुं सर्वगतं सुसूक्ष्मम् आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनं इदं सर्वं यदयमात्मा सर्वं क्षेत्रब्रह्म ब्रह्मैवेदं सर्वम् ।



कि विषय आनंत्य प्रकट है कि वह यह आत्मा सत्यब्रह्म है और ब्रह्म ही आत्मा  
 वाता संदेह नहीं करना कि आत्मा असत्य है नृसिंहदेव ब्रह्म है यह आत्मा ब्रह्म  
 त्यादि श्रुति आत्माको ब्रह्मसे अभिन्न कहती है इससे आत्माभी अनंत सिद्ध  
 —भावार्थ यह है कि देश, काल, वस्तु, मायासे कल्पित हैं इससे देश आदिका  
 अंत ब्रह्ममें नहीं है तिससे प्रकट है कि ब्रह्म अनंत है ॥ ३६ ॥

सत्यं ज्ञानमनंतं यद्ब्रह्म तद्वस्तु तस्य तत् ॥

ईश्वरत्वं च जीवत्वमुपाधिद्वयकल्पितम् ॥ ३७ ॥

वर्ष पापार्थ—कदाचित् शंका करो कि जडरूप जगत् ब्रह्ममें आरोपित है इससे ब्रह्मका  
 ज्ञच्छेद न हो परंतु चेतन जीव ईश्वर तो आरोपित नहीं है इससे उनका किया परि-  
 वाला होनेसे ब्रह्म अनंत न होगा सो ठीक नहीं—क्योंकि जो सत्य, ज्ञान, अनंतब्रह्म  
 ही वस्तु है और वही उसका पारमार्थिकरूप है और जगत्में प्रसिद्ध ईश्वरत्व  
 जीवत्व ये दोनों वक्ष्यमाण दो उपाधियोंसे ब्रह्ममें कल्पित हैं इससे औपाधिक  
 कल्पित होनेसे पारमार्थिक ( सच्चे ) नहीं हैं इससे जडके समान जीव ईश्वरभी  
 परिच्छेदक नहीं हो सकते—भावार्थ यह है कि जो ब्रह्म सत्यज्ञान अनंतरूप  
 यह वस्तु है और वही पारमार्थिक है और ईश्वर जीव दो उपाधियोंसे ब्रह्ममें  
 कल्पित है ॥ ३७ ॥

शक्तिरस्त्यैश्वरी काचित्सर्ववस्तुनियामिका ॥

आनंदमयमारभ्य गूढा सर्वेषु वस्तुषु ॥ ३८ ॥

पापार्थ—उन दोनों उपाधियोंको दिखाते हुये प्रथम ईश्वरकी उपाधिशक्तिका  
 प्रमाण करते हैं कि ईश्वरकी उपाधि होनेसे ईश्वर सम्बंधिनी सत् असत् रूपसे कहनेके  
 लिये पृथिवी आदि नियमन करने योग्य सब वस्तुओंकी नियामक कोई शक्ति  
 और वह आनन्दमय आदि ब्रह्माण्डपर्यंत सब वस्तुओंमें गूढ़ ( छिपी ) है इससे  
 न नहीं हो सकती है ॥ ३८ ॥

वस्तुधर्मा नियम्येरञ् शक्त्या नैव यदा तदा ॥

अन्योन्यधर्मसांकर्याद्विप्लवेन जगत्खलु ॥ ३९ ॥

कि पापार्थ—कदाचित् कहो कि वह शक्ति नियमसे प्रतीत नहीं होगी तो उसकी  
 ता ( अभाव ) ही क्यों न होजाय सो ठीक नहीं क्योंकि पृथिवी आदि वस्तुओंके  
 तदेतत्सत्यमात्मा ब्रह्मैव ब्रह्मात्मेवात्र द्योतं न विचिकित्साम्यसौ सत्यमात्मेव नृसिंहो देवो ब्रह्म-  
 अयमात्मा ब्रह्म ।

जो काठिन्य द्रवत्व आदि धर्म हैं—यदि उनकी व्यवस्था शक्ति न करे अर्थात् न  
जो धर्म हो उसको उसमें न रखे तो परस्पर धर्मोंका संकर होनेसे अर्थात् नित  
जगत् अवश्य नष्ट होजायगा अर्थात् व्यवहारका नियम न रहेगा ॥ ३९ ॥

**चिच्छायावेशतः शक्तिश्चेतनेव विभाति सा ॥**

**तच्छक्त्युपाधिसंयोगाद्ब्रह्मैवैश्वरतां व्रजेत् ॥ ४० ॥**

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि जडरूप शक्ति जगत्का नियामक न होगी,  
नहीं वह शक्ति चिदाभासके प्रवेशसे चेतनके समान प्रतीत होती है इससे  
हो सकती है और उस शक्तिरूप उपाधिके संयोगसे सत्य आदि स्वरूप ब्रह्म  
भावको प्राप्त होजाता है अर्थात् सर्वज्ञ ईश्वर कहाता है ॥ ४० ॥

**कोशोपाधिविवक्षायां याति ब्रह्मैव जीवताम् ॥**

**पिता पितामहश्चैकः पुत्रपौत्रौ यथा प्रति ॥ ४१ ॥**

भाषार्थ—पूर्व कहेहुये अन्नमय आदि पंचकोशरूप जो जीवकी उपाधि हैं उनकी  
विवेक करने पर सत्य आदि रूप वही ब्रह्म जीवभावको प्राप्त होता है कदाचित्  
कि एक ही ब्रह्म जीव ईश्वरभावको कैसे प्राप्त होसकता है अर्थात् एकमें त्रि  
धर्मोंका योग नहीं देखा है सो ठीक नहीं क्योंकि जैसे एक ही देवदत्त  
समयमें पुत्रके प्रति पिता और पौत्रके प्रति पितामह है इसी प्रकार  
कोशरूप उपाधिकी विवक्षामें जीव और शक्तिरूप उपाधिकी विवक्षा  
हो जाता है ॥ ४१ ॥

**पुत्रादेरविवक्षायां न पिता न पितामहः ॥**

**तद्वत्त्वेशो नापि जीवः शक्तिकोशाविवक्षणे ॥ ४२ ॥**

भाषार्थ—अब यह कहते हैं कि वस्तुतः ब्रह्म न जीव है न ईश्वर है कि जैसे  
देवदत्त पुत्र आदि की अविवक्षामें न पिता है और न पितामह है इसी प्रकार  
और कोशकी अविवक्षामें ब्रह्म न ईश्वर है और न जीव है ॥ ४२ ॥

**य एवं ब्रह्म वेदैष ब्रह्मैव भवति स्वयम् ॥**

**ब्रह्मणो नास्ति जन्मातः पुनरेव न जायते ॥ ४३ ॥**

भाषार्थ—अब पूर्वोक्त ज्ञानके फलका वर्णन करते हैं कि जो चारों साधन  
पुरुष इस उक्तप्रकारसे पंचकोशोंके विवेक द्वारा प्रत्यक्षरूप ब्रह्मको जानता है  
साक्षात् करता है वह स्वयं ब्रह्म ही होता है और श्रुतिमें भी कहा है कि जो  
१ स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति—ब्रह्मविदामोति परम् ।



नता है वह ब्रह्म ही होता है ब्रह्मका ज्ञाता परंपदको प्राप्त होता है कदा-  
 त् कही कि फिर उससे क्या होता है इसका उत्तर देतेहैं कि ज्ञानी न जन्मता है  
 र न मरता है इस श्रुतिके प्रमाणसे ब्रह्मरूपका जन्म नहीं है इससे यह ज्ञानीभी  
 र जन्म नहीं लेता है क्योंकि ज्ञानीको भी ब्रह्मरूप अपनी आत्माका ज्ञान होजाता  
 अर्थात् आत्माको ब्रह्म समझता है—भावार्थ यह है कि जो इस प्रकार ब्रह्मको जानता  
 वह स्वयंभी ब्रह्मही होता है और जिस प्रकार ब्रह्मका जन्म नहीं है इससे यह  
 नीभी फिर नहीं जन्मता ॥ ४३ ॥

इति पं० मिहिरचंद्रकृतभाषोद्धृतिसहितविद्यारण्यस्वामिर्गच्छत-  
 पंचदश्यां पंचकोशविवेकः ॥ ३ ॥

१ न जायते म्रियते वा विपश्चित् ।

इति पंचकोशविवेकप्रकरणम् ॥ ३ ॥



## अथ द्वैतविवेकप्रकरणम् ४.

००७०५६८३३०५०५

ईश्वरेणापि जीवेन सृष्टं द्वैतं विविच्यते ॥

विवेके सति जीवेन हेयों बंधः स्फुटीभवेत् ॥ १ ॥

भाषार्थ—करनेको इष्ट ग्रंथकी निर्विघ्न पूर्ति ( पूरा होना ) के लिये स्मरणरूप मंगल करते हुये आचार्य ग्रंथका प्रारंभ करते हैं कि कारणोपाय मिरूप ईश्वरने और कार्योपाधी अहंप्रतीतिके विषे जीवने रचा जो द्वैत (जगत्) विवेक करते हैं अर्थात् पृथक् २ वर्णन करते हैं—कदाचित् कहो कि ईश्वरने विवेक काकके दातोंकी परीक्षाके समान निष्प्रयोजन है सो ठीक नहीं क्योंकि ईश्वरके रचे द्वैतके विवेक होनेपर पूर्वोक्तजीवको त्यागने योग्य जो बंधन वह स्पष्ट होजायगा अर्थात् जीवको इतना त्यागने योग्य है, इसका निश्चय भाषार्थ यह है कि ईश्वर और जीवके रचे द्वैतका विवेक इस लिये करते हैं विवेकके अनंतर जीवका त्यागने योग्य बंधन स्पष्ट हो जायगा ॥ १ ॥

मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम् ॥

स मायी सृजतीत्याहुः श्वेताश्वतरशाखिनः ॥ २ ॥

भाषार्थ—यहां यह शंका नहीं करनी कि अदृष्टका द्वारा जीव ही जगत्क इससे जगत्को ईश्वरका रचा कैसे कहतेहो सो ठीक नहीं क्योंकि इसमें अनेक बाँका विरोध है इससे श्वेताश्वतर श्रुतिके वाक्यका अर्थ पढ़ते हैं कि मायहिले प्रकृति जानै और मायी महेश्वरको जानै वह मायी ( ईश्वर ) ही रचता है श्वेताश्वतर शाखावाले कहते हैं ॥ २ ॥

आत्मा वा इदमग्रेऽभूत्स ईक्षत सृजा इति ॥

संकल्पेनासृजल्लोकान्स एतानिति बहुचाः ॥ ३ ॥

भाषार्थ—अब ऐतरेय उपनिषद्के वाक्यका अर्थ पढ़ते हैं कि यह जगत् त्मारूप ही सृष्टिसे पहिले था अन्य कुछ नहीं वह किंचित् ईक्षण ( देखना ) भया कि मैं लोकोंको रचां वह आत्मा अपने संकल्प ( इच्छारूप ) से इन रचताभया इस वाक्यसे बहुच शाखाके वेदपाठी परमात्माको ही जगत् ( रचनेवाला ) कहते हैं ॥ ३ ॥

१ मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम् मायी सृजते विश्वमेतत् ।



खं वाय्वग्निजलोव्यौषध्यन्नदेहाः क्रमादमी ॥

संभूता ब्रह्मणस्तस्मादेतस्मादात्मनोऽखिलाः ॥ ४ ॥

भाषार्थ—अब ईश्वर ही जगत्को रचता है इसमें तैत्तिरीयश्रुतिकोभी प्रमाणके लिये सके वाक्यका अर्थ पढ़ते हैं कि आकाश वायु अग्नि जल पृथिवी ओषधि अन्न देह सब क्रमसे इसी ब्रह्मरूप आत्मासे उत्पन्न हुए हैं ॥ ४ ॥

बहुस्यामहमेवातः प्रजायेयेति कामतः ॥

तपस्तप्त्वाऽसृजत्सर्वं जगदित्याह तित्तिरिः ॥ ५ ॥

भाषार्थ—अब सत्यज्ञानअनंतब्रह्म है यह प्रारंभ करके तिस इस आत्मासे आकाश आ इत्यादि और अन्नसे पुरुष हुआ यहांतक के वाक्योंसे गुहामें छिपे प्रत्यक् रूप वषाहसे आकाशसे देहपर्यंत जगत्की उत्पत्तिको कहकर पीछे जो यह कहा है नका उसने इच्छाकी कि एक में बहुत प्रकारकाहूं और जन्म धारण करूं इससे उसने तप किया वह तप करके जो कुछ यह जगत् है इस सबको रचताभया इस वाक्यसे हैं स ब्रह्मकोही इच्छापूर्वक जगत्का स्रष्टा तित्तिरिने कहा है—भावार्थ यह है कि मैं हुत हूं और जन्म धारों इस इच्छासे वह तप करके सब जगत्को रचताभया यह तित्तिरिने कहा है ॥ ५ ॥

इदमग्रे सदेवासीद्बहुत्वाय तदैक्षत ॥

तेजोऽब्रह्मांडजादीनि ससर्जेति च सामगाः ॥ ६ ॥

भाषार्थ—छांदोग्य उपनिषदमें भी ब्रह्म ही जगत्का स्रष्टा कहा है कि हे सौम्य ! प- पायहिले यह जगत् सत् रूप एक आद्वितीय हुआ यह प्रारंभ करके कहा है कि उसने यत्त्वा कि मैं अनेक प्रकारका हों और जन्म धारों फिर उसने तेजको रचा इत्यादि चनोंसे ब्रह्मको ही दर्शनपूर्वक तेज अन्न आदिका कर्ता कहकर उन इन सब भूतोंके तिन ही बीज होते हैं कि—अण्डज जीवज—उद्भिज्ज इत्यादि ग्रंथसे अण्डजादि शरीरोंका निर्माताभी ब्रह्मको ही सामगोंने वर्णन किया है—भावार्थ यह है कि यह जगत् सृष्टिसे त्रयम सत् रूप रहा और ब्रह्मने ही बहुत होनेके लिये देखा और तेज जल अण्डज आदिको रचा—यह सामवेदी कहते हैं ॥ ६ ॥

विस्फुलिंगा यथा वह्नेर्जायंतेऽक्षरतस्तथा ॥

विविधाश्चिज्जडा भावा इत्याथर्वणिका श्रुतिः ॥ ७ ॥

भाषार्थ—अब मुण्डकोपनिषदके वाक्यसे जगत्की उत्पत्तिको कहते हैं कि जैसे भली प्रकार—जलती हुई अग्निसे सहस्रों विस्फुलिंग सजातीय होते हैं इसी प्रकार अक्षयरूप-

ब्रह्मसे हे सौम्य—ये सब भाव पैदा होते हैं और उसमें ही सब लीन होकर अथर्वण वेदकी श्रुति है भावार्थ यह है कि जैसे अग्निसे विष्णुलिंग (पतंग) इसी प्रकार ब्रह्मसे अनेक प्रकारके चित् जडरूप अनेक प्रकारके भाव पैदा यह अथर्वणवेदमें लिखा है ॥ ७ ॥

जगदव्याकृतं पूर्वमासीद्व्याक्रियताधुना ॥

दृश्याभ्यां नामरूपाभ्यां विराडादिषु ते स्फुटे ॥ ८ ॥

विराजन्मनुर्नरा गावः खराश्वाजानयस्तथा ॥

पिपीलिकावधिद्वंद्वमिति वाजसनेयिनः ॥ ९ ॥

भाषार्थ—इसी प्रकार बृहदारण्यकमें भी अव्याकृतरूप ब्रह्मसे नाम रूप उत्पत्ति कही है कि वह यह जगत् पहिले अव्याकृतरहा फिर नाम रूप प्रकारका हुआ तिसका यह नाम रूप हैं—इस वाक्यसे सृष्टिसे पहिले अप्रकृत होनेसे अव्याकृत मायोपाधि ब्रह्मसे नामरूप स्पष्ट करना यह सृष्टि कही और रूप विराट् आदिमें प्रकट हैं कि विराट् मनु नर—गौ खर—अश्व—अजाने पर्यंत यह सब द्वैत अनेकप्रकारके नाम रूपसे उत्पन्न हुआ—यह वाजसनेयी अर्थात् जो कुछ यह पिपीलिका पर्यंत जगत् है वह सब सृष्टिसे पहिले रहित अव्याकृत जो ब्रह्म है उससे उत्पन्न हुआ ॥ ८ ॥ ९ ॥

कृत्वा रूपांतरं जैवं देहे प्राविशदीश्वरः ॥

इति ताः श्रुतयः प्राहुर्जीवित्वं प्राणधारणात् ॥ १० ॥

भाषार्थ—अब पूर्वोक्त श्रुतियोंसे द्वैतसृष्टिके अनंतर जीवरूपसे ब्रह्मका देह आदिमें कहा है उसका वर्णन करते हैं कि जीव सम्बंधी भिन्नरूप अर्थात् ब्रह्मसे विलक्षण विकारीरूपको करके वह ईश्वर देहमें प्रविष्ट हुआ और प्राण प्रेरणा करनेसे उसे जीव कहते हैं यह श्रुति कहती है ॥ १० ॥

चैतन्यं यदधिष्ठानं लिंगदेहश्च यः पुनः ॥

चिच्छाया लिंगदेहस्था तत्संघो जीव उच्यते ॥ ११ ॥

भाषार्थ—लिंगदेहका अधिष्ठान चैतन्य और लिंगदेह और लिंगदेहमें वर्तमान छाया (चिदाभास) अर्थात् प्रतिबिम्ब—इन तीनोंके समूहको जीव कहते हैं ॥

माहेश्वरी तु माया या तस्या निर्माणशक्तिवत् ॥

विव्यते मोहशक्तिश्च तं जीवं मोहयत्यसौ ॥ १२ ॥



भापार्थ—कदाचित् कोई शंका करे कि यदि ईश्वर ही जीवरूपसे प्रविष्ट है तो वह अज्ञता और दुःख आदि विरुद्ध धर्मोंका आश्रय कैसे होगया सो ठीक नहीं क्योंकि महेश्वरकी जो माया है उसमें जैसे रचनेका सामर्थ्य है इसी प्रकार मोहन करनेका भी सामर्थ्य है वह मायाकी मोहनशक्ति इस जीवको मोहित कर देती है अर्थात् चिदान्तरूप ब्रह्मके ज्ञानसे रहित करती है ॥ १२ ॥

मोहादनीशतां प्राप्य मग्नो वपुषि शोचति ॥

ईशसृष्टमिदं द्वैतं सर्वमुक्तं समासतः ॥ १३ ॥

भापार्थ—फिर यह जीव—मोहसे अनीश होकर अर्थात् इष्टकी प्राप्ति और अनिष्टकी निवृत्तिमें असमर्थ होकर देहमें मग्न हुआ शोचता है अर्थात् देहांत ( देह में हूँ ) इस अभिमानसे दुःखी होता है ईश्वरका रचाहुआ जो द्वैत ( जगत् ) वह सम्पूर्ण संक्षेपसे यहांतक वर्णन किया ॥ १३ ॥

ससान्नब्राह्मणे द्वैतं जीवसृष्टं प्रपञ्चितम् ॥

अन्नानि ससज्ज्ञानेन कर्मणाऽजनयत्पिता ॥ १४ ॥

भापार्थ—अब जीवको द्वैतके स्रष्टा होनेमें प्रमाणको कहते हैं कि ससान्न ब्राह्मणमें—अर्थात् द्वैतसृष्टिके बोधक ब्राह्मणमें जीवके रचे द्वैतका विस्तारसे वर्णन किया है कि—पिता अर्थात् अपने अदृष्टद्वारा जगत्की उत्पत्तिसे सब लोकका पालक जीव—सात भेदसे—कर्मके द्वारा अन्नोंको पैदा करता भया ॥ १४ ॥

मर्त्यान्नमेकं देवान्ने द्वे पश्वन्नं चतुर्थकम् ॥

अन्यत्रितयमात्मार्थमन्नानां विनियोजनम् ॥ १५ ॥

भापार्थ—अब सातों अन्नोंके अधिकारियोंका वर्णन करते हैं—एक अन्न मर्त्या ( मनुष्य ) का दो अन्न देवताओंके—चौथा अन्न पशुओंका—और शेष तीन अन्न आत्माके लिये—इस प्रकार उन सात अन्नोंका विनियोजन ( विभाग ) किया—अर्थात् बाँट दिये ॥ १५ ॥

ब्रीह्यादिकं दर्शपूर्णमासौ क्षीरं तथा मनः ॥

वाक् प्राणश्चेति ससत्त्वमन्नानामवगम्यताम् ॥ १६ ॥

भापार्थ—वे सात अन्न—ये हैं—कि ब्रीहि आदि दर्श—पूर्णमास—क्षीर—मन—वाणी—प्राण—इन सात अन्नोंको जानो ॥ १६ ॥

ईशेन यद्यप्येतानि निर्मितानि स्वरूपतः ॥

तथापि ज्ञानकर्मभ्यां जीवोऽकार्षीत्तदन्नताम् ॥ १७ ॥

भापार्थ—कदाचित् कोई शंका करे कि ये सातों अन्न जगत्के अंतर्गत जीवके निर्मित कहना अयुक्त है सो ठीक नहीं क्योंकि ईश्वरने—स्वरूपसे तत् जीवने भोग्यरूपसे इससे कुछ दोष नहीं—अर्थात् यद्यपि ईश्वरने ये अन्न सत् हैं—तथापि जीवने विहित और निषिद्ध देवता और परस्त्रीके ध्यानरूप विहित और निषिद्ध यज्ञ हिंसादिरूप कर्म इनके द्वारा ग्रीहि आदि प्राणियों को रचा है ॥ १७ ॥

**ईशकार्यं जीवभोग्यं जगद्वाभ्यां समन्वितम् ॥**

**पितृजन्या भर्तृभोग्या यथा योषित्तेष्यताम् ॥ १८ ॥**

भापार्थ—यह जगत् अर्थात् सात ग्रीहि आदि रूप अन्न ईश्वरका कार्य—और भोग्य इस प्रकार इष्ट है—अर्थात् ईश्वर इसको रचता है और जीव भोगता है ही स्त्री पिताकी जन्य (पैदाकी) है और भर्ताकी भोग्य (भोगके योग्य) है।

**मायावृत्त्यात्मको हीशसंकल्पः साधनं जनौ ॥**

**मनोवृत्त्यात्मको जीवसंकल्पो भोगसाधनम् ॥ १९ ॥**

भापार्थ—अब ईश्वर और जीवकी जगत् सृष्टिके हेतुको कहते हैं—कि माया रूप ईश्वरका संकल्प उत्पत्तिका साधन है और मनोवृत्तिरूप जीवका संकल्प साधन है ॥ १९ ॥

**ईशनिर्मितमण्यादौ वस्तुन्येकविधे स्थिते ॥**

**भोक्तृधीवृत्तिनानात्वात्तद्भोगो बहुधेष्यते ॥ २० ॥**

भापार्थ—कदाचित् कहो कि ईश्वरकी रची वस्तुसे भिन्न कोई भोग्यका ऐसा कारही नहीं—जिसको जीव रचे सो ठीक नहीं क्योंकि जैसे ईश्वरकी रची—और रूपसे स्थित मणि आदि वस्तुमें—भोक्ताओंकी बुद्धिकी नानावृत्तियोंके उसका भोग अनेकप्रकारका इष्ट है—इसी प्रकार—यहां भी उपभोगभोग्यके जानता है ॥ २० ॥

**हृष्यत्येको मणिं लब्ध्वा कुप्यत्यन्यो ह्यलाभतः ॥**

**पश्यत्येव विरक्तोऽत्र न हृष्यति न कुप्यति ॥ २१ ॥**

भापार्थ—कदाचित् शंका करो कि भोगके भेदविना भोग्यका भेद—है सो ठीक क्योंकि भोगके भेदसे भोग्यका भेद देखते हैं—कि—मणिका अमिलापी एक पुत्र मणिको पाकर आनंद होता है—और अन्यको न मिलनेसे क्रोध होता है—और मणिके विषय जो विरक्त है वह मणिको देखता है—न क्रोध होता न आनंद होता अर्थात् मिलने न मिलनेसे उसे हर्ष—क्रोध नहीं होते ॥ २१ ॥



प्रियोऽप्रिय उपेक्ष्यश्चेत्याकारा मणिगास्त्रयः ॥

सृष्टा जीवैरीशसृष्टं रूपं साधारणं त्रिषु ॥ २२ ॥

भाषार्थ—अब जीवके रचे आकारोंके भेद—जो भोगके भेदसे होते हैं—उनको साधकहवे हैं कि—प्रिय—अप्रिय—उपेक्ष्य अर्थात् प्यारी कुप्यारी—न प्यारी न कुप्यारी—ये तीन आकार मणिमें रचे हैं—और ईश्वरका रचा जो मणिका रूप है वह तीनोंमें साधारण है ॥ २२ ॥

भार्या स्नुषा ननांदा च याता मातेत्यनेकधा ॥

प्रतियोगिधिया योषिद्भिद्यते न स्वरूपतः ॥ २३ ॥

भाषार्थ—अब जीवके रचे आकारका भेद—दूसरे उदाहरणसे स्पष्ट करते हैं—जैसे भार्या—स्नुषा—ननांदा—याता—माता—आदि अनेकप्रकारसे प्रतियोगी ( सम्बन्धी ) की बुद्धिके अनुसार एक ही स्त्रीका भेद होता है—और स्वरूपसे—भेद नहीं है अर्थात्—पतिकी अपेक्षा भार्या—धनुरकी अपेक्षा—स्नुषा भोजाईकी अपेक्षा ननंद—दोगानीकी अपेक्षा याता और पुत्रकी अपेक्षा माता होती है ॥ २३ ॥

ननु ज्ञानानि भिद्यन्तामाकारस्तु न भिद्यते ॥

योषिद्वपुष्यतिशयो न दृष्टो जीवनिर्मितः ॥ २४ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि स्त्री है विषय जिनका ऐसे ज्ञानोंका भेद रहो स्त्रीके आकारका कोई भेद नहीं—इससे प्रतियोगीकी बुद्धिसे स्त्रीका भेद अयुक्त है सो ठीक नहीं कि यद्यपि ज्ञानोंका भेद है आकारका नहीं क्योंकि स्त्रीके शरीरमें जीवकी रची कोई अधिकता नहीं देखी—तथापि ॥ २४ ॥

मैवं मांसमयी योषित्काचिदन्या मनोमयी ॥

मांसमय्या अभेदेऽपि भिद्यते हि मनोमयी ॥ २५ ॥

भाषार्थ—ज्ञेयकी विलक्षणताके बिना ज्ञानकी विलक्षणता नहीं हो सकती इससे ज्ञेयके आकारका भेद अवश्य मानना पड़ेगा इस आशयसे उत्तर देते हैं कि ऐसा मत कहो कि विषयका भेद नहीं क्योंकि एक स्त्री तो मांसमयी है और दूसरी मनोमयी है उनमें यद्यपि मांसकी स्त्रीका भेद नहीं परंतु मनोमयीका भेद है ॥ २५ ॥

भ्रांतिस्वप्नमनोराज्यस्मृतिष्वस्तु मनोमयम् ॥

जाग्रन्मानेन मेयस्य न मनोमयतेति चेत् ॥ २६ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि भ्रांति स्वप्न मनोराज्य स्मृति आदिमें बाह्य आत  
अभावसे मनोमय पदार्थ रहो जायत् अवस्थामें प्रत्यक्ष आदि प्रमाणांसे बाह्य आ  
विद्यमान रहते—प्रमेय पदार्थ मनोमय नहीं हो सकता ॥ २६ ॥

बाहं माने तु मेयेन योगात्स्याद्विषयाकृतिः ॥

भाष्यवार्तिककाराभ्यामयमर्थ उदीरितः ॥ २७ ॥

भाषार्थ—सो ठीक नहीं क्योंकि यह सत्य है कि प्रमितिके स्थलमें बाह्य वि  
रहताहै तथापि मानमें मेय पदार्थके संबंधसे उस ज्ञानका विषय जो मेय प्रो  
मनोमय और विषयाकार ज्ञान हो जाता है और यही अर्थ भाष्य और वार्ति  
रने कहा है कुछ कल्पित नहीं ह ॥ २७ ॥

मूषासिक्तं यथा ताम्रं तन्निभं जायते तथा ॥

रूपादीन् व्याप्नुवच्चित्तं तन्निभं दृश्यते ध्रुवम् ॥ २८ ॥

भाषार्थ—प्रथम भाष्यकारके वचनको ही कहते हैं कि जैसे मूषा ( म  
आदि पात्र ) में डाला हुआ द्रुते ( गलाया ) सुवर्ण वा ताम्र आदि द्रव्य  
आकारकी तुल्य होजाता है तिसी प्रकार रूप आदिमें प्राप्त हुआ चित्तभी नि  
रूप आदिके आकारका हो जाता है ॥ २८ ॥

व्यंजको वा यथाऽऽलोको व्यंग्यस्याकारतामियात् ॥

सर्वार्थव्यंजकत्वाच्चीरर्थाकारा प्रदृश्यते ॥ २९ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कोई कहै कि अग्निमें तपानेसे द्रुत हुये ताम्र आदिको शीत  
सींचनेसे कठिन मृषामें पडनेके वश शीतल होनेपर मृषाका आकार होजाता  
ताम्र आदिसे विलक्षण अमृतिमान् पदार्थरूप बुद्धि, विषयकार कैसे हो सक  
यह शंका करके अन्य दृष्टांत देतेहैं कि जैसे प्रकाशक आलोक ( धूप आदि )  
अर्थात् प्रकाश करने योग्य घट आदिके आकारको प्राप्त होजाताहै इसी प्रकार  
पदार्थोंकी प्रकाशक बुद्धिभी पदार्थके आकारको प्राप्त होजाती है यहभी प्र  
देखते हैं ॥ २९ ॥

मातुर्मानाभिनिष्पत्तिर्निष्पन्नं मेयमेति तत् ॥

मेयाभिसंगतं तच्च मेयाभत्वं प्रपद्यते ॥ ३० ॥

भाषार्थ—अब वार्तिककारके वचनको कहते हैं कि अधिष्ठानसहित बुद्धिमें  
चिदाभासरूप जो प्रमाता ( ज्ञाता ) उससे मानकी निष्पत्ति अर्थात्  
सहित अंतःकरणकी उत्पत्ति होती है और उत्पन्नहुआ वह मेय मानमें प्र



जाता है अर्थात् घट आदि रूप हो जाता है और वह मानभी मेय ( प्रमेय ) से संबद्ध  
आ मेयकी संमान आकार प्रतीत होता है ॥ ३० ॥

सत्येवं विषयौ द्वौ स्तो घटौ मृन्मयधिमयौ ॥

मृन्मयो मानमेयः स्यात्साक्षिभास्यस्तु धीमयः ॥ ३१ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार होनेसे दो प्रकारके विषय हुये एक मृन्मय ( मिट्टीका ) दूसरा  
धिमय ( बुद्धिस्थ ) उन दोनोंमें मृन्मय घट प्रमाणसे मेय होता ( ज्ञात ) है  
और जो घट धीमय है वह साक्षीसे भासने योग्य होता है अर्थात् उसे साक्षी जानता  
इससे यहां यह शंका न करनी कि मिट्टीके घटकी तुल्य मनोमय घटकी वही मन  
ग्रहण नहीं कर सकता और दूसरा कोई ग्राहक है नहीं इससे मनोमयकी सिद्धि  
होगी ॥ ३१ ॥

अन्वयव्यतिरेकाभ्यां धीमयो जीवबंधकृत् ॥

सत्यस्मिन् सुखदुःखे स्तस्तस्मिन्नसति न द्वयम् ॥ ३२ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि इस प्रकार दो प्रकारका द्वैत रहो इनमें कौन त्यागने  
योग्य है और कौन अत्याज्य है—यह ज्ञान नहीं हो सकता यह शंका करके जीवके  
रचे द्वैतको त्याज्य मान कर उसे बंधका हेतु कहते हैं कि अन्वय और व्यतिरेकसे  
धीमय जगत् जीवको बंधनका कर्ता है क्योंकि इस जीवके रचे मानसप्रपंचके  
विद्यमान होते सुख दुःख होते हैं और इसके न होनेपर सुख दुःख दोनों नहीं  
होते इसकाही नाम अन्वयव्यतिरेक है ॥ ३२ ॥

असत्यपि च बाह्यार्थे स्वप्नादौ बध्यते नरः ॥

समाधिसुप्तिमूर्च्छासु सत्यप्यस्मिन्न बध्यते ॥ ३३ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि पूर्वोक्त अन्वयव्यतिरेक बाह्य अर्थके विषयी मानने  
से ठीक नहीं क्योंकि स्वप्न और मृत्ति आदिके विषय बाह्य अर्थके अर्थात् अनुकूल  
स्त्री और प्रतिकूल व्याघ्र आदिके पारमार्थिक ( सच्चे ) न होनेपरभी मनुष्य बंधनको  
प्राप्त होता है अर्थात् उनके सुखदुःखका भोक्ता होता है और समाधि सुप्ति  
मूर्च्छाओंमें बाह्य विषयके होनेपरभी सुखदुःखरूप बंधनको प्राप्त नहीं होता इससे  
बाह्य अर्थके अन्वय व्यतिरेक नहीं होसकते ॥ ३३ ॥

दूरदेशं गते पुत्रे जीवत्येवात्र तत्पिता ॥

विप्रलंभकवाक्येन नृतं मत्वा प्ररोदिति ॥ ३४ ॥

भाषार्थ—अब मनोमय प्रपंचकोही बंधक होनेसे अन्वय व्यतिरेकोंको स्वीकार स्पष्ट करते हैं कि दूर देशमें गयाहुआ पुत्र वहां जीवताभी है और किसी विवादीके—तेरा पुत्र मरगया—इस मिथ्यावचनसे अपने पुत्रको मरा मानकर अपने स्थित उसका पिता रोदन करता है अर्थात् पिताके मनमें स्थित वही मनके रोदन जनक हुआ बाह्यपुत्र जीवता परदेशमें विद्यमानहै ॥ ३४ ॥

मृतेऽपि तस्मिन्वार्तायामश्रुतायां न रोदिति ॥

अतः सर्वस्य जीवस्य बंधकृन्मानसं जगत् ॥ ३५ ॥

भाषार्थ—और उस पुत्रके परदेशमें मरनेपरभी पिता मरनेकी वार्ता न सुने रोदन न करेगा इससे संपूर्ण जगत्को मानस जगत्ही बंधका कर्ता है ॥ ३५ ॥

विज्ञानवादो बाह्यार्थवैयर्थ्यात्स्यादिहेति चेत् ॥

न हृद्याकारमाधातुं बाह्यस्यापेक्षितत्त्वतः ॥ ३६ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि मानस जगत्कोही बंधका हेतु मानेंगे तो बाह्य तत्का सर्वथा अपलापही होजायगा इससे सिद्धांतकाही भंग होगा सो ठीक नहीं बाह्य अर्थके व्यर्थ होनेसे यहां विज्ञानवाद (ज्ञानरूप जगत् मानना) हो जायगा नहीं क्योंकि यद्यपि मानस प्रपंचही बंधका हेतु है तथापि उस मानस प्रपंचको अर्थकीभी अपेक्षा है इससे विज्ञानवादका प्रसंग नहीं होसकता ॥ ३६ ॥

वैयर्थ्यमस्तु वा बाह्यं न वारयितुमीदमहे ॥

प्रयोजनमपेक्षन्ते न मानानीति हि स्थितिः ॥ ३७ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि हृदयमें आकार समर्पण करनेके लिये बाह्य पदार्थों अपेक्षा करनी योग्य नहीं क्योंकि पूर्व २ मानस प्रपंचका संस्कारही उत्तम मानस प्रपंचका हेतु माननेसे कार्यसिद्धि होजायगी सो ठीक नहीं क्योंकि अर्थ चाहे व्यर्थभी हो परंतु उसका हम वारण (निषेध) करनेको समर्थ जैसे कि विज्ञानवादी बाह्य अर्थका निषेध करते हैं कदाचित् कहो प्रयोजनशून्य बाह्य अर्थका माननाही बृथा है सोभी ठीक नहीं क्योंकि मान (प्रमाण) प्रयोजनकी अपेक्षा नहीं करते यह मर्यादा है अर्थात् प्रमाणके अधीन वस्तु सिद्धि है प्रयोजनके अधीन नहीं मानसे सिद्ध हुआ पदार्थ प्रयोजनशून्य होनेसे असत् नहीं होजाता यह लौकिकवादी मानते हैं भावार्थ यह है कि बाह्य हम वारण नहीं करसकते परंतु यह मर्यादा है कि मान प्रयोजनकी अपेक्षा सिद्धिमें नहीं करते ॥ ३७ ॥



बंधश्चेन्मानसद्वैतं तन्निरोधेन शाम्यति ॥

अभ्यसेद्योगमेवातो ब्रह्मज्ञानेन किं वद ॥ ३८ ॥

भाषार्थ—यहां वादी शंका करताहै कि यदि मानस द्वैत ( प्रपंच ) बंधनका हेतु तो वह मनके निरोधरूप योगसेही उसकी शांति ( निवृत्ति ) होजायगी इससे गकाही अभ्यास करे ब्रह्मज्ञानसे क्या फल होगा यह तुम कहो अर्थात् ब्रह्मज्ञान अर्थक है ॥ ३८ ॥

तात्कालिकद्वैतशांतावप्यागामिजनिक्षयः ॥

ब्रह्मज्ञानं विना न स्यादिति वेदांतडिंडिमः ॥ ३९ ॥

भाषार्थ—योगसे द्वैतकी शांति तात्कालिकी होगी वा आत्यंतिकी ( सर्वथा ) इस कल्पमें प्रथमका स्वीकार करके दूसरे पक्षमें दूषण देते हैं कि तत्कालके द्वैतकी शांति होनेपरभी भविष्यत्कालके द्वैतकी उत्पत्तिका नाश ब्रह्मज्ञानके विना नहीं हो-  
कता यह वेदांतका डिंडिम ( घोष वा हंडोरा ) है क्योंकि ये श्रुति ब्रह्मज्ञानसेही  
शका नाश अन्वयं व्यतिरेकसे कहती है कि देव ( ब्रह्म ) को ज्ञान कर सब बंध-  
से छुटताहै—गिव ( सुखरूपब्रह्म ) को जानकर अत्यंत शांतिको प्राप्त होताहै और जब  
मर्मेके समान आकाशको मनुष्य लपेटते हैं तब ( मरण समयमें ) देवके विना ज्ञान-  
दुःखका अंत होजायगा अर्थात् मरणपर संसारके दुःख प्रतीत न होंगे परंतु  
यथा दुःखका नाश ब्रह्मज्ञानसेही होता है भावार्थ यह है कि योगसे तत्कालके द्वैतका  
श हो भी जाओ पर भविष्यत्कालके द्वैतका नाश ब्रह्मज्ञान विना नहीं होता यह  
शांतका सिद्धान्त है ॥ ३९ ॥

अनिवृत्तेऽपीशसृष्टे द्वैते तस्य सृषात्मताम् ॥

चुद्धा ब्रह्माद्वयं वोढुं शक्यं वस्तुवैक्यवादिनः ॥ ४० ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि बाह्य द्वैतकी निवृत्तिके विना अद्वितीय ब्रह्मज्ञान नहीं  
जा सो ठीक नहीं क्योंकि ईश्वरके रचे द्वैतकी निवृत्तिके विनाभी उसको मिथ्या-  
ज्ञानकर अद्वैतवादी अर्थात् एक वस्तुरूप ब्रह्मका ज्ञाता आद्वितीय ब्रह्मको  
न सक्ता है—सिद्धान्त यह है कि ब्रह्मज्ञानमें द्वैतका मिथ्यात्व निश्चय हेतु है—सर्वथा  
वृत्ति नहीं ॥ ४० ॥

प्रलये तन्निवृत्तौ तु गुरुशास्त्राद्यभावतः ॥

विरोधिद्वैताभावेऽपि न शक्यं वोढुमद्वयम् ॥ ४१ ॥

१ ज्ञात्वा देवं मुच्यते सर्वगरीर्ज्ञात्या शिवं शांतिमत्यंतमेति ॥ यदाचर्मवदाकाशं वेष्टयति हि  
याः । तदा देशमभिज्ञाय दुःखस्यांतो भविष्यति ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि द्वैतका मिथ्यात्वज्ञान ब्रह्म ( अद्वैत ) ज्ञानका है किन्तु द्वैतका निषेधही है सोभी ठीक नहीं क्योंकि प्रलय अवस्थामें द्वैतकी होनेपरभी अद्वैतका विरोधी जो द्वैत—उसका अभाव अर्थात् निवारण होनेपर और शास्त्र आदि जो ज्ञानके साधन हैं उनके अभावसे अद्वैत वस्तुको कोई नहीं सकता इससे द्वैतका निवारण अद्वैत ब्रह्मज्ञानका हेतु नहीं होसक्ता ॥ ४१ ॥

**अवाधकं साधकं च द्वैतमीश्वरनिर्मितम् ॥**

**अपनेतुमशक्यं चेत्यास्तां तद्विष्यते कुतः ॥ ४२ ॥**

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि द्वैतके रहते किस प्रकार अद्वैतका ज्ञान होगा नहीं ईश्वरका रचाहुआ द्वैत अवाधक है क्योंकि उसके मिथ्यात्व ज्ञानसेही होसक्ता है इससे उसके माननेमें कोई बाधा नहीं और गुरुशास्त्र आदिरूप है वह ज्ञानका साधन होनेसे आकाश आदिरूप साधक द्वैत दूर करनेका क्या है—इससे अवाधक और साधकरूप ईश्वरका रचा दो प्रकारका जो द्वैत द्वेष क्यों करते हो अर्थात् उसके रहनेसे हमारी कुछ हानि नहीं हमें प्रयोजन है ॥ ४२ ॥

**जीवद्वैतं तु शास्त्रीयमशास्त्रीयमिति द्विधा ॥**

**उपाददीत शास्त्रीयमा तत्त्वस्यावबोधनात् ॥ ४३ ॥**

भाषार्थ—अब जीवके रचे द्वैतका विभाग करते हैं कि जीवका रचा शास्त्रीय अशास्त्रीय भेदसे दो प्रकारका द्वैत है उन दोनोंमें शास्त्रीय द्वैतको तो तबतक करले जबतक अद्वैतका ज्ञान न हो ॥ ४३ ॥

**आत्मब्रह्मविचाराख्यं शास्त्रीयं मानसं जगत् ॥**

**बुद्धे तत्त्वे तच्च हेयमिति श्रुत्यनुशासनम् ॥ ४४ ॥**

भाषार्थ—अब शास्त्रीय द्वैतको कहते हैं—कि आत्मस्वरूप ब्रह्मका जो श्रवण विचार वह शास्त्रीय मानस जगत् है—तत्त्वज्ञान होनेपर वहभी श्रुतिकी त्यागने योग्य है कदाचित् कोई कहे कि शयन और मरणपर्यंतके कालको चिन्तासे व्यतीत करे—इस वाक्यकी क्या गति होगी सो ठीक नहीं क्योंकि वाक्यका पूर्व अर्द्ध जो किंचित्भी काम आदिके अवसर देनेका निषेध उसके लियेही यह वाक्य है कुछ इस लिये नहीं है कि अद्वैत अवस्थामें भी त्याग न करे ॥ ४४ ॥

१ दधानावसरं किंचित्कामादीनामनागपि । आसुतेरायुतेः कालत्रये वेदान्तचिन्तया ॥



शास्त्राण्यधीत्य मेधावी अभ्यस्य च पुनः पुनः ॥

परमं ब्रह्म विज्ञाय उत्कावत्तान्यथोत्सृजेत् ॥ ४५ ॥

ग्रंथमभ्यस्य मेधावी ज्ञानविज्ञानतत्परः ॥

पलालमिव धान्यार्थी त्यजेद् ग्रंथमशेषतः ॥ ४६ ॥

तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत ब्राह्मणः ॥

नानुध्यायाद्बहूञ्छब्दान्वाचो विग्लापनं हि तत् ॥ ४७ ॥

भाषार्थ—बुद्धिमान् मनुष्य शास्त्रोंको पढ़कर और बारंबार उनका अभ्यास करके ब्रह्म ज्ञानके अनंतर उनको उत्काके समान त्यागदे—ज्ञान विज्ञानमें तत्पर बुद्धि-मान् मनुष्य उन सब ग्रंथोंको इस प्रकार त्यागदे कि जैसे धान्यका अर्थी पलालको ग देता है धीर ब्राह्मण उसी ब्रह्मको जानकर स्थिर बुद्धि करे और बहुत शब्दोंका कारण न करे क्योंकि वह वाणी विग्लापन ( नाशन ) है ये सब श्रुति तत्त्वज्ञानके अनंतर शास्त्रके त्यागको कहती हैं ॥ ४५ ॥ ४६ ॥ ४७ ॥

तमेवैकं विजानीथ ह्यन्या वाचो विमुंचथ ॥

यच्छेद्वाङ्मनसी प्राज्ञ इत्याद्याः श्रुतयः स्फुटाः ॥ ४८ ॥

भाषार्थ—क्योंकि उसी एक ब्रह्मको तुम जानो और अन्यवाणियोंको छोड़दो—इमान् मनुष्य वाणी और मन इन दोनोंको बशमें रखे इत्यादि श्रुतियोंमें प्रकट जैसे शास्त्रोंका ज्ञानके अनंतर त्याग लिखा है ॥ ४८ ॥

अशास्त्रीयमपि द्वैतं तीव्रं मंदमिति द्विधा ॥

कामक्रोधादिकं तीव्रं मनोराज्यं तथेतरत् ॥ ४९ ॥

भाषार्थ—और अशास्त्रीयभी द्वैत तीव्र और मंद भेदसे दो प्रकारका है—उनमें काम आदि तीव्र ( भयानक ) है—और मनोराज्य मंदरूप है ॥ ४९ ॥

उभयं तत्त्वबोधात् प्राङ् निवार्य बोधसिद्धये ॥

शमः समाहितत्वं च साधनेषु श्रुतं यतः ॥ ५० ॥

भाषार्थ—ये दोनोंभी द्वैत—बोध ( ज्ञान ) सिद्धिके लिये तत्त्वज्ञानसे पहिले—निवारण ने योग्य हैं क्योंकि नित्यानित्यविवेकरूप जो ब्रह्मज्ञानके साधन हैं—उनमें शांति—समाधि दोनों कारणभी सुनहैं—अर्थात् इनसेभी ब्रह्मज्ञान होता है ॥ ५० ॥

बोधार्द्धं च तद्धेतुं जीवन्मुक्तिप्रसिद्धये ॥

कामादिक्लेशबंधेन युक्तस्य नहि मुक्तता ॥ ५१ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कोई कहै कि बोधसे पहिले त्यागने योग्य हैं तो उक्त इनका स्वीकार हो जायगा—सो ठीक नहीं—क्योंकि बोधके अनंतर भी—ये त्तिके लिये त्यागने योग्य हैं—क्योंकि काम क्रोध आदि क्लेशसे जो बंधा वह मुक्त नहीं हो सक्ता ॥ ५१ ॥

जीवन्मुक्तिरियं मा भूजन्माभावे त्वहंकृती ॥

तर्हि जन्मापि तेऽस्त्वेव स्वर्गमात्रात्कृती भवान् ॥ ५२ ॥

भाषार्थ—कदाचित् शंका करो कि जन्म आदि संसारसे जिसका उद्दिष्ट आत्यंतिक पुरुषार्थरूप विदेहमुक्तिसेही—पूर्ण होजायगा—तौ देहपातपर्यन्त रहे—उस जीवन्मुक्तिका क्या प्रयोजन है—अर्थात् जीवन्मुक्ति मत हो जन्मके ही कृतार्थ है ऐसा कहोगे तो इस लोकके भोगोंको निवृत्तिके—भयसे तुमने त्तिका त्याग किया तो परलोकके भोगोंकी निवृत्तिके भयसे विदेहमुक्तिभी त्यागने योग्य हो जायगी इससे आपको तो जन्मकाभी स्वीकार रहो—और त्रकी प्राप्तिसेही अपने आपेको कृतार्थ मानो ॥ ५२ ॥

क्षयातिशयदोषेण स्वर्गो हेयो यदा तदा ॥

स्वयं दोषतमात्माऽयं कामादिः किं न हीयते ॥ ५३ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि क्षय और अतिशयके दोषसे अर्थात् नष्ट—आधिक्यरूपसे स्वर्ग त्यागने योग्य है—तो स्वयं—अत्यंत दूषितरूप काम त्यागने योग्य क्यों नहीं मानते ॥ ५३ ॥

तत्त्वं बुद्ध्वाऽपि कामादीन्निःशेषं न जहासि चेत् ॥

यथेष्टाचरणं ते स्यात्कर्मशास्त्रातिलंघिनः ॥ ५४ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि—वैराग्यके संपादनसे अत्यंत अनर्थके आदिका त्याग है—इस लोकमें भोगके हेतु काम आदिके स्वीकारमें क्या सो ठीक नहीं—क्योंकि यदि आप तत्त्वको जानकर भी निःशेष ( सर्व आदिको नहीं त्यागोगे—तो कर्मशास्त्र ( विधिनिषेध ) के अवलंघनकर्ता यथेष्टाचरण ( इच्छाके अनुसार ) होगा ॥ ५४ ॥

बुद्धाद्वैतस्वतत्त्वस्य यथेष्टाचरणं यदि ॥

शुनां तत्त्वदृशां चैव को भेदोऽशुचिमक्षणे ॥ ५५ ॥



भाषार्थ—और जाना है—अद्वैतब्रह्मका तत्त्व जिसने—ऐसा मनुष्य भी यदि यथेष्टा-  
ण करे तो—स्नान—और तत्त्वज्ञानी—इन दोनोंका अशुद्ध पदार्थोंके भक्षणमें कौन  
होगा अर्थात् यथेष्टाचारी भी अशुद्धपदार्थका भक्षण करे तो उसका कौन  
कारक है ॥ ५५ ॥

बोधोत्पत्त्या मनोदोषमात्रात्क्लिष्टास्यथाऽधुना ॥

अशेषलोकनिंदा चेत्यहो ते बोधवैभवम् ॥ ५६ ॥

भाषार्थ—ज्ञानसे पूर्व काम क्रोध आदि चित्तके दोषोंका ही आपको क्लेश था और  
तो संपूर्ण जगत्की निंदाको भी सहोगे—यह आपके बोधका वैभव आश्चर्य है ॥ ५६ ॥

विद्वराहादितुल्यत्वं मा कांक्षीस्तत्त्वविद्भवान् ॥

सर्वधीदोषसंत्यागाद्भोक्तैः पूज्यस्व देववत् ॥ ५७ ॥

भाषार्थ—जिससे तू तत्त्वका ज्ञाता है इससे विद्वराह आदिके तुल्य होनेकी आकांक्षा  
करे किन्तु संपूर्ण बुद्धिके दोषोंके भली प्रकार त्यागसे जगत्में देवताओंके  
मान पूजाको प्राप्त हो ॥ ५७ ॥

काम्यादिदोषदृष्ट्याद्याः कामादित्यागहेतवः ॥

प्रसिद्धो मोक्षशास्त्रेषु तानन्विष्य सुखी भव ॥ ५८ ॥

भाषार्थ—अब उनके त्यागका उपाय कहतेहैं कि कामनाके विषय सक चंदन आदि  
द्वेष्य (वैरि) आदि हैं उनके जो अनित्यत्व आदि दोष उनके दोषोंका दर्शन  
आदि जिनके ऐसे जो कोपस्वरूपके विचार आदि हैं वे काम आदिके त्यागमें हेतु हैं  
सब मोक्षशास्त्र (वेदांत) में प्रसिद्ध हैं उनका तू अन्वेषण (ढूंढना) कर और  
सुखको प्राप्त हो ॥ ५८ ॥

त्यज्यतामेव कामादिर्मनोराज्ये तु का क्षतिः ॥

अशेषदोषबीजत्वात्क्षतिर्भगवतेरिता ॥ ५९ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि इस काम आदिको त्याग दो मनोराज्य तो निंदोष  
इससे उसके स्वीकार करनेमें क्या हानि है सो ठीक नहीं क्योंकि संपूर्ण दोषोंका  
ज होनेसे मनोराज्यके माननेमें भगवान् श्रीकृष्णचंद्रने हानि:कही है अर्थात् वह  
यपि साक्षात् अनर्थका हेतु नहीं है तथापि परंपरासे अनर्थका हेतु होनेसे त्यागने  
सम्य है ॥ ५९ ॥

ध्यायतो विषयान्पुंसः संगस्तेषूपजायते ॥

संगात्संजायते कामः कामात्क्रोधोऽभिजायते ॥ ६० ॥

भाषार्थ—जिससे परंपरासे मनोराज्य अनर्थका हेतु है उस भगवान् के कहते हैं कि विषयोंका ध्यान करते हुये पुरुषका विषयोंमें संग होजाता संगसे कामन होती है और कामनासे क्रोध हो जाता है ॥ ६० ॥

राग्यं जेतुं मनोराज्यं निर्विकल्पसमाधितः ॥

सुसंपादः क्रमात्सोपि सविकल्पसमाधिना ॥ ६१ ॥

भाषार्थ—निर्विकल्पसमाधिसे मनोराज्यको जीत सकते हैं और वह समाधि अर्थात् अद्वैतब्रह्ममें चित्तकी स्थिरता भी सविकल्प ब्रह्ममें समाधि प्रकार हो सकती है ॥ ६१ ॥

बुद्धतत्त्वेन धीदोषशून्येनैकांतवासिना ॥

दीर्घं प्रणवमुच्चार्य मनोराज्यं विजीयते ॥ ६२ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कोई कहै कि अष्टांगयोगसे जो युक्त है अर्थात् धारणा योगके अंगोंमें प्रवीण है उसको मनोराज्यका जय रहो जो अष्टांगयोगी उसकी क्या गति (उपाय) है—सो ठीक नहीं क्योंकि जिसने तत्त्वको जाना अर्थात् आत्मा और ब्रह्मकी एकताका निश्चय कर लिया और काम क्रोध बुद्धिके दोषोंसे जो रहित है और एकांतस्थानका निवासी हो—ऐसा पुरुष ईश्वर ओंकारका उच्चारण करके मनोराज्यको जीत लेता है ॥ ६२ ॥

जिते तस्मिन्वृत्तिशून्यं मनस्तिष्ठति मूकवत् ॥

एतत्पदं वसिष्ठेन रामाय बहुधेरितम् ॥ ६३ ॥

भाषार्थ—अब मनोराज्यके जयका फल कहते हैं कि मनोराज्यके जीतने पर वृत्तियोंसे शून्य होकर मूकके समान टिकता है अर्थात् वाणीके सब व्यवहार हो जाता है—यही पद अर्थात् मनोराज्यके जीतनेका प्रकार वसिष्ठजीने रामचन्द्र के बहुधा वर्णन किया है ॥ ६३ ॥

दृश्यं नास्तीति बोधेन मनसो दृश्यमार्जनम् ॥

संपन्नं चेत्तदुत्पन्ना परा निर्वाणनिर्वृतिः ॥ ६४ ॥

भाषार्थ—अब वसिष्ठजीके वचनको ही कहते हैं कि दृश्य जगत् नहीं है इस बोधेन (नेह नानास्ति किंचन) इस श्रुतिसे पैदा हुये ज्ञानके बलसे जब दृश्यके



द्वितीय ब्रह्मसे भिन्न जगत्के अभावका ज्ञान भली प्रकार हो गया तो उस ज्ञानसे उस निर्वाण सुखकी प्राप्ति जो सबसे उत्तम है वह हो जाती है अर्थात् सबसे केष्ठ मोक्षसुख हुआ यह ज्ञान होजाता है ॥ ६४ ॥

**विचारितमलं शास्त्रं चिरमुद्राहितं मिथः ॥**

**संत्यक्तवासनान्मौनान्दत्ते नास्त्युत्तमं पदम् ॥ ६५ ॥**

भाषार्थ—और चाहै अद्वैतशास्त्रका पूर्णरीतिसे विचार किया हो और चाहै गुरु ण्य आदि परंपरासे चिरकालतक उपदेश किया हो उन सबके करनेसे यही निश्चय जाता है कि त्याग दी है वासना जिसने ऐसे मनके मौन रहनेसे दूसरा पद उत्तम नहीं प्राप्ति अर्थात् मौन सर्वोत्तम है ॥ ६५ ॥

**विक्षिप्यते कदाचिद्धीः कर्मणा भोगदायिना ॥**

**पुनः समाहिता सा स्यात्तदैवाभ्यासपाटवात् ॥ ६६ ॥**

भाषार्थ—इस प्रकार संपन्न हुये चित्तका कदाचित् प्रारब्धवश जो विक्षेप उसके न नेमें उपायको कहते हैं यदि बुद्धि भी कदाचित् भोगके दाता कर्मसे विक्षेपको प्राप्त जाय अर्थात् डिग जाय तो उसी समय अभ्यासकी दृढतासे समाहित (स्थिर) जान जाती है ॥ ६६ ॥

**विक्षेपो यस्य नास्त्यस्य ब्रह्मवित्त्वं न मन्यते ॥**

**ब्रह्मैवायमिति ग्राहुर्मुनयः पारदर्शिनः ॥ ६७ ॥**

भाषार्थ—अब जिसका चित्त सदैव विक्षेपसे रहित रहता है वह यथार्थ ब्रह्मज्ञानीभी है इस बातको दिखाते हैं कि जिसको विक्षेप नहीं है उसको ब्रह्मज्ञानी नहीं मानते किंतु यह सब जगत् ब्रह्मरूप है इस प्रकार ब्रह्मज्ञानके ज्ञाताको पारदर्शी अर्थात् ज्ञातशास्त्रके पाठगामी आचार्य ब्रह्मज्ञानी. अर्थात् वही ब्रह्मज्ञानी है जो विक्षिप्तहुये चित्तका समाधान करले ॥ ६७ ॥

**दर्शनादर्शने हित्वा स्वयं केवलरूपतः ॥**

**यस्तिष्ठति स तु ब्रह्मन् ब्रह्म न ब्रह्मवित्स्वयम् ॥ ६८ ॥**

भाषार्थ—इसमें भी यस्तिष्ठतीके वचनका उदाहरण देते हैं कि जो मनुष्य में ब्रह्मको जानताहूँ मैं ब्रह्मको नहीं जानता इन दोनों व्यवहारोंको त्यागकर स्वयं अद्वितीय ब्रह्म-पसे टिकता है वह स्वयं ब्रह्मही है ब्रह्मका ज्ञाता नहीं है अर्थात् ब्रह्मसे अभिन्न है ६८

जीवन्मुक्तेः परा काष्ठा जीवद्वैतविवर्जनात् ॥  
 लभ्यतेऽसावतोऽत्रेदमीशद्वैताद्विवेचितम् ॥ ६९ ॥  
 इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीभारतीतीर्थ  
 विद्यारण्यमुनिवर्यकृतद्वैतविवेकः समाप्तः ॥ ४ ॥

भाषार्थ—यह पूर्वोक्त प्रकारकी जो जीवन्मुक्तिकी पराकाष्ठा है अर्थात् अंतर्भूमि है वह जीवका जो द्वैत ( मनोमय प्रपंच ) उसके त्यागसे प्राप्त होने का कारण यहां जीवद्वैतका ईश्वरके रचे द्वैतसे विवेक किया है अर्थात् दोनों दिखादिये हैं ॥ ६९ ॥

इति पं० मिहिरचंद्रकृतभाषावृत्तिसहितविद्यारण्यमुनिरचित-  
 पंचदश्यां द्वैतविवेकः समाप्तः ॥ ४ ॥

इति द्वैतविवेकप्रकरणम् ॥ ४ ॥





## अथ महावाक्यविवेकप्रकरणम् ५.

येनेक्षते शृणोतीदं जिघ्रति व्याकरोति च ॥

स्वादस्वादू विजानाति तत्प्रज्ञानमुदीरितम् ॥ १ ॥

भाषार्थ—मुमुक्षुको मोक्षके साधन ब्रह्मज्ञानकी सिद्धिके लिये प्रसिद्ध जो चारों महावाक्य हैं उनका क्रमसे अर्थ निरूपण करनेके लिये परमदयालु आचार्य प्रथम तरेय आरण्यकका जो ( प्रज्ञानं ब्रह्म ) यह महावाक्य उसके प्रज्ञानशब्दका अर्थ कहते हैं कि जिस चक्षु आदि इंद्रियके द्वारा बाहिर निकसे अंतःकरणकी वृत्तिसे उप-हृत ( युक्त ) चैतन्यसे दर्शनके योग्य रूप आदिको पुरुष देखता है और तैसेही श्रोत्रके द्वारा निकसे जिस पूर्वोक्त चैतन्यसे शब्दोंको सुनता है और तैसे ही घ्राणके द्वारा निकसे जिस पूर्वोक्त चैतन्यसे गंधके समूहको संघटा है और जिस वाक् इंद्रियसे युक्त चैतन्यसे शब्दोंके समूहको उच्चारण करता है और रसना इंद्रियद्वारा बाहिर निकसे जिस चैतन्यसे स्वादु और अस्वादु रसको जानता है, यहां च शब्द अनुक्तके भी ग्रहणके लिये है अर्थात् संपूर्ण इंद्रिय और अंतःकरणकी वृत्तियोंसे उपलक्षित ( जाननेयोग्य ) जो चैतन्य है उसकोही यहां प्रज्ञान कहते हैं इस श्लोकसे ( येन वा पश्यति सर्वाणि ) इस तकका अर्थ संक्षेपसे कहा भावार्थ यह है कि जिससे देखे मुने सर्व उच्चारण करे और स्वादु अस्वादु रसको जानै उसे प्रज्ञान कहते हैं ॥ १ ॥

चतुर्मुखेन्द्रदेवेषु मनुष्याश्वगवादिषु ॥

चैतन्यमेकं ब्रह्मातः प्रज्ञानं ब्रह्म मय्यपि ॥ २ ॥

भाषार्थ—अब पूर्वोक्त प्रकारसे प्रज्ञानशब्दके अर्थको कहकर ब्रह्मशब्दका अर्थ कहते हैं कि ब्रह्मा इंद्र और देवता जो उत्तम हैं और जो मनुष्य आदि मध्यम हैं और अश्व गौ आदि जो अधम हैं उन सब देहधारियोंमें और आकाश आदि भूतोंमें जो जगत्के जन्म आदिका हेतु एक चैतन्य पूर्ण है वही ब्रह्म है इस श्लोकसे ( एष ब्रह्म एष इंद्र ) इत्यादि और ( प्रज्ञा प्रतिष्ठा ) इस पर्यंतका अर्थ संक्षेपसे दिखाया इस प्रकार पदार्थको कहकर वाक्यार्थको कहते हैं कि जिससे संपूर्ण पदार्थोंमें स्थित प्रज्ञानब्रह्म है इससे मेरेमें स्थितभी प्रज्ञान ब्रह्मही है क्योंकि

सर्वत्र ब्रह्मरूपतत्त्वमें कोई विशेषता नहीं है भावार्थ यह है कि जब ब्रह्मा तत्त्व  
अथ गौ आदिमें एक चैतन्य ब्रह्म है तो मेरेमेंभी प्रज्ञान रूप ब्रह्म है ॥ २ ॥

**परिपूर्णः परात्मास्मिन्देहे विद्याधिकारिणि ॥**

**बुद्धेः साक्षितया स्थित्वा स्फुरन्नहमितीर्यते ॥ ३ ॥**

भाषार्थ—इस प्रकार ऋग्वेदकी शाखाके महावाक्यका अर्थ निरूपण करने  
शाखाओंके मध्यमें बृहदारण्यक उपनिषदमें लिखे ( अहं ब्रह्मास्मि ) इस महा  
अर्थ प्रकट करनेके लिये अहं शब्दका अर्थ कहते हैं कि इस मायासे कलित  
और विद्याका अधिकारी अर्थात् शम दम आदिसे युक्त होकर विद्या ( ब्रह्म )  
संपादन करने योग्य और श्रवण मनन आदि जिसमें हो सकें ऐसे इस मनु  
शरीरमें बुद्धि अर्थात् बुद्धिसे उपलक्षित सूक्ष्मशरीरका साक्षी होकर अर्थात्  
रूपसे प्रकाशक होकर टिका हुआ जो परिपूर्णरूप परात्मा प्रकाशमान है  
शब्दका अर्थ है अर्थात् उसको ही लक्षणावृत्तिसे अहंशब्द कहता है भावार्थ  
कि इस ज्ञानके अधिकारी देहमें जो व्यापकरूप परमात्मा बुद्धिके साक्षीरूप  
में प्रकाशमान है वही अहंशब्दका अर्थ है ॥ ३ ॥

**स्वतः पूर्णः परात्माऽत्र ब्रह्मशब्देन वर्णितः ॥**

**अस्मीत्यैक्यपरामर्शस्तेन ब्रह्म भवान्यहम् ॥ ४ ॥**

भाषार्थ—अब ब्रह्म शब्दके अर्थको कहते हैं कि स्वरूपसे जो पूर्ण अर्थात् अ  
वस्तु इनके परिच्छेदसे शून्य पूर्वोक्त परमात्मा है वही इस पूर्वोक्त महावाक्यके  
शब्दसे कहा जाता है अर्थात् लक्षणसे वर्णन किया है और इसी वाक्यके ( अहं )  
पदमें दोनों पदोंका सामानाधिकरण्य भाव ( एक अर्थको ही कहना ) से जीव  
एकताका बोध होता है तिससे मैं ब्रह्म हूं यह उक्त महावाक्यका अर्थ है ॥ ४ ॥

**एकमेवाद्वितीयं सन्नारूपविवर्जितम् ॥**

**सृष्टेः पुराऽधुनाप्यस्य तादृक्त्वं तद्वितीर्यते ॥ ५ ॥**

भाषार्थ—अब छांदोग्य श्रुतिमें पढ़े ( तत्त्वमसि ) इस महावाक्यका अर्थ  
करनेके लिये तत्पदका लक्ष्य अर्थ कहते हैं कि हे सौम्य यह जगत्  
पहिले एक अद्वितीय ब्रह्मरूप रहा इस वाक्यसे सृष्टिसे पहिले स्वर्गत आदि भेदों  
नाम रूप रहित जो सत्त्वस्तु कही है इस गत् वस्तुको अब अर्थात् सृष्टिके जगत्



तथात्व है अर्थात् वह स्वगत आदि भेदसे शून्य सत्स्वरूपही है इसको लक्षणावृत्तिसे सत्पद कहता है भावार्थ यह है कि जो सत् ब्रह्म सृष्टिसे पहिले एक अद्वितीय नाम रूपसे विवर्जित है अव सृष्टिके समर्थभी वह वैसा ही नाम रूपसे रहित है यह सत्पदका अर्थ है ॥ ५ ॥

श्रोतुर्देहेंद्रियातीतं वस्त्वत्र त्वंपदेरितम् ॥

एकता ग्राह्यतेऽसीति तदैक्यमनुभूयताम् ॥ ६ ॥

भाषार्थ—अव त्वंपदका लक्ष्य अर्थ कहते हैं कि श्रोताके अर्थात् श्रवण आदिके द्वारा महावाक्यके अर्थका जो ज्ञाता उसके देह इंद्रियोंसे अतीत और स्थूल आदि तीनों शरीरोंका साक्षी जो विलक्षण सत्स्वरूप वस्तु है उसको ही लक्षणावृत्तिसे त्वंपद कहता है—और इसी वाक्यका असि पद तत् त्वं इन दोनोंपदोंकी सामानाधिकरण्यसे सिद्ध हुयी जो एकता है अर्थात् दोनों पदोंका एक ब्रह्मरूप अर्थ है उसको मुमुक्षुके प्रति बोधन करता है इस प्रकार उन दोनों पदोंकी एकताको मुमुक्षु जानो—भावार्थ यह है कि श्रोताके देह इंद्रियोंसे अतीतवस्तुको त्वंपदने कहा है और असिपद दोनोंपदोंकी एकताको ग्रहण कराता है इस प्रकार दोनोंकी एकता जाननी ॥ ६ ॥

स्वप्रकाशापरोक्षत्वमयमित्युक्तितो मतम् ॥

अहंकारादिदेहांतात्प्रत्यगात्मेति गीयते ॥ ७ ॥

भाषार्थ—अव क्रमसे प्राप्त अथर्वण वेदके—( अयमात्मा ब्रह्म ) इस महावाक्यके अर्थकी व्याख्यान करनेकी इच्छासे प्रथम ( अयम् आत्मा ) इन दो पदोंके अर्थको क्रमसे कहते हैं कि अयं यह कहनेसे स्वप्रकाश होनेसे अपरोक्षत्व ( प्रत्यक्ष ) मत ( माना ) है अर्थात् स्वप्रकाश अपरोक्ष ये दोनों विशेषण इस लिये हैं कि अदृष्टके समान नित्यपरोक्ष नहीं है आर घट आदिके समान दृश्य नहीं है—कदाचित् कहो कि देह आदिमें आत्मा शब्दका प्रयोग देखते हैं इससे आत्मा पदके अर्थको कहते हैं कि अहंकार प्राण मन इन्द्रिय देहपर्यंत संघातका जो प्रत्यगात्मा अर्थात् साक्षीरूप अंतरात्मा है उसको आत्मा कहते हैं—भावार्थ यह है कि अयम् इस पदका अर्थ स्वप्रकाश अपरोक्ष है—और अहंकारसे लेकर देहपर्यंतका जो साक्षी आंतर ( भीतर ) है वह आत्मा पदका अर्थ है ॥ ७ ॥

दृश्यमानस्य सर्वस्य जगतस्तत्त्वमीर्यते ॥

ब्रह्मशब्देन तद्ब्रह्म स्वप्रकाशात्मरूपकम् ॥ ८ ॥

## इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीभारतीतीर्थवि- द्यारण्यमुनिवर्यकृतमहावाक्यविवेकः समाप्तः ॥

भाषार्थ-ब्रह्मशब्दका प्रयोग ब्राह्मण आदिमें भी देखते हैं उसके निषेधा-  
शब्दका अर्थ कहते हैं कि दीखनेके योग्य जो मिथ्यारूप आकाश आदि  
जगत् उसका जो तत्त्व है अर्थात् सवका अधिष्ठान और निषेधकी अवधि  
पारमार्थिक ( सच्चा ) सत् चित् आनंदरूप है वह ब्रह्म शब्दसे कहा जाता  
वह पूर्वोक्त ब्रह्म स्वप्रकाश आत्मस्वरूप है भावार्थ यह है कि दीखतेहुये संपूर्ण  
जो तत्त्व है उसको ब्रह्म शब्द कहता है और वह ब्रह्म स्वप्रकाश आत्मारूप है

इति श्री पं० मिहिरचंद्रकृत भाषोद्धृतिसहितश्रीविद्यारण्यमुनिरचित  
पंचदश्यां महावाक्यविवेकः समाप्तः ॥ ५ ॥

॥ इति महावाक्यविवेकप्रकरणम् ॥ ५ ॥





## अथ चित्रदीपप्रकरणम् ६.



यथा चित्रपटे दृष्टमवस्थानां चतुष्टयम् ॥

परमात्मनि विज्ञेयं तथाऽवस्था चतुष्टयम् ॥ १ ॥

भाषार्थ—करनेको इष्ट ग्रंथकी निर्विघ्नसमाप्तिके अर्थ ( परमात्मनि ) इस पदसे इष्टदेवताके स्मरणरूप मंगलको करताहुआ आचार्य मनमें यह विचार करके इस ग्रंथको वेदांतका प्रकरण होनेसे वेदांतमें जो विषय आदि चार अनुबंध होते हैं उनसे ही काम चल जायगा यह समझकर अर्थात् चारों अनुबंधोंका वर्णन छोड़कर अध्यारोप अपवादसे निष्प्रपंच ( जगत्से भिन्न ब्रह्म ) का प्रपंच ( वर्णन ) कहते हैं इस न्यायके अनुसार परमात्मामें आरोप किये जगत्की दृष्टांतसहित स्थितिके प्रकारकी प्रतिज्ञा करते हैं कि जैसे चित्रपट ( वस्त्र ) में वक्ष्यमाण ( जो कहेंगे ) चार अवस्था देखीं इस प्रकार परमात्मामें भी वक्ष्यमाण चार अवस्था जाननी ॥ १ ॥

यथा धौतो घटितश्च लांछितो रंजितः पटः ॥

चिदंतर्यामी सूत्रात्मा विराट् चात्मा तथैर्यते ॥ २ ॥

भाषार्थ—अब उन अवस्थाओंको ही दिखाते हैं कि जैसे पट, धौत घटित लांछित रंजित अर्थात् धुला घुटा चिह्नसहित रंगा होता है अर्थात् एक ही वस्त्रमें चार अवस्था प्रतीत होती हैं इसी प्रकार परमात्मामेंभी चित् अंतर्यामी सूत्रात्मा विराट् ये चार अवस्था जाननी ॥ २ ॥

स्वतः शुभ्रोऽत्र धौतः स्याद्घटितोऽन्नविलेपनात् ॥

मध्याकरैर्लांछितः स्याद्रंजितो वर्णपूरणात् ॥ ३ ॥

भाषार्थ—अब वस्त्ररूप दृष्टांतकी चारों अवस्थाओंका स्वरूप क्रमसे दिखाते हैं कि स्वतः शुभ्र ( शुद्ध ) जो हो उसे धौत और अन्नका लेप ( मात्रा ) जिसमें हो वह घटित और मसी ( स्याही ) के आकारके जिसमें चिह्न हों वह लांछित और यथोचित वर्णोंसे जो पूर्ण हो वह रंजित होता है ॥ ३ ॥

स्वतश्चिदंतर्यामी तु मायावी सूक्ष्मसृष्टितः ॥

सूत्रात्मा स्थूलसृष्ट्यैव विराडित्युच्यते परः ॥ ४ ॥

भाषार्थ—अब दार्ष्टान्तिक ( आत्मा ) में चारों अवस्था दिखाते हैं कि परमात्मा स्वतः अर्थात् माया और मायाके कार्यसे रहित होनेसे चित् ( चेतन ) रूप है

और मायाके संबंधसे अंतर्यामी कहाताहै और सूक्ष्म दृष्टिसे अर्थात् पंचीकरण भूतोंके कार्य समष्टिरूप सूक्ष्म शरीरके संबंधसे सूत्रात्मा कहाताहै और सूत्र अर्थात् पंचीकरण किये भूतोंके कार्य समष्टिरूप स्थूल शरीररूप उपाधिके विराट् कहाताहै ॥ ४ ॥

ब्रह्माद्याः स्तंवपर्यताः प्राणिनोऽत्र जडा अपि ॥

उत्तमाधमभावेन वर्तते पटचित्रवत् ॥ ५ ॥

भाषार्थ—अब चित्र वस्त्ररूप परमात्माके चित्रोंको वर्णन करते हैं कि इस तमामें उत्तम अधम रूपसे ब्रह्मा आदि स्तंवपर्यंत चेतनरूप प्राणी और पितृ आदि जडपदार्थ चित्रपटके समान वर्तते हैं अर्थात् ये सब आत्माके चित्र हैं ॥

चित्रार्पितमनुष्याणां वस्त्राभासाः पृथक् पृथक् ॥

चित्राधारेण वस्त्रेण सदृशा इव कल्पिताः ॥ ६ ॥

भाषार्थ—ब्रह्मा आदि जगत्का स्थान चेतन है इसका कारण कहनेके लिये कहते हैं कि जैसे चित्रमें लिखे हुये मनुष्योंके शरीरोंपर नानाप्रकारके वस्त्र लिखे जाते हैं और चित्रका आधार जो वस्त्र उसके समान ही कल्पित किये इससे वस्त्राभास (दीखनेमात्र) कहाते हैं क्योंकि उन रंगोंसे शीत आदिकी नहीं हो सकती ॥ ६ ॥

पृथक् पृथक् चिदाभासाश्चैतन्याध्यस्तदेहिनाम् ॥

कल्पयन्ते जीवनामानो बहुधा संसरन्त्यमी ॥ ७ ॥

भाषार्थ—अब दार्ष्टान्तिक कहते हैं कि इसी प्रकार परमात्मामें आरोप किं देव आदि देहधारी हैं उनके शरीरोंके जो जीव नामके चिदाभास हैं वेभी शरीरमें कल्पित हैं और पर्वत आदिके शरीरोंमें नहीं—और ये जीव अनेक अर्थात् देव मनुष्य आदिरूप शरीरोंकी प्राप्तिसे जन्ममरणरूप संसारको परमात्मा नहीं क्योंकि वह विकाररहित है ॥ ७ ॥

वस्त्राभासस्थितान् वर्णान् यद्वदाधारवस्त्रगान् ॥

वदन्त्यज्ञास्तथा जीवसंसारं चिद्वत्तं विदुः ॥ ८ ॥

भाषार्थ—संपूर्णवादी और लौकिक आत्माकोही संसार होता है, यह जो कल उसमें अज्ञानही कारण है इस बातको दृष्टांत सहित वर्णन करते हैं कि जैसे अज्ञानी पुरुष वस्त्राभासोंमें स्थित वर्णोंको चित्रके आधार वस्त्रमें स्थित कहते हैं जीवके संसारकोभी अज्ञानी पुरुष चैतन्यमें मानते हैं ॥ ८ ॥



चित्रस्थपर्वतादीनां वस्त्राभासो न लिख्यते ॥

सृष्टिस्थमृत्तिकादीनां चिदाभासस्तथा नहि ॥ ९ ॥

भाषार्थ—अब गिरि नदी आदिकोंमें चिदाभासको कल्पनाक अभावको दृष्टांत-  
क वर्णन करते हैं कि जैसे चित्रमें स्थित पर्वत आदिकोंका प्रयोजनके अभावसे  
वस्त्राभास नहीं लिखा जाता है इसी प्रकार सृष्टिमें स्थित मृत्तिका आदिकोंमेंभी  
चिदाभास नहीं होता ॥ ९ ॥

संसारः परमार्थोऽयं सल्लभः स्वात्मवस्तुनि ॥

इति भ्रांतिरविद्या स्याद्विद्ययैषा निवर्तते ॥ १० ॥

भाषार्थ—अब आत्मामें आरोपित संसार, ज्ञानसे निवृत्त होता है इसकी सिद्धिके-  
लिये संसारकी मूल जो अविद्या उसको कहते हैं कि यह संसार, परमार्थ ( सच्चा )  
और आत्मामें लगरहा है इस भ्रांतिको अविद्या कहते हैं और यह अविद्या विद्यासे  
निवृत्त होती है ॥ १० ॥

आत्माभासस्य जीवस्य संसारो नात्मवस्तुनः ॥

इति बोधो भवेद्विद्या लभ्यतेऽसौ विचारणात् ॥ ११ ॥

भाषार्थ—अब विद्या और उसका लाभका उपाय वर्णन करते हैं कि आत्माका  
भास ( चिदाभास ) जो जीव उसको संसार है वस्तुरूप आत्माको नहीं है इस  
को विद्या कहते हैं इस विद्याका लाभ विचारसे होता है ॥ ११ ॥

सदा विचारयेत्तस्माद् जगज्जीवपरात्मनः ॥

जीवभावजगद्भाववाथे स्वात्मैव शिष्यते ॥ १२ ॥

भाषार्थ—अब जिसका विचार करे उसका वर्णन करते हैं कि तिससे जगत्, जीव,  
परमात्मा, इनका सदैव विचार करे—कदाचित् कहो कि मोक्षअवस्थामें फलरूप  
आत्मा रहता है इसमें आत्माका विचार तो उचित है और जीव और जगत्के विचा-  
का क्या प्रयोजन है सो ठीक नहीं क्योंकि जीवभाव और जगत्भावका बाध (निषेध)  
निपर परमात्मा ही शेष रह जाता है भावार्थ यह है कि तिससे जगत् जीव  
परमात्मा इनको सदा विचारें क्योंकि जगत् जीव इनके निषेध होनेपर परमात्मा ही  
शेष रह जाता है ॥ १२ ॥

नाप्रतीतिस्तयोर्बाधः किंतु मिथ्यात्वनिश्चयः ॥

नोचेत्सुषुप्तिमूर्च्छादौ मुच्येतायत्नतो जनः ॥ १३ ॥

भापार्थ—कदाचित् कहो कि पूर्वोक्तविचारसे जीव जगत्की प्रतीति न ब्रह्म व्यवहारकाही लोप हो जायगा इस शंकाके दूर करनेके लिये बाधशब्दों का और उस अर्थके न माननेमें दंड कहते हैं—कि कुछ जगत् और जीवकी अस्ति नाम बाध नहीं किंतु उनके मिथ्यात्वके निश्चयको बाध कहते हैं—ऐसे विचार तो सोने और मूर्च्छामें स्वतः ही द्वैतकी प्रतीति नहीं होती इससे तत्त्वज्ञानकी मनुष्य मुक्त हो जायगा ॥ १३ ॥

परमात्मावशेषोऽपि तत्सत्यत्वविनिश्चयः ॥

न जगद्विस्मृतिर्नोचेजीवन्मुक्तिर्न संभवेत् ॥ १४ ॥

भापार्थ—और आत्मा ही शेष रह जाता है इस पूर्वोक्तपरमात्माके शेषमें भी आत्माका सत्यत्व निश्चय अर्थात् परमात्मा सत्य है यह ज्ञान ही लेना कुछ भी विस्मरण नहीं ऐसा न मानेंगे तो जीवन्मुक्ति न होगी ॥ १४ ॥

परोक्षा चापरोक्षेति विद्या द्वेधा विचारजा ॥

तत्रापरोक्षविद्यासो विचारोऽयं समाप्यते ॥ १५ ॥

भापार्थ—सदा विचारैः इस पूर्वोक्त वचनसे मरणपर्यंत विचार पाया इससे अधिक कहते हैं कि विचारसे पैदा हुई विद्या परोक्ष अपरोक्ष भेदसे दो प्रकार की है उन दोनोंमें अपरोक्ष विद्यासे जो विचार प्राप्त होता है वहां यह विचार समाप्त होता है अर्थात् पुनः ॥ विचारकी अपेक्षा नहीं रहती ॥ १५ ॥

अस्ति ब्रह्म ते चेद्वेद परोक्षज्ञानमेव तत् ॥

अहं ब्रह्म जी चेद्वेद साक्षात्कारः स उच्यते ॥ १६ ॥

भापार्थ—अब विचारसे उत्पन्न परोक्ष अपरोक्षरूप दोनों विद्याओंके स्वरूप कहते हैं कि यदि यह जानलिया कि ब्रह्म है तो वह परोक्ष ज्ञान है और यदि (मैं ब्रह्म हूं) यह ज्ञान होगया तो उसको साक्षात्कार कहते हैं ॥ १६ ॥

तत्साक्षात्कारसिद्ध्यर्थमात्मतत्त्वं विविच्यते ॥

येनायं सर्वसंसारोत्सव एव विमुच्यते ॥ १७ ॥

भापार्थ—अब पूर्वोक्त आत्माके साक्षात्कारका असाधारण कारण जो आत्म विवेक उसकी प्रतिज्ञा करते हैं कि जिस आत्माके साक्षात्कारसे पुरुष शरीर होता है उस साक्षात्कारकी सिद्धिके लिये आत्मतत्त्वका विवेक करते हैं ॥ १७ ॥

कूटस्थो ब्रह्म जीवेशावित्येवं चिच्चतुर्विधा ॥

घटाकाशमहाकाशो जलाकाशाश्रये यथा ॥ १८ ॥



भाषार्थ—चिदात्माको वास्तविक एकताके निश्चयार्थ व्यवहारदर्शामें प्रतीत जो  
अकाशको न्यूनता भेद उसको कहते हैं कि जैसे घटाकाश महाकाश जलाकाश मेघाकाश भेदसे  
अकाश ही आकाश चार प्रकारका है इसी प्रकार कूटस्थ, ब्रह्म, जीव, ईश, भेदसे एक  
चतुर्भुज चार प्रकारका है ॥ १८ ॥

घटावच्छिन्नखे नीरं यत्तत्र प्रतिविम्बितः ॥

साभ्रनक्षत्र आकाशो जलाकाश उदीर्यते ॥ १९ ॥

भाषार्थ—अब घटावच्छिन्न ( युक्त ) घटाकाश और घटसे अनवच्छिन्न महाकाश  
न दोनों प्रसिद्धोंको छोड़कर अप्रसिद्ध जलाकाशका वर्णन करते हैं कि घटावच्छिन्न  
आकाशमें जो जल है उसमें प्रतिविम्बित जो मेघ नक्षत्रों सहित आकाश उसको  
जलाकाश कहते हैं ॥ १९ ॥

महाकाशस्य मध्ये यन्मेघमंडलमीक्ष्यते ॥

प्रतिविंवतया तत्र मेघाकाशो जले स्थितः ॥ २० ॥

भाषार्थ—अब अभ्राकाशको कहते हैं कि महाकाशके मध्यमें जो मेघोंका मंडल  
समूह ) दीखता है उस मंडलमें जो जल है उसमें प्रतिविम्बरूपमें जो स्थित है उसको  
मेघाकाश कहते हैं ॥ २० ॥

मेघांशरूपमुदकं तुषाराकारसंस्थितम् ॥ अ

तत्र स्वप्रतिविंबोऽयं नीरत्वादनुमीयते ॥ २१ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि मेघका जल अप्रत्यक्ष है उस आकाशका प्रतिविम्ब  
होकर जाना जायगा—सो ठीक नहीं क्योंकि यद्यपि मेघका जल अप्रगट है तोभी  
वृष्टिरूपकार्यसे मेघमें वृष्टिके उपादानकारण सूक्ष्म अवयवरूप जलका अनुमान किया  
जाता है और उदकरूप ही हेतुसे उसमें आकाशका प्रतिविम्बभी अनुमित हो जायगा  
कि विवादका आश्रय जल आकाशके विंबवाला होने योग्य है—जल होनेसे घटके  
जलकी तुल्य—इस अनुमानसे मेघके अंशरूप जलमेंभी आकाशका प्रतिविम्ब हो सकता  
है—भावार्थ यह है कि बिंदुओंके आकारसे स्थित जो मेघका अंशरूप जल है उस  
जलमें भी यह आकाशका प्रतिविम्ब जल होनेसे अनुमान किया जाता है ॥ २१ ॥

अधिष्ठानतया देहद्रयावच्छिन्नचेतनः ॥

कूटवन्निर्विकारेण स्थितः कूटस्थ उच्यते ॥ २२ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार दृष्टान्तरूप चारों आकाशोंका वर्णन करके दार्ष्टान्तिकमें सबसे  
प्रथम जो कूटस्थ—उसका वर्णन करते हैं कि पंचीकरण किये पांचोंभूतोंके कार्य जो

स्थूल सूक्ष्मरूप, और अविद्यासे कल्पित दोनों शरीर उनका आधार होनेसे सा अवच्छिन्न जो आत्मा उसको इससे कूटस्थ कहते हैं कि वह कूटके समान निरूपसे स्थित है—भावार्थ यह है कि अधिष्ठान होनेसे स्थूलसूक्ष्म देहावच्छिन्न जो है—कूटके समान निर्विकारसे स्थित उसको कूटस्थ कहते हैं ॥ २२ ॥

**कूटस्थे कल्पिता बुद्धिस्तत्र चित्प्रतिविंबकः ॥**

**प्राणानां धारणाजीवः संसारेण स युज्यते ॥ २३ ॥**

भाषार्थ—इस प्रकार कूटस्थको कहकर कूटस्थमें कल्पित जो बुद्धि उसके बजीवका वर्णन करते हैं कि कूटस्थमें कल्पितबुद्धिमें पडा जो चित्का उसको जीव कहते हैं और प्राणोंके धारणसे उसको जीव कहते हैं—और कूटस्थको तो संसार होनेका असंभव है इससे वह जीव ही जन्म मरणरूप युक्त होता है ॥ २३ ॥

**जलव्योम्ना घटाकाशो यथा सर्वस्तिरोहितः ॥**

**तथा जीवेन कूटस्थः सोऽन्योन्याध्यास उच्यते ॥ २४ ॥**

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि जीवसे भिन्न कूटस्थ है तो भासता क्यों ठीक नहीं—क्योंकि जैसे जलके आकाशसे संपूर्ण घटाकाश तिरोहित ( ढका ) होता है—इसी प्रकार जीवसे कूटस्थ भी आच्छादित होता है इसीको वेदांतों में अन्योन्याध्यास कहते हैं ॥ २४ ॥

**अयं जीवो न कूटस्थं विविनक्ति कदाचन ॥**

**अनादिरविवेकोऽयं मूलाविद्येति गम्यताम् ॥ २५ ॥**

भाषार्थ—अब पूर्वोक्त अध्यासका कारण जो अविद्या उसको कहते हैं कि कूटस्थसे कदाचित् भी पृथक् नहीं होता है इस अनादि अविवेक ( अज्ञान ) अर्थात् संसारदशमें दोनोंके भेदकी मूलविद्या जानो ॥ २५ ॥

**विक्षेपावृत्तिरूपाभ्यां द्विधाऽविद्या व्यवस्थिता ॥**

**न भाति नास्ति कूटस्थ इत्यपादानमावृत्तिः ॥ २६ ॥**

भाषार्थ—अब अविद्यासे कल्पित जीवको स्पष्ट करनेके लिये अविद्याका करते हैं कि विक्षेप और आवृत्तिरूपसे दो प्रकारकी अविद्या व्यवस्थित है कूटस्थ न भासता है और न है इस कथनको आवृत्ति ( आवरण ) कहते आवरण ही विक्षेपका हेतु है ॥ २६ ॥



अज्ञानी विदुषा पृष्ठः कूटस्थं न प्रवृध्यते ॥

न भाति नास्ति कूटस्थ इति बुद्ध्वा वदत्यपि ॥ २७ ॥

भाषार्थ—अब अविद्या और उसके किये आवरणके होनेमें लोकके अनुभवको प्रमाण होते हैं क्या वृ कूटस्थको जानता है इस प्रकार विद्वान्का पूछाहुआ अज्ञानी उस कूटस्थको में नहीं जानता इस प्रकार अज्ञानको जान ( समझ ) कर कहता है और अविद्याका अनुभव है और केवल अज्ञानके अनुभवको ही नहीं कहता अपितु कूटस्थ नहीं है न भासता है इस प्रकार कूटस्थके अभाव और अभान दोनोंको नकार अज्ञानी पूर्वोक्तवचनको कहता है यह आवरणका अनुभव है इससे अविद्या और आवरणके प्रत्यक्षमें अनुभव ही प्रमाण है भावार्थ यह है कि विद्वान्का—पूछा जा अज्ञानी कूटस्थको में नहीं जानता इस उत्तरको जो देता है—वह कूटस्थ नहीं सता और न है इसको जानकर ही देता है ॥ २७ ॥

स्वप्रकाशे कुतोऽविद्या तां विना कथमावृत्तिः ॥

इत्यादितर्कजालानि स्वानुभूतिर्ग्रसत्यसौ ॥ २८ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कोई शंका करे कि तुम्हारे मतमें—आत्मा स्वप्रकाश है तो उस-अविद्या न होगी—क्योंकि तेज और अंधकारके समान विरुद्धस्वभाव होनेसे उन दोनोंका संबंध नहीं हो सक्ता—और अविद्याके अभावमें अविद्याके किये आवरणको कह सकते और आवरणके अभावमें आवरण है मूल जिसका ऐसा विक्षेप होगा और विक्षेपके अभावमें वह अनर्थ न होगा जिसकी ज्ञानसे निवृत्ति मानते हो से ज्ञानभी व्यर्थ है फिर ज्ञानका प्रतिपादक शास्त्र भी अप्रमाण होजायगा, सो क नहीं क्योंकि स्वप्रकाशमें अविद्या कहाँ और अविद्याके विना आवरण कहाँ पादि तर्कोंके समूहको पूर्वश्लोकमें कहाहुआ जो अनुभव है वह ग्रस लेता है क्योंकि पदार्थमें कुछ अनुपपत्ति नहीं होती ऐसा न्याय है ॥ २८ ॥

स्वानुभूतावविश्वासे तर्कस्याप्यनवस्थितेः ॥

कथं वा तार्किकमन्यस्तत्त्वनिश्चयमाप्नुयात् ॥ २९ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि पूर्वोक्त तर्कके विरोधसे अनुभवको आभासमात्र नंगे तो उससे तत्त्वका निश्चय न होगा सो ठीक नहीं क्योंकि अनुभवको प्रमाण किंक न मानेगा तो केवल निश्चयका अजनक तर्क जो अपने आप स्वीकार किया उससे तार्किकको कदाचित् भी तत्त्वका निश्चय न होगा भावार्थ यह है कि यदि अपने अनुभवमें ही विश्वास नहीं है तो तर्ककी भी स्थिति नहीं होगी इससे अपनेको तार्किक नानेवाला किस प्रकार तत्त्वनिश्चयको प्राप्त होगा अर्थात् नहीं होगा ॥ २९ ॥

बुद्धधारोहाय तर्कश्चेदपेक्षेत तथा सति ॥

स्वानुभूत्यनुसारेण तर्क्यतां सा कुतर्क्यताम् ॥ ३० ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि अनुभवसे तत्त्वका निश्चय होता है और अनुभवार्थकी यथार्थताके लिये तर्कभी मानने योग्य है सो ठीक नहीं क्योंकि फल आरोह (स्थिति) के लिये तर्ककी अपेक्षा है तो अपने अनुभवके अनुसार कुतर्क मत करो ॥ ३० ॥

स्वानुभूतिरविद्यायामावृतौ च प्रदर्शिता ॥

अतः कूटस्थचैतन्यमविरोधीति तर्क्यताम् ॥ ३१ ॥

भाषार्थ—अब तर्कके अनुसारी पूर्वोक्त अनुभवका स्मरण दिलाते हैं और आवरणमें जो अपना अनुभव (अविद्या और आवरणमें जो दिखाई देता है उस अनुभवसे ही यह तर्कना करो कि कूटस्थ और चैतन्य इनका परस्पर नहीं ॥ ३१ ॥

तच्चेद्विरोधिकेनेयमावृतिर्ह्यनुभूयताम् ॥

विवेकस्तु विरोध्यस्यास्तत्त्वज्ञानिनि दृश्यताम् ॥ ३२ ॥

भाषार्थ—यदि कूटस्थ और चैतन्यका विरोध होय तो इस आवरणका भव करे अर्थात् अविद्यारूप आवरणका चैतन्यही विरोधी होय तो अविद्या ही न होय—और इस अविद्याका विरोधी विवेक है उस विवेकको तुम न देखो—अर्थात् उपनिषदोंके विचारसे जो ज्ञानवान् है उसका जो विवेक-अविद्याका नाश होता है ॥ ३२ ॥

अविद्यावृतकूटस्थे देहद्वययुता चित्तिः ॥

शुक्तौ रूप्यवदध्यस्ता विक्षेपाध्यास एव हि ॥ ३३ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार अविद्या और आवरणको दिखाकर विक्षेपाध्यासको कि अविद्यासे आवृत—(ढका) कूटस्थके विषे जो स्थूलसूक्ष्म शरीर समाप्त है शुक्तिमें रूप्य (चांदी) के समान उस अध्यासको विक्षेपाध्यास अर्थात् प्रत्यग आत्मा में आरोपण किये—स्थूल सूक्ष्म शरीरमहित—कूटस्थके सका नाम विक्षेपाध्यास है ॥ ३३ ॥

इदमंशश्च सत्यत्वं शुक्तिगं रूप्य ईक्ष्यते ॥

स्वयं त्वं वस्तुता चैवं विक्षेपे वीक्ष्यतेऽन्यगम् ॥ ३४ ॥



भाषार्थ—अब इस विक्षेपको अध्याससिद्धिके लिये—शुक्तिरजतका जो अध्यास की तुल्यता दिखाते हैं—कि जैसे शुक्तिका इदं (यह) अंश अर्थात्—नेत्रोंके अग्रदेशमें स्थित—और सत्यत्व ये दोनों शुक्तिके रूप रूप्यम् अर्थात् चांदीमें शुष्ण्यांको दीखते हैं इसी प्रकार कूटस्थके स्वयंत्व (अपनारूप) और वस्तुत्व (वस्तुता) ये जो दो धर्म हैं—ये—चिदाभासमें दीखते हैं—यहां—विक्षेपशब्दसे चिदाभास में लेते हैं ॥ ३४ ॥

नीलपृष्ठत्रिकोणत्वं यथा शुक्तौ तिरोहितम् ॥

असंगानन्दतादेवं कूटस्थेऽपि तिरोहितम् ॥ ३५ ॥

भाषार्थ—अब सामान्य अंशकी प्रतीतिका दिखाकर—विशेष अंशोंकी अप्रतीतिसे विद्यता दिखाते हैं कि जिस प्रकार शुक्तिके नीलपृष्ठ और त्रिकोण ये दो धर्म तिरोहित (छिपे) हैं इसी प्रकार कूटस्थकेभी असंग और आनंदरूप दोनों धर्म तिरोहित हैं अर्थात् चिदाभासमें प्रतीत नहीं होते ॥ ३५ ॥

आरोपितस्य दृष्टान्ते रूप्यं नाम यथा तथा ॥

कूटस्थाध्यस्तविक्षेपनामाहमिति निश्चयः ॥ ३६ ॥

भाषार्थ—अन्य भी तुल्यताका दिखाते हैं जैसे शुक्तिरूप दृष्टांतमें आरोप किये शीर्षका रूप्य (चांदी) यह नाम है—इसी प्रकार—कूटस्थमें—अध्यास किये चिदाभासरूप विक्षेपका भी—अहं यह नाम है—यह शास्त्रका निश्चय है ॥ ३६ ॥

इदमंशं स्वतः पश्यन् रूप्यमित्यभिमन्यते ॥

तथा खं च स्वतः पश्यन्नहमित्यभिमन्यते ॥ ३७ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि दृष्टांतमें नेत्रोंके आगे स्थित शुक्तिके खंडमें नेत्रका अंश होनेपर—जैसे यह रजत है यह शुक्तिसे भिन्न रजतका अभिमान देखते हैं—इसी प्रकार स्वयं अपनं रूपको देखता हुआ—अहं—यह अभिमान करता है—इससे—चिदाभासके विषय भी—उससे भिन्न—अहं यह अभिमान देखते हैं—इससे—चिदाभासकी विषयता नहीं ॥ ३७ ॥

इदंत्वरूप्यते भिन्ने स्वत्वाहंते तथेक्ष्यताम् ॥

सामान्यं च विशेषश्च ह्युभयत्रापि गम्यते ॥ ३८ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि स्वयं—अहं—शब्दका एक अर्थ है—तो दृष्टि न  
दार्ष्टिककी तुल्यता कैसे होगी सो ठीक नहीं—क्योंकि जैसे—इदं—और  
दोनों अंश भिन्न हैं—इसी प्रकार स्व और अहंकोभी भिन्न मानो—क्योंकि  
विशेषभावकी—प्रतीति दोनों स्थानोंमें तुल्य है—अर्थात् वहां इदम् सामान्य  
विशेष है—ऐसे ही—यहां—स्व—सामान्य और अहं विशेष है ॥ ३८ ॥

देवदत्तः स्वयं गच्छेत्त्वं वीक्षस्व स्वयं तथा ॥

अहं स्वयं न शक्नोमीत्येवं लोके प्रयुज्यते ॥ ३९ ॥

भाषार्थ—अब स्वयं शब्दको सामान्यरूप दिखानेके लिये लौकिकप्रयोग  
खाते हैं कि देवदत्त स्वयं जाओ—तू स्वयं देख—मैं—स्वयं समर्थ नहीं हूँ—  
लोकमें—प्रयोग देखते हैं—अर्थात्—सामान्यरूप एकही स्वयं शब्दका देवदत्त  
विशेषोंके साथ अन्वय देखते हैं ॥ ३९ ॥

इदं रूप्यमिदं वस्त्रमिति यद्वदिदं तथा ॥

असौ त्वमहमित्येषु स्वयमित्यभिमन्यते ॥ ४० ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि लोकमें इस प्रकार रहो—इससे किस प्रकार  
शब्दका अर्थ सामान्य होगा—सो ठीक नहीं—क्योंकि जैसे—इदं रूप्यम्  
अर्थात् यह रूप्य है—यह वस्त्र है—यहां—इदंरूप सामान्य है—इसी प्रकार  
अहं—(यह—तू—मैं) इनमेंभी स्वयं इस शब्दका प्रयोग मानते हैं—इससे—इदं  
समान, स्वयं—शब्दका अर्थभी सामान्यरूप है ॥ ४० ॥

अहंत्वाद्भिद्यतां स्वत्वं कूटस्थे तेन किं तव ॥

स्वयंशब्दार्थ एवैष कूटस्थ इति मे भवेत् ॥ ४१ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि स्वयं—और अहं—शब्दका भेद आत्मामें रहने  
कूटस्थ आत्मामें क्या आया इस आशयसे—वादी पूछता है—कि अहं शब्दसे स्व  
भेद रहो—उससे तेरे कूटस्थमें क्या सिद्ध होगा—सिद्धांती उत्तर देता है कि  
मैं—यह होगा कि—स्वयं शब्दका अर्थही कूटस्थ है उससे—भिन्न नहीं ॥ ४१ ॥

अन्यत्ववारकं स्वत्वमिति चेदन्यवारणम् ॥

कूटस्थस्यात्मतां वक्तुरिष्टमेव हि तद्भवेत् ॥ ४२ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि—भेदका निषेधक स्वत्वरूप धर्म है—वह  
बोधन न करेगा सो ठीक नहीं—क्योंकि भेदका निवारक स्वत्व है तो भेदकी



को कूटस्थको आत्मा कहता है उसके मतमें वह इष्टही हो जायगा अर्थात् जो भेद प्रवृत्ति उसको इष्ट थी वह अनायाससे सिद्ध हो जायगी ॥ ४२ ॥

स्वयमात्मेति पर्यायौ तेन लोके तयोः सह ॥

प्रयोगो नास्त्यतः स्वत्वमात्मत्वं चान्यवारकम् ॥ ४३ ॥

भाषार्थ—कदाचित् शंका करो कि स्वयं और आत्मा इन दोनों शब्दोंके—स्वयंत्व और—आत्मत्वरूप—प्रवृत्ति निमित्त भिन्न भिन्न हैं—इससे गौः अश्व आदि शब्दोंके समान नका एक अर्थ नहीं—और एक अर्थ न होनेसे स्वयं शब्दका अर्थ कूटस्थ आत्मा होते होगा—सो ठीक नहीं स्वयं आत्मा ये दोनों शब्द—हस्त और करके समान—पर्याय हैं इसीसे लोकमें इनका संग प्रयोग नहीं होता—इससे स्वत्व और आत्मत्व ये दोनों अन्यके निषेधक हैं ॥ ४३ ॥

घटः स्वयं न जानातीत्येवं स्वत्वं घटादिषु ॥

अचेतनेषु दृष्टं चेत् दृश्यतामात्मसत्त्वतः ॥ ४४ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि घट स्वयं नहीं जानता—इस प्रकार अचेतन घट आदिकोंमेंभी स्वत्वको देखा है—इससे स्वयं आत्मा दोनों एक नहीं हो सकते सो ठीक नहीं क्योंकि घट आदिकोंमेंभी प्रकाशमान आत्मरूप चैतन्य है—उसकी मत्तासे अचेतनोंमेंभी देखा है तो देखो उसके देखनेमें कोई विरोध नहीं ॥ ४४ ॥

चेतनाचेतनभिदा कूटस्थात्मकृता न हि ॥

किंतु बुद्धिकृताभासकृतैवेत्यवगम्यताम् ॥ ४५ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि घट आदिकोंमेंभी जो आत्मचैतन्यको मानेंगे तो—चेतन अचेतनके विभागका हेतु कौन होगा—सो ठीक नहीं—क्योंकि चेतन और अचेतनका भेद कूटस्थ और आत्माका किया हुआ नहीं किंतु बुद्धिमें प्रतिबिम्बित चिदाभासका किया है इसको तुम जानो ॥ ४५ ॥

यथा चेतन आभासः कूटस्थे भ्रान्तिकल्पितः ॥

अचेतनो घटादिश्च तथा तत्रैव कल्पितः ॥ ४६ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि चेतन अचेतनका विभाग चिदाभासकी सत्ता और असत्तासे मानांगे तो अचेतनोंमें आत्माकी सत्ताका स्वीकार निष्प्रयोजन हो जायगा इस आशंकाका उत्तर यह है कि चेतन अचेतनके विभागका हेतु कूटस्थको न मानें तोभी अचेतनकी कल्पनाका अधिष्ठान कूटस्थ मानना पड़ेगा इस अभिप्रायसे

कूटस्थमें घट आदिकोंकी कल्पना और दृष्टांतोंको कहते हैं कि जैसे कूटस्थ में चेतनका आभास कल्पित है—इसी प्रकार अचेतन घट आदिभी चेतनमें ही हैं ॥ ४६ ॥

तत्तेदंते अपि स्वत्वमिव त्वमहमादिषु ॥

सर्वत्रानुगते तेन तयोरप्यात्मतेति चेत् ॥ ४७ ॥

भाषार्थ—स्व और आत्माको एक माननेमें शंका करते हैं कि तत्ता और ( वह और यह ) भी स्वत्वके समान त्वं अहं ( तू मैं ) आदिमें सर्वत्र अनुगत तिससे उन दोनोंको आत्मत्व हो जायगा अर्थात् वेभी आत्मा मानने चाहिये

ते आत्मत्वेऽप्यनुगते तत्तेदंते ततस्तयोः ॥

आत्मत्वं नैव संभाव्यं सम्यक्त्वादेर्यथा तथा ॥ ४८ ॥

भाषार्थ—पूर्वोक्त शंकाका उत्तर यह है कि तत्ता और इदंताको आत्मत्वमें वृत्ति होनेसे आत्मत्व नहीं हो सकता कि वे तत्ता और इदंता स्वत्वके समान आदिमें अनुगत हैं अर्थात् वर्तमान हैं तथापि वे दोनों जैसे त्वं अहं आदिमें अनुगत हैं ऐसेही आत्मत्वमेंभी अनुगत हैं क्योंकि तद् आत्मत्वं इदं आत्मत्वं आत्मत्व यह आत्मत्व ) यह व्यवहार होता है इससे तत्ता इदंताको आत्मत्वमें प्रेक्षा अधिकमें वर्तमान होनेसे इस प्रकार आत्मारूप नहीं हो सकते जैसे अर्थात् यह आत्मा सम्यक् ( श्रेष्ठ ) है और यह असम्यक् है यहां आत्मामें मानभी सम्यक्त्व असम्यक्त्व आत्मा नहीं हो सकते इसी प्रकार तत्ता और आत्मा नहीं हो सकते—भावार्थ यह है कि वे तत्ता इदंता अत्मत्वमें भी तिससे वे दोनों सम्यक्त्व आदिके समान आत्मा नहीं हो सकते ॥ ४८ ॥

तत्तेदंते स्वतान्यत्वे त्वंताहंते परस्परम् ॥

प्रतिद्वंद्वितया लोके प्रसिद्धे नास्ति संशयः ॥ ४९ ॥

भाषार्थ—अब प्रसंगकी बातको समाप्त करके फलित दिखानेके लिये लोकोंको कहते हैं कि तत्ताका प्रतिद्वंद्वी ( प्रतियोगी ) इदंताका जैसे वह यह है और त्वंताका प्रतिद्वंद्वी अन्यत्वको जैसे स्वयं अन्य है और त्वत्ताका प्रतिद्वंद्वी तू मैं हैं इस प्रकार जगत्में प्रतिद्वंद्वीभावसे प्रयोग देखने हैं अर्थात् इन त्रयोंमें मेल देखने हैं इसमें संशय नहीं है ॥ ४९ ॥

अन्यतायाः प्रतिद्वंद्वी स्वयं कूटस्थ इष्यताम् ॥

त्वंतायाः प्रतियोग्येवोऽहमित्यात्मनि कल्पितः ॥ ५० ॥



भाषार्थ—कदाचित् कहो कि जगतमें यह प्रसिद्धि रहो प्रकरणमें ( यहां ) क्या सिद्ध  
होता सो ठीक नहीं क्योंकि अन्यताका प्रतिद्वंद्वी स्वयं शब्दका अर्थ और त्वत्ताका  
प्रतिद्वंद्वी अहं शब्दका अर्थ जो चिदाभासहै वह कूटस्थ आत्माके विषय कल्पित है  
तुम मानों कि स्वयं कूटस्थ है यह मैं हूँ ॥ ५० ॥

अहंतास्वत्वयोर्भेदे रूप्यतेदंतयोरिव ॥

स्पष्टेऽपि मोहमापन्ना एकत्वं प्रतिपेदिरे ॥ ५१ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि पूर्वोक्त प्रकारसे जीव कूटस्थका भेद होनेपरभी  
इस प्रकार ज्ञान क्यों नहीं होता इस शंकाका उत्तर कहते हैं कि बुद्धिका  
जो कूटस्थ उसका प्रत्यक्ष बुद्धिसे नहीं हो सकता इससे अहं ( मैं ) इस  
प्रतीतिसे भासते हुये जो जीव और कूटस्थ हैं उनकी एकता भ्रांतिसे प्रतीत  
ती है कि जैसे शुक्तिके विषय इदं रजतं ( यह रजत है ) यहां रजतपना  
र इदंपनाकी मोहसे एकता प्रतीत होती है; तिसी प्रकार अहंता और स्वत्वके  
इसी स्पष्टता होनेपरभी मोहको प्राप्त हुये पुरुष एकताको स्वीकार करलेते हैं अर्थात्  
नाको एक मान लेते हैं ॥ ५१ ॥

तादात्म्याध्यास एवात्र पूर्वोक्ताविद्यया कृतः ॥

अविद्यायां निवृत्तायां तत्कार्यं विनिवर्तते ॥ ५२ ॥

भाषार्थ—अब जीव और कूटस्थको एक माननेके भ्रममें जो कारण उसको कहें  
कि जो तादात्म्य ( एकताका ) अध्यास है वही पूर्वोक्त अनादि अविद्याका किष्का  
और ज्ञानसे अविद्याकी निवृत्ति होनेपर अविद्याके कार्य पूर्वोक्त अध्यासकीभी  
निवृत्ति हो जाती है ॥ ५२ ॥

अविद्यावृत्तितादात्म्ये विद्ययैव विनश्यतः ॥

विक्षेपस्य स्वरूपं तु प्रारब्धक्षयमीक्षते ॥ ५३ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि अविद्याका कार्य जो अध्यास उसकी निवृत्ति अवि-  
द्याकी निवृत्तिसे होती है यह नहीं हो सकता क्योंकि ब्रह्मज्ञानसे अविद्याकी निवृ-  
त्ति होनेपरभी देह आदि प्रतीत होते हैं सोभी ठीक नहीं क्योंकि एक अविद्याही है  
कारण जिनका ऐसे आवरण और तादात्म्य ये दोनों तो विद्यासेही नष्ट होजाते हैं  
और कर्मसहित अविद्यासे पैदा हुआ जो विक्षेप ( संसार ) उसका स्वरूप  
प्रारब्धके क्षयको देखताहै अर्थात् देह आदि संसार अपने प्रारब्धकर्म तक  
होता है ॥ ५३ ॥

उपादाने विनष्टेऽपि क्षणं कार्यं प्रतीक्षते ॥

इत्याहुस्तार्किकास्तद्वदस्माकं किन्न संभवेत् ॥ ५४ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि प्रारब्ध निमित्त कारण है केवल उससे उपादानकारणके नाश होनेपर कार्यरूप देह आदिकी स्थिति नहीं सोभी ठीक नहीं क्योंकि अन्य शास्त्रवाले तार्किक ( नैयायिक ) जैसे कि उपादान कारणकी निवृत्ति होनेपरभी क्षणमात्र कार्यकी अनुवृत्ति देखते हैं अर्थात् क्षणभर कार्य बना रहताहै इसी प्रकार हमारे मतमेंभी कार्य बने रहेंगे ॥ ५४ ॥

तंतूनां दिनसंख्यानां तैस्तादृक् क्षण ईरितः ॥

भ्रमस्यासंख्यकल्पस्य योग्यः क्षण इहेष्यताम् ॥ ५५ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि नैयायिक कार्यकी स्थिति क्षणमात्र मानते तर्क नहीं सोभी ठीक नहीं क्योंकि कितनेक दिनोंकी है संख्या ( अल्प ) ऐसे तंतुओंका क्षणभी उतनाही कहाहै और असंख्य कल्पोंतक है स्थिति ऐसा जो भ्रम उसके योग्यही उसका क्षण यहां मानना इष्टहै अर्थात् अनित्य से चलाआया जो संसार उसके संस्कारके अधीन चिरकालतक प्रकाश होतीहै जैसे कुलालके चक्रका भ्रमण होता रहताहै ॥ ५५ ॥

विना क्षोदक्षमं मानं तैर्वृथापरिकल्प्यते ॥

श्रुतियुक्तयनुभूतिभ्यो वदतां किन्नु दुःशकम् ॥ ५६ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि तार्किकोंने जैसा युक्त कहा वेंसाही कहा सोभी ठीक नहीं क्योंकि हमारे और उनके कथनमें यह भेद है कि वे तो विचारके सहने योग्य मान ( प्रमाण ) के विना वृथाही कल्पना करते श्रुति युक्ति अनुभवसे कहनेवाले जो हम ( वेदांती ) हैं उनको कौन बात है अर्थात् हमारे मतमें उसको तबतकही विलंब है जबतक मोक्ष नहीं होता वह ब्रह्मरूप होजाता है यह श्रुति और चक्रके भ्रमणरूप युक्ति और अनुभव—ये तीन प्रमाण हैं और तार्किकोंके मतमें कोईभी प्रमाण नहीं यह है कि तार्किक विचार सहित प्रमाणके विना वृथा कल्पना करते श्रुति युक्ति अनुभव सहित कहनेवाले हमारे मतमें कौन वस्तु अशक्य है हो सकती है ॥ ५६ ॥



आस्तां दुस्तार्किकैः साकं विवादः प्रकृतं ब्रुवे ॥

स्वाहमोः सिद्धमेकत्वं कूटस्थपरिणामिनोः ॥ ५७ ॥

भाषार्थ—दुष्ट जो तर्क उसके कर्ता तार्किकोंके सग विवाद रहो अब प्रकरणकी बात कहते हैं कि स्व और अहं जो कूटस्थके परिणामी हैं उनकी एकता भ्रमसे सिद्ध है अर्थात् अज्ञानसे दोनों एक प्रतीत होते हैं ॥ ५७ ॥

भ्राम्यन्ते पंडितमन्याः सर्वे लौकिकतैर्थिकाः ॥

अनादृत्य श्रुतिं मौख्यात्केवलां युक्तिमाश्रिताः ॥ ५८ ॥

भाषार्थ—कदाचित् शंका करो कि कूटस्थ जीवकी एकता भ्रमसे सिद्ध है तो यह बात मनुष्य है इसको कोईभी नहीं जानते सोभी ठीक नहीं—क्योंकि मूर्खतासे श्रुतिके तात्पर्यका अनादर करके और अपनेको पंडित मानते हुये संपूर्ण लौकिक और तेथक अर्थात् जगतके मनुष्य और शास्त्रोंके ज्ञाता केवल युक्तिकेही बलसे भ्रमको प्राप्त हो जाते हैं ॥ ५८ ॥

पूर्वापरपरामर्शविकलास्तत्र केचन ॥

वाक्याभासान् स्वस्वपक्षे योजयंत्यप्यलज्जया ॥ ५९ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि श्रुतियोंके अर्थके वक्ताभी कोई २ ऐसे ( इस प्रकार ) क्यों नहीं जानते सोभी ठीक नहीं क्योंकि पूर्व और अपरके विचारमें व्याकुल हुये कोई वेदके ज्ञाताभी उसमें अपने २ पक्षमें वाक्योंके आभासों ( नामके वाक्य ) को निर्लज्ज होकर युक्त करते हैं अर्थात् घटाते हैं और संपूर्ण श्रुतियोंके अर्थको नहीं देखते ॥ ५९ ॥

कूटस्थादिशरीरांतसंघातस्यात्मतां जगुः ॥

लोकायताः पामराश्च प्रत्यक्षाभासमाश्रिताः ॥ ६० ॥

भाषार्थ—अब प्रत्यक्षप्रमाण माननेवाले स्थूलबुद्धि जो लोकायत उनके पक्षकोही प्रथम कहते हैं कि लोकायत ( नास्तिक ) और पामर मनुष्य केवल प्रत्यक्षाभास प्रमाणोंके आश्रयसे कूटस्थ और शरीर पर्यंत संघातकोही आत्मा कहते हैं ॥ ६० ॥

श्रौतीकर्तुं स्वपक्षं ते कोशमन्नमयं तथा ॥

विरोचनस्य सिद्धांतं प्रमाणं प्रतिजज्ञिरे ॥ ६१ ॥

भाषार्थ—और वे प्रत्यक्षप्रमाणके बादीभी अर्थात् मोहनार्थ अपने मतको श्रुति-सिद्ध कानेके लिये यह वाक्यभी कहने हैं कि वह यही पुरुष ( ईश्वर ) है जो अन्न-

स्समय ( देह ) है इस श्रुतिके वाक्यको कहते हैं और विरोचनका जो यह है कि आत्माही देहमय है इसकोही प्रमाण मानते हैं भावार्थ यह है कि प्रतिज्ञामात्र करते हैं उपपादन ( कथन ) नहीं कर सकते ॥ ६१ ॥

जीवात्मनिर्गमे देहमरणस्यात्र दर्शनात् ॥

देहातिरिक्त एवात्मेत्याहुर्लोकायताः परे ॥ ६२ ॥

भाषार्थ—अब इस पक्षमें दोषको दिखाकर अन्यमतको कहते हैं कि आत्माके निकलनेपर देहका मरना जगत्में देखते हैं इससे देहसे भिन्न ही यह अपर ( अन्य ) लोकायत कहते हैं ॥ ६२ ॥

प्रत्यक्षत्वेनाभिमतहंधीर्देहातिरेकिणम् ॥

गमयेदिन्द्रियात्मानं वच्चीत्यादिप्रयोगतः ॥ ६३ ॥

भाषार्थ—अब वह देहसे भिन्न कैसा आत्मा है और किस प्रमाणसे जान यह दिखाते हैं कि मैं कहता हूं मैं देखता हूं इत्यादि प्रयोगसे प्रत्यक्ष दीर्घत्व अहंबुद्धि है वह देहसे भिन्न इन्द्रियरूप आत्माको जनाती है इससे देह इन्द्रियही आत्मा है ॥ ६३ ॥

वागादीनामिन्द्रियाणां कलहः श्रुतिषु श्रुतः ॥

तेन चैतन्यमेतेषामात्मत्वं तत एव हि ॥ ६४ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि अचेतन इन्द्रियोंको आत्मत्व कैसे होगा क्योंकि योंमें इन्द्रियोंको अचेतन कहा है सो ठीक नहीं कि वाक् आदि इन्द्रियोंका कलह योंमें सुनाई तिससे ये इन्द्रिय चेतन हैं और चेतन होनेमेंही आत्मा रूप मत उनका है जो इन्द्रियोंकोही आत्मा मानते हैं ॥ ६४ ॥

हैरण्यगर्भाः प्राणात्मवादिनस्त्वेवमूचिरे ॥

चक्षुराद्यक्षलोपेऽपि प्राणसत्त्वे तु जीवति ॥ ६५ ॥

भाषार्थ—प्राणोंकोही जो आत्मा कहते हैं वे हैरण्यगर्भ तो ऐसे वर्णन करने नेत्र आदि इन्द्रियोंके नष्ट होनेपरभी प्राणोंकी सत्तामें मनुष्य जीवता है इससे आत्मा है ॥ ६५ ॥

प्राणो जागर्ति सुप्तेऽपि प्राणश्रैष्ठ्यादिकं श्रुतम् ॥

कोशः प्राणमयः सन्मग्विस्तरेण प्रपंचितः ॥ ६६ ॥



भाषार्थ—अब प्राणको आत्मा माननेमें श्रुतिके प्रमाण देते हैं कि सोनेके समयमें देहमें प्राणही जागताहै और प्राणके आश्रयसे उठताहै इससे प्राणही उक्त है श्रुतिसे प्राणकीही श्रेष्ठता सुनी है और अन्य अंतर (भीतर) प्राणमय आत्माहै प्रादिसे प्राणमयकोशका विस्तारसे वर्णन किया है और प्राणका संवाद प्रवेश दिभी देखते हैं इससे प्राणही आत्मा है ॥ ६६ ॥

मन आत्मेति मन्यंत उपासनपरा जनाः ॥

प्राणस्याभोक्तृता स्पष्टा भोक्तृत्वं मनसस्ततः ॥ ६७ ॥

भाषार्थ—अब प्राणसेभी अंतर मनको आत्मा माननेवालोंके मनको कहते हैं कि नही आत्मा है यह मानते और उपासना करते हुये जन यह कहते हैं कि प्राण उक्त नहीं है यह बात स्पष्टहै तिससे सुखदुःखका भोक्ता मनही होसकता है और ही आत्मा है ॥ ६७ ॥

मन एव मनुष्याणां कारणं बंधमोक्षयोः ॥

श्रुतो मनोमयः कोशस्तेनात्मेतीरितं मनः ॥ ६८ ॥

भाषार्थ—अब मनको आत्मा माननेमें युक्तिकी बोधक श्रुतिको कहते हैं कि मनुष्योंके बंधन और मोक्षका कारण मनही है और तिस इस प्राणमयसे अन्य अंतर आत्मा मनोमय है यह श्रुतिमें मनोमयकोश सुना है तिससे मनही आत्मा है यह श्रुतिमें कहा है ॥ ६८ ॥

विज्ञानमात्मेति पर आहुः क्षणिकवादिनः ॥

यतो विज्ञानमूलत्वं मनसो गम्यते स्फुटम् ॥ ६९ ॥

भाषार्थ—अब मनसेभी अंतर विज्ञानमय कोशको आत्मा माननेवाले वादिके मत को कहते हैं कि अन्य क्षणिक वादी विज्ञानही आत्मा है यह कहते हैं जिससे इस पूर्ण जगत्का मूल विज्ञानही स्पष्ट है ॥ ६९ ॥

अहंवृत्तिरिदंवृत्तिरित्यंतःकरणं द्विधा ॥

विज्ञानं स्यादहंवृत्तिरिदंवृत्तिर्मनो भवेत् ॥ ७० ॥

भाषार्थ—अब विज्ञान मनरूप अंतःकरण एक है इससे मन और विज्ञान इनका कार्यकारणभाव कैसे होगा यह शंका करके उनका भेद कहनेके लिये रीतिको कहते हैं कि अहंवृत्ति और इदंवृत्तिसे अंतःकरण दो प्रकारका है उनमें अहंवृत्तिको विज्ञान और इदंवृत्तिको मन कहते हैं ॥ ७० ॥

अहंप्रत्ययबीजत्वमिदंवृत्तेरिति स्फुटम् ॥

अविदित्वा स्वमात्मानं बाह्यं वेत्ति न तु क्वचित् ॥ ७० ॥

भाषार्थ—अब अहं प्रतीति और इदं प्रतीतिके कार्यकारणभावको कहेंगे ( यह है ) प्रतीतिका बीज ( कारण ) अहं प्रतीति है क्योंकि अपनी आत्मा को जाने कदाचित् भी बाह्य विषयको नहीं जान सकता अर्थात् अहंवृत्तिके बिना इदंवृत्ति नहीं हो सकती इससे इन दोनोंका कार्यकारणभाव है ॥ ७० ॥

क्षणेक्षणे जन्मनाशावहंवृत्तेर्मितौ यतः ॥

विज्ञानं क्षणिकं तेन स्वप्रकाशं स्वतो मितेः ॥ ७१ ॥

भाषार्थ—अब विज्ञान क्षणिक ( अनित्य ) है इसमें अनुभव प्रमाणों कि जिससे अहंवृत्तिका जन्म और नाश क्षण २ में माने हैं इससे विज्ञान है और अपने आपही उसका ज्ञान होता है इससे वह स्वप्रकाश रूप है अन्यकोई ज्ञाता नहीं है ॥ ७१ ॥

विज्ञानमयकोशोऽयं जीव इत्यागमा जगुः ॥

सर्वसंसार एतस्य जन्मनाशसुखादिकः ॥ ७२ ॥

भाषार्थ—अब विज्ञानको आत्मारूप होनेमें वेद प्रमाण देते हैं कि स्व आत्मासे अन्य अंतर आत्मा है जो विज्ञानमय है विज्ञानही यज्ञका विनाश है इस आगम ( वेद ) से विज्ञानमयकोशही जीव है और संपूर्ण संसार जन्म नाशसे सुख दुःख आदिको भोगता है ॥ ७२ ॥

विज्ञानं क्षणिकं नात्मा विद्युदभ्रनिमेषवत् ॥

अन्यस्यानुपलब्धत्वाच्छून्यं माध्यमिका जगुः ॥ ७३ ॥

भाषार्थ—अब बौद्धोंके भेद शून्यवादियोंका मत कहते हैं कि बीजली जैसे इनके समान क्षणिक विज्ञान आत्मा नहीं है और अन्य कोई आत्मा होता इससे शून्य है यह माध्यमिक कहते हैं ॥ ७३ ॥

असदेवेदमित्यादाविदमेव श्रुतं ततः ॥

ज्ञानज्ञेयात्मकं सर्वं जगद्भ्रांतिप्रकल्पितम् ॥ ७४ ॥

भाषार्थ—उसमें श्रुति प्रमाण कहते हैं कि यह संपूर्ण असत् ही है इत्यादि योंमें शून्यही सुना है और जो यह ज्ञान ज्ञेयरूप जगत् प्रतीत होता है भ्रांतिसे कल्पित है ॥ ७४ ॥



निरधिष्ठानविभ्रांतेरभावादात्मनोऽस्तित्ता ॥

शून्यस्यापि ससाक्षित्वादन्यथा नोक्तिरस्य ते ॥ ७६ ॥

कहो भाषार्थ—अब शून्यवादीके मतमें दोष देते हैं कि आकारसे रहित जो शून्य वह आत्मका अधिष्ठान नहीं हो सकता और अधिष्ठानके विना भ्रम हुआ नहीं करता; किन्तु जगतकी कल्पनाका अधिष्ठान जो आत्मा उसकी सत्ता माननी चाहिये और शून्यवादीकोभी शून्यका साक्षी आत्मा अवश्य मानना पड़ेगा अन्यथा (न मानो तो) शून्यका कहना तेरे (बौद्ध) मतमें सिद्ध न होगा ॥ ७६ ॥

अन्यो विज्ञानमयत आनंदमय आंतरः ॥

अस्तीत्येवोपलब्धव्य इति वैदिकदर्शनम् ॥ ७७ ॥

भाषार्थ—विज्ञानमयसेभी अन्य अंतर आत्मा आनंदमय है और वही तत्त्वरूप होनेसे हीको प्राप्त होने योग्य है यह वेदशास्त्रका सिद्धांत है कि तिस इस आत्मसे अन्य तारात्मा आनंदमय है और वही तत्त्वरूपसे प्राप्त होने योग्य है ॥ ७७ ॥

अणुर्महान्मध्यमो वेत्येवं तत्रापि वादिनः ॥

बहुधा विवदंते हि श्रुतियुक्तिसमाश्रयात् ॥ ७८ ॥

भाषार्थ—उस आनंदमय कोशको भी कोई २ वादी अणु—कोई महान् कोई मध्यम कि कर अनेकप्रकारसे विवाद करते हैं और अपने २ मतमें श्रुति और युक्तियोंका निर्माण देते हैं ॥ ७८ ॥

अणुं वदंत्यांतरालाः सूक्ष्मनाडीप्रचारतः ॥

रोम्णः सहस्रभागेन तुल्यासु प्रचरत्ययम् ॥ ७९ ॥

भाषार्थ—अब अणुवादियोंके मतको कहते हैं कि सूक्ष्म २ नाडियोंमें गमन करनेसे अंतराल इसको अणु कहते हैं क्योंकि रोमोंके सहस्रों भागोंसे सूक्ष्म २ तुल्य नाडियोंमें आनंदमय विचरता है अर्थात् सूक्ष्म २ नाडियोंमें विचरना सूक्ष्म (अणु) के विना ही हो सकता ॥ ७९ ॥

अणोरणीयानेषोऽणुः सूक्ष्मात्सूक्ष्मतरं त्विति ॥

अणुत्वमाहुः श्रुतयः शतशोऽथ सहस्रशः ॥ ८० ॥

भाषार्थ—अब अणुत्वमें प्रमाणको कहते हैं कि यह अणुसेभी अत्यंत अणु और हान् (वडे) से अत्यंत महान् है और यह अणु आत्मा चित्तसे जानने योग्य है तथादि सैंकड़ों और सहस्रों श्रुति इसे अणु कहती हैं—और यहभी श्रुति है कि सूक्ष्मसे सूक्ष्म नित्य आत्मा है ॥ ८० ॥

वालाग्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च ॥

भागो जीवः स विज्ञेय इति चाहापरा श्रुतिः ॥ ८१ ॥

भाषार्थ—अब अन्य श्रुतिका प्रमाण देते हैं कि एक वालेके अग्रभाग का भाग उनमेंसे एक भागके सौमें भागकी कल्पना करो तो उतना अणु यह अन्य श्रुति कहती है ॥ ८१ ॥

दिगंबर मध्यमत्वमाहुरापादमस्तकम् ॥

चैतन्यव्याप्तिसंदृष्टेरा नखाग्रश्रुतेरपि ॥ ८२ ॥

भाषार्थ—अब मध्यमपरिमाणवादीके मतको दिखाते हैं कि पाद पर्यंत और नखके अग्रभागसे लेकर चैतन्यकी व्यापकताको देखते हैं कि नखके अग्रभागसे प्रविष्ट आत्मा है इससे दिगंबर मध्यमपरिमाण कहते हैं ॥ ८२ ॥

सूक्ष्मनाडीप्रचारस्तु सूक्ष्मैरवयवैर्भवेत् ॥

स्थूलदेहस्य हस्ताभ्यां कंचुकप्रतिमोकवत् ॥ ८३ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि मध्यमपरिमाण माननेमें सूक्ष्म नाडियों न बनेगा तो ठीक नहीं क्योंकि जैसे स्थूलदेहके अवयव जो हस्त उनके प्रवेशसे देहका कंचुकमें प्रवेश होता है तैसे ही आत्माके सूक्ष्म अवयवोंका होनेसे आत्माका भी प्रवेश माना जाता है भावार्थ यह है कि कंचुक ( चोटी हाथोंके द्वारा स्थूलदेहके प्रवेशकी तुल्य आत्माका भी सूक्ष्म अवयवोंमें सूक्ष्म प्रवेश हो जायगा ॥ ८३ ॥

न्यूनाधिकशरीरेषु प्रवेशोऽपि गमागमैः ॥

आत्मांशानां भवेत्तेन मध्यमत्वं विनिश्चितम् ॥ ८४ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि मध्यमपरिमाणका नियम मानेंगे तो आत्माका न्यून अधिक शरीरोंमें प्रवेश न घटेगा सो ठीक नहीं है क्योंकि अंशोंका गमन और आगमनसे न्यून अधिक शरीरोंमें प्रवेश भी विरुद्ध नहीं आत्माका देहके समान मध्यमपरिमाण निश्चित है ॥ ८४ ॥

सांशस्य घटवन्नाशो भवत्येव तथा सति ॥

कृतनाशाकृताभ्यागमयोः को वारको भवेत् ॥ ८५ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि आत्माको नाशयव माननेमें घट आदिके अनित्य होनेसे नाश हो जायगा सो ठीक नहीं क्योंकि आत्माका भी नाश



किमेतद्व्ये पुण्यांका भोगके विना नाश और नहीं किये हुये फलके दाता पुण्य  
 की प्राप्ति हो जायगी इस प्रकार कृतनाश और अकृतका आगमरूप दोनों  
 आत्माको अनित्य माननेमें होजायेंगे इससे मध्यमपरिमाण होनेपरभी आत्मा  
 य है ॥ ८५ ॥

तस्मादात्मा महानेव नैवाणुर्नापि मध्यमः ॥

आकाशवत्सर्वगतो निरंशः श्रुतिसंमतः ॥ ८६ ॥

भाषार्थ—तिससे आत्मा महान् है न अणु है और न मध्यम है और आकाशके  
 समान सर्वव्यापी निरवयव श्रुतियोंमें कहा है कि आकाशके समान सर्वगत  
 य कला और क्रियागहित आत्मा है ॥ ८६ ॥

इत्युक्त्वा तद्विशेषे तु बहुधा कलहं ययुः ॥

अचिद्रूपोऽथ चिद्रूपश्चिदचिद्रूपं इत्यपि ॥ ८७ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार आत्माको विषु सिद्ध करके चिद्रूप निश्चय करनेके लिये  
 दोनोंके विवादको दिखाते हैं कि पूर्वोक्तप्रकारमें आत्माको महान् कहकर कोई  
 मनुष्य कलह करते हैं कि आत्मा अचित् रूप है वा चित् रूप है अथवा चित्  
 चित् रूप है ॥ ८७ ॥

प्राभाकरास्तार्किकाश्च प्राहुरस्याचिदात्मताम् ॥

आकाशवद्द्रव्यमात्मा शब्दवत्तद्गुणश्चितिः ॥ ८८ ॥

भाषार्थ—अब अचित्तरूपवादिके मतको दिखाते हैं कि प्राभाकर और तार्किक  
 आत्माको अचित् (अचेतन) कहते हैं और आत्मा आकाशके समान द्रव्य है  
 शब्दके समान उसका चित् गुण है इसीसे वह पृथिवी आदिमें भिन्न है यहां ये  
 अनुमान हैं कि आत्मा द्रव्य होने योग्य है गुणवान् होनेमें आकाशके समान  
 और आत्मा पृथिवी आदिमें भिन्न है क्योंकि उसका गुण ज्ञान है जो पृथिवी  
 दिसे भिन्न नहीं उसमें ज्ञानगुण भी नहीं जैसे घट-भाषार्थ यह है कि प्राभाकर  
 और तार्किक आत्माको अचेतन और आकाशके समान द्रव्य मानते हैं और उसका  
 गुणके समान चैतन्य गुण है ॥ ८८ ॥

इच्छाद्वेषप्रयत्नाश्च धर्माधर्मौ सुखामुखे ॥

तत्संस्काराश्च तस्यैते गुणाश्चितिवदीरिताः ॥ ८९ ॥

भाषार्थ—और चित्तिके समान उस आत्माके ये भी गुण कहते हैं कि इच्छा-द्वेष  
 धर्म अधर्म सुख असुख और भावना नामका संस्कार ॥ ८९ ॥

आत्मनो मनसा योगे स्वादृष्टवशतो गुणाः ॥

जायन्तेऽथ प्रलीयन्ते सुषुप्ते दृष्टसंक्षयात् ॥ ९० ॥

भाषार्थ—मनके संग आत्माका योग होनेपर अपने २ अदृष्टके वशतो पैदा हो जाते हैं और नष्ट भी हो जाते हैं—क्योंकि सुषुप्ति अवस्थामें तो इन्द्रिय नष्ट देखते हैं ॥ ९० ॥

चितिमत्त्वाच्चेतनोऽयमिच्छाद्वेषप्रयत्नवान् ॥

स्याद्धर्माधर्मयोः कर्ता भोक्ता दुःखादिमत्त्वतः ॥ ९१ ॥

भाषार्थ—कदाचित् शंका करो कि आत्माको अचितरूप माननेमें चेतन सो ठीक नहीं है क्योंकि पूर्वोक्त चिति गुणवान् होनेसे यह आत्मा चेतन इच्छा द्वेष प्रयत्नवाला है और दुःख आदिवाला होनेसे धर्म—और अधर्म और भोक्ता है इसीसे ईश्वरसे विलक्षण है ॥ ९१ ॥

यथाऽत्र कर्मवशतः कादाचित्कं सुखादिकम् ॥

तथा लोकांतरे देहे कर्मणेच्छादि जन्यते ॥ ९२ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि आत्माको विशु (व्यापक) मानेंगे तो लोकांतरे आदि न घटेंगे सो ठीक नहीं है क्योंकि इस देहमें कर्मके वश इच्छा उत्पत्ति होनेपर इस देहमें जैसे आत्माकी स्थितिका व्यवहार होता है कर्मके अधीन लोकांतरमें अन्यदेहकी उत्पत्ति होनेपर उसमें आत्माके सुख आदिकी उत्पत्तिके अधीन व्यापक भी आत्माका गमनागमन गौणरूपसे मानते हैं भावार्थ यह है कि जैसे इस देहमें कर्मवश कभी दुःख आदि होते हैं इसी प्रकार लोकांतरके देहमें कर्मके वश इच्छा होते हैं ॥ ९२ ॥

एवं च सर्वगस्यापि संभवेतां गमागमौ ॥

कर्मकांडः समग्रोऽत्र प्रमाणमिति तेऽवदन् ॥ ९३ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार सर्वव्यापी आत्माके भी गमन और आगमन अर्थात् आत्मा ही कर्ता और भोक्ता है और इसमें संपूर्ण कर्मकाण्डको कहते हैं ॥ ९३ ॥

आनन्दमयकोशो यः सुषुप्तौ परिशिष्यते ॥

अस्पष्टचित्स आत्मैषां पूर्वकोशोऽस्य ते गुणाः ॥ ९४ ॥



भाषार्थ—कदाचित् कहो कि विज्ञानमेंसे अन्य आंतर आनन्दमय आत्मा है यहाँ आनन्दमयको आत्मा कहा और अव इच्छादिमान्को आत्मा कहते हो इससे और उत्तरका विरोध होगा सो ठीक नहीं क्योंकि जिसमें चेतनता स्पष्ट नहीं है आनन्दमय सुषुप्तिमें जो शेष रहता है श्रुतिमें कहेहुये पांचकोशोंमें पहिला शेष इन प्रभाकरादिकोंका आत्मा है और उसी आत्माके ये ज्ञान इच्छा आदि ग हैं ॥ ९४ ॥

गूढं चैतन्यमुत्प्रेक्ष्य जडबोधस्वरूपताम् ॥

१॥ आत्मनो ब्रुवते भाट्टाश्चिदुत्प्रेक्षोत्थितस्मृतेः ॥ ९५ ॥

भाषार्थ—इसी आत्माको भाट्ट चित् और अचित् रूप कहते हैं कि वे भाट्ट आत्माके चैतन्यको अप्रकट मानकर चेतन और जड दोनों रूप कहते हैं और सुषुप्तिसे हुये अवस्थुष्यको जो स्मरण होता है उससे प्रतीत होता है कि सुषुप्तिमें चैतन्य था ॥ ९५ ॥

जडो भूत्वा तदाऽस्वाप्समिति जाड्यस्मृतिस्तदा ॥

विना जाड्यानुभूतिं न कथंचिदुपपद्यते ॥ ९६ ॥

॥ भाषार्थ—अब चेतनकी उत्प्रेक्षाके प्रकारको कहते हैं कि उस सुषुप्तिके समयमें जाड्य होकर सोया यह जो जगे हुये मनुष्यको जडताका स्मरण है वह जडताके अनुभव (ज्ञान) विना नहीं हो सकता इससे सुषुप्तिके समय जडताके ज्ञानकी कल्पना की है ॥ ९६ ॥

द्रष्टुर्दृष्टेरलोपश्च श्रुतः सुप्तौ ततस्त्वयम् ॥

अप्रकाशप्रकाशाभ्यामात्मा खद्योतवद्युतः ॥ ९७ ॥

॥ भाषार्थ—अब सुषुप्तिमें चैतन्यका लोप नहीं होता है इसमें प्रमाण कहते हैं कि सुषुप्तिमें द्रष्टा ( ईश्वर ) की दृष्टिका लोप नहीं होता क्यों कि वह अविनाशी है इससे प्रकाश और इससे आत्मा अप्रकाशरूपसे खद्योतके समान युक्त है और जो आत्माके ज्ञानका लोप भी मानता है वह भी साक्षीके विना नहीं हो सकता और सुषुप्तिमें चैतन्यके लोपका अभाव सुना है इससे भी यह आत्मा पूर्वोक्तरूप है भाषार्थ है कि द्रष्टाके ज्ञानका श्रुतिमें लोपका अभाव सुना है इससे यह आत्मा स्फुरण र अस्फुरणसे युक्त खद्योतके समान है ॥ ९७ ॥

निरंशस्योभयात्मत्वं न कथंचिद् घटिष्यते ॥

तेन चिद्रूप एवात्मेत्याहुः सांख्यविवेकिनः ॥ ९८ ॥

८

भाषार्थ—अब इस भाट्टोंके मतमें दूषण कहतेहुये सांख्योंके मतको अवयवोंसे रहित आत्माके चित् अचित् दोनों रूप नहीं घटसक्ते इससे रूप ही है यह विवेकी सांख्य कहते हैं ॥ ९८ ॥

**जाड्यांशः प्रकृते रूपं विकारि त्रिगुणं च तत् ॥**

**चितो भोगापवर्गार्थं प्रकृतिः सा प्रवर्तते ॥ ९९ ॥**

भाषार्थ—अब मुषुप्तिमें जडताके स्मरणकी गतिको कहते हैं कि जडता है वह प्रकृतिका रूप और विकारी और त्रिगुण है वह प्रकृति चेतनपुरुष लिये प्रवृत्त होती है ॥ ९९ ॥

**असंगायाश्चितेर्वंधमोक्षौ भेदाग्रहान्ममतौ ॥**

**बंधमुक्तिव्यवस्थार्थं पूर्वेषामिव चिद्भिदा ॥ १०० ॥**

भाषार्थ—चेतन असंग है और प्रकृति पुरुष दोनों भिन्न हैं प्रकृति पुरुषको भोग और मोक्ष कैसे हो सकते हैं इस आशंकाका उत्तर कहते हैं भी चित्तको प्रकृतिपुरुषके परस्पर भेदके अज्ञानसे बंध और मोक्ष दोनों पुरुषमें माना जाता है और तार्किकोंके समान सांख्य भी बंध और मुक्ति के स्थाके लिये चैतन्यका भेद मानते हैं ॥ १०० ॥

**महतः परमव्यक्तमिति प्रकृतिरुच्यते ॥**

**श्रुतावसंगता तद्वदसंगो हीत्यतः स्फुटा ॥ १ ॥**

भाषार्थ—प्रकृतिकी सत्ता और पुरुषके असंग होनेमें श्रुतिका उदाहरण कि महत्त्वसे परे जो अव्यक्त उसको ही प्रकृति कहते हैं तैसे ही यह प्रकृति इस श्रुतिमें असंगता स्पष्ट है ॥ १ ॥

**चित्संनिधौ प्रवृत्तायाः प्रकृतेर्हि नियामकम् ॥**

**ईश्वरं ब्रुवते योगाः स जीवेभ्यः परः श्रुतः ॥ २ ॥**

भाषार्थ—इस प्रकार जीवके विषयवादियोंके विवादको दिखानेके लिये प्रथम ईश्वरके स्वरूपको स्थापन करते हैं कि चित् पदमें प्रवृत्त हुई जो प्रकृति उसके नियामक ईश्वरको योगीजन कहते हैं जीवोंसे परे सुना है इससे यह भी शंका नहीं हो सकती कि प्रकृति ईश्वरमें कोई प्रमाण नहीं है ॥ २ ॥

**प्रधानक्षेत्रज्ञपतिर्गुणेश इति हि श्रुतिः ॥**

**आरण्यकेऽसंभ्रमेण ह्यंतर्याम्युपपादितः ॥ ३ ॥**



भाषार्थ—अथ ईश्वरके सत्ताकी बोधक श्रुतिको कहते हैं कि तीनों गुणोंकी तुल्य अवस्थारूप प्रधान और क्षेत्रज्ञ जीव उनका पति और सत्त्व रजः तमः इन तीनों गुणोंका नियामक ईश्वर है यह श्रुति ईश्वरके होनेमें प्रमाण है और कुछ यही त्ति प्रमाण नहीं किन्तु अंतर्गामीब्राह्मण भी प्रमाण है कि आरण्यक उपनिषदमें श्रुतिसे अंतर्गामीका वर्णन किया है ॥ ३ ॥

अत्रापि कलहायंते वादिनः स्वस्वयुक्तिभिः ॥

वाक्यान्यपि यथाप्रज्ञं दार्ढ्यायोदाहरन्ति हि ॥ ४ ॥

भाषार्थ—इस अंतर्गामीके विषय भी बहुतसे वादी कलह करते हैं और अपनी रक्तियोंसे बुद्धिके अनुसार दृढताके लिये वेदके वाक्योंको कहते हैं ॥ ४ ॥

क्लेशकर्मविपाकैस्तदाशयैरप्यसंयुतः ॥

पुंविशेषो भवेदीशो जीववत्सोऽप्यसंगचित् ॥ ५ ॥

भाषार्थ—अब क्लेश कर्मविपाक और इनके आशयोंसे जिसका स्पर्श नहीं ऐसे पुरुषविशेषका नाम ईश्वर है इस पतंजलिके कहे सूत्रके अर्थको पढ़ते हैं कि अविद्या आदि पांच क्लेश अर्थात्, अज्ञान, स्मित, राग, द्वेष, अभिनिवेश,—न शुद्ध न कृष्णरूप कर्म, योगियोंके और अन्योंके तीन प्रकारके कर्म और मूल होनेपर उनके जाति आयु भोगरूप विपाक अर्थात् फलविशेष और उनके आशय (संस्कार) इन पूर्ण क्लेश आदिसे असंयुक्त जो पुरुषविशेष वह ईश्वर है और जीवके समान वह असंग और चेतन है—भावार्थ यह है कि क्लेश कर्म विपाक आशय इनसे रहित पुरुषविशेष वह ईश्वर है और वह जीवके समान असंग चित्तरूप है ॥ ५ ॥

तथाऽपि पुंविशेषत्वाद्धटतेऽस्य नियन्त्रता ॥

अव्यवस्थौ बंधमोक्षावापतेतामिहान्यथा ॥ ६ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि असंग मानेंगे तो वह नियामक न होगा सो ठीक नहीं ॥ तोभी पुरुषविशेष होनेसे उसमें नियामकता घट सकती है क्योंकि ईश्वरको नियामक न मानेंगे तो बिना व्यवस्थाके ही बंधमोक्ष हो जायेंगे ॥ ६ ॥

भीषास्मादित्येवमादावसंगस्य परात्मनः ॥

श्रुतं तद्युक्तमप्यस्य क्लेशकर्माद्यसंगमात् ॥ ७ ॥

भाषार्थ—अब असंग ईश्वरको नियामक माननेमें प्रमाण देते हैं कि इस परमेश्वरके से पवन चलती है इत्यादि श्रुतियोंमें असंग परमात्मामें नियामकता सुनी है और श कर्म आदि जीवधर्मोंके असंगमसे ईश्वरमें नियामकता युक्त भी है ॥ ७ ॥

जीवानामप्यसंगत्वात् क्लेशादिर्न ह्यथाऽपि च ॥

विवेकाग्रहतः क्लेशकर्मादि प्रागुदीरितम् ॥ ८ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि जीव भी असंग चित्तरूप है इससे क्लेश आदि नहीं हैं उनकी अपेक्षा ईश्वरमें क्या विशेषता है सो ठीक नहीं कि यद्यपि जीवोंमें क्लेश आदि नहीं हैं तथापि विवेकके अज्ञानसे अर्थात् बुद्धिसे पृथक् रूप समझ कर क्लेश कर्म आदिका संबंध पहिले कह आये हैं ॥ ८ ॥

नित्यज्ञानप्रयत्नेच्छा गुणानीशस्य मन्वते ॥

असंगस्य नियंतृत्वमयुक्तमिति तार्किकाः ॥ ९ ॥

भाषार्थ—तार्किक तो असंगकी नियामकताको न सहते हुये जीवसे नियमित करने लिये यह कहते हैं कि नित्यज्ञान प्रयत्न इच्छा ये गुण ईश्वरके हैं और नियामक मानना अयुक्त है यह तार्किक (नैयायिक) मानते हैं ॥ ९ ॥

पुंविशेषत्वमप्यस्य गुणैरेव न चान्यथा ॥

सत्यकामः सत्यसंकल्प इत्यादि श्रुतिर्जगौ ॥ १० ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि इच्छा आदि गुणोंसे युक्त वह कैसे जीव है सो ठीक नहीं कि वह पुरुषविशेष भी नित्य जो इच्छा आदि गुण उसके विशेष है अन्यथा नहीं क्योंकि श्रुतिमें यह कहा है कि सत्यकाम सत्य ईश्वर है ॥ १० ॥

नित्यज्ञानादिमत्त्वेऽस्य सृष्टिरेव सदा भवेत् ॥

हिरण्यगर्भ ईशोऽतो लिंगदेहेन संयुतः ॥ ११ ॥

भाषार्थ—उसमें भी दोष होनेसे पक्षांतरको कहते हैं कि यदि परमेश्वर ज्ञानवान् मानांगे तो सदैव सृष्टि होजायगी इससे लिंगदेहसे युक्त जो ईश्वर है अर्थात् मायोपाधि परमात्मा लिंगशरीर समष्टिके अभिमानसे कहा जाता है ॥ ११ ॥

उद्गीथब्राह्मणे तस्य माहात्म्यमतिविस्तृतम् ॥

लिंगसत्त्वेऽपि जीवत्वं नास्य कर्माद्यभावतः ॥ १२ ॥

भाषार्थ—अब हिरण्यगर्भको ईश्वर माननेमें प्रमाण कहते हैं कि उद्गीथब्राह्मणमें हिरण्यगर्भका माहात्म्य अत्यंतविस्तारसे कहा है और वह अविद्या कायम अभावसे लिंगदेहके संबंधसे भी जीव नहीं हो सकता ॥ १२ ॥



स्थूलदेहं विना लिंगदेहो न क्वापि दृश्यते ॥

वैराजो देह ईशोऽतः सर्वतो मस्तकादिमान् ॥ १३ ॥

भाषार्थ—स्थूलदेहके विना केवल लिंगशरीर कहीं भी नहीं मिलता इससे स्थूल-  
शरीरोंका समष्टि अभिमानी जो विराट् देह वही ईश्वर है और उसके मस्तक आदि  
पूर्ण शरीरोंके जो हैं वेही हैं ॥ १३ ॥

सहस्रशीर्षेत्येवं च विश्वतश्चक्षुरित्यपि ॥

श्रुतमित्याहुरनिशं विश्वरूपस्य चिंतकाः ॥ १४ ॥

भाषार्थ—अब उसके होनेमें श्रुति प्रमाण कहते हैं कि सहस्रों उस पुरुषके शिर  
और संपूर्ण उसके नेत्र हैं यह वाक्य श्रुतियोंमें सुना है यह रात्रिदिन विश्वरूपके  
चिंतक अर्थात् विराट्के उपासक कहते हैं ॥ १४ ॥

सर्वतः पाणिपादत्वे कृम्यादेरपि चेशता ॥

ततश्चतुर्मुखो देव एवेशो नेतरः पुमान् ॥ १५ ॥

भाषार्थ—इसमेंभी दोष दीखता है इससे अन्यदेवताको ही ईश्वर कहते हैं कि  
जो उसके हाथ और चरण मानेंगे तो कृमि आदि भी ईश्वर हो जायेंगे इससे  
चतुर्मुख (ब्रह्मा) देव ही ईश्वर है अन्य कोई पुरुष नहीं ॥ १५ ॥

पुत्रार्थं तमुपासीना एवमाहुः प्रजापतिः ॥

प्रजा असृजतेत्यादिश्रुतिं चोदाहरन्त्यमी ॥ १६ ॥

भाषार्थ—पुत्रके लिये उसकी उपासना करते हुये ऐसे कहते हैं और वे यह श्रुतिके  
प्रमाण उदाहरण देते हैं कि प्रजापति (ब्रह्मा) ने संपूर्ण प्रजाओंको रचा ॥ १६ ॥

विष्णोर्नाभिः समुद्भूतो वेधाः कमलजस्ततः ॥

विष्णुरेवेश इत्याहुर्लोकैः भागवता जनाः ॥ १७ ॥

भाषार्थ—अब भागवतोंका मत कहते हैं कि विष्णुकी नाभिसे उत्पन्न हुआ जो  
ल उससे ब्रह्मा उत्पन्न हुआ इससे विष्णु ही ईश्वर है यह जगत्में जो जन भागवत  
वे कहते हैं ॥ १७ ॥

शिवस्य पादावन्वेष्टुं शाङ्गर्थशक्तस्ततः शिवः ॥

ईशो न विष्णुरित्याहुः शैवा आगममानिनः ॥ १८ ॥

भाषार्थ—अब शैवोंका मत कहते हैं कि विष्णु शिवजीके चरणोंका अन्वेष्टन (दूँदना)  
को भी समर्थ न हुआ तिससे शिव ही ईश्वर है विष्णु नहीं यह वेदको माननेवाले  
कहते हैं ॥ १८ ॥

पुरत्रयं सादयितुं विघ्नेशं सोऽप्यपूजयत् ॥

विनायकं प्राहुरीशं गाणपत्यमते रताः ॥ १९ ॥

भाषार्थ—अब गाणपत्योंका मत कहते हैं कि तीनों पुरोंको दग्ध (भस्म) कर लिये शिवजीने भी गणेशजीका पूजन किया इससे विनायक (गणेश) ही शिवजीके समान हैं।  
गाणपत्यमतमें जो रत हैं वे कहते हैं ॥ १९ ॥

एवमन्ये स्वस्वपक्षाभिमानेनान्यथाऽन्यथा ॥

मंत्रार्थवादकल्पादीनाश्रित्य प्रतिपेदिरे ॥ १२० ॥

भाषार्थ—इस प्रकार भैरव भैराल आदिके उपासक भी अपने २ पक्षके अनुसार अन्यथा २ वर्णन करते हुये मंत्रोंके अर्थवादोंको मानकर ईश्वरको भिन्न-भिन्न अर्थात् अपनी २ बुद्धिसे अनेक ईश्वर मानते हैं ॥ १२० ॥

अंतर्यामिणमारभ्य स्थावरांतेशवादिनः ॥

संत्यश्चत्थार्कवंशादेः कुलदैवतदर्शनात् ॥ २१ ॥

भाषार्थ—अंतर्यामीसे लेकर स्थावरपर्यंत ईश्वरको, कहते हुये अनेक ईश्वर क्योंकि कहीं २ पीपल—आख—वंश आदिको भी कुलका देवता देखते हैं इससे २ के मतमें स्थावरभी ईश्वर है ॥ २१ ॥

तत्त्वनिश्चयकामेन न्यायागमविचारिणाम् ॥

एकैव प्रतिपत्तिः स्यात् साऽप्यत्र स्फुटमुच्यते ॥ २२ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार मतोंके भिन्न २ होनेपर कौन स्वीकार करने योग्य कौन नहीं यह शंका नहीं करनी क्योंकि तत्त्वके निश्चयकी कामनासे वेद आगम (वेद) के विचारमें जिनका शील है ऐसे पुरुषोंको एक ही ईश्वरकी (ज्ञान) हो जाती है और उसको भी यहां प्रकटरीति पर कहते हैं ॥ २२ ॥

मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम् ॥

अस्यावयवभूतैस्तु व्याप्तं सर्वमिदं जगत् ॥ २३ ॥

भाषार्थ—उसी निश्चयके कहनेके लिये उसके अनुकूल श्रुतिको कहते हैं कि कौन उपादानकारण मायाको जाने और उस मायाका अधिष्ठाता जो अंतर्यामी विद्या महेश्वर जाने—अर्थात् जगत्का निमित्तकारण ईश्वर है और इस अंतर्यामीको (अंश) जो जीव उनसे यह संपूर्ण जगत् व्याप्त (भरा) है ॥ २३ ॥



इति श्रुत्यनुसारेण न्याय्यो निर्णय ईश्वरे ॥

तथा सत्यविरोधः स्यात्स्थावरान्तेशवादिनाम् ॥ २४ ॥

भाषार्थ—इस श्रुतिके अनुसार ईश्वरके विषयका निर्णय युक्त है ऐसा होनेपर जो ईश्वरपर्यन्त ईश्वरको कहते हैं उन सबका विरोध भी न होगा अर्थात् इसको सत्य-  
कते हैं ॥ २४ ॥

माया चेयं तमोरूपा तापनीये तदीरणात् ॥

अनुभूतिं तत्र मानं प्रतिजज्ञे श्रुतिः स्वयम् ॥ २५ ॥

भाषार्थ—अब जगत्की प्रकृति जो माया उसके रूपको कहते हैं कि यह माया  
( अज्ञान ) रूप है यह तापनीयउपनिषदमें कहा है—और उस मायाके तमोरूप  
में श्रुतिने स्वयं अनुभवको ही प्रमाण कहा है ॥ २५ ॥

जडं मोहात्मकं तच्चेत्यनुभावयति श्रुतिः ॥

आवालगोपं स्पष्टत्वादानन्त्यं तस्य साऽब्रवीत् ॥ २६ ॥

भाषार्थ—अब मायाके तमोरूप होनेमें अनुभव कहते हैं कि वह यह जडरूप आर  
हस्वरूप है यह श्रुति ही अनुभव कराती है और यह बात वालक गोप आदि  
को स्पष्ट है कि प्रकृतिका कार्य जड मोहरूप है और उसी श्रुतिने उस जड मोह-  
को अनन्त कहा है ॥ २६ ॥

अचिदात्मघटादीनां यत्स्वरूपं जडं हि तत् ॥

यत्र कुंठीभवेद्बुद्धिः स मोह इति लौकिकाः ॥ २७ ॥

भाषार्थ—अचेतन घट आदिका जो स्वरूप है वह जड ही है और जिसमें बुद्धि  
उत्पन्न हो जाय अर्थात् न चले वह जड ही होता है ॥ २७ ॥

इत्थं लौकिकदृष्ट्यैतत्सर्वैरप्यनुभूयते ॥

यत्किदृष्ट्या त्वनिर्वाच्यं नासदासीदिति श्रुतेः ॥ २८ ॥

भाषार्थ—पूर्वोक्तप्रकारसे सबके अनुभवसे सिद्धरूप आनन्त्यको कहते हैं कि इस  
कार यह जड मोहस्वरूप तमोरूपता लोकदृष्टिसे सिद्ध हुई—कदाचित् कहो कि इस  
कार मायाको सबके अनुभवसे सिद्ध मानां तो उसको ज्ञानसे निवृत्ति न होगी सो  
कि नहीं कि युक्तिको दृष्टिसे देखो तो मायाका रूप अनिर्वाच्य है अर्थात् न उसे  
कह सकते हैं न असत् कह सकते हैं क्योंकि श्रुतिमें यह कहा है न सत् न सत् न सत्

न असत् हुआ—भावार्थ—यह है कि इस प्रकार लोकदृष्टिसे इसको संपूर्ण जगत् और युक्तिसे तो अनिर्वचनीय है और श्रुतिमें यह कहा है कि असत् सत् नहीं है ॥ २८ ॥

नासदासीद्भिमातत्वान्नो सदासीच्च बाधनात् ॥

विद्यादृष्ट्या श्रुतं तुच्छं तस्य नित्यनिवृत्तितः ॥ २९ ॥

भाषार्थ—अब पूर्वोक्तश्रुतिके अभिप्रायको कहते हैं कि जगत्को माननेसे तो माया असत् रूप नहीं और यह किंचित् भी नाना ( माया ) नहीं है। से मायाका बाध ( निषेध ) देखते हैं इससे सत् रूप भी नहीं और विरुद्ध असत् रूपता भी युक्त नहीं इस प्रकार युक्ति दृष्टिसे अनिर्वचनीय दिखाकर मायाका रूप तुच्छ है इस श्रुति और विद्वानोंके अनुभवसे उस मायाकी तुच्छता ज्ञानदृष्टिसे सुनी है क्योंकि वह ज्ञानसे सदैव निवृत्त होती है भावार्थ यह है कि ज्ञानमान होनेसे असत् और बाध होनेसे सत् नहीं कह सकते और सदैव निवृत्त ज्ञानदृष्टिसे देखो तो माया तुच्छ है ॥ २९ ॥

तुच्छाऽनिर्वचनीया च वास्तवी चेत्यसौ त्रिधा ॥

ज्ञेया माया त्रिभिर्वोधैः श्रौतयौक्तिकलौकिकैः ॥ ३० ॥

भाषार्थ—श्रुतिके बोधसे देखो तो माया तुच्छ है अर्थात् तीनों कालोंमें और युक्तिसे देखो तो अनिर्वचनीय है और लोकके बोधसे देखो तो वास्तवीय है इस प्रकार श्रुति युक्ति जगत्के बोधोंसे माया तुच्छ, अनिर्वचनीय, वास्तवीय प्रकारकी है अर्थात् बोधोंके भेदसे मायाके भेद प्रतीत होते हैं ॥ ३० ॥

अस्य सत्त्वमसत्त्वं च जगतो दर्शयत्यसौ ॥

प्रसारणाच्च संकोचाद्यथा चित्रपटस्तथा ॥ ३१ ॥

भाषार्थ—यह माया ही इस जगत्के सत्त्व और असत्त्वको दिखाती है जैसे ( फैलाना ) से और संकोचसे वस्त्र चित्र प्रतीत होता है और नहीं होता है ॥

अस्वतंत्रा हि माया स्यादप्रतीतेर्विना चितिम् ॥

स्वतंत्राऽपि तथैव स्यादसंगस्यान्यथाकृतेः ॥ ३२ ॥

भाषार्थ—अब मायाके अस्वतंत्र और स्वतंत्र दोनों रूप वर्णन करते हैं नकी सत्ताके बिना माया प्रतीत नहीं हो सकती इससे तो अस्वतंत्र ( परतंत्र ) और चेतन ( ईश्वर ) असंगको भी अन्यथा ( जीव ) कर देती है इससे ( स्वाधीन ) है ॥ ३२ ॥



कूटस्थासंगमात्मानं जगत्त्वेन करोति सा ॥

चिदाभासस्वरूपेण जीवेशावपि निर्ममे ॥ ३३ ॥

भाषार्थ—अब अन्यथा करनेको ही वर्णन करते हैं कि यह माया कूटस्थ असंग  
त्माको जगतरूप कर देती है और चिदाभासरूपसे जीव ईश्वरको भी वह माया  
करती है ॥ ३३ ॥

कूटस्थमनुपद्रुत्य करोति जगदादिकम् ॥

दुर्घटैकविधायिन्यां मायायां का चमत्कृति ॥ ३४ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि असंगके अन्यथा करनेसे कूटस्थ न रहेगा सो ठीक  
है कि वह माया कूटस्थमें किसी प्रकारके भी उपद्रवको न करके जगत् आदिको  
है कदाचित् कहो कि कूटस्थताके विघात किये विना जगत्की रचना असं-  
ह्य है सो भी ठीक नहीं कि दुर्घटकार्यको करनेवाली मायामें संपूर्ण चमत्कार बन  
ता है अन्यथा उसका मायात्व ही नष्ट हो जायगा यह मायाका ही चमत्कार है  
स्थके विना विगाडे जगत्को रच सके ॥ ३४ ॥

द्रवत्वमुदके वह्नावौष्ण्यं काठिन्यमग्निमनि ॥

मायाया दुर्घटत्वं च स्वतः सिध्यति नान्यतः ॥ ३५ ॥

भाषार्थ—अब मायाके दुर्घट करने रूप स्वभावको कहते हैं कि जैसे जलमें द्रवत्व  
(वहना) अग्नियमें उष्णता और पत्थरमें कठिनता आदि स्वभावसे प्रतीत होते हैं  
ही माया स्वतः ही दुर्घट है अन्यसे नहीं है ॥ ३५ ॥

न वेत्ति लोको यावत्तां साक्षात्तावच्चमत्कृतिम् ॥

धत्ते मनसि पश्चात्तु मायैपेत्युपशाम्यति ॥ ३६ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि मायाको दुर्घट करना आश्चर्यका हेतु नहीं यह नहीं  
सकता क्योंकि जगत्में मायाको चमत्कारका हेतु देखते हैं सो ठीक नहीं कि  
ने जगत् उस मायाको साक्षात् नहीं जानता तबतक ही मतमें चमत्कारको  
रण करता है और ज्ञानके पीछे तो यह माया है यह समझकर शांतिको प्राप्त हो  
ता है ॥ ३६ ॥

प्रसरंति हि चोद्यानि जगद्रस्तुत्ववादिषु ॥

न चोदनीयं मायायां तस्याश्चोद्यैकरूपतः ॥ ३७ ॥

भापार्थ-जगत्को सत्य कहनेवाले जो नैयायिक आदि वादी हैं उनपर भा  
चोद्य ( तर्क ) चल सकते हैं और मायावादीके ऊपर ऐसे तर्क न चलेंगे  
क्योंकि वह माया ही स्वयं चोद्यस्वरूप है ॥ ३७ ॥

चोद्येऽपि यदि चोद्यं स्यात् त्वच्चोद्ये चोद्यते मया ॥

परिहार्यं ततश्चोद्यं न पुनः प्रतिचोद्यताम् ॥ ३८ ॥

भापार्थ-मायावादीके प्रति तर्क करनेमें दोष कहते हैं कि यदि तर्कके  
तर्क होय तो तेरे तर्क कियेमें हम तर्क करेंगे इससे तर्कनाका परिहार कौ  
तर्क न करें ॥ ३८ ॥

विस्मयैकशरीराया मायायाश्चोद्यरूपतः ॥

अन्वेष्यः परिहारोऽस्या बुद्धिमद्भिः प्रयत्नतः ॥ ३९ ॥

भापार्थ-विस्मय ( आश्चर्य ) ही है एक शरीर जिसका ऐसी माया को  
होनेसे उसके परिहार ( नाश ) का बुद्धिमान् मनुष्य यत्नसे अन्वेषण करें ॥

मायात्वमेव निश्चेयमिति चेत्तर्हि निश्चिनु ॥

लोकप्रसिद्धमायाया लक्षणं यत्तदीक्ष्यताम् ॥ १४० ॥

भापार्थ-कदाचित् कहो कि मायाके निश्चय होने पर उसका परिहार  
है प्रयत्न तो मायाके स्वरूपका ही निश्चय नहीं सो ठीक नहीं कि यदि  
निश्चय करना है तो निश्चय कर और जगत्में प्रसिद्ध मायाका जो लक्षण  
ही यहां देख लो ॥ १४० ॥

न निरूपयितुं शक्या विस्पष्टं भासते च या ॥

सा मायेतींद्रजालादौ लोकाः संप्रतिपेदिरे ॥ ४१ ॥

भापार्थ-उसका यह लक्षण है कि जिसका निरूपण ( कथन ) न कर  
जो स्पष्ट प्रकाशमान हो वही माया इंद्रजाल आदिमें लोकोंने मानी है ॥ ४१ ॥

स्पष्टं भाति जगच्चेदमशक्यं तन्निरूपणम् ॥

मायामयं जगत्तस्मादीक्षस्वापक्षपाततः ॥ ४२ ॥

भापार्थ-यह जगत् स्पष्ट दिखता है और उसके निरूपणको नहीं  
इससे मायामय है इस बातको पक्षपात छोड़ कर तू देख अर्थात् विचार कर

निरूपयितुमारब्धे निखिलैरपि पंडितैः ॥

अज्ञानं पुरतस्तेषां भाति कक्षासु कासुचित् ॥ ४३ ॥



भाषार्थ—अब जगत्को निरूपणको अशक्य दिखाते हैं कि जब संपूर्ण पंडितजन  
 तुके निरूपण (वर्णन) करनेका प्रारंभ करते हैं तब उन पंडितोंके आगे किसीन  
 की कक्षा (अंश) में अज्ञान भासता है ॥ ४३ ॥

देहेन्द्रियादयो भावा वीर्येणोत्पादिताः कथम् ॥

कथं वा तत्र चैतन्यमित्युक्ते ते किमुत्तरम् ॥ ४४ ॥

भाषार्थ—अब अशक्य निरूपणको ही उदाहरण देकर स्पष्ट करते हैं कि देह इंद्रिय  
 दे भाव पदार्थोंको माता पिताका वीर्य कैसे पैदा कर देता है और उस देहमें  
 नता कैसे होजाती है ऐसा कोई प्रश्न करे तो तेरे मतमें क्या उत्तर है ॥ ४४ ॥

वीर्यस्यैष स्वभावश्चेत्कथं तद्विदितं त्वया ॥

अन्वयव्यतिरेकौ यौ भग्नौ तौ बन्धवीर्यतः ॥ ४५ ॥

भाषार्थ—स्वभाववादी शंका करता है कि यह वीर्यका ही स्वभाव है तो तुमने  
 कैसे जाना कि यह वीर्यका स्वभाव है कदाचित् कहो कि अन्वयव्यतिरेकसे  
 पते हैं सो भी ठीक नहीं क्योंकि बंध्यास्त्रीमें वीर्यको व्यर्थ होनेसे, जो अन्वय-  
 तीरेक है वे नष्ट होगये अर्थात् यह नियम नहीं घट सकता कि जहां २ वीर्य वहां  
 देह आदि होते हैं ॥ ४५ ॥

न जानामि किमप्येतदित्यन्ते शरणं तव ॥

अत एव महांतोऽस्य प्रवदन्तींद्रजालताम् ॥ ४६ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार बारंबार प्रश्न करनेमें अंतमें तेरा यही उत्तर होगा कि म  
 जान सकता कि यह क्या है इसीसे महान् २ पुरुष इस जगत्को इंद्रजालरूप  
 न करते हैं ॥ ४६ ॥

एतस्मात्किमिवेन्द्रजालमपरं यद्गर्भवासस्थितं

रेतश्चेतति हस्तमस्तकपदप्रोद्भूतनानांकुरम् ॥

पर्यायेण शिशुत्वयौवनजरावैषैरनेकैर्वृतं

पश्यत्यत्ति शृणोति जिघ्रति तथा गच्छत्यथागच्छति ॥ ४७ ॥

भाषार्थ—पूर्वाक्त मायाके अनिर्वचनीय होनेमें सबकी देखी संमति दिखाते हैं कि  
 से परे और क्या इंद्रजाल होगा कि गर्भमें वास जिसका ऐसा वीर्य चेतन होता  
 और उसमें हाथ मस्तक चरण आदि अंकुर पैदा होते हैं और क्रम २ से वह बालक  
 बन जरा अनेक वेषांस युक्त होकर देखता है खाता है सुनता है संघता है गमन  
 र आगमन करता है ॥ ४७ ॥

देहवद्वटधानादौ सुविचार्य विलोक्यताम् ॥

क्व धाना कुत्र वा वृक्षस्तस्मान्मायेति निश्चिनु ॥ ४८ ॥

भाषार्थ—कुछ केवल देह ही अनिर्वचनीय नहीं किंतु वटवृक्ष आदिमें भी देहके समान वट और अन्न आदिमें भी भली प्रकार विचार कर देखो और कहां वृक्ष है तिससे यही निश्चय कर लिया किं माया है ॥ ४८ ॥

निरुक्तावभिमानं ये दधते तार्किकादयः ॥

हर्षमिश्रादिभिस्ते तु खंडनादौ सुशिक्षिताः ॥ ४९ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि हम निरूपण नहीं कर सकते तो आदि निरूपण कर सकते हैं सो भी ठीक नहीं क्योंकि जो तार्किक ( कथन ) में अभिमान करते हैं अर्थात् मायाको सत्य कहते हैं उनकी आदिकोंने खंडन आदि ग्रंथोंमें भली प्रकार शिक्षा की है अर्थात् उपद्रव किया है ॥ ४९ ॥

अचिंत्याः खलु ये भावा न तांस्तर्केषु योजयेत् ॥

अचिंत्यरचनारूपं मनसाऽपि जगत्खलु ॥ १५० ॥

भाषार्थ—अब उक्त अर्थमें सांप्रदायिकोंके वाक्योंको कहते हैं कि ( पदार्थ ) चिंता करनेके अयोग्य हैं उनको तर्कसे युक्त न करें क्योंकि मनसे भी अचिंत्य रचनारूप निश्चयसे है ॥ १५० ॥

अचिंत्यरचनाशक्तिबीजं मायेति निश्चिनु ॥

मायाबीजं तदेवैकं सुषुप्तावनुभूयते ॥ ५१ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि जगत्की अचिंत्य रचना हो इससे माया क्या आया सो ठीक नहीं कि अचिंत्य रचनाकी शक्तिका बीज ( कारण ) है यह निश्चय करो और वह अचिंत्य रचनाका मायारूप बीज सुषुप्ति गया है ॥ ५१ ॥

जाग्रत्स्वप्नजगत्तत्र लीनं बीज इव द्रुमः ॥

तस्मादशेषजगतो वासनास्तत्र संस्थिताः ॥ ५२ ॥

भाषार्थ—अब जैसे माया जगत्का बीज है उस रीतिको कहते हैं कि जाग्रत् स्वप्नरूप संपूर्ण जगत् इस प्रकार लीन ( छिपा ) रहता है जैसे बीज जिसमें जगत्का कारण माया है इसमें संपूर्ण जगत्की वासना मायामें स्थित



या बुद्धिवासनास्तासु चैतन्यं प्रतिविंवति ॥

मेघाकाशवदस्पष्टचिदाभासोऽनुमीयताम् ॥ ५३ ॥

भाषार्थ—जो बुद्धिकी वासना हैं उनमें चैतन्यका प्रतिविंव पडता है और वह मेघके आकाशकी तुल्य अस्पष्ट चिदाभास है और अनुमानसे प्रतीत होता है ॥ ५३ ॥

साभासमेव तद्बीजं धीरूपेण प्ररोहति ॥

अतो बुद्धौ चिदाभासो विस्पष्टं प्रतिभासते ॥ ५४ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि मेघके अंश जलमें आकाशका यद्यपि अस्पष्ट प्रतिविंव परंतु उसका सजातीय जो घटका जल है उसमें तो आकाशका प्रतिविंव स्पष्ट इससे मेघके आकाशका अनुमान घट सकता है यहां कोई वैसा दृष्टांत है नहीं उसे कैसे अनुमान हो सकता है सो ठीक नहीं क्योंकि यहां भी वैसाही दृष्टांत हो जाता है कि आभाससहित जो मायाका बीज है वही बुद्धिरूपसे जमता है अर्थात् चिदाभास विशिष्ट अज्ञान ही बुद्धिरूपसे परिणामको प्राप्त हुआ स्पष्ट चिदाभासकी ल्प होजाता है—इससे यहां यह अनुमान है कि विवादका आस्पद बुद्धिकी वासना तनके प्रतिविंववाली हैं—बुद्धिकी अवस्था होनेसे—बुद्धिकी वृत्तिके समान—भावार्थ है कि आभाससहित उसका बीज बुद्धिरूपसे जमता है इससे बुद्धिमें चिदाभास स्पष्टरूपसे भासता है ॥ ५४ ॥

माया भासेन जीवेशौ करोतीति श्रुतौ श्रुतम् ॥

मेघाकाशजलाकाशाविव तौ सुव्यवस्थितौ ॥ ५५ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार श्रुतिमें कहीं जीव ईश्वरकी मायिकताका उपसंहार ( समाप्ति ) करते हैं कि माया आभास ( प्रतिविंव ) से जीव ईश्वरको करती है यह वेदमें सुना और वे दोनों मेघाकाश और जलाकाशके समान भली प्रकार व्यवस्थित हैं ॥ ५५ ॥

मेघवद्वर्तते माया मेघस्थिततुषारवत् ॥

धीवासनाश्चिदाभासस्तुषारस्थखवस्थितः ॥ ५६ ॥

भाषार्थ—अब ईश्वरको मेघाकाशकी समानताको स्पष्ट करते हैं कि मेघके समान माया बदती है और मेघमें स्थित तुषारके समान बुद्धिकी वासना हैं और तुषारमें स्थित आकाशके समान चिदाभास है ॥ ५६ ॥

मायाधीनश्चिदाभासः श्रुतो मायी महेश्वरः ॥

अंतर्यामी च सर्वज्ञो जगद्योनिः स एव हि ॥ ५७ ॥

भापार्थ—अब माया प्रतिविम्बके ईश्वर होनेमें श्रुतिप्रमाण कहते हैं भ  
अधीन चिदाभास है और मायावी महेश्वर सुना है और वही अंतर्भाव  
और वही जगत्का योनि ( कारण ) है ॥ ५७ ॥

सौषुप्तमानंदमयं प्रक्रम्यैवं श्रुतिर्जगौ ॥

एष सर्वेश्वर इति सोऽयं वेदोक्त ईश्वरः ॥ ५८ ॥

भापार्थ—अब बुद्धिकी वासनामें प्रतिविम्ब ईश्वर होना श्रुतिसे सिद्ध  
करनेवाली श्रुतिको कहते हैं कि सुषुप्तिके समय एकरूप प्रज्ञान  
श्रुति प्रारंभसे धी वासनामें प्रतिविम्बित आनंदमयको ईश्वर कहती है यह  
और सोई यह वेदोक्त ईश्वर है ॥ ५८ ॥

सर्वज्ञत्वादिके तस्य नैव विप्रतिपद्यताम् ॥

श्रौतार्थस्यावितर्क्यत्वान्मायायां सर्वसंभवात् ॥ ५९ ॥

भापार्थ—कदाचित् कहो कि वह आनंदमय सर्वज्ञ नहीं होसकता सो ही  
उस आनंदमयकी सर्वज्ञतामें विवाद न करना चाहिये क्योंकि श्रुतिसे सिद्ध  
वह तर्कके अयोग्य है और मायामें सब संभव है ॥ ५९ ॥

अयं यत्सृजते विश्वं तदन्यथयितुं पुमान् ॥

न कोऽपि शक्तस्तेनायं सर्वेश्वर इतीरितः ॥ ६० ॥

भापार्थ—कदाचित् कहो कि युक्तिके अभावमें श्रुति भी पत्थरके तर्क  
तुल्य अर्थवाद हो जायगी सो ठीक नहीं कि यह सर्वज्ञ जिस जाग्रत् आ  
रचता है उसको अन्यथा करनेको कोई भी पुरुष समर्थ नहीं है इससे  
सर्वेश्वर कहा है ॥ ६० ॥

अशेषप्राणिनुद्धीनां वासनास्तत्र संस्थिताः ॥

ताभिः क्रोडीकृतं सर्वं तेन सर्वज्ञ ईरितः ॥ ६१ ॥

भापार्थ—अब ईश्वरकी सर्वज्ञताका वर्णन करते हैं कि उस सुषुप्तिकाल  
रूप कारणमें कार्यरूप जो संपूर्ण प्राणियोंकी बुद्धि उनकी वासना स्थित  
वसती हैं उन वासनाओंने संपूर्ण जगत्को विषय कर रक्खा है तिससे स  
योंकी वासनावाले अज्ञानरूप उपाधिसे यह सर्वज्ञ कहा है ॥ ६१ ॥

वासनानां परोक्षत्वात्सर्वज्ञत्वं न हीक्ष्यते ॥

सर्वबुद्धिषु तद्वद्वा वासनास्वनुमीयताम् ॥ ६२ ॥



भाषार्थ—कदाचित् कहो कि वह सर्वज्ञ है तो जाना क्यों नहीं जाता सो ठीक  
कि उसकी उपाधिरूप वासनाओंको परोक्ष होनेसे उसकी सर्वज्ञता नहीं दीखती  
र संपूर्ण बुद्धियोंमें वर्तमान जो सर्वज्ञत्व है उसका वासनाओंमें भी अनुमान करो  
अनुमान यह है कि संपूर्ण बुद्धियोंका सर्वज्ञत्व अपनी कारणरूप वासनासे आये  
ज्ञत्वपूर्वक होने योग्य है कार्यमें वर्तमान धर्म विशेष होनेसे पटर्म वर्तमान  
आदिके समान भावार्थ यह है कि वासनाओंके प्रकट न होनेसे सर्वज्ञता नहीं  
खती किंतु संपूर्ण बुद्धियोंमें सर्वज्ञताको देखकर वासनाओंमें अनुमान करो ॥ ६२ ॥

विज्ञानमयमुख्येषु कोशेष्वन्यत्र चैव हि ॥

अंतस्तिष्ठन् यमयति तेनांतर्यामितां व्रजेत् ॥ ६३ ॥

भाषार्थ—अब सर्वज्ञको कहकर अंतर्यामीरूप वर्णन करते हैं कि विज्ञानमय कोश  
मुख्य जिनमें ऐसे कोशोंमें और पृथिवी आदिमें अंतः ( भीतर ) टिक कर जो  
यका यमन ( शिक्षा ) देता है तिससे वह अंतर्यामी कहाता है ॥ ६३ ॥

बुद्धौ तिष्ठन्नांतरोऽस्याधियानीक्ष्यश्च धीवपुः ॥

धियमंतर्यमयतीत्येवं वेदेन घोषितम् ॥ ६४ ॥

भाषार्थ—अब इस अर्थमें संपूर्ण अंतर्यामीब्राह्मणका प्रमाण देते हैं कि जो बुद्धि  
कर बुद्धिके भी आंतर ( भीतर ) जो है और बुद्धिसे देखने के अयोग्य और  
द्धि जिसका शरीर है और बुद्धिके अंतः प्रविष्ट होकर जो बुद्धिका निमामक है वह  
तर्यामी परमेश्वर है यह वेदने कहा है ॥ ६४ ॥

तंतुः पटे स्थितो यद्वदुपादानतया तथा ॥

सर्वोपादानरूपत्वात् सर्वत्रायमवस्थितः ॥ ६५ ॥

भाषार्थ—अब अंतर्यामीब्राह्मणके सब पर्यायोंके व्याख्यानमें तो ग्रंथके बढनेका  
प है इससे व्याख्यानके सब पर्यायोंमें संचारकी सिद्धिके लिये जो सब भूतोंमें  
देक कर सबका अंतर है इस पर्यायकी व्याख्या करते हुये जो सब भूतोंमें टिककर  
सका अर्थ दृष्टांतसे कहते हैं कि जैसे उपादानरूपसे तंतु ( सूत ) बस्त्रमें स्थित है इसी  
कार सबका उपादान रूप होनेसे यह अंतर्यामी ईश्वर भी सर्वत्र स्थित है ॥ ६५ ॥

पटादप्यांतरस्तंतुस्तंतोरप्यंशुरांतरः ॥

आंतरत्वस्य विश्रान्तिर्यत्रासावनुमीयताम् ॥ ६६ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि उपादानरूपसे यह सर्वत्र स्थित है तो सर्वत्र प्रतीत  
यों नहीं होता सो ठीक नहीं कि पटसे आंतर तंतु है और तंतुसे भी आंतर

उसकी अंशु (रूम) हैं इसीसे आंतरताकी जहां विश्रांति है वही अनुमान करो ॥ ६६ ॥

द्वित्रांतरत्वकक्षाणां दर्शनेऽप्ययमांतरः ॥

न वीक्ष्यते ततो युक्तिश्रुतिभ्यामेव निर्णयः ॥ ६७ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि सबका आंतर आत्माको मानोंगे तो सब समान वह दीखना चाहिये सो ठीक नहीं कि दो तीन श्रेणियोंके दर्शनांतर है अर्थात् वाह्य नहीं है और इसका निर्णय श्रुति और युक्तियोंसे ही उनमें श्रुति तो पूर्वोक्त है और युक्ति यह है कि चेतनरूप अधिष्ठानके विना प्रवृत्ति असंभव है ॥ ६७ ॥

पटरूपेण संस्थानात् पटस्तंतोर्वपुर्न्यथा ॥

सर्वरूपेण संस्थानात्सर्वमस्य वपुस्तथा ॥ ६८ ॥

भाषार्थ—अब जिसके संपूर्ण भूतशरीर हैं इसका अर्थ कहते हैं कि स्थित होनेसे जैसे पट तंतुका रूप है इसी प्रकार संपूर्णरूपसे स्थित होनेसे आत्माके शरीर हैं अर्थात् उस तंतुकी स्थिति जैसे पटरूपसे है ऐसे ही स्थिति सब रूपसे है ॥ ६८ ॥

तंतोः संकोचविस्तारचलनादौ पटस्तथा ॥

अवश्यमेव भवति न स्वातंत्र्यं पटे मनाक् ॥ ६९ ॥

भाषार्थ—अब जो सब भूतोंके आंतर होकर नियामक हैं इसका सहित दो श्लोकोंसे कहते हैं कि जैसे तंतुके संकोच विस्तार चलन आदिमें विद्यमान है और किंचित् भी स्वतंत्रता पटमें नहीं है ॥ ६९ ॥

तथांतर्याम्ययं यत्र यया वासनया यथा ॥

विक्रियेत तथाऽवश्यं भवत्येव न संशयः ॥ १७० ॥

भाषार्थ—जैसे तंतुके संकोच आदिसे पटका संकोच आदि होता है पृथिवी आदिमें उपादानरूपसे स्थित अंतर्यामी जिस २ प्रकारकी वासनया घट आदिरूप कार्यभावको प्राप्त होता है उसी २ रूपसे वह कार्यका सत्त्व इसमें संशय नहीं है ॥ १७० ॥

ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशोऽर्जुन तिष्ठति ॥

भ्रामयन्त्सर्वभूतानि यंत्रारूढानि मायया ॥ ७१ ॥



भाषार्थ—अब अंतर्दामीकी बोधक श्रुतिको कहकर स्मृतिको कहते हैं कि हे अर्जुन  
सब भूताक हृदयरूप देशमें यंत्र पर टिके हुये भूतोंको मायासे भ्रमछे हुये  
ते हैं ॥ ७१ ॥

सर्वभूतानि विज्ञानमयास्ते हृदये स्थिताः ॥

तदुपादानभूतेशस्तत्र विक्रियते खलु ॥ ७२ ॥

भाषार्थ—अब 'सर्वभूतानाम्' इस पदके अर्थको कहते हैं कि विज्ञानमय ( रूप ) वे  
भूत हृदयमें स्थित हैं और उनका उपादानभूत ईश्वर वहां विकारको प्राप्त होता  
थात् हृदयमें स्थित अंतर्दामीका विज्ञानमयरूपसे परिणाम हो जाता है इससे वे  
हृदयमें स्थित हैं ॥ ७२ ॥

देहादि पंजरं यंत्रं तदारोहोऽभिमानिता ॥

विहितप्रतिपिद्धेषु प्रवृत्तिर्भ्रमणं भवेत् ॥ ७३ ॥

भाषार्थ—अब यंत्रारूढ शब्दका अर्थ लिखते हैं कि देह आदि पंजरको यंत्र कहते  
र उस देहके अभिमानको आरोह ( बैठना ) कहते हैं और शास्त्रसे विहितोंमें जो  
हैं उनमें प्रवृत्तिको भ्रमण कहते हैं ॥ ७३ ॥

विज्ञानमयरूपेण तत्प्रवृत्तिस्वरूपतः ॥

स्वशक्त्येशो विक्रियते मायया भ्रामणं हि तत् ॥ ७४ ॥

भाषार्थ—विज्ञानमयरूपसे उस आत्माकी प्रवृत्तिके स्वरूपसे ईश्वर अपनी शक्तिरूप  
से विकारको प्राप्त होता है उसको ही भ्रामण ( भ्रमण कराना ) कहते  
॥ ७४ ॥

अंतर्दामयतीत्युक्त्याऽयमेवार्थः श्रुतौ श्रुतः ॥

पृथिव्यादिषु सर्वत्र न्यायोऽयं योज्यतां धिया ॥ ७५ ॥

भाषार्थ—अंतर्स्थित होकर जो नियमन करै यह कहनेसे श्रुतिमें यही अर्थ अंत-  
पदका सुना है यही न्याय अपनी बुद्धिसे पृथिवी आदि सब पर्यायोंमें युक्त  
॥ ७५ ॥

जानामि धर्मं न च मे प्रवृत्तिर्जानाम्यधर्मं न च मे निवृत्तिः ॥

केनापि देवेन हृदि स्थितेन यथा नियुक्तोऽस्मि तथा करोमि ॥ ७६ ॥

भाषार्थ—अब संपूर्ण प्रवृत्ति ईश्वरके अधीन है इसमें अन्य वाक्यका भी प्रमाण  
कि मैं धर्मको जानता हूं परंतु मेरी प्रवृत्ति धर्ममें नहीं है—और मैं अधर्मको

जानता हूँ परंतु मेरी अधर्मसे निवृत्ति नहीं है इससे हृदयमें स्थित किसी भा-  
नियुक्त मुझे कर दिया है उसी प्रकार मैं करता हूँ ॥ ७६ ॥

नार्थः पुरुषकारेणेत्येव मा शङ्कयतां यतः ॥

ईशः पुरुषकारस्य रूपेणापि विवर्तते ॥ ७७ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि प्रवृत्तिको परमेश्वरके अधीन माननेसे  
प्रयत्न बृथा हो जायगा सो ठीक नहीं कि पुरुषार्थ निरर्थक है यह शंका  
क्योंकि पुरुषार्थरूपसे भी ईश्वर ही विवर्तरूपको प्राप्त होता है अर्थात्  
ईश्वररूप है और रज्जुके सर्पके समान अतात्विक ( झूठे ) अन्यथाभाव  
कहते हैं ॥ ७७ ॥

ईदृग्वोधेनेश्वरस्य प्रवृत्तिर्मेव वार्यताम् ॥

तथाऽपीशस्य वोधेन स्वात्मासंगत्वधीजनिः ॥ ७८ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि पुरुषके प्रयत्नको भी ईश्वर मानेंगे तो निरा-  
भ्रामण शब्दोंसे कही जो अंतर्धामीकी प्रेरणा वह बृथा होजायगी सो ठीक  
पुरुषार्थरूपसे स्थितिके ज्ञानसे अंतर्धामीकी प्रवृत्ति ( प्रेरणा ) का वा-  
मत करो क्योंकि ईश्वरको जो अपने असंग होनेका ज्ञान उससे ईश्वर  
बन सकती है ॥ ७८ ॥

तावता मुक्तिरित्याहुः श्रुतयः स्मृतयस्तथा ॥

श्रुतिस्मृती ममैवाज्ञे इत्यपीश्वरभाषितम् ॥ ७९ ॥

भाषार्थ—अब आत्माकी असंगताके ज्ञानका फल कहते हैं कि श्रुति और  
योंने असंगके ज्ञानसे ही मुक्ति कही है और यहभी ईश्वरने ही कहा है कि ईश्वर  
ये दोनों मेरे ही आज्ञा हैं इसीसे श्रुतिका कथन लंघन करने अयोग्य है ॥ ७९ ॥

आज्ञया भीतिहेतुत्वं भीषास्मादिति हि श्रुतम् ॥

सर्वेश्वरत्वमेतत्स्यादंतर्धामित्वतः पृथक् ॥ १८० ॥

भाषार्थ—श्रुतिमें भी ईश्वरको भीतिका हेतु कहा है कि इस ईश्वरके  
चलती है इस श्रुतिमें आज्ञासे ईश्वरको भयका कारण कहा है इससे  
धामीसे पृथक् ( भिन्न ) है ॥ १८० ॥

एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासन इति श्रुतिः ॥

अंतः प्रविष्टः शास्ताऽयं जनानामिति च श्रुतिः ॥ १८१ ॥



लीभापार्थ—इस अक्षर ( अविनाशी ) ईश्वरकी शासनामें जगत् है यह श्रुति है और परमेश्वर जनोंके अंतःप्रविष्ट होकर सबका शिक्षक है इन दो श्रुतियोंसे बाहिर भीतर ईश्वरको ही नियामक कहा है ॥ ८१ ॥

जगद्योनिर्भवेदेय प्रभवाप्ययकृत्त्वतः ॥

आविर्भावतिरोभाववुत्पत्तिप्रलयौ मतौ ॥ ८२ ॥

पार्थ—अब यह ईश्वर जगत्का योनि है इस श्रुतिका अर्थ कहते हैं कि उत्पत्ति प्रलयका कर्ता होनेसे यह जगत्का योनि ( कारण ) है और यहां उत्पत्ति और शब्दसे आविर्भाव ( प्रकटता ) और तिरोभाव ( छिपना ) समझने ॥ ८२ ॥

आविर्भावयति स्वस्मिन् विलीनं सकलं जगत् ॥

प्राणिकर्मवशादेव पटो यद्वत्प्रसारितः ॥ ८३ ॥

पार्थ—यह परमेश्वर लयको प्राप्त हुये संपूर्ण जगत्का इस प्रकार प्राणियोंके श आविर्भाव करता है जैसे प्रसारित ( फैलाया ) पट अपने चित्रामोंको निर करता है ॥ ८३ ॥

पुनस्तिरोभावयति स्वात्मन्येवाखिलं जगत् ॥

प्राणिकर्मक्षयवशात्संकोचितपटो यथा ॥ ८४ ॥

पार्थ—अब प्रलयका हेतु दिखाते हैं कि फिर इस प्रकार संपूर्ण जगत्का प्राणि-कर्माधीन अपनेमें तिरोभाव ( छिपाना ) करता है जैसे संकोच करनेसे पट अपने को छिपा लेता है ॥ ८४ ॥

रात्रिघस्रौ सुप्तिबोधावुन्मीलननिमीलने ॥

तूष्णींभावननोराज्ये इव सृष्टिलयाविमौ ॥ ८५ ॥

पार्थ—अब आविर्भाव तिरोभावके अन्य भी दृष्टान्तोंको कहते हैं कि जैसे रात्रि जीना जागरण उन्मीलन ( खुलना ) निमीलन ( भिचना ) और तूष्णींभाव और ज्य हैं ऐसे ही सृष्टि और प्रलय ये दोनों भी होते हैं ॥ ८५ ॥

आविर्भावतिरोभावशक्तिमत्त्वेन हेतुना ॥

आरंभपरिणामादिचोद्यानां नात्र संभवः ॥ ८६ ॥

पार्थ—कदाचित् कहे कि ईश्वर जगत्का योनि आरंभ ( रचना ) करनेसे वा आकार परिणाम होनेसे है सो ठीक नहीं कि आविर्भाव तिरोभाव शक्तियोंका होनेसे आरंभ परिणाम आदि तर्कोंका यहां संभव नहीं है क्योंकि अद्वितीय नहीं हो सकता और निरवयवका परिणाम नहीं हो सकता ॥ ८६ ॥

अचेतनानां हेतुः स्याज्जाड्यांशे नेश्वरस्तथा ॥

चिदाभासांशतस्त्वेष जीवानां कारणं भवेत् ॥ ८७ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि एक ही ईश्वर चेतन अचेतनोंका उपादान है सो ठीक नहीं कि जाड्य अंशसे अर्थात् उपाधिकी प्रधानतासे अचेतनोंका और चिदाभास अंशसे अर्थात् चित्प्रधान्य ( मुख्यता ) से जीवोंका उपादान होता है ॥ ८७ ॥

तमःप्रधानः क्षेत्राणां चित्प्रधानश्चिदात्मनाम् ॥

परः कारणतामेति भावनाज्ञानकर्मभिः ॥ ८८ ॥

इति वार्तिककारेण जडचेतनहेतुता ॥

परमात्मन एवोक्ता नेश्वरस्येति चेच्छृणु ॥ ८९ ॥

भाषार्थ—मायावी ईश्वर जगत्का कारण नहीं हो सकता क्योंकि परमात्माको ही जगत्का कारण कहा है यह शंका दो श्लोकोंसे करते हैं कि है प्रधान जिसमें—ऐसी मायारूप उपाधिवाला परमेश्वर शरीर आदिकोंके संस्कार ज्ञान देवयान आदि और धर्म अधर्मरूप कर्म इनसे चित्प्रधान चिदात्मारूप जीवोंका कारण होता है—इस पूर्वोक्त प्रकारसे परमात्माको ही चेतनकी हेतुता कही है—ईश्वरको नहीं—ऐसी शंकाके उत्तरको सुनो ॥ ८८ ॥

अन्योन्याध्यासमत्रापि जीवकूटस्थयोरिव ॥

ईश्वरब्रह्मणोः सिद्धं कृत्वा ब्रूते सुरेश्वरः ॥ ९० ॥

भाषार्थ—जैसे त्वंपदके अर्थमें अन्योन्याध्यास कहा है—इसी प्रकार तत्त्व भी अधिष्ठान और आरोपका अन्योन्य अध्यास इष्ट है कि जिस प्रकार कूटस्थका अन्योन्याध्यास कहा है इसी प्रकार ईश्वर और ब्रह्मके भी एक-दूसरेको सिद्ध करके सुरेश्वर आचार्य पूर्वोक्त शंकाका उत्तर कहते हैं ॥ ९० ॥

सत्यं ज्ञानमनंतं यद्ब्रह्म तस्मात्समुत्थिताः ॥

खंवाय्वग्निजलोव्योषध्यन्नदेहा इति श्रुतिः ॥ ९१ ॥

भाषार्थ—अब जिस श्रुतिके बलसे सुरेश्वराचार्योंने ईश्वर और ब्रह्मका अध्यास सिद्ध किया उस श्रुतिके अर्थको पढ़ते हैं कि सत्यज्ञान अनंत उससे ही—आकाश वायु अग्नि जल पृथिवी ओषधि अन्न देह इन सबका यह श्रुति है ॥ ९१ ॥



आपातदृष्टितस्तत्र ब्रह्मणो भाति हेतुता ॥

हेतोश्च सत्यता तस्मादन्योन्याध्यास इष्यते ॥ ९२ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि इस श्रुतिसे अन्योन्याध्यास कैसे जाना गया सो ठीक कि—उस श्रुतिमें सत्य आदिरूप निर्गुणब्रह्मको जगत्की कारणता कही है—उपर जगत्के कारण मायाधीन चिदाभासको खण्डन (बाध) पर्यंत प्रतीत होता जो सत्य है वह अन्योन्याध्यासके बिना नहीं घट सकता तिससे अन्योन्याध्यास इष्ट है अर्थ यह है कि आपातदृष्टिसे—श्रुतिसे ब्रह्मको हेतुता कही है और हेतु सत्य है तसे अन्योन्याध्यास इष्ट है ॥ ९२ ॥

अन्योन्याध्यासरूपोऽसावन्नलितपटो यथा ॥

घटितेनैकतामेति तद्वद्भ्रान्त्यैकतां गतः ॥ ९३ ॥

भाषार्थ—अब अन्योन्याध्याससे सिद्ध ईश्वर ब्रह्मकी ऐक्यताको दृष्टांतसे दृढ करते हैं कि यह अन्योन्याध्यास अन्तसे लिपा वस्त्र जैसे घुटकर ऐक्यताको प्राप्त होता है—इसी प्रकार भ्रान्तिसे एकताको प्राप्त हो जाता है ॥ ९३ ॥

मेघाकाशमहाकाशौ विविच्येते न पामरैः ॥

तद्वद्ब्रह्मेशयोरेक्यं पश्यंत्यापातदर्शिनः ॥ ९४ ॥

उपक्रमादिभिल्लिङ्गैस्तात्पर्यस्य विचारणात् ॥

असंगं ब्रह्म मायावी सृजत्येष महेश्वरः ॥ ९५ ॥

भाषार्थ—अब भ्रान्तिसे एकतामें दृष्टांतको देकर भेदकी अप्रतीतिमें अन्य दृष्टांतको बताते हैं कि जैसे पामरमनुष्य मेघाकाश और महाकाशको पृथक् २ नहीं जानसके इस प्रकार आपातदर्शी मनुष्य ब्रह्म और ईशकी एकताको देखते हैं अर्थात् भ्रान्त्य-दोनोंका पृथक् २ विवेक नहीं करसके अब जिससे ब्रह्म और ईशके भेदका होता है—उसका वर्णन करते हैं उपक्रम—उपसंहार—अभ्यास—अपूर्वफल—अर्थवाद—पत्ति—इन छः लिङ्गोंसे तात्पर्यके विचार करनेसे असंग—यह ब्रह्म—मायावी महेश्वर न रचता है यह प्रतीत होता है ॥ ९४ ॥ ९५ ॥

सत्यं ज्ञानमनंतं चेत्युपक्रम्योपसंहृतम् ॥

यतो वाचो निवर्तत इत्यसंगत्वनिर्णयः ॥ ९६ ॥

१ उपक्रमोपसंहारावभ्यासोऽपूर्वताफलम् । अर्थवादोपपत्ती च लिङ्गतात्पर्यनिर्णये ॥

भापार्थ-अब श्रुतिमें उपक्रम और उपसंहारसे अर्थात् प्रारंभ और  
कही जो ब्रह्मकी असंगता उसको स्पष्ट करते हैं-कि सत्यज्ञान अर्थात्  
उपक्रम करके उपसंहार किया है कि जिस परमेश्वरको प्राप्त न होकर  
निवृत्तिको प्राप्त होती है-इससे निश्चय होता है कि ब्रह्म असंग है ॥ ९६ ॥

**मायी सृजति विश्वं सन्निरुद्धस्तत्र मायया ॥**

**अन्य इत्यपरा ब्रूते श्रुतिस्तेनेश्वरः सृजेत् ॥ ९७ ॥**

भापार्थ-अब जिस श्रुतिसे मायावी ईश्वरसे जगत्की रचना प्रतीत  
श्रुतिको दिखाते हैं मायावी ईश्वर विश्वको रचता है और अन्य (जीव)  
निरुद्ध है यह दूसरी श्रुति कहती है तिससे ईश्वर रचता है ॥ ९७ ॥

**आनंदमय ईशोऽयं बहुस्यामित्यवैक्षत ॥**

**हिरण्यगर्भरूपोऽभूत्सुप्तिः स्वप्नो यथा भवेत् ॥ ९८ ॥**

भापार्थ-अब इस पूर्वोक्त प्रकारसे आनंदमय ईश्वरको जगत्का कर्ता  
उससे जगत्की उत्पत्तिके प्रकारको कहते हैं-कि यह आनंदमय ईश्वर  
बहुत प्रकारका हूँ यह देखता भया उस देखनेसे ही इस प्रकार हिरण्यगर्भ  
जिस प्रकार शयनमें स्वप्न होता है ॥ ९८ ॥

**क्रमेण युगपद्वैषा सृष्टिर्ज्ञेया यथाश्रुति ॥**

**द्विविधश्रुतिसद्भावाद् द्विविधस्वप्नदर्शनात् ॥ ९९ ॥**

भापार्थ-कदाचित् कहे कि तिस आत्मासे आकाश. आकाशसे वायु  
इस श्रुतिमें क्रमसे और उसने इस सब जगत्को रचा इस श्रुतिमें एकत्र  
मार्गोंमें कौन स्वीकार करने योग्य है और कौन त्यागने योग्य है किंतु  
युक्तिसे दोनों ग्रहण करने योग्य हैं यह कहते हैं कि यह जगत्की सृष्टि दोनों  
श्रुतियोंके मिलनेसे श्रुतियोंके अनुसार क्रमसे वा युगपत् सृष्टि इस प्रकार  
शयनमें क्रमसे और बिना क्रमसे स्वप्नको देखते हैं ॥ ९९ ॥

**सूत्रात्मा सूक्ष्मदेहाख्यः सर्वजीवघनात्मकः ॥**

**सर्वाहंमानधारित्वात् क्रियाज्ञानादिशक्तिमान् ॥ १०० ॥**

भापार्थ-अब हिरण्यगर्भके स्वरूपका वर्णन करते हैं पटके विषे सूत्रके  
तमें व्यापक है आत्मा जिसका और सूक्ष्म देहरूप और संपूर्ण लिंग शरीर  
घनात्मक अर्थात् समष्टिरूप वह ईश्वर सबके अहंमानको धारण करने  
आदि शक्तिवाला होता है ॥ १०० ॥



प्रत्यूषे वा प्रदोषे वा मग्नो मंदे तमस्ययम् ॥

लोको भाति यथा तद्वदस्पष्टं जगदीक्ष्यते ॥ १ ॥

भाषार्थ—अब हिरण्यगर्भ अवस्थामें जगत्की प्रतीतिमें दृष्टांतको कहते हैं—कि जैसे प्रत्यूष ( प्रातःकाल ) और प्रदोषके समय मंद मंद अंधकारमें हुआ हुआ यह जगत् स्पष्ट नहीं दीखता इसी प्रकार—हिरण्यगर्भ अवस्थासे प्रथम पश्चात् भी यह जगत् स्पष्ट ही दीखता अर्थात् हिरण्यगर्भ अवस्थामें स्पष्ट दीखता है ॥ १ ॥

सर्वतो लांछितो मग्न्या यथा स्याद्धटितः पटः ॥

सूक्ष्माकारैस्तथेशस्य वपुः सर्वत्र लांछितम् ॥ २ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार लोकसिद्ध दृष्टांतको कहकर यथा धौत इस पूर्वोक्त श्लोकमें हे लांछितपटका दृष्टांत देते हैं कि जैसे घुटा हुआ वस्त्र मसीसे संपूर्ण अवयवोंमें लांछित होता है इसी प्रकार ईश्वरका शरीर भी अपंचीकृत भूतोंके कार्य जो लिंगशरीर से लांछित होता है ॥ २ ॥

सस्यं वा शाकजातं वा सर्वतोऽंकुरितं यथा ॥

कोमलं तद्वदेवैष पेलवो जगदंकुरः ॥ ३ ॥

भाषार्थ—अब बुद्धिमें स्थिरताके लिये अन्य दृष्टांतको कहते हैं जैसे सस्य ( खेती ) शाकोंका समूह सर्वतः अंकुरित होता है अर्थात् उसके सर्वत्र अंकुर फूटते हैं इसी प्रकार कोमल और पेलव ( सुंदर ) यह जगत् रूप अंकुर है ॥ ३ ॥

आतपाभातलोको वा पटो वा वर्णपूरितः ॥

सस्यं वा फलितं यद्वत्तथा स्पष्टवपुर्विराट् ॥ ४ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार सूत्रात्मशरीरको दिखाकर—उसकी ही अवस्थाका भेद जो वीकृतभूतोंका कार्य उपाधिवाले विराजरूपको तीन दृष्टांतसे स्पष्ट दिखाते हैं जैसे सूर्योदयके अनंतर प्रकाशित-जगत् और अनेक वर्णोंसे पूर्ण किया वस्त्र और फल आया हुआ सस्य ये तीनों स्पष्ट प्रतीत होते हैं—इसी प्रकार स्पष्ट जो ईश्वरका शरीर उसको ही विराट् कहते हैं ॥ ४ ॥

विश्वरूपाध्याय एष उक्तः सूक्तेऽपि पौरुषे ॥

धालादिस्तंबपर्यंतानेतस्यावयवान्विदुः ॥ ५ ॥

भाषार्थ—अब उसकी सत्तामें प्रमाणको कहते हैं विश्वरूपाध्यायमें और पौरुष-सत्तामें यह वर्णन किया है कि ब्रह्मासे स्तम्बपर्यंत इस परमेश्वरके अवयवोंको ही जानते हैं ॥ ५ ॥

ईशसूत्रविराड्वेधोविष्णुरुद्रैद्रवह्यः ॥

विघ्नभैरवमैरालमरिकायक्षराक्षसाः ॥ ६ ॥

विप्रक्षत्रियविट्शूद्रा गवाश्वमृगपक्षिणः ॥

अश्वत्थवटचूताद्या यवव्रीहितृणादयः ॥ ७ ॥

जलपाषाणमृत्काष्ठवास्याकुडालकादयः ॥

ईश्वराः सर्व एवैते पूजिताः फलदायिनः ॥ ८ ॥

भाषार्थ-ईश-सूत्र-विराट्-ब्रह्मा-विष्णु-रुद्र-वह्नि-विघ्न-भैरव-मैरा-  
यक्ष-राक्षस-ब्राह्मण-क्षत्रिय-वैश्य-शूद्र-गौ-अश्व-मृग-पक्षी-पीपल-  
आदि-यव-व्रीहि-तृणआदि-जल-पाषाण-मिट्टी-काष्ठ-वास्या, कुडाल  
आदि ये संपूर्ण ईश्वरही हैं-इससे पूजनेसे फलदायी होते हैं ॥ ६ ॥ ७ ॥ ८ ॥

यथायथोपासते तं फलमीयुस्तथातथा ॥

फलोत्कर्षापकर्षौ तु पूज्यपूजानुसारतः ॥ ९ ॥

भाषार्थ-उस परमेश्वरकी जिस जिस प्रकारसे उपासना करते हैं-तिसी  
रसे फल होता है-और फलकी उत्तमता और न्यूनता-पूज्य और  
अनुसारसे होती है-अर्थात् सात्त्विकोंका उत्तम फल और तमोगुणियोंका  
फल होता है ॥ ९ ॥

मुक्तिस्तु ब्रह्मतत्त्वस्य ज्ञानादेव न चान्यथा ॥

स्वप्नबोधं विना नैव स्वस्वप्नो हीयते यथा ॥ २१० ॥

भाषार्थ-कदाचित् कहो कि संसारके फलकी सिद्धि इस प्रकार होय तो  
किसकी उपासनासे होती है-इस आशंकाके उत्तरमें ज्ञानके विना किसीसे न  
इसका वर्णन करते हैं कि जैसे अपने जागरण विना अपनी निद्रासे कल्प  
स्वप्नकी निवृत्ति नहीं होती इसी प्रकार ब्रह्मतत्त्वके ज्ञान विना मुक्ति नहीं है  
ब्रह्मके अज्ञानसे कल्पना किये संसारकी निवृत्ति नहीं होती ॥ २१० ॥

अद्वितीयब्रह्मतत्त्वे स्वप्नोऽयमखिलं जगत् ॥

ईशजीवादिरूपेण चेतनाचेतनात्मकम् ॥ ११ ॥

भाषार्थ-कदाचित् कहो कि तुमने जो द्वैतनिवृत्तिरूप मुक्तिको स्वप्न  
तत्त्वबोधसे साध्य (उत्पन्न) कहा-सो ठीक नहीं क्योंकि निवृत्तिके  
स्वप्नकी तुल्य नहीं हो सक्ता इस आशंकाके उत्तरमें अन्यथा ज्ञान



की तुल्य जगत्को जो श्रुतिमें कहा है उसका वर्णन करते हैं—कि ईश्वर जीव  
देरूपसे जो चेतन अचेतन आदि जगत् है यह अद्वितीय ब्रह्मतत्त्वके विषे  
है ॥ ११ ॥

**आनन्दमयविज्ञानमायावीश्वरजीवकौ ॥**

**मायया कल्पितावेतौ ताभ्यां सर्वं प्रकल्पितम् ॥ १२ ॥**

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि ब्रह्मसे अभिन्न ईश्वर और जीवको जगत्के अन्तः—  
ने कैसे कहा—इस आशंकाके उत्तरमें मायाकल्पित होनेसे जगत्के अन्तः  
तत्त्वका वर्णन करते हैं कि ईश्वर और जीव क्रमसे जो आनन्दमय और विज्ञान-  
हैं वे दोनों मायासे कल्पित हैं और उन दोनोंने संपूर्ण जगत्की  
पना की है ॥ १२ ॥

**ईक्षणादिप्रवेशान्ता सृष्टिरीशेन कल्पिता ॥**

**जाग्रदादिविमोक्षांतः संसारो जीवकल्पितः ॥ १३ ॥**

भाषार्थ—अब उन दोनोंमें जिसने जिसकी कल्पना की उसका वर्णन करते हैं—  
ने देखा कि मैं—लोकोंको रचूं इस रीतिसे जगत्में प्रवेशको प्राप्त हुआ—इन श्रुति-  
ईक्षणा आदि प्रवेशपर्यंत जो सृष्टि है वह ईश्वरसे कल्पित है—और उसकी जाग्रत  
दि तीन अवस्था हैं वह उस विस्तारित ब्रह्मको देखता भया इन श्रुतियोंसे जाग्रत  
दि मोक्षपर्यंत जो संसार वह जीवसे कल्पित है अर्थात् उसका कर्ता जीव है भावार्थ  
है कि ईक्षणासे प्रवेशपर्यंत सृष्टि ईश्वरकल्पित है और जाग्रत् आदि मोक्षपर्यंत  
र जीवसे ( का ) कल्पित है ॥ १३ ॥

**अद्वितीयं ब्रह्मतत्त्वमसंगं तन्न जानते ॥**

**जीवेशयोर्मायिकयोर्वृथैव कलहं ययुः ॥ १४ ॥**

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि परमार्थसे ब्रह्मही सत्य है तो जीव और ईश्वरके विषे  
विवादको क्यों करते हैं सो ठीक नहीं कि विवादी मनुष्य अद्वितीय और  
ही जो ब्रह्मतत्त्व उसको नहीं जानते—इससे मायिक जीव और ईश्वरके रूपमें वृथा  
ह करते हैं ॥ १४ ॥

**ज्ञात्वा सदा तत्त्वनिष्ठा ननु मोदामहे वयम् ॥**

**अनुशोचाम एवान्यान्न भ्रांतेर्विवदामहे ॥ १५ ॥**

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि यदि जीव और ईश्वरको विवादमें अज्ञान मूल है तो  
को तत्त्वज्ञानसे बोधन करना चाहिये—इस शंकाके उत्तरमें कहते हैं कि सदैव

तत्त्वज्ञानमें है निष्ठा जिनकी ऐसे हम निश्चयसे आनंदको प्राप्त होते हैं  
भ्रान्त मनुष्योंका सोच ( पश्चात्ताप ) करते हैं परन्तु भ्रान्तिसे उनके  
तमझकर वाद नहीं करते ॥ १५ ॥

तृणार्चकादियोगांता ईश्वरे भ्रांतिमाश्रिताः ॥

लोकायतादिसांख्यांता जीवे विश्रान्तिमाश्रिताः ॥

भाषार्थ—अब ईश्वर और जीवके विषे भ्रांतवादियोंको पृथक् २ दिलाते हैं  
पूजक आदि योगपर्यंत जो हैं वे ईश्वरमें भ्रांत हैं और लोकायत आदि सां  
ख्य हैं वे जीवके विषे भ्रांत हैं ॥ १६ ॥

अद्वितीयब्रह्मतत्त्वं न जानन्ति यदा तदा ॥

भ्रांता एवाखिलास्तेषां क्व मुक्तिः केह वा सुखम् ॥

भाषार्थ—अब उनके भ्रांत होनेमें हेतुको कहते हैं कि जब वे सब जीव  
तत्त्वको नहीं जानते इससे वे संपूर्ण भ्रांत हैं उनकी मुक्ति कहां और तत्त्व  
लोकका सुख भी कहां अर्थात् ग्रहण किये पक्षका प्रतिपादन ( वर्णन ) के  
चित्तकी विश्रान्ति नहीं होती इससे जगत्का सुख भी उनको नहीं होता ॥

उत्तमाधमभावश्चेत्तेषां स्यादस्तु तेन किम् ॥

स्वप्नस्थराज्यभिक्षाभ्यां न बुद्धः स्पृश्यते खलु ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि उनको ब्रह्मविद्याके अभाव होने पर भी  
होनेसे उनमें उत्तम अधम भाव देखते हैं इससे उत्तमताका ही सुख  
जायगा सो ठीक नहीं कि मुमुक्षु उस सुखका आदर नहीं करते हैं कि  
अधम भाव है तो रहो उससे क्या ? क्योंकि स्वप्नमें मिले राज्य और  
( जगा हुआ ) मनुष्यका किंचित्भी फल नहीं होता ॥ १८ ॥

तस्मान्मुमुक्षुभिर्नैव मतिर्जीवेशवादयोः ॥

कार्या किंतु ब्रह्मतत्त्वं विचार्य बुध्यतां च तत् ॥ १९ ॥

भाषार्थ—जिससे जीव ईश्वरका विवाद मुक्तिका हेतु नहीं है इससे  
बुद्धिको न लगावे किंतु श्रुतियोंके अनुसार ब्रह्मतत्त्वका ही विचार  
कोही जाननेका यत्न करे ॥ १९ ॥

पूर्वपक्षतया तौ चेत्तत्त्वनिश्चयहेतुताम् ॥

प्राप्नुतोऽस्तु निमज्जस्व तयोर्नैतावताऽवशः ॥ २० ॥



भाषार्थ—कदाचित् कहो कि ब्रह्मतत्त्वके निश्चयार्थ उनका स्वरूप त्यागनेकी  
यताकी बुद्धिसे जानना चाहिये तो उतनेहीमें बुद्धिकी समाप्ति न करनी इसका  
न करते हैं कि यदि वे जीव ईश्वरके विवाद पूर्वपक्षभावसे तत्त्व निश्चयके कारण  
तो उनमें अवश (विवेकशून्य) हो कर तू मत डूबे अर्थात् उतनेसे ही अलं-  
को न कर ॥ २२० ॥

**असंगचिद्विभुर्जीवः सांख्योक्तस्तादृगीश्वरः ॥**

**योगोक्तस्तत्त्वमोरर्थौ शुद्धौ ताविति चेच्छृणु ॥ २१ ॥**

भाषार्थ—अब सांख्य और योगशास्त्रमें कहे जीव, ईश्वर, शुद्ध चिद्रूप हैं उनको  
भी मानते हो इससे वे पूर्वपक्ष नहीं हो सकते यह शंका करते हैं कि सांख्य-  
में असंग चित्तरूप विभु (व्यापक) जीव कहा है और असंगआदिरूप तत्  
पदोंके जो शुद्ध अर्थ हैं वह ईश्वर योगशास्त्रमें कहा है ऐसा कहोगे तो उत्तरको  
कि उनके मतमें जीव, ईश्वर, शुद्ध चिद्रूपभी हैं परन्तु वे उनका वास्तवभेद  
ते हैं इससे वह हमारा सिद्धांत नहीं है ॥ २१ ॥

**न तत्त्वमोरुभावार्थावस्मात्सिद्धांततां गतौ ॥**

**अद्वैतबोधनायैव सा कक्षा काचिदिष्यते ॥ २२ ॥**

भाषार्थ—सोई दिखाते हैं कि तत् और त्वं पदके दोनों अर्थ हमारे सिद्धांतभावको  
नहीं हुये अर्थात् दोनोंको भिन्न २ हम चित्तरूप नहीं मानते कदाचित् कहो कि  
स्थ ब्रह्म शब्दोंसे शुद्ध तत् त्वं पदके अर्थ भिन्न २ हैं यह तुमने भी निरूपण किये  
को ठीक नहीं कि अद्वैत बोधनके लिये ही वह भी कोई कक्षा (मार्ग) हमको  
है, अर्थात् जगत्में प्रसिद्ध भेदकी निवृत्तिके द्वारा अद्वैतके बोधनार्थ ही उनका  
से अनुवाद किया है, कुछ उनके भेदका प्रतिपादन नहीं किया—भावार्थ यह है  
तत् त्वं पदके दोनों अर्थ ईश्वर हैं यह हमारा सिद्धांत नहीं है कि अद्वैतज्ञानके  
ही वह भी एकमार्ग इष्ट है ॥ २२ ॥

**अनादिमायया भ्रांता जीवेशौ सुविलक्षणौ ॥**

**मन्यते तद्व्युदासाय केवलं शोधनं तयोः ॥ २३ ॥**

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि तत् त्वं पदके अर्थोंका शोधन क्यों किया सो ठीक  
कि अनादिमायासे भ्रांतमनुष्य अर्थात् विपरीतज्ञानी जीव ईश्वरको भली  
कारसे विलक्षण मानते हैं अर्थात् जीवको कर्ता भोक्ता आदि और ईश्वरको सर्वज्ञ  
दि पारमार्थिक (सत्य) मानते हैं उनके खंडनके लियेही तत् त्वं पदका शोधन  
—यहां मायासे अविद्याको लेते हैं ॥ २३ ॥

अत एवात्र दृष्टान्तो योग्यः प्राक् सम्यगीरितः ॥

घटाकाशमहाकाशजलाकाशाभ्रखात्मकः ॥ २४ ॥

भाषार्थ—पदार्थशोधनके दिखानेकी इच्छासे उसके उपायरूप पूर्ण स्मरण कराते हैं कि इसीसे इस विषयमें योग्य दृष्टान्त पहिले भली प्रकार हैं कि घटका आकाश, महाकाश, जलाकाश, और मेघाकाश, इनके त्वं पदके अर्थका नाममात्रसे ही भेद है ॥ २४ ॥

जलाभ्रोपाध्यधीने ते जलाकाशाभ्रखे तयोः ॥

आधारौ तु घटाकाशमहाकाशौ सुनिर्मलौ ॥ २५ ॥

भाषार्थ—अब पदार्थशोधनके प्रकारको कहते हैं कि जो जलाकाश और मेघरूप उपाधिके अधीन हैं इससे अनित्य हैं और आकाशोंका आधार जो घटाकाश महाकाश हैं वे भली प्रकार निर्मल हैं आदि उपाधिसे रहित होनेसे केवल आकाशरूप हैं ॥ २५ ॥

एवमानंदविज्ञानमयौ मायाधियोर्वशौ ॥

तदधिष्ठानकूटस्थब्रह्मणी तु सुनिर्मले ॥ २६ ॥

भाषार्थ—अब पूर्वोक्त दृष्टान्तको दार्ष्टान्तिकमें भी कहते हैं कि इसी प्रकार और विज्ञानमय दोनों माया बुद्धिके वश हैं और उन दोनोंके अधिष्ठान और ब्रह्म हैं वे दोनों भली प्रकार निर्मल हैं अर्थात् मायोपाधि रहित हैं ॥ २६ ॥

एतत्कक्षोपयोगेन सांख्ययोगौ मतौ यदि ॥

देहोऽन्नमयकक्षत्वादात्मत्वेनाभ्युपेयताम् ॥ २७ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि पदार्थशोधनके मार्गके उपयोगी होनेसे दोनों मतभी मानने योग्य हैं सो ठीक नहीं कि यदि इस कक्षाके उपयोगी योगको मानते हो तो अन्नमय कक्षा (मार्ग) होनेसे देहको भी आत्मत्व करो अर्थात् इस कक्षाके उपयोगमें इतर शास्त्रोंको भी हम मानते हैं किन्तु अनेक आत्मा हो जायेंगे ॥ २७ ॥

आत्मभेदो जगत्सत्यमीशोऽन्य इति चेन्नयम् ॥

त्यज्यते तैस्तदा सांख्ययोगवेदांतसंमतिः ॥ २८ ॥

भाषार्थ—जिससे सांख्ययोग वेदांतके विरोधी हैं उसको कहते हैं कि भेद—जगत्की सत्यता ईश्वर अन्य है इन तीनोंको सांख्ययोग त्यागदें तो तब



॥ इन तीनोंकी संमति ( एकता ) है अर्थात् वे जीवभेद, जगत् सत्य, ईश्वर तदस्थ  
ह मानते हैं हम एक अद्वैत ब्रह्म मानते हैं ॥ २८ ॥

जीवोऽसंगत्वमात्रेण कृतार्थ इति चेत्तदा ॥

स्वक्चंदनादिनित्यत्वमात्रेणापि कृतार्थता ॥ २९ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि जीवको असंग जाननेसे ही मुक्ति हो जायगी अद्वै-  
बोध निष्फल है सो ठीक नहीं कि यदि जीव असंगमात्रसे ही कृतार्थ होजायगा  
क्व चंदन आदिको भी नित्य मानकर कृतार्थता हो जायगी अर्थात् अद्वैतज्ञानके  
असंगताका होनाभी असंभव है ॥ २९ ॥

यथा स्वगादिनित्यत्वं दुःसंपाद्यं तथाऽऽत्मनः ॥

असंगत्वं न संभाव्यं जीवतोर्जगदीशयोः ॥ २३० ॥

भाषार्थ—जैसे स्वर्ग आदिकी नित्यता दुःखसे संपादन ( सिद्ध ) करने योग्य है इसी  
र जबतक जगत् और ईश्वर ये दोनों जीव हैं अर्थात् विशेषण विशेष्यभावसे  
त हैं तबतक आत्माकी असंगता भी संभावना करनेके अयोग्य है ॥ २३० ॥

अवश्यं प्रकृतिः संगं पुरेवापादयेत्तथा ॥

नियच्छत्येतमीशोऽपि कोऽस्य मोक्षस्तथा सति ॥ ३१ ॥

भाषार्थ—अब असंभवको ही स्पष्ट करते हैं कि यदि प्रकृति पूर्वके समान संगको  
तो ईश्वर भी इस जीवका नियामक होगा ऐसा होनेपर जीवका मोक्ष कहां ॥ ३१ ॥

अविवेककृतः संगो नियमश्चेति चेत्तदा ॥

वलादापतितो मायावादः सांख्यस्य दुर्मतेः ॥ ३२ ॥

भाषार्थ—संग और नियमन दोनों अविवेकके कार्य हैं जब विवेकज्ञानसे अविवेककी  
उत्पत्ति होगयी फिर संग आदिकी उत्पत्ति कहां इस शंकाको करते हैं कि यदि संग  
नियम अविवेकके किये हैं तो दुर्मति सांख्यको मायावादबलसे प्राप्तहोगा  
अर्थात् अभावरूप अविवेक भाव कार्यका जनक नहीं होसकता और विवेकसे अन्य  
आदि संगके हेतु हो नहीं सकते और तीसरे पक्षमें तो वह भावरूप अज्ञान स्वरूप  
है यह मायावादका प्रसंग होगा ॥ ३२ ॥

बंधमोक्षव्यवस्थार्थमात्मनानास्त्वमिष्यताम् ॥

इति चेन्न यतो माया व्यवस्थापयितुं क्षमा ॥ ३३ ॥

भापार्थ-अब यह शंका करते हैं कि बंधमोक्ष व्यवस्थाकी अनुपात भेदका मानना इष्ट है ऐसा मत कहो जिससे एक भी आत्मामें मायासे व्यवस्था हो सकती है ॥ ३३ ॥

**दुर्घटं घटयामीति विरुद्धं किं न पश्यसि ॥**

**वास्तवौ बंधमोक्षौ तु श्रुतिर्न सहतेतराम् ॥ ३४ ॥**

भापार्थ-अब मायाको व्यवस्था करनेमें जो दुर्घट करनेका स्वभाव है कि क्या तू इस विरुद्धको नहीं देखता है कि मैं दुर्घटको करती हूँ यह है-कदाचित् कहो कि बंधको अविद्यासे जन्य मानों तो मानों मोक्षको तो मानना चाहिये सो ठीक नहीं क्योंकि बंध और मोक्ष इन दोनोंको वास्तव श्रुति अत्यंत नहीं सहती अर्थात् नहीं मानती ॥ ३४ ॥

**न निरोधो न चोत्पत्तिर्न वद्धो न च साधकः ॥**

**न मुमुक्षुर्न वै मुक्त इत्येषा परमार्थता ॥ ३५ ॥**

भापार्थ-मोक्ष आदि वास्तव नहीं इसमें श्रुतिको पढ़ते हैं कि न किसी और न किसीकी देहका संबंधरूप उत्पत्ति है और न वद्ध है अर्थात् मुक्ति और न साधक है अर्थात् श्रवण आदिका कर्ता है-और न चारों साधनोंसे मुमुक्षु है और न कोई मुक्त है अर्थात् जिसकी अविद्या निवृत्त हो चुकी नहीं, वस्तुतः देखा जाय तो ये सब नहीं हैं ॥ ३५ ॥

**मायाख्यायाः कामधेनोर्वत्सौ जीवेश्वरावुभौ ॥**

**यथेच्छं पिवतां द्वैतं तत्त्वं त्वद्वैतमेव हि ॥ ३६ ॥**

भापार्थ-अब मायामय जीव ईश्वरके भेदका उपसंहार (समाप्त) करने माया है नाम जिसका ऐसी कामधेनुके जीव और ईश्वर दोनों वत्स हैं वे दोनों द्वैतको पीओ-तत्त्व तो अद्वैत ही है अर्थात् सिद्धांत तो अद्वैत है ॥ ३६ ॥

**कूटस्थब्रह्मणोर्भेदो नाममात्रादृते न हि ॥**

**घटाकाशमहाकाशौ वियुज्येते न हि क्वचित् ॥ ३७ ॥**

भापार्थ-कदाचित् कहो कि जीव ईश्वरको मायिक होनेसे उनका भेद माया परंतु कूटस्थ ब्रह्म तो पारमार्थिक है उनका भेद भी पारमार्थिक होगा इस उत्तरमें भेदकी साधक जो विलक्षणता उसके अभावको कहते हैं कि कूटस्थ ब्रह्मका भेद भी नाममात्रके विना नहीं है क्योंकि घटाकाश और ये दोनों कदाचित् भी पृथक् २ नहीं होते अर्थात् नामका ही भेद नहीं ॥ ३७ ॥



यदद्वैतं श्रुतं सृष्टेः प्राक्तदेवाद्य चोपरि ॥

मुक्तावपि वृथा माया भ्रामयत्यखिलाञ्जनान् ॥ ३८ ॥

पार्थ—अब पूर्वोक्त प्रकारसे भेदको मिथ्या सिद्ध करनेका फल कहते हैं कि मय सृष्टिसे पूर्व यह जगत् सत् ही हुआ—एक अद्वितीय ब्रह्म है—इस श्रुतिमें जो पहिले अद्वैत सुना है वही अद्वैत अब है और वही आगे भी होगा और अन्तिममें है—कदाचित् कहो कि सब भेदको क्यों मानते हैं सो ठीक नहीं कि संपूर्ण माया, भ्रम कराती है अर्थात् तत्त्वज्ञानसे रहित होनेसे वृथा आग्रह संपूर्ण करते हैं ॥ ३८ ॥

ये वदन्तीत्यभेतेऽपि भ्राम्यन्तेऽविद्ययाऽत्र किम् ॥

न यथा पूर्वभेतेषामत्र भ्रान्तेरदर्शनात् ॥ ३९ ॥

पार्थ—कदाचित् कहो कि प्रपंच मायामय है और तत्त्व अद्वितीय ही है ऐसा कहते हैं वे भी संसारी दीखते हैं इससे तत्त्वज्ञानका क्या प्रयोजन है यह शंका है कि जो ऐसे कहते हैं उनको क्या अविद्या नहीं भ्रमाती सो ठीक नहीं कि उनको पहिलेके समान इसमें भ्रम नहीं देखते अर्थात् कर्मके वश किसी र व्यवहारके होने परभी पूर्वके समान आग्रह नहीं रहता है इससे तत्त्वका सफल है ॥ ३९ ॥

ऐहिकामुष्मिकः सर्वः संसारो वास्तवस्ततः ॥

न भाति नास्ति चाद्वैतमित्यज्ञानिविनिश्चयः ॥ २४० ॥

पार्थ—ज्ञानियोंको भ्रान्तिका अभाव दिखानेके लिये प्रथम अज्ञानियोंके निश्चयको हैं कि इस लोकका पुत्र, स्त्री आदिरूप और परलोकका स्वर्गमुख आदिरूप संसार, वास्तव है तिससे अद्वैतका न प्रकाश है और न अद्वैत है—यह अज्ञानि-निश्चय है ॥ २४० ॥

ज्ञानिनो विपरीतोऽस्मान्निश्चयः सम्यगीक्ष्यते ॥

स्वस्वनिश्चयतो वद्धो मुक्तोऽहं चेति मन्यते ॥ ४१ ॥

पार्थ—अब तत्त्वके निश्चयकी उससे विलक्षणताको दिखाते हैं कि ज्ञानियोंका यह इससे विपरीत भली प्रकार दीखता है अर्थात् अद्वैत सत्य है और भासता है—संसार मिथ्या है यह निश्चय है और उसका फल यह है कि मनुष्य अपने र अपने अनुसार अपनेको वद्ध और मुक्त मानता है अर्थात् अज्ञानी वद्ध मानता है ज्ञानी मुक्त मानता है ॥ ४१ ॥

नाद्वैतमपरोक्षं चेन्न चिद्रूपेण भासनात् ॥

अशेषेण न भातं चेद्वैतं किं भासतेऽखिलम् ॥ ४१ ॥

भाषार्थ—अद्वैत भासता है यह कहना शास्त्रसे है अनुभवसे नहीं निश्चय न होगा इस शंकाको करते हैं कि अद्वैत अपरोक्ष नहीं है क्यों कि उसका चित्तरूपसे भान है कदाचित् कहो कि अशेष (संपूर्ण) भासता सो भी नहीं क्योंकि द्वैतभी क्या संपूर्ण रूपसे भासता है इसमें है पट स्फुरता है यहां घट आदिमें व्यापक स्फुरणरूपसे अद्वैत भासता अद्वैत अपरोक्ष है ॥ ४२ ॥

दिङ्मात्रेण विभानं तु द्वयोरपि समं खलु ॥

द्वैतसिद्धिवदद्वैतसिद्धिस्ते तावता न किम् ॥ ४३ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार दोपकी तुल्यताको कहकर परिहारकी साम्यता कि एक देशरूपसे भान तो द्वैत अद्वैतके विषे निश्चयसे समान है इससे द्वैतकी सिद्धिके समान तेरे मतमें अद्वैतकी सिद्धि भी क्यों नहीं होती ॥

द्वैतेन हीनमद्वैतं द्वैतज्ञाने कथं त्विदम् ॥

चिद्भानं त्वविरोध्यस्य द्वैतस्यातोऽसमे उभे ॥ ४४ ॥

भाषार्थ—अब पूर्ववादी अन्यप्रकारसे अद्वैतसिद्धिकी शंका करता है रहित को अद्वैत कहते हैं और द्वैत अद्वैतका परस्पर विरोध है इससे द्वैत होतेसंते यह अद्वैत नहीं हो सकेगा—कदाचित् कहो कि द्वैत भी ऐसे ही अद्वैतकी विरोधी नहीं हो सकती इससे दोनोंकी समानता ही नहीं है—भाषार्थ यह पूर्ववादी कहता है कि आपके मतमें चिद्रूपकी प्रतीति ही अद्वैतकी प्रतीति है विरोधी नहीं हो सकती इससे दोनोंकी समानता ही नहीं है—भाषार्थ यह रहितको अद्वैत कहते हैं वह अद्वैत द्वैतके भानमें कैसे हो सकता है भान तो इस द्वैतका अविरोधी है इससे दोनोंकी तुल्यता नहीं है ॥ ४४ ॥

एवं तर्हि शृणु द्वैतमसन्मायामयत्वतः ॥

तेन वास्तवमद्वैतं परिशेषाद्विभासते ॥ ४५ ॥

भाषार्थ—अब सिद्धांती पूर्व शंकाका इस आशयसे समाधान करता है होना भी द्वैत मिथ्यारूप है इससे वास्तव अद्वैतका नाश नहीं कर सकना पूर्वोक्त शंका करोगे तो उसका उत्तर सुनो कि द्वैत मायामय होनेसे परिशेषसे वास्तव अद्वैत ही भासता है—और प्राप्त हुई वस्तुके निषेध होने अन्यमें प्रसंगके अभावसे शेष रहें जो निश्चय उसे परिशेष कहते हैं ॥ ४५ ॥



अचिंत्यरचनारूपं मायैव सकलं जगत् ॥

इति निश्चित्य वस्तुत्वमद्वैते परिशेष्यताम् ॥ ४६ ॥

पार्थ—अब परिशेषके प्रकारको कहते हैं कि चिंता करनेके अयोग्य है रचना जिस सा जगत् माया ( मिथ्या ) ही है इस प्रकार अनिर्वचनीय होनेसे द्वैतको मिथ्या करके वास्तव ( सत्य ) अद्वैतका परिशेष करो ॥ ४६ ॥

पुनर्द्वैतस्य वस्तुत्वं भाति चेत्त्वं तथा पुनः ॥

परिशीलय को वाऽत्र प्रयासस्तेन ते वद ॥ ४७ ॥

पार्थ—कदाचित् कहो कि अद्वैतका निश्चय होने पर भी पूर्ववासनासे पुनः २ च्छा प्रतीत होता है सो ठीक नहीं कि फिर भी द्वैत सत्य दीखता है तो तू फिर उसके मिथ्यात्वका वारंवार विचार कर क्योंकि वारंवार उपदेशको देखते हैं इससे मनन आदिकी आवृत्ति करे इस सूत्रसे चौथे अध्यायमें व्यासने आवृत्ति कही विचार करनेमें तेरा कौन प्रयास है यह कहो ॥ ४७ ॥

कियंतं कालमिति चेत् खेदोऽयं द्वैत इष्यताम् ॥

अद्वैते तु न युक्तोऽयं सर्वानर्थनिवारणात् ॥ ४८ ॥

पार्थ—कितने कालतक विचारना चाहिये ऐसा कहोगे तो यह खेद द्वैतमें इष्ट अद्वैतमें तो यह खेद युक्त नहीं क्योंकि उसमें संपूर्ण अनर्थोंका निवारण है और अपरोक्षज्ञानके होने पर विचारकी समाप्ति कही है ॥ ४८ ॥

क्षुत्पिपासादयो दृष्टा यथापूर्वं मयीति चेत् ॥

मच्छब्दवाच्येऽहंकारे दृश्यतां नेति को वदेत् ॥ ४९ ॥

पार्थ—कदाचित् कहो कि अद्वैत आत्माके अपरोक्षज्ञाताभी मुझमें क्षुधा तृषा दीखते हैं इससे दीखते हुये अनर्थका निवर्तक आत्मज्ञान नहीं हो सकता इस को करते हैं कि पहिलेके समान मेरेमें क्षुधा पिपासा आदि दीखतेहैं ऐसा कहोगे तू शब्दके अर्थ अहंकारमें दीखते हैं, वा मत् शब्दसे उपलक्षित चिदात्मामें, कल्पमें प्रथम पक्षको तो स्वीकार करते हैं कि मत् शब्दसे वाच्य अहंकारमें है तो यह कौन कहता है और चिदात्मा तो क्षुधा आदिका अविषय है और है इससे दूसरा पक्षभी श्रेष्ठ नहीं—भावार्थ यह है कि मुझ ज्ञानीमें भी क्षुधा तृषा पूर्वके समान दीखते हैं तो मत् ( मेरेमें ) शब्दके वाच्य अहंकारमें दीखो नहीं न कहता है ॥ ४९ ॥

चिद्रूपेऽपि प्रसज्येरंस्तादात्म्याध्यासतो यदि ॥

माध्यासं कुरु किंतु त्वं विवेकं कुरु सर्वदा ॥ २४ ॥

भाषार्थ—अब यह शंका करते हैं कि वस्तुतः उसकी प्रतीति न होत। उसकी प्रतीति हो जायगी कि यदि तादात्म्यके अध्याससे चित्तरूपमें प्रसंग हो जायगा तो तू अध्यासको मत कर किंतु अनर्थकी निवृत्ति विवेकको कर ॥ २५० ॥

झटित्यध्यास आयाति दृढवासनयेति चेत् ॥

आवर्तयेद्विवेकं च दृढं वासयितुं सदा ॥ ५१ ॥

भाषार्थ—यदि दृढ जो अनादि वासना उसके वशसे पुनः अपि आगमन हो जाय तो विवेककी ही आवृत्तिको दृष्ट वासनके उपायको न कर ॥ ५१ ॥

विवेके द्वैतमिथ्यात्वं युक्त्यैवेति न भण्यताम् ॥

अचिंत्यरचनात्वस्यानुभूतिर्हि स्वसाक्षिकी ॥ ५२ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि विचारसे द्वैतकी माया रूपता हो जायगी अनुभवका कुछ काम नहीं सो ठीक नहीं कि विवेककी ही द्वैत मिथ्या प्रतीति हो जायगा ऐसा मत कहो क्योंकि मिथ्यात्वका जो अनुभव वह स्वसाक्षिक है अर्थात् उसका साक्षी नहीं हो सकता ॥ ५२ ॥

चिदप्यचिंत्यरचना यदि तर्हस्तु नो वयम् ॥

चित्तिं सुचिंत्यरचनां ब्रूमो नित्यत्वकारणात् ॥ ५३ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि अचिंत्यरचनारूप जो मिथ्याका चिदात्मामें भी घट सकता है सो ठीक नहीं कि चेतनभी अचिंत्यरचना क्योंकि प्राज्ञ अभावसे युक्त होने पर जो अचिंत्यरचनारूप हो वह ऐसे लक्षणका कहनेवाला आचार्य आत्माको भी अचिंत्यरचनारूप कदाचित् कहो कि ऐसा कहने पर अपरिच्छांत होगा सो भी नहीं हम चित्तको नित्य होनेसे भली प्रकार चिन्ता करने योग्य है रचना नहीं मानने—भाषार्थ यह है कि चित् भी अचिंत्यरचनारूप हो जाय हम चित्तको नित्य होनेसे सुचिंत्यरचनारूप नहीं कहते ॥ ५३ ॥



॥ प्रागभावो नानुभूतश्चित्तेर्नित्या ततश्चित्तिः ॥

॥ १५ ॥ द्वैतस्य प्रागभावस्तु चैतन्येनानुभूयते ॥ ५४ ॥

न होने का पार्थ—अब प्रागभावके अनुभवके अभावसे चित्तिका नित्यता कहते हैं कि जिससे रूपका प्राक् अभाव नहीं देखा इससे चित्ति नित्य है—यहां यह आकृत (गुप्त) है चित्तिका प्रागभाव मानता है उसको यह प्रश्न करना योग्य है कि चित्त्का अब चित् जानै वा कोई अन्य जानै—अन्यसे तो नहीं कहते कि चित्त्से अन्य वह जान ही नहीं सकता—और चेतन जानता है इस पक्षमें भी दूसरे चित्त्से ही चित्त्से प्रागभाव जाना जाता है—दूसरेसे तो नहीं कह सकते कि अद्वैत—दूसरे चित्त्का ही अभाव है—दूसरा चित्त्भी मानों तो चित्त् है प्रतियोगी जिनसे अभावका ज्ञान चित्त्के ज्ञान बिना नहीं हो सकेगा—और उस चित्त्को भी (ज्ञानका विषय) मानेंगे तो घट आदिके समान चित्त्भी अनित्य हो जायगा चित्त्का प्रागभाव चित्त्से ही जाना जाता है यह भी नहीं कह सकते क्योंकि अभावको आप नहीं जान सकता—कदाचित् कहो कि द्वैतप्रमाता आदिरूप उसके अभावको वही नहीं जान सकता और उससे अन्य अनुभवका कता है ॥ ५४ ॥ इससे चैतन्यके समान द्वैतभी नित्य हो जायगा सो ठीक नहीं क्योंकि जाग्रत् द्वैतका अभाव सुषुप्तिमें साक्षीसे जाना जाता है श्रुतिमें भी कहा है कि तम (ज्ञान) का साक्षी सबका साक्षी वह है—भावार्थ—यह है कि चित्तिका प्रागभाव देखा इससे चित्ति नित्य है और द्वैतके प्रागभावको तो चैतन्य जान सकता ॥ ५४ ॥

प्रागभावयुतं द्वैतं रच्यते हि घटादिवत् ॥

तथापि रचनाऽर्चित्या मिथ्या तेनेंद्रजालवत् ॥ ५५ ॥

पार्थ—अब प्रागभावसे युक्त होकर अर्चित्यरचनारूप मिथ्यात्वका लक्षण द्वैतकी मिथ्यात्व सिद्धिको कहते हैं कि प्रागभावसे युक्त द्वैत यद्यपि घट के समान रचा जाता है तथापि उसकी रचना अयुक्त है अर्थात् यह प्रतीत होता है कि किम प्रकार रचा जाता है—निमसे इंद्रजालके प्रसार (फैलाव) के मिथ्या है रचने योग्य होनेपर जिसकी रचना अर्चित्य होय उसको ही कहते हैं ॥ ५५ ॥

चित्प्रत्यक्षा ततोऽन्यस्य मिथ्यात्वं चानुभूयते ॥

नाद्वैतमपरोक्षं चेत्येतन्न व्याहतं कथम् ॥ ५६ ॥

भाषार्थ—चिति—स्वप्रकाश—होनेसे नित्य और अपरोक्ष होकर मय  
चित्से भिन्नके मिथ्यात्वकोभी वही चिति जानती है यह दिव्य  
अद्वैतको अपरोक्ष नहीं मानता उसके मतमें वदतोव्याघात दोषको  
चेतन प्रत्यक्ष है और उससे अन्यके मिथ्यात्वका सबको अनुभव है  
अपरोक्ष नहीं यह कहते हैं—उसके वचनमें वदतोव्याघात कैसे नहीं  
आता है ॥ ५६ ॥

इत्थं ज्ञात्वाऽप्यसंतुष्टाः केचित्कुत इतीर्यताम् ॥

चार्वाकादेः प्रबुद्धस्याप्यात्मा देहः कुतो वद ॥

भाषार्थ—अब यह पूछते हैं कि इस प्रकार वेदान्तके अर्थको जानने  
किनी पुरुषोंको विश्वास क्यों नहीं होता इस प्रकार जान कर भी  
किस प्रकार असंतुष्ट होते हैं यह कहो—इस शंकाका प्रतिबंदी—उत्तर  
उहापोहमें चतुरभी चार्वाक आदिके मतमें—देह आत्मा किससे है  
अर्थात्—जैसे भली प्रकार विचारसे शून्य होकर चार्वाक आदि देहको  
हैं इसी प्रकार यहांभी इस प्रकारका ज्ञान होने परभी किसी कि  
नहीं होता ॥ ५७ ॥

सम्यग्विचारो नास्त्यस्य धीदोषादिति चेत्तथा ॥

असंतुष्टास्तु शास्त्रार्थं न त्वैक्षंतं विशेषतः ॥

भाषार्थ—अब प्रतिबंदके मोचन ( छुटना ) की शंका करते हैं कि  
आदिको बुद्धिके दोषसे सम्यक् विचार नहीं—तो यहां भी असंतुष्ट मनुष्य  
विशेष करके नहीं देखते इससे ही उनको संतोष नहीं होता ॥ ५८ ॥

यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि श्रिताः ॥  
इति श्रौतं फलं दृष्टं नेति चेद्विष्टमेव तत् ॥

भाषार्थ—इस प्रकार तत्त्वको विचार कर विचार से उत्पन्न जो तत्त्व  
फल विचार करनेके लिये उसको बोधक श्रुतिको कहते हैं कि जो इस  
स्थित अध्यासके मूल काम ( इच्छा आदि ) हैं वे जिस समय निवृत्त हो  
अनंतर मर्त्य ( देही ) अमृत होता है और ब्रह्मको प्राप्त होता है  
निवृत्तिसे निवृत्त हो जाते हैं तभी ब्रह्मरूप हो जाता है अध्यासके  
रहित होता है और इसी देहमें सत्यरूपब्रह्मको प्राप्त होता है—इस श्रुति  
( कहा ) जो फल काम निवृत्तिरूप है वह अनुभवसिद्ध नहीं किंतु



करता है कि यह श्रुतिसे सिद्ध फल नहीं देखा ऐसा कहोगे तो वह दृष्ट ही है कि इसको अग्रिम श्रुतिके तात्पर्यके देखनेसे वह दृष्ट हो सकता है—भावार्थ यह है कि इसको हृदयमें स्थित संपूर्ण वासना निवृत्त हो जाते हैं यह श्रुतिसे सिद्ध फल है—इसका है ऐसा कहोगे तो वह दृष्ट ही है ॥ ५९ ॥

यदा सर्वे प्रभिद्यन्ते हृदयग्रन्थयस्त्विति ॥

कामा ग्रन्थिस्वरूपेण व्याख्याता वाक्यशेषतः ॥ २६० ॥

॥ पार्थ—पूर्वोक्त श्रुतिके फलको स्पष्ट करने के लिये उस वाक्यको कह कर उसके ॥ ५९० कहते हैं कि जब हृदयमें स्थित संपूर्ण कामना भेदन ( नाश ) को प्राप्त होते ॥ ५९० ग्रन्थरूप हो जाता है इस वाक्यशेषसे कामनाओंको ग्रन्थि स्वरूप कहा है ॥ ५९० चिदात्माके तादात्म्य अध्यासकी निवृत्तिरूप वह अनुभवसे सिद्ध है इससे ॥ ५९० नहीं है ॥ २६० ॥

अहंकारचिदात्मानावेकीकृत्याविवेकतः ॥

इदं मे स्यादिदं मे स्यादितीच्छाः कामशब्दिताः ॥ ६१ ॥

॥ पार्थ—कदाचित् कहो कि लोकमें कामशब्दसे इच्छाको कहते हैं वे ग्रन्थी कैसे ॥ ६१० सो ठीक नहीं कि अहंकार चिदात्माको अविवेकसे एक करके यह भेद हो जाय ॥ ६१० हो जाय ये इच्छा जो हैं वे ही काम शब्दसे कही जाती हैं अर्थात् अध्यासके ॥ ६१० नामको इच्छा कहते हैं इच्छामात्रको नहीं ॥ ६१ ॥

अप्रवेश्य चिदात्मानं पृथक् पश्यन्नहंकृतिम् ॥

इच्छंस्तु कोटिवस्तूनि न बाधो ग्रन्थिभेदतः ॥ ६२ ॥

॥ पार्थ—कदाचित् कहो कि अध्याससे उत्पन्न कामही त्यागने योग्य है तो उससे भिन्न ॥ ६२० बीकार करने योग्य होगा इस शंकाका उत्तर कहते हैं कि बाधकके अभावसे ॥ ६२० काम तो स्वीकारके योग्य ही है कि चिदात्माका मनमें प्रवेश न करके अर्थात् ॥ ६२० स्य अध्यासका अंतर्भाव न करके चाहे कोटियाँ वस्तुओंका अंतर्भाव करता हुआ ॥ ६२० हो परंतु ग्रन्थिभेदसे बाधके योग्य नहीं होता ॥ ६२ ॥

ग्रन्थिभेदोऽपि संभाव्या इच्छाः प्रारब्धदोषतः ॥

बुद्धाऽपि पापबाहुल्यादसंतोषो यथा तव ॥ ६३ ॥

॥ पार्थ—कदाचित् कहो कि अध्यासके अभावमें कामनाओंकी उत्पत्ति हीन होगी ॥ ६३० कि नहीं कि प्रारब्धकर्मके वश उत्पत्ति हो जाती है इसको कहते हैं कि ग्रन्थि-

भेदके होने पर भी प्रारब्धदोषसे इस प्रकार इच्छा हो सकती है कि पापोंकी अधिकतासे तुझको संतोष नहीं होता ॥ ६३ ॥

अहंकारगतेच्छाद्यैर्देहव्याध्यादिभिस्तथा ॥

वृक्षादिजन्मनाशैर्वा चिद्रूपात्मनि किं भवेत् ॥ ६४ ॥

भापार्थ—अब अहंकारमें गत इच्छा आदि अध्यासके बिना कदाचित् बातको दो दृष्टान्तोंसे कहते हैं कि जैसे देहकी व्याधि आदिसे और वृक्षादिनाशसे अहंकारके साक्षीका बाध नहीं है इसी प्रकार अहंकारमें वर्तमान आदि हैं उनसे देह संबंध रहित चित्स्वरूप आत्मामें अध्यासकी निवृत्ति नहीं होता ॥ ६४ ॥

ग्रंथिभेदात्पुराऽप्येवमिति चेत्तन्न विस्मर ॥

अयमेव ग्रंथिभेदस्तव तेन कृती भवान् ॥ ६५ ॥

भापार्थ—कदाचित् कहो कि चिदात्माको असंगरूप होनेसे ग्रंथिभेदकामना आदिका बाध न होगा यह ठीक नहीं कि ग्रंथिभेदसे पूर्व भी कि क्योंकि ऐसे बोधको ही हम ग्रंथिभेद कहते हैं इससे यह तुम्हारी शंका है इस अभिप्रायसे उत्तर देते हैं कि उस बोधको मत भूल, यदि वह बोध जायगा तो उससे ही तू कृतार्थ होजायगा—भावार्थ यह है कि ग्रंथिभेदसे काम आदिका अभाव होगा तो उसे मत भूले—यही ग्रंथिभेद आपकी उससे ही आपकी कृतार्थता हो जायगी ॥ ६५ ॥

नैवं जानन्ति मूढाश्चेत्सोऽयं ग्रंथिर्न चापरः ॥

ग्रंथितभेदमात्रेण वैषम्यं मूढबुद्धयोः ॥ ६६ ॥

भापार्थ—और ऐसे ज्ञानके अभावको ही ग्रंथि कहते हैं यह दिखाते हैं कि ग्रंथिभेदको यदि नहीं जानते तो यह न जानना ही ग्रंथि है अन्य नहीं और ग्रंथिके भेदमात्रसे ही मूढ और ज्ञानिकी विषमता ( फरक ) है मूढ और ग्रंथिभेदवान ज्ञानी होता है यही दोनोंकी विलक्षणता है इससे आदिके होनेमें कोई भी बाधक नहीं होता ॥ ६६ ॥

प्रवृत्तो वा निवृत्तो वा देहेंद्रियमनोधियाम् ॥

न किंचिदपि वैषम्यमस्त्यज्ञानिविवुद्धयोः ॥ ६७ ॥

भापार्थ—अब अन्यकारणके अभावको प्रकट करते हैं कि देह, इंद्रिय इनकी विषयोंमें प्रवृत्ति होनेमें वा निवृत्ति होनेमें अज्ञानी और ज्ञानीके विषमता नहीं है कि नु वही विषमता है जो पूर्व कह आये हैं ॥ ६७ ॥



ब्राह्मश्रोत्रिययोर्वेदपाठापाठकृता भिदा ॥

नाहारादावस्ति भेदः सोऽयं न्यायोऽत्र योज्यताम् ॥ ६८ ॥

॥ ६८ ॥ भाषार्थ—अब पूर्वोक्त अर्थमें दृष्टांतको कहते हैं कि ब्राह्म (जिसका समयपर संस्कार हो) और श्रोत्रिय (वेदपाठी) इन दोनोंके मध्यमें वेदपाठ न करने और पाठ करनेसे ही भेद है—ब्राह्मको वेदपाठका अधिकार नहीं है और श्रोत्रियको है न्याय यहां समझो ॥ ६८ ॥

न द्वेष्टि संप्रवृत्तानि न निवृत्तानि कांक्षति ॥

उदासीनवदासीन इति ग्रंथिभिदोच्यते ॥ ६९ ॥

॥ ६९ ॥ भाषार्थ—अब ज्ञानीकी ग्रंथिशून्य होनेमें गीताका प्रमाण कहते हैं कि ज्ञानी प्राप्त दुःखोंका द्वेष नहीं करता और निवृत्त हुए सुखोंकी आकांक्षा नहीं करता किंतु ॥ ६९ ॥ शीनके समान वर्तता है इसको ही ग्रंथिभेद कहते हैं ॥ ६९ ॥

औदासीन्यं विधेयं चेद्वच्छब्दव्यर्थता तदा ॥

न शक्ता अस्य देहाद्या इति चेद्रोग एव सः ॥ २७० ॥

॥ २७० ॥ भाषार्थ—ज्ञानीकी उदासीनताका विधायक यह वाक्य है कुछ ग्रंथिभेदमें प्रमाण है ऐसा कहोगे तो उदासीनवत् इस पदमें वत् शब्द व्यर्थ हो जायगा, कदाचित् कि ज्ञानीके देह आदि कार्य करनेको असमर्थ हैं इससे प्रवृत्ति नहीं होती कुछ भेदसे नहीं यह शंका करके हंसते हैं कि यदि ज्ञानीके देह आदि शक्त नहीं हैं तो तब ही है ॥ २७० ॥

तत्त्वबोधं क्षयं व्याधिं मन्यन्ते ये महाधियः ॥

तेषां प्रज्ञाऽतिविशदा किं तेषां दुःशकं वद ॥ ७१ ॥

॥ ७१ ॥ भाषार्थ—जो महाबुद्धिमान् मनुष्य तत्त्वबोधको क्षयीकी व्याधि मानते हैं उनकी अत्यंत निर्मल है उनको असाध्य कौन वस्तु है अर्थात् तत्त्वबोध व्याधिरूप हो सकता ॥ ७१ ॥

भरतादेरप्रवृत्तिः पुराणोक्तेति चेत्तदा ॥

जक्षन् क्रीडन् रतिं विंदन्नित्यश्रौषीर्न किं श्रुतिम् ॥ ७२ ॥

॥ ७२ ॥ भाषार्थ—कदाचित् कहो कि यह परिहास अयोग्य है क्योंकि भरत आदिकी अप्र- पुराणोंमें कही है— इस शंकाको जो तू कर्ता है सो इस श्रुतिको न जानकर ता है—क्योंकि भक्षण करता हुआ—अपनी इच्छासे क्रीडा करता हुआ, और

स्त्रियोंके संग और यान ज्ञाति और वयस्योंके संग रमता हुआ जनो भी इस शरीरको ज्ञानी स्मरण नहीं करता अर्थात् ज्ञानीको अपनी देह नहीं रहता—यह श्रुति क्या आपने नहीं सुनी ॥ ७२ ॥

न ह्याहारादि संत्यज्य भरताद्याः स्थिताः क्वचित् ।  
काष्ठपाषाणवत्किंतु संगभीता उदासते ॥ ७३ ॥

भाषार्थ—भोजन आदिको त्याग कर भरत आदि काष्ठ और पाषाणों भी न रहे किंतु संगके भयसे उदासीन रहे—इससे पुराणोंका भी ज्ञानीकी बोधनमें तात्पर्य है कुछ प्रवृत्तिके अभावमें नहीं ॥ ७३ ॥

संगो हि बाध्यते लोके निःसंगः सुखमश्नुते ॥

तेन संगः परित्याज्यः सर्वदा सुखमिच्छता ॥ ७४ ॥

भाषार्थ—जगत्में संगी बाधा जाता है—और संग रहित सुखको मोक्ष सुखका अभिलाषी पुरुष सदैव संगको त्याग दे ॥ ७४ ॥

अज्ञात्वा शास्त्रतद्वदयं मूढो वत्तयन्न्यथान्यथा ॥

मूर्खाणां निर्णयस्त्वास्तामस्मत्सिद्धांत उच्यते ॥ ७५ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि मनके संगका ही त्याग मानोंगे तो शून्य बाहिर व्यवहार करते हुए उनको सब—मूर्ख, क्यों कहते हैं इस संग वर्णन करते हैं शास्त्रके तात्पर्यको न जानकर मूढ़ मनुष्य अन्यथा अर्थात् ज्ञानीको मूढ़ बताते हैं—इससे मूर्खोंका निर्णय रहो अर्थात् मूर्खोंके विचार मत करो—अब हम अपने सिद्धांतको कहते हैं ॥ ७५ ॥

वैराग्यबोधोपरमाः सहायास्ते परस्परम् ॥

प्रायेण सह वर्तन्ते वियुज्यन्ते क्वचित् क्वचित् ॥ ७६ ॥

भाषार्थ—वह सिद्धांत यह है कि वैराग्य, बोध, और उपराम (ज्ञान) सहायक होते हैं और प्रायः संगही वर्तते हैं और कभी २ उनका विरोध होता जाता है ॥ ७६ ॥

हेतुस्वरूपकार्याणि भिन्नान्येषामसंकरः ॥

यथावदवगंतव्यः शास्त्रार्थं प्रविविच्यता ॥ ७७ ॥

भाषार्थ—हेतु, स्वरूप, कार्य—ये तीनों भिन्न २ हैं इनका संकर कहीं वह असंकर शास्त्रके अर्थका जो विवेकी उसको यथार्थ रीतिसे जानना



जनों वैराग्य बोध उपराम इनकी भिन्न २ स्थिति इनके हेतु आदिके भेदसे  
नी देखी ॥ ७७ ॥

**दोषदृष्टिर्जिहासा च पुनर्भोगेष्वदीनता ॥**

असाधारणहेतुवाद्या वैराग्यस्य त्रयोऽप्यमी ॥ ७८ ॥

७३ ॥ **पार्थ**—अब वैराग्यके हेतु आदि तीनोंको दिखाते हैं कि विषयोंमें दोष देखना—  
विषयोंके त्यागकी इच्छा—और पुनः भोगोंमें दीनता न करनी ये तीनों वैराग्यके  
स्वरूप, कार्य, क्रमसे असाधारण होते हैं ॥ ७८ ॥

**श्रवणादित्रयं तद्वत्तत्त्वमिथ्याविवेचनम् ॥**

**पुनर्ग्रथेरनुदयो बोधस्यैते त्रयो मताः ॥ ७९ ॥**

७४ ॥ **पार्थ**—अब तत्त्वबोधके हेतु आदि तीनोंको दिखाते हैं कि श्रवण, मनन  
ध्यासन, ये तीन और तत्त्वका मिथ्या विवेक अर्थात् कूटस्थ और अहंकारके  
ज्ञान और फिर ग्रंथि ( अन्योन्य अध्यास ) की अनुत्पत्ति ये तीनों बोधके  
हेतु स्वरूपकार्य कहे हैं और इस श्रुतिमें आत्माको देखने सुनने मानने  
निदिध्यासन करने योग्य कहा है इससे श्रवण आदि तीनों आत्मदर्शनके  
हेतु हैं ॥ ७९ ॥

**यमादिर्धीनिरोधश्च व्यवहारस्य संक्षयः ॥**

**स्युर्हेतुवाद्या उपरतेरित्यसंकर ईरितः ॥ २८० ॥**

७५ ॥ **पार्थ**—अब उपरामके हेतु आदि तीनोंको दिखाते हैं कि यम नियम आदि  
बुद्धिका निरोध अर्थात् चित्तकी वृत्तिको रोकना—और व्यवहारका भली प्रकार  
ये उपरतिके हेतु स्वरूप और कार्य हैं इस प्रकार यह तीनोंका असंकर  
॥ २८० ॥

**तत्त्वबोधः प्रधानं स्यात् साक्षान्मोक्षप्रदत्वतः ॥**

**बोधोपकारिणावेतौ वैराग्योपरमावुभौ ॥ ८१ ॥**

७६ ॥ **पार्थ**—इनके प्रधान गुणभावका वर्णन करते हैं कि उस ब्रह्मको जानकर  
युका अवलंबन करता है और मोक्षका कारण अन्य नहीं है इस श्रुतिसे साक्षात्  
क्षका दाता होनेसे तत्त्वबोध इनतीनोंमें प्रधान है और ये दोनों वैराग्य और  
उपरम तत्त्वबोधके उपकारी हैं क्योंकि श्रुतिमें लिखा है कि ब्राह्मण निर्वंदको प्राप्त  
जाय क्योंकि अकृत ( मोक्ष ) कृत ( कर्म ) से नहीं होता तिससे तत्त्वज्ञानके  
ये वह शांत दांत होकर गुरुके समीप जाकर उपरामको प्राप्त हुआ सहनशील

१ आत्मा बारे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मंतव्यो निदिध्यासितव्यः ।

सावधान होकर अपने देहमें ही आत्माको देखै इससे वैराग्य उपराम प्रतीत होते हैं भावार्थ यह है कि साक्षात् मोक्षका दाता तत्त्वबोध ये वैराग्य उपराम दोनों तत्त्वबोधके उपकारी हैं ॥ ८१ ॥

त्रयोऽप्यत्यंतपक्वाश्चेन्महतस्तपसः फलम् ॥

दुरितेन क्वचित्किंचित्कदाचित्प्रतिवध्यते ॥ ८२ ॥

भाषार्थ—पूर्व कहे हुये इन तीनोंके कहीं २ वियोगमें कारणको तीनों अत्यंत पके हुये होंय तो महान् तपका फल है और कहीं २ संशय पायै प्रतिबंधकर देता है अर्थात् अनेक जन्मोंमें संचित पुण्य फल तीनोंका संग हो जाता है और किसी २ पुरुषविशेषमें प्रतिबंधक फल कालविशेषमें प्रतिबंधभी किसीका हो जाता है ॥ ८२ ॥

वैराग्योपरती पूर्णे बोधस्तु प्रतिवध्यते ॥

यस्य तस्य न मोक्षोऽस्ति पुण्यलोकस्तपोबलात् ॥

भाषार्थ—उनमेंभी तत्त्वज्ञानके प्रतिबंधमें मोक्षके अभावको कहते हैं जिसको वैराग्य और उपराम ये दोनों पूर्ण हों और पापके वश बोध जाय तो उसका मोक्ष नहीं होता किंतु तपके बलसे पुण्यलोक होता गीतामें भगवान्का वचन है कि पुण्यात्माओंके लोकोंमें प्राप्त होकर वपौतक वहां वशकर योगसे भ्रष्ट पुरुष शुद्ध श्रीमानोंके कुलमें जन्म लेता

पूर्णे बोधे तदन्यौ द्वौ प्रतिबध्यौ यदा तदा ॥

मोक्षो विनिश्चितः किंतु दृष्टदुःखं न नश्यति ॥ ८४ ॥

भाषार्थ—बोधके पूर्ण होनेपर जहां वैराग्य और उपराम इन दोनों ( रोक ) होता है तब मोक्ष तो निश्चयसे होता है परंतु दीखते हुये दुःख होता अर्थात् जीवन्मुक्तिका सुख सिद्ध नहीं होता ॥ ८४ ॥

ब्रह्मलोकतृणीकारो वैराग्यस्यावधिर्मतः ॥

देहात्मवत् परात्मत्वदाढ्ये बोधः समाप्यते ॥ ८५ ॥

भाषार्थ—अब वैराग्य आदिकोंकी अवधिका वर्णन करते हैं कि तृणके समान समझना यह वैराग्यकी अवधि कही है और अपने देह के समानपर आत्माके समझनेसे बोधकी समाप्ति ( पूर्णता ) हो जाती है ॥ ८५ ॥

सुप्तिवद्विस्मृतिः सीमा भवेदुपरमस्य हि ॥

दिशाऽनया विनिश्चयं तारतम्यमवांतरम् ॥ ८६ ॥



भाषार्थ—ज्ञानके समान जो विस्मृति वह उपरामकी सीमा होती है अर्थात्  
 में जैसा विषयोंका अभाव रहता है ऐसा ही जाग्रतमें भी समझना—और इसी  
 से अवांतर ( मध्यका ) तारतम्य ( न्यूनअधिक भाव ) अपनी २ बुद्धिसे निश्चय  
 योग्य है ॥ ८६ ॥

आरब्धकर्मनानात्वादुद्धानामन्यथाऽन्यथा ॥

वर्तनं तेन शास्त्रार्थे भ्रमितव्यं न पंडितैः ॥ ८७ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि तत्त्वज्ञानियोंको भी राग आदि देखते हैं इससे ज्ञान  
 मुक्तका हेतु नहीं हो सकेगा सो ठीक नहीं क्योंकि आरब्धकर्म नाना प्रकारके हैं  
 कष्टोंके बोधवाले भी अन्यथा अन्यथा वर्तते हैं तिससे शास्त्रके अर्थमें पंडितजनोंको  
 न करना चाहिये अर्थात् रोग आदि आधिके व्याधि समान आरब्धकर्मका  
 होनेसे मुक्तिके प्रतिबंधक नहीं हो सकते ॥ ८७ ॥

स्वस्वकर्मानुसारेण वर्ततां ते यथा तथा ॥

अविशिष्टः सर्वबोधः समा मुक्तिरिति स्थितिः ॥ ८८ ॥

भाषार्थ—अपने अपने कर्मके अनुसार वे जैसे जैसे वर्तों परन्तु मैं ब्रह्मरूप हूँ—यह  
 सबको एकाकार है—और निष्पाप ब्रह्मरूपसे मुक्ति भी सबको समान है—यह  
 अविशिष्ट है अर्थात् जानने योग्य है ॥ ८८ ॥

जगच्चित्रं स्वचैतन्ये पटे चित्रमिवापिंतम् ॥

मायया तदुपेक्ष्यैव चैतन्यं परिशोष्यताम् ॥ ८९ ॥

भाषार्थ—अब चित्रदीपप्रकरणके तात्पर्यको संक्षेपसे दिखाते हैं जगत्स्वरूपी चित्र  
 तमस्वरूप चैतन्यमें इस प्रकार मायासे अपिंत है—जैसे वस्त्रमें चित्राम तिससे—  
 योपाधि जगत्की उपेक्षा करके चैतन्यका परिशेष करो ॥ ८९ ॥

चित्रदीपमिमं नित्यं येऽनुसंधत्ते बुधाः ॥

पश्यन्तोऽपि जगच्चित्रं ते मुह्यन्ति न पूर्ववत् ॥ २९० ॥

भाषार्थ—अब ग्रंथाभ्यासके फल कहते हैं—जो बुद्धिमान् मनुष्य इस चित्रदीपका  
 नित्य अनुसंधान ( विचार ) करते हैं—जगत् चित्रको देखते हुये भी ये उसप्रकार  
 मोहको प्राप्त नहीं होते जिस प्रकार पूर्व होते रहे ॥ २९० ॥

इति श्रीमद्भारतीतीर्थविद्यारण्यमुनिरचितपंचदश्याः पण्डितमिहिरचंद्रकृतभाषा-  
 वृत्तां चित्रदीपस्तमाप्तः ॥ ६ ॥

इति पष्ठं चित्रदीपप्रकरणम् ॥ ६ ॥

# अथ तृप्तिदीपप्रकरणम् ७.

श्रीगणेशाय नमः ।

आत्मानं चेद्विजानीयादयमस्मीति पुरुषः ॥

किमिच्छन् कस्य कामाय शरीरमनुसंज्वरेत् ॥ १ ॥

भाषार्थ—तृप्तिदीप नाम प्रकरणका प्रारंभ करते हुए श्रीभारततीर्थ—श्रुतिका व्याख्यानरूप होनेसे व्याख्यानके योग्य श्रुतिको—आदिमें पुरुष यह आत्मा, मैं हूँ इस प्रकार आत्माको जानले तो किस विषयकी हुआ और किस विषयके लिये आत्माको तपायमान करै—अर्थात् सब कामना शान्त होजाती हैं ॥ १ ॥

अस्याः श्रुतेरभिप्रायः सम्यगत्र विचार्यते ॥

जीवन्मुक्तस्य या तृप्तिः सा तेन विशदायते ॥ २ ॥

भाषार्थ—इस तृप्तिदीपप्रकरणमें—पूर्वश्लोकमें कही हुई श्रुतिके अभिप्रायको विचारते हैं—तिस अभिप्रायके विचारसे श्रुतिमें प्रसिद्ध जो जीवन्मुक्तिकी स्पष्ट होजाती है ॥ २ ॥

मायाभासेन जीवेशौ करोतीति श्रुतत्वतः ॥

कल्पितावेव जीवेशौ ताभ्यां सर्वं प्रकल्पितम् ॥ ३ ॥

भाषार्थ—पदका छेदन पदार्थका कथन विग्रह—वाक्योंकी समाधान—ये पांच लक्षण व्याख्यानके कहे हैं इससे पुरुष इस पदका लिये उसकी उपोद्घातरूप सृष्टिको संक्षेपते दिखाते हैं—प्रतिपादन अर्थको बुद्धिमें रखकर उसके लिये अर्थांतरका जो वर्णन उसको उपोद्घाते हैं—और चिदानन्दमय ब्रह्मके प्रतिबिम्बसे युक्त और सत्त्व रज तमोगुणजगत्का उपादान ( प्रकृति ) उसे माया कहते हैं—वह प्रकृति सत्त्वगुणकी अशुद्धिसे—दो प्रकारकी हुई माया और अविद्यारूप होती है अर्थात् प्रधानको माया और मलिनसत्त्वप्रधानको—अविद्या कहते हैं—मायामें ब्रह्मको ईश्वर, और अविद्यामें प्रतिबिम्बितको जीव कहते हैं—यह सब प्रकरणमें निरूपण कर आये और यही अभिप्राय इस श्रुतिमें कहा है कि अविद्या आभासे जीव और ईश्वरका करती है इससे जीव और ईश्वर हैं—और संपूर्ण जगत् उन दोनोंका कल्पित है—भाषार्थ यह है कि माया



ईश्वरको करती है—श्रुतिमें यह सुननेसे—जीव ईश्वर माया कल्पित हैं अन्य सब व उनका कल्पित है ॥ ३ ॥

ईक्षणादिप्रवेशांता सृष्टिरीशिन कल्पिता ॥

जाग्रदादिविमोक्षांतः संसारो जीवकल्पितः ॥ ४ ॥

भाषार्थ—अब इन दोनोंमें जिसने जितना कल्पित किया उसका वर्णन करते हैं कि ब्रह्मने देखा कि मैं एक प्रजारूपसे बहुत हूँ—इस श्रुतिमें वर्णन किया ईक्षण (खना) जिसकी आदिमें और इस जीवरूप आत्मासे नाम रूप प्रकट किये—इस में कहां प्रवेश है अन्तमें जिसके ऐसी सृष्टि ईश्वरकी कल्पित है—और जाग्रत् है जिसके और विमोक्ष (मुक्ति) है अंतमें जिसके ऐसा संसार जीवका कल्पित है—कि जीव उसका अभिमानी है—और वे जाग्रत् आदि इस प्रकार शास्त्रमें सुने हैं कि मायासे परिमोहित है आत्मा जिसका ऐसा वह ब्रह्म शरीरमें टिककर को करता है—और स्त्री—अन्नपान आदि विचित्रभोगोंसे वही जाग्रत् अवस्थामें तृप्त है—और स्वप्नमें भी जीव सुख दुःखका—भोक्ता रहता है—और अपनी मायासे लपट संपूर्ण विश्वका है लय जिसमें ऐसी सुषुप्तिके समय—तमोगुणसे तिरस्कारको हुआ सुखरूप होता है और फिर जन्मान्तरके कर्माधीन हुआ—वही जीव सोता और प्रबुद्ध (जगा) हुआ वह तीनों पुरोंमें क्रीडा करता है—उसी जीवसे संपूर्ण चक्रता हुई है—और जाग्रत्—स्वप्न—सुषुप्ति आदि जो यह प्रपंच प्रकाशित है वह मुझ ब्रह्मका ही रूप है—यह जान कर सब बंधोंसे छुटता है भावार्थ यह है कि जाग्रत् आदि प्रवेशपर्यंत सृष्टि ईश्वरकी कल्पित है और जाग्रत्—आदि मुक्ति पर्यंत जीवकल्पित है ॥ ४ ॥

भ्रमाधिष्ठानंभूतात्मा कूटस्थासंगचिद्रपुः ॥

अन्योन्याध्यासतोऽसंगधीस्थजीवोऽत्र पुरुषः ॥ ५ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार पुरुष शब्दके 'अर्थकी ज्ञानोपयोगिनी सृष्टिको कह कर पुरुष शब्दके अर्थको कहते हैं जो कूटस्थ असंग चित् शरीर अर्थात् अविकारी असंग तत्स्वरूप है—और देह इंद्रियाध्यासरूप भ्रमका अधिष्ठान परमात्मा है असंग भी वह अन्योन्याध्याससे अन्योन्य आत्मरूपताको और अन्योन्य धर्मोंको परस्परमें मान-संपूर्ण व्यवहारोंका भागी होता है—इस प्रकार आचार्योंके कहे तादात्म्याध्याससे असंग धीमें स्थित जो जीव अर्थात् पारमार्थिक (सच्चा) संबंधसे शून्य बुद्धिमें अपने परसे वर्तता हुआ जीव होकर—इस श्रुतिमें पुरुष है—क्योंकि सो यह पुरुष सब पुरि-ओंमें पुरीश है—अर्थात् सब देहोंमें शयन करता है—इस श्रुतिमें पुरुष शब्दका अर्थ

कहा है-और पुरुषको ही पुरुष कहते हैं-अर्थात् बुद्धिआदिकी कलापिता जो कूटस्थ चैतन्य बुद्धिमें प्रतिविम्बित जीव होनेसे पुरुष शब्दसे कहा जाता है यह है कि भ्रमका अधिष्ठान कूटस्थ असंग-चिद्वपुः जो ब्रह्म वह असंग बुद्धिमें-स्थित होकर जीवभावको प्राप्त होनेसे पुरुष कहाता है ॥ ५ ॥

साधिष्ठानो विमोक्षादौ जीवोऽधिष्ठियते न तु ॥

केवलो निराधिष्ठानविभ्रांतेः काप्यसिद्धितः ॥ ६ ॥

भाषार्थ-कदाचित् कहो कि पुरुष शब्दसे केवल चिदाभासरूप को नहीं लेते अधिष्ठानभूत कूटस्थ चैतन्यके ग्रहणका क्या प्रयोजन है इस प्रश्नमें कूटस्थको भी मोक्ष आदिमें अन्वयी ( संबंधी ) होनेसे पुरुष शब्दसे कहते हैं कि कूटस्थरूप अधिष्ठान सहित जो जीव चैतन्य है वही मोक्षसाधक अधिकारी है केवल चिदाभास नहीं क्योंकि अधिष्ठानके बिना भ्रांति कदाही नहीं देखी है ॥ ६ ॥

अधिष्ठानांशसंयुक्तं भ्रमांशमवलंबते ॥

यदा तदाऽहं संसारीत्येवं जीवोऽभिमन्यते ॥ ७ ॥

भाषार्थ-अब दो श्लोकांसे अधिष्ठान सहित जीवका ही संसारमें अवलंबन कि जव अधिष्ठांश सहित भ्रमांशका जीव अवलंबन करता है अर्थात् अधिष्ठान सहित दोनों शरीरांका अपने स्वरूपसे स्वीकार करता है तब मैं संसारी मान करता है ॥ ७ ॥

भ्रमांशस्य तिरस्कारादधिष्ठानप्रधानता ॥

यदा तदा चिदात्माऽहमसंगोऽस्मीति बुध्यते ॥ ८ ॥

भाषार्थ-और जव भ्रमांशके अर्थात् दोनों देहांसहित चिदाभासके विनाश या ज्ञान ) से आदरको न करके अधिष्ठानकी ही प्रधानता है अर्थात् भूत कूटस्थके ही स्वरूपका स्वीकार करता है तब तो असंग चिदात्मा जानता है ॥ ८ ॥

नासंगोऽहंकृतिर्युक्ता कथमस्मीति चेच्छृणु ॥

एको मुख्यो द्वावमुख्यावित्यर्थस्त्रिविधोऽहमः ॥ ९ ॥

भाषार्थ-अधिष्ठान चैतन्यको जीवरूप मानोंगे तो मैं चिदात्मा नहीं मानेगा क्योंकि असंग चिदात्मा अहं प्रत्यय ( प्रतीति ) का विषय नहीं इस शंकाको करते हैं कि असंग, अविषय, चिदात्मा में अहं प्रतीति कैसे



ही तो उससे मैं हूँ यह कैसे जानै अर्थात् किसी प्रकार भी नहीं जान सकते—  
 कि मुख्य वृत्तिसे अहं प्रतीतिका विषय नहीं हो सकता तथापि लक्षणावृत्तिसे  
 किता है यह कहनेकी इच्छासे अहं शब्दके अर्थका प्रथम विभाग करते हैं कि  
 शब्दके तीन अर्थ हैं एक मुख्य और दो अमुख्य ॥ ९ ॥

अन्योन्याध्यासरूपेण कूटस्थाभासयोर्वपुः ॥

एकीभूय भवेन्मुख्यस्तत्र सूदैः प्रयुज्यते ॥ १० ॥

भाषार्थ—अब मुख्य अर्थको दिखाते हैं कि कूटस्थ और चिदाभासका—स्वरूप—  
 इतना अन्य अध्याससे एकताको प्राप्त होकर अहं शब्दका वाच्य अर्थ होता है—अब  
 उनकी मुख्यतामें कारण कहते हैं कि जिससे पृथक् २ विवेकसे नहीं जाने—उस कूटस्थ  
 चिदाभासके स्वरूपमें विवेकज्ञानसे शून्य संपूर्ण मूढजन अहंशब्दके प्रयोगको  
 करते हैं—इससे—वह मुख्य है ॥ १० ॥

पृथगाभासकूटस्थावमुख्यौ तत्र तत्त्वचित् ॥

पर्यायेण प्रयुक्तेऽहंशब्दं लोके च वैदिके ॥ ११ ॥

भाषार्थ—अब अमुख्य दोनों स्वरूपोंको दिखाते हैं कि जब चिदाभास और  
 कूटस्थ—ये दोनों—पृथक् २ अहं शब्दके अर्थसे विवक्षित हैं तब ये दोनों अहं शब्दके  
 अर्थस्वरूप अर्थ होते हैं—अब उनकी अमुख्यतामें कारणको कहते हैं कि तत्त्वका ज्ञाता  
 ही उन दोनों कूटस्थ और चिदाभासोंमें—अहंशब्दके प्रयोगको लौकिक वा  
 एक व्यवहारमें—पर्यायसे करता है—तात्पर्य यह है कि चिदाभास कूटस्थका जो  
 रूप है उसको संपूर्ण जनोंके व्यवहारका विषय होनेसे मुख्यता है—और पृथक्  
 एक रूपको तो किसी २ मनुष्यके कदाचित् ही व्यवहारका विषय होनेसे  
 मुख्यता है ॥ ११ ॥

लौकिकव्यवहारेऽहं गच्छामीत्यादिके बुधः ॥

विविच्यैव चिदाभासं कूटस्थात्तं विवक्षति ॥ १२ ॥

भाषार्थ—ज्ञानकी सुगमताके लिये दो श्लोकोंसे पर्यायसे प्रयोगका वर्णन करते हैं  
 बुद्धिमान् मनुष्य में जाताहूँ इत्यादि लौकिक व्यवहारमें कूटस्थसे चिदाभासको  
 एक करके—उसको ही अहं शब्दसे कहनेकी इच्छा करता है ॥ १२ ॥

असंगोऽहं चिदात्माऽहमिति शास्त्रीयदृष्टितः ॥

अहंशब्दं प्रयुक्तेऽयं कूटस्थे केवले बुधः ॥ १३ ॥

भापार्थ—और वही बुद्धिमान् मनुष्य शास्त्रदृष्टिसे अर्थात् वेदान्त उत्पन्न हुए ज्ञानसे चिदाभासस पृथक् किये कूटस्थमें मैं असंग हूँ—मैं इस प्रकार लक्षणासे अहंशब्दके प्रयोगको करता है इससे—लक्षणा अहंशब्दका अर्थ होनेसे अहंप्रतीतिका विषय हो सकता है—इससे मैं ज्ञान होता है ॥ १३ ॥

ज्ञानिताज्ञानिते त्वात्माभासस्यैव न चात्मनः ॥

तथा च कथमाभासः कूटस्थोऽस्मीति बुध्यताम् ॥

भापार्थ—कदाचित् कहो कि चिदाभास और कूटस्थ पृथक् २ अर्थ कहे—उन दोनोंके मध्यमें अज्ञान निवृत्तिके लिये—मैं असंग जानता है—वा चिदाभास जानता है—कूटस्थको तो नहीं कहसक्ते क्योंकि चिद्रूप है—इससे वह ज्ञानी वा अज्ञानी नहीं हो सक्ता—इससे—चिदाभास वा अज्ञानी कहना पड़ेगा तो कूटस्थसे अन्य चिदाभासको मैं कूटस्थ होना अयोग्य है भावार्थ यह है कि ज्ञानी और अज्ञानी आत्माका आभास आत्मा नहीं—तिनसे चिदाभासको मैं कूटस्थ हूँ—यह ज्ञान कैसे हो न होगा ॥ १४ ॥

नायं दोषश्चिदाभासः कूटस्थैकस्वभाववान् ॥

अभासत्वस्य मिथ्यात्वात्कूटस्थत्वावशेषणात् ॥ १५ ॥

भापार्थ—अब उक्त शंकाका समाधान इस आशयसे करते हैं कि कूटस्थसे अन्यभी नहीं हो सक्ता—कि चिदाभासको कूटस्थके संग होनेसे यह तुम्हारा दिया दोष नहीं हो सक्ता क्योंकि दर्पणमें प्रतीत हुआ आभास उसका तत्त्व जैसे ग्रीवाका मुखही है इसी प्रकार—आभासको और कूटस्थ ही शेष रहता है ॥ १५ ॥

कूटस्थोऽस्मीति बोधोऽपि मिथ्या चेन्नेति को वदेत् ॥

न हि सत्यतयाऽभीष्टं रज्जुसर्पविसर्पणम् ॥ १६ ॥

भापार्थ—अब यह शंका करते हैं कि चिदाभासको मिथ्या मानागे तो कूटस्थ हूँ—यह ज्ञान मिथ्या हो जायगा—कि यदि मैं कूटस्थ हूँ—यह ज्ञान जायगा यह कहते हो तो—यह ज्ञान मिथ्या नहीं है यह कौन कहता है क्योंकि स्वरूपसे भिन्न सब को मिथ्या होनेसे वहभी हमको मिथ्या इष्ट है—इस स्पष्ट करते हैं कि रज्जुमें कल्पना किये प्रतीयमानभी गमन आदिको वास्तव नहीं मानता इसी—प्रकार मैं कूटस्थ हूँ यह ज्ञानभी मिथ्या है ॥ १६ ॥



तादृशेनापि बोधेन संसारो हि निवर्तते ॥

यक्षानुरूपो हि बलिरित्याहुर्लौकिका जनाः ॥ १७ ॥

पार्थ—कदाचित् कहो कि पूर्वोक्त मिथ्याज्ञानसे संसारकी निवृत्ति न होगी कि नहीं—पूर्वोक्त मिथ्या ज्ञानसेभी संसारकी निवृत्ति होती है—अर्थात् निवृत्तिके संसारभी मिथ्या है—इससे—स्वप्नमें देखे व्याघ्रसे जैसे निद्राकी निवृत्ति होती है—प्रकार मिथ्याज्ञानसे मिथ्या संसारकी निवृत्ति हो जायगी क्योंकि लौकिक ऐसे कहते हैं कि यक्षानुरूप बलि होती है—अर्थात् जहां जैसा यक्ष तैसे ही देते हैं ॥ १७ ॥

तस्मादाभासपुरुषः सकूटस्थो विविच्य तम् ॥

कूटस्थोऽस्मीति विज्ञातुमर्हतीत्यभ्यधाच्छ्रुतिः ॥ १८ ॥

पार्थ—अब उपपादन किये अर्थका उपसंहार करते हैं—कि जिससे कूटस्थ ही आभासका निजस्वरूप है—तिससे कूटस्थ सहित चिदाभासरूप जो—पुरुषशब्दका (अर्थ) है वह उस कूटस्थको मिथ्यास्वरूप अपनेसे पृथक् जानकर लक्षणासे कूटस्थ हूं यह जान सक्ता है इससे—श्रुतिने मैं कूटस्थ हूं यह कहा है ॥ १८ ॥

असंदिग्धाविपर्यस्तबोधो देहात्मनीक्ष्यते ॥

तद्वदत्रेति निर्णेतुमयमित्यभिधीयते ॥ १९ ॥

पार्थ—इस प्रकार मैं पुरुष हूं—इन दोनों पदोंके प्रयोगका अभिप्राय कहकर इस पदके प्रयोगका अभिप्राय कहते हैं—जैसे—लौकिक मनुष्य—प्रसिद्ध देहरूप नामें—संशय और विपर्ययसे रहित—अयम् अस्मि, यह मैं हूं—यह बोध सबको है वैसा ही ज्ञान मुक्तिके लिये प्रत्यगात्मामें भी संपादन करना योग्य है—यह करनेके लिये श्रुति अयं—यह कहती है ॥ १९ ॥

देहात्मज्ञानवज्ज्ञानं देहात्मज्ञानबाधकम् ॥

आत्मन्येव भवेद्यस्य स नेच्छन्नपि मुच्यते ॥ २० ॥

पार्थ—इस प्रकारका बोध मोक्षका साधन है—इसमें आचार्यका वचन प्रमाण है—मैं मनुष्य हूं—यह दृढ प्रतीति जैसे देहरूप आत्मामें होती है—इसी प्रकार आत्मामें देह ही आत्मा है इस ज्ञानका बाधक मैं ब्रह्म हूं यह ज्ञान जिसको हो—मोक्षकी इच्छासे रहितभी वह विद्वान् मुक्त हो जाता है—क्योंकि संसारका हेतु

अज्ञान उसका निवृत्त होचुका भावार्थ यह है कि जिसको आत्मज्ञानका बाधक ज्ञान देहात्मज्ञानकी तुल्य हो जाय वह इच्छा करने भी मुक्त हो जाता है ॥ २० ॥

अयमित्यपरोक्षत्वमुच्यते चेत्तदुच्यताम् ॥

स्वयंप्रकाशचैतन्यमपरोक्षं सदा यतः ॥ २१ ॥

भाषार्थ—अब अयं इस पदके प्रयोगमें अन्य अभिप्रायसे शंका का अयं (यह) घट है इत्यादि प्रयोगोंमें यह शब्दसे दिखाई वस्तु है तैसे ही यह ब्रह्म में हूं यहां भी ब्रह्म प्रत्यक्ष हो जायगा ऐसा कहो जाओ वह भी हमको इष्ट ही है क्योंकि स्वयं प्रकाशरूप अपरोक्ष (प्रत्यक्ष) है अर्थात् हम किसी साधनकी अपेक्षाके बिना चैतन्यको नित्य प्रत्यक्षरूप मानते हैं—भावार्थ यह है कि यह मैं ही अपरोक्ष कहोगे तो कहो हम मानते हैं क्योंकि स्वयं प्रकाशमान अपरोक्ष है ॥ २१ ॥

परोक्षमपरोक्षं च ज्ञानमज्ञानमित्यदः ॥

नित्यापरोक्षरूपेऽपि द्वयं स्याद्दशमे यथा ॥ २२ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि आत्माको स्वप्रकाश चित्तरूप होनेसे मानोंगे तो अयं इस पदके प्रयोगका जो अभिप्राय वर्णन उसके परोक्षता और पूर्वोक्त अपरोक्षता वा ज्ञान अज्ञानकी विषयता न करने के दशवें मनुष्यके समान उसकी उपपत्ति (वनना) को कहते अपरोक्ष ये दोनों और ज्ञान अज्ञान दोनों—ये दोनों युगल, नित्य आत्मामें दशवें मनुष्यके समान बन सकते हैं—भावार्थ यह है कि और ज्ञान अज्ञान ये दोनों नित्य अपरोक्षरूप आत्मामें दशम हो सकते हैं ॥ २२ ॥

नवसंख्याहृतज्ञानो दशमो विभ्रमात्तदा ॥

न वेत्ति दशमोऽस्मीति वीक्षमाणोऽपि तान्नव ॥

भाषार्थ—अब दशम पुरुषके दृष्टान्तका वर्णन करते हैं कि गिनते नव ९ संख्यासे नष्ट हुआ है विवेक विज्ञान जिसका ऐसा दशवां पुरुष संख्यावाले पुरुषोंको भली प्रकार देखता हुआ भी अपनी आत्माकी दशवां में हूं यह नहीं जानता ॥ २३ ॥



न भाति नास्ति दशम इति स्वं दशमं तदा ॥

मत्वा वक्ति तदज्ञानकृतमावरणं विदुः ॥ २४ ॥

—पार्थ—इस प्रकार दशमं पुरुषके अज्ञानको दिखाकर अज्ञानके कार्य आवरणको ते हैं कि उस समय दशमं पुरुष विद्यमानभी अपनी आत्माको दशमं, न है, न है, यह मान कर कहता है—इस व्यवहारके कारणको अज्ञानका किया बुद्धिमान् मनुष्य जानते हैं अर्थात् विद्यमानभी वस्तुको न जानना ॥ २४ ॥

नद्यां ममार दशम इति शोचन्प्ररोदिति ॥

अज्ञानकृतविक्षेपं रोदनादिं विदुर्वुधाः ॥ २५ ॥

—पार्थ—अब अज्ञानके ही कार्य विशेष विक्षेपको दिखाते हैं कि दशमं नदीके विषे यह शोच करता हुआ रोता है इसके रोने आदिको बुद्धिमान् मनुष्य अज्ञानके विक्षेप आदि जानते हैं ॥ २५ ॥

न मृतो दशमोऽस्तीति श्रुत्वाऽऽसवचनं तदा ॥

परोक्षत्वेन दशमं वेत्ति स्वर्गादिलोकवत् ॥ २६ ॥

—पार्थ—अब दशम मनुष्यके असत्त्व अंशका निवर्तक परोक्षज्ञान कहते हैं कि मय दशमं नहीं मरा है इस यथार्थवादी मनुष्यके वचनको सुनकर परोक्ष-स्वर्ग आदि लोकके समान दशमं पुरुषको जानता है अर्थात् कहीं दशमं होगा नता है और मैं ही दशमं हूँ यह अपरोक्षरूपसे नहीं जानता ॥ २६ ॥

त्वमेव दशमोऽसीति गणयित्वा प्रदर्शितः ॥

अपरोक्षतया ज्ञात्वा हृष्यत्येव न रोदिति ॥ २७ ॥

—पार्थ—अब उसके ही अमान अंशके निवर्तक अपरोक्षज्ञानको दिखाते हैं कि त्वत्वां है इस प्रकार गिनकर दिखाया है स्वरूप जिसका ऐसा मनुष्य अपनेको जानकर आनंद ही होता है रोता नहीं अर्थात् अपना अमान अंश निवृत्त हो ॥ २७ ॥

अज्ञानावृत्तिविक्षेपद्विविधज्ञानतृप्तयः ॥

शोकापगम इत्येते योजनीयाश्चिदात्मनि ॥ २८ ॥

—पार्थ—इस प्रकार दृष्टान्तरूप दशमं दिखाई सातों अवस्थाओंको विक्षेपरूप आत्मामें भी दर्शाते हैं कि अज्ञान आवरण विक्षेप दो प्रकारका शोकापगम ( दूर होना ) ये सातों अवस्था चिदात्मामें भी युक्त ( समझनी ) ॥ २८ ॥

संसारसक्तचित्तः संश्रिदाभासः कदाचन ॥

स्वयंप्रकाशकूटस्थं स्वतत्त्वं नैव वेत्त्ययम् ॥ २९ ॥

भाषार्थ—उन अज्ञान आदिको क्रमसे आत्माके विषै दिखाते हैं कि चिदाभास संसारमें आसक्तचित्त होकर अर्थात् विषयोंके संग्रहमें श्रुतिके विचार करनेसे पूर्व किसी समयमें अपने स्वप्रकाश कूटस्थ जानता यही अज्ञान कहाता है ॥ २९ ॥

न भाति नास्ति कूटस्थ इति वक्ति प्रसंगतः ॥

कर्ता भोक्ताऽहमस्मीति विक्षेपं प्रतिपद्यते ॥ ३० ॥

भाषार्थ—चिदात्माके प्रसंग आने पर कूटस्थ न भासता है और न यही अज्ञानका कार्य आवरण है—और कूटस्थकी असत्ताके कथनके हैं भोक्ता हूँ यह आत्मामें आरोप करता है इस आरोपका हेतु चिदाभासरूप विक्षेप है ॥ ३० ॥

अस्ति कूटस्थ इत्यादौ परोक्षं वेत्ति वार्तया ॥

पश्चात्कूटस्थ एवास्मीत्येवं वेत्ति विचारतः ॥ ३१ ॥

भाषार्थ—कूटस्थ है इत्यादिमें वार्तासे परोक्षकूटस्थको जानता है और श्रवण मनन आदिके परिपाकवश विचार करनेसे मैं कूटस्थ ही यह अपरोक्ष ज्ञान है ॥ ३१ ॥

कर्ता भोक्तेत्येवमादि शोकजातं प्रमुंचति ॥

कृतं कृत्यं प्रापणीयं प्राप्तमित्येव तुष्यति ॥ ३२ ॥

भाषार्थ—कूटस्थ असंग आत्मज्ञानके अनंतर में कर्ता भोक्ता समूहको छोड़ता है यह शोकका अपगम—मैं करनेके योग्यको कर लिया योग्य फल मुझे प्राप्त होगया इस प्रकार संतोषको प्राप्त होता है—इति ॥ ३२ ॥

अज्ञानमावृतिस्तद्विद्विषेपश्च परोक्षधीः ॥

अपरोक्षमतिः शोकमोक्षस्तृप्तिर्निरंकुशा ॥ ३३ ॥

भाषार्थ—दार्ष्टान्तिकमें भी उक्त सातों अवस्थाओंका अनुवाद करते आवरण और विक्षेप, परोक्षज्ञान शोकका मोक्ष और निरंकुश तृप्ति ॥



सत्तावस्था इमाः संति चिदाभासस्य तास्विमौ ॥

बंधमोक्षौ स्थितौ तत्र तिष्ठो बंधकृताः स्मृताः ॥ ३४ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कोई कहे कि पूर्वोक्त सात अवस्था आत्मामें मानांगे तो वह ही न रहेगा यह आशंका करके ये अवस्था चिदाभासकी ही हैं कूटस्थकी नहीं पूर्णन करते हैं कि ये सात अवस्था चिदाभासकी ही हैं कूटस्थकी नहीं—कदा-कहो कि इन सात अवस्थाओंका यहां लिखना बृथा है सो ठीक नहीं कि इनके का फल बंधसे मोक्षकारी है कि उन अवस्थाओंमें ये दोनों बंध मोक्ष स्थित हैं उनमें भी तीन अवस्था बंधनकी कर्ता है शेष नहीं—भावार्थ यह है कि ये सात चिदाभासकी हैं उनमें दोनों ये बंध मोक्षमें स्थित हैं उनमें भी तीन अवस्था कारिणी कही हैं ॥ ३४ ॥

न जानामीत्युदासीनव्यवहारस्य कारणम् ॥

विचारप्रागभावेन युक्तमज्ञानमीरितम् ॥ ३५ ॥

भाषार्थ—इनको बंधकारिणी दिखानेके लिये तीनोंका स्वरूप प्रत्येकके कार्यों दिखाकर स्पष्ट करनेकी इच्छासे प्रथम अज्ञानका स्वरूप दिखाते हैं कि आत्मत-विचारसे पूर्व उदासीन व्यवहारका कारण जो मैं नहीं जानता हूं यह अज्ञान है ॥ ३५ ॥

अमार्गेण विचार्याथ नास्ति नो भाति चेत्यसौ ॥

विपरीतव्यवहृतिरावृतेः कार्यमिष्यते ॥ ३६ ॥

भाषार्थ—अब आवरणके स्वरूप और कार्य को दिखाते हैं कि शास्त्रोक्तरीतिसे जो रीति उससे विचार कर केवल तर्कके अनुसार न कूटस्थ भासता है और न है जो विपरीत व्यवहार वह आवरणका कार्य है ॥ ३६ ॥

देहद्वयचिदाभासरूपो विक्षेप ईरितः ॥

कर्तृत्वाद्यखिलः शोकः संसाराख्योऽस्य बंधकः ॥ ३७ ॥

भाषार्थ—अब विक्षेपके स्वरूप और उसके कार्य को दिखाते हैं कि स्थूलसूक्ष्म दोनों रीतिसहित चिदाभासको विक्षेप कहते हैं और बंधनका हेतु कर्ता भोक्ता आदि संपूर्ण स्वरूप संसार इसका कार्य है अर्थात् चिदाभासकी रचना है ॥ ३७ ॥

अज्ञानमावृतिश्चैते विक्षेपात् प्राक् प्रसिध्यतः ॥

यद्यप्यथाप्यवस्थे ते विक्षेपस्यैव नात्मनः ॥ ३८ ॥

भाषार्थ—चिदाभासकी जो सात अवस्था कहीं—सो ठीक नहीं क्यों-  
आवरण ये दोनों विक्षेपकी उत्पत्तिसे पहिले स्थित हैं और चिदाभास-  
गंत हैं—इससे उसकी अवस्था नहीं हो सकती इस शंकाका उत्तर कहते हैं—  
अज्ञान और आवरण ये दोनों अवस्था विक्षेपसे—पूर्व प्रसिद्ध हैं तथापि  
चिदाभासरूप विक्षेपकी हैं—असंग आत्माकी नहीं ॥ ३८ ॥

विक्षेपोत्पत्तितः पूर्वमपि विक्षेपसंस्कृतिः ॥

अस्त्येव तदवस्थात्वमविरुद्धं ततस्तयोः ॥ ३९ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि अवस्थावाले विक्षेपका विक्षेपसे पूर्व  
उसकी अवस्था कहना ठीक नहीं—इस शंकाका उत्तर कहते हैं कि वि-  
पूर्वभी विक्षेपका संस्कार है—इससे—अज्ञान और आवरणको उसकी  
विरुद्ध नहीं ॥ ३९ ॥

ब्रह्मण्यारोपितत्वेन ब्रह्मावस्थे इमे इति ॥

न शङ्कनीयं सर्वासां ब्रह्मण्येवाधिरोपणात् ॥ ४० ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि जैसे—अप्रसिद्ध संस्कारको मान कर-  
मानते हो ऐसे ही—अधिष्ठानरूपसे—प्रसिद्ध ब्रह्मकी अवस्था क्यों नहीं  
नहीं कि ब्रह्ममें आरोपित होनेसे ये दोनों ब्रह्मकी अवस्था हैं—यह शंका  
क्योंकि सब अवस्थाओंका ब्रह्मके विषे ही आरोप है—इससे संपूर्ण  
हो जायँगी ॥ ४० ॥

संसार्यहं विबुद्धोऽहं निःशोकस्तुष्ट इत्यपि ॥

जीवगा उत्तरावस्था भांति न ब्रह्मगा यदि ॥ ४१ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहा कि अविशेषरूपसे सबका यद्यपि ब्रह्म  
तथापि—विक्षेपसे उत्तर होनेवाली संसारी आदि जो अवस्था हैं वे  
अवस्था प्रतीत होती हैं—ब्रह्मकी नहीं—यह शंका करते हैं—मैं—कर्तृत्व  
संसारी हूँ—तत्त्वका साक्षात् कर्ता—विबुद्ध हूँ—शोकमें रहित हूँ—और  
आदिसे उत्पन्न हुए संतोषवाला तुष्ट हूँ—ये उत्तर अवस्था जीवमें प्रतीत  
ब्रह्ममें नहीं ॥ ४१ ॥

तर्ह्यज्ञोऽहं ब्रह्मसत्त्वभाने मद्बुद्धितो न हि ॥

इति पूर्वे अवस्थे च भासेते जीवगे खलु ॥ ४२ ॥



पार्थ—ऐसा कहो तो अज्ञान और आवरणभी जीवमें ही प्रतीत होते हैं—इससे ही अवस्था हैं इस आशयसे पूर्वोक्त शंकाका परिहार करते हैं कि तर्हि—सत्ताके भानमें मेरी दृष्टिसे—अर्थात् अनुभवसे मैं अज्ञ हूँ—यह नहीं बनसत्ता पहिली दोनो अवस्था निश्चयसे जीवमें भासती हैं ॥ ४२ ॥

अज्ञानस्याश्रयो ब्रह्मेत्यधिष्ठानतया जगुः ॥

जीवावस्थात्वमज्ञानाभिमानित्वादवादिपम् ॥ ४३ ॥

३९ ॥ पार्थ—कदाचित् कहो कि पूर्व आचार्योंने अज्ञानका आश्रय ब्रह्म कैसे कहा—आशंका करके उसकी विवक्षाको दिखाते हैं कि—पहिले आचार्योंने ब्रह्मके अधिष्ठानरूपसे कहा और हम अज्ञानको जीवकी अवस्था अज्ञानका अभि- होनेसे कहते हैं ॥ ४३ ॥

ज्ञानद्वयेन नष्टेऽस्मिन्नज्ञाने तत्कृतावृत्तिः ॥

न भाति नास्ति चेत्येषा द्विविधाऽपि विनश्यति ॥ ४४ ॥

४० ॥ पार्थ—इस प्रकार बंधकी हेतु तीन अवस्थाओंको दिखाकर—शेष अवस्थाओंके में पूर्वोक्त अज्ञान और आवरणकी निवृत्तिके द्वारा मुक्तिकी हेतु दो अवस्था दिखाते हैं कि परोक्ष अपरोक्षरूप दोनों ज्ञानोंसे जब अज्ञानका कारण नष्ट या तब अज्ञानसे पैदा हुआ—कूटस्थ न भासता है और न है इन दो प्रकारका आवरण नष्ट हो जाता है—क्योंकि उसका कारण अज्ञान रहा ॥ ४४ ॥

परोक्षज्ञानतो नश्येदसत्त्वावृत्तिहेतुता ॥

अपरोक्षज्ञाननाश्या ह्यभानावृत्तिहेतुता ॥ ४५ ॥

४१ ॥ पार्थ—अब जितने अंशकी जिससे निवृत्ति होती है उसको पृथक् २ दिखाते हैं कूटस्थ है—इस परोक्षज्ञानसे तो अज्ञानकी असत्त्वावरणकी कारणता नष्ट है अर्थात् सत्ता प्रतीत हो जाती है—और मैं कूटस्थ हूँ—इस अपरोक्षज्ञानसे मैं नहीं भासता इस अभानरूप आवरणकी कारणताकी निवृत्ति होती है—अर्थात् अधिक भान हो जाता है ॥ ४५ ॥

अभानावरणे नष्टे जीवत्वरोपसंक्षयात् ॥

कर्तृत्वाद्यखिलः शोकः संसाराख्यो विवर्तते ॥ ४६ ॥

४२ ॥ पार्थ—अब ज्ञानकी फलरूप दोनों अवस्थाओंके विषे प्रथम अवस्थाको कहते अभानरूप आवरणकी निवृत्ति होनेपर—भ्रांतिसे प्रतीयमान जो जीवभाव उसकी

भी निवृत्ति हो जाती है इससे जीवभाव है—निमित्त जिसमें ऐसा काल  
संसाररूप संपूर्ण शोक निवृत्त हो जाता है ॥ ४६ ॥

निवृत्ते सर्वसंसारे नित्यमुक्तत्वभासनात् ॥

निरंकुशा भवेत्तृप्तिः पुनः शोकासमुद्भवात् ॥ ४७ ॥

भाषार्थ—इसप्रकार शोकापगमरूप अवस्थाको दिखाकर—निरंकुश  
अवस्थाको दिखाते हैं कि संपूर्ण संसारकी निवृत्ति होनेपर नित्य  
भासनेसे निरंकुश तृप्ति होती है क्योंकि फिर कदाचित् भी शोका  
होती ॥ ४७ ॥

अपरोक्षज्ञानशोकनिवृत्त्याख्ये उभे इमे ॥

अवस्थे जीवगे ब्रूत आत्मानं चेदिति श्रुतिः ॥ ४८ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि यदि आत्मा को मनुष्य जानें—इस मंत्र  
प्रवृत्त होकर फिर उसको छोड़कर मध्यमें अज्ञान आदि सात  
वर्णन प्रकरणविरुद्ध है यह शंका करके पूर्वोक्त श्रुतिके तात्पर्यका जो कि  
शेषरूपसे अवस्थाओंका वर्णन किया है इससे प्रकरण विरुद्ध नहीं—  
पूर्वोक्त श्रुतिके तात्पर्य ( अभिप्राय ) को कहते हैं कि अपरोक्षज्ञान  
निवृत्तिरूप जो अवस्था—पूर्वोक्त चिदाभासकी सातों अवस्थाके मध्यमें  
दोनों जीवकी अवस्था हैं—यह बात कहनेके लिये—‘आत्मानं चेत्’  
( यदि आत्माको जानें ) यह मंत्र प्रवृत्त हुआ है—अर्थात् आत्मज्ञान  
पूर्वोक्त अवस्थाओंका वर्णन प्रकरणविरुद्ध नहीं भाषार्थ यह है कि भ  
शाकानवृत्ति ये दो अवस्था जीवकी हैं यह बात ‘आत्मानं चेत्’ यह श्रुति  
नव

अयमित्यपरोक्षत्वमुक्तं तद्विविधं भवेत् ॥

विषयस्वप्रकाशत्वाद्धियाऽप्येवं तदीक्षणात् ॥ ४९ ॥

भाषार्थ—अयं ( यह आत्मा मैं हूँ ) इस पदसे आत्माको अपरोक्ष  
अपरोक्षज्ञानका विषय आत्मा होगा—परोक्षका नहीं सो ठीक नहीं—  
इस पदसे जो अपरोक्षज्ञान कहा वह दो प्रकारका होता है—एक  
आत्मारूप विषय उसको स्वप्रकाश होनेसे अर्थात् अपने व्यवहार  
नकी निरपेक्षतासे और दूसरा—बुद्धिके द्वारा स्वप्रकाशस्वरूप आत्मा  
होता है ॥ ४९ ॥



परोक्षज्ञानकालेऽपि विषयस्वप्रकाशता ॥

समा ब्रह्म स्वप्रकाशमस्तीत्येवं विबोधनात् ॥ ५० ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि अपरोक्ष ज्ञान दो प्रकारका रहो तोभी परोक्ष ज्ञानके होनेमें क्या आया इसका उत्तर लिखते हैं कि परोक्ष ज्ञानके कालमेंभी विषय-स्वप्रकाशता बनी रहती है अर्थात् परोक्षज्ञान विषयताका विरोधी, स्वप्रकाश नहीं होता—क्योंकि अपरोक्ष ज्ञानके समान परोक्ष ज्ञानमेंभी ब्रह्म स्वप्रकाश है ज्ञान होता है ॥ ५० ॥

अहं ब्रह्मेत्यनुल्लिख्य ब्रह्मास्तीत्येवमुल्लिखेत् ॥

परोक्षज्ञानमेतन्न भ्रान्तं बाधानिरूपणात् ॥ ५१ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि प्रत्यक्षसे अभिन्न जो ब्रह्म वह है विषय जिसका ऐसा परोक्ष कैसा होगा—यह शंका करके प्रत्यक्ष अंशके अग्रहणसे परोक्षत्वका वर्णन है कि जिसमें अहं ब्रह्म ( मैं ब्रह्म हूं ) यह उल्लेख न हो और ब्रह्म है यह उल्लेख यह परोक्षज्ञान होता है—कदाचित् कहो कि यह भ्रम है यह शंका करके क्या यह तत्वाद् होनेसे है वा व्यक्तिके अनुल्लेखसे है—अथवा—अपरोक्ष रूपसे जानने योग्यको परोक्ष जाननेसे अथवा किसी अंशके अज्ञानसे इन चार विकल्पोंसे प्रथमके प्रति है कि यह भ्रान्त तो नहीं—अर्थात् ब्रह्म है यह ज्ञान भ्रमरूप नहीं क्योंकि ब्रह्मका कालमेंभी बाध निरूपण नहीं कर सकते ॥ ५१ ॥

ब्रह्म नास्तीति मानं चेत् स्याद्वाध्येत तदा ध्रुवम् ॥

न चैवं प्रबलं मानं पश्यामोऽतो न बाध्यते ॥ ५२ ॥

भाषार्थ—इसमें हेतुको कहते हैं कि यदि ब्रह्म नहीं है यह प्रमाण होय तो ब्रह्म है इसका निश्चयसे बाध हो—और ऐसा प्रबल प्रमाण हम नहीं देखते इससे ब्रह्म है इसका बाध नहीं होता ॥ ५२ ॥

व्यक्त्यनुल्लेखमात्रेण भ्रमत्वे स्वर्गधीरपि ॥

भ्रान्तिः स्याद्व्यक्त्यनुल्लेखात्सामान्योल्लेखदर्शनात् ॥ ५३ ॥

भाषार्थ—अब दूसरे पक्षमें दोष देते हैं कि व्यक्तिके अनुल्लेख मात्रसे भ्रान्ति मानेंगे स्वर्गबुद्धिभी भ्रम हो जायगी—क्योंकि वहांभी यह स्वर्ग है ऐसा ज्ञान नहीं होता कि स्वर्ग है यह सामान्याकार बुद्धिही होती है—इससे व्यक्तिके नाम न लेनेसेभी भ्रम नहीं कह सकते ॥ ५३ ॥

अपरोक्षत्वयोगस्य न परोक्षमतिभ्रमः ॥

परोक्षमित्यनुल्लेखादर्थोत्पारोक्ष्यसंभवात् ॥ ५४ ॥

भाषार्थ—अब तीसरे पक्षका निराकरण करते हैं कि अपरोक्ष रूपसे प्रत्यगभिन्न ब्रह्म—वह है विषय जिसका ऐसा परोक्षज्ञान सो भ्रम नहीं हो ब्रह्म परोक्ष है—इस आकारसे ज्ञानका अभाव है—परन्तु—अर्थात् प्रतीत होती है कि यह ब्रह्म है—इस प्रकार व्यक्तिका उल्लेख नहीं परोक्षत्वकी सिद्धि है ॥ ५४ ॥

अंशाग्रहीतिभ्रांतिश्चेद् घटज्ञानं भ्रमो भवेत् ॥

निरंशस्यापि सांशत्वं व्यावर्त्यांशविभेदतः ॥ ५५ ॥

भाषार्थ—चौथे पक्षमें आशंका करते हैं कि यदि अंशके अग्रहणमें तो अर्थात् ब्रह्म अंशके ग्रहणमें प्रत्यक् अंशके अग्रहणसे भ्रम मानेंगे तो ऐसेही भ्रम हो जायगा क्योंकि बहुतसे मध्यके अवयवोंका अग्रहण कहो कि घट सावयव पदार्थ है उसके एक अंशके अग्रहणमें अन्य होनेपर भ्रमका संभव है ब्रह्म तो निरवयव पदार्थ है उसके अंशका हो सकता है सो ठीक नहीं कि निरवयवभी सावयव हो सकता है अर्थात् ( निरवयवके योग्य ) अंशों ( उपाधि ) के द्वारा सावयव हो सकता है क्योंकि निरवयव अंशोंके निषेध होनेसे ब्रह्मही शेष रहता है—भावार्थ यह है कि अंशके अग्रहणमें तो घटज्ञान भ्रम हो जायगा—और निरवयव भी निषेधके योग्य भेदनसे सावयव होता है ॥ ५५ ॥

असत्त्वांशो निवर्तेत परोक्षज्ञानतस्तथा ॥

अभानांशनिवृत्तिः स्यादपरोक्षधिया कृता ॥ ५६ ॥

भाषार्थ—अब व्यावर्त्य अंशोंको दिखाते हैं कि जैसे परोक्ष रूप अंशकी निवृत्ति होती है ऐसेही अपरोक्ष ज्ञानसे अभान अंशकी निवृत्ति होती है ॥ ५६ ॥

दशमोऽस्तीति विभ्रांतं परोक्षज्ञानभीक्ष्यते ॥

ब्रह्मास्तीत्यपि तद्वत्स्यादज्ञानावरणं समम् ॥ ५७ ॥

भाषार्थ—अपरोक्षतासे ग्रहणके योग्य है विषय जिसका ऐसा परोक्ष ज्ञान होता इस बातको दृष्टांत दिखाकर दृढ़ करते हैं कि दशवाँ है इस आ



हुआ परोक्ष ज्ञान जैसे भ्रम नहीं होता इसी प्रकार ब्रह्म है इस वाक्यसे पैदा ज्ञानभी भ्रम न होगा क्योंकि अज्ञानसे किया असत्त्व अंशका आवरण दोनों में सम है ॥ ५७ ॥

आत्मा ब्रह्मेति वाक्यार्थे निःशेषेण विचारिते ॥

व्यक्तिरुल्लिख्यते यद्ब्रह्मस्त्वमसीत्यतः ॥ ५८ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि वाक्यसे परोक्षज्ञान होता है तो अपरोक्ष ज्ञान किससे है इस शंकाके विचार सहित वाक्यसे अपरोक्षज्ञानकी उत्पत्तिको कहते हैं कि आत्मा ब्रह्म है इस महावाक्यके संपूर्ण अर्थका भली प्रकार विचार करनेपर प्रथम है इस परोक्ष रूपसे जाना जो ब्रह्म है वही प्रत्यक्षसे अभिन्न ( एक ) जाना है—उसमें दृष्टांत कहते हैं कि जैसे दशवां है इस वाक्यसे अपनी आत्मामें का ज्ञान होता है ॥ ५८ ॥

दशमः क इति प्रश्ने त्वमेवेति निराकृते ॥

गणयित्वा स्वेन सह स्वमेव दशमं स्मरेत् ॥ ५९ ॥

भाषार्थ—अब विचार है सहकारी जिसका ऐसे वाक्यसे अपरोक्षज्ञानकी उत्पत्तिको दृष्टांत सहित वर्णन करते हैं कि तुममें दशवां है इस वाक्यसे निरूपण किया जाय कि कौनसा है यह प्रश्न करनेपर—तुही दशवां है इस प्रकार जब प्रश्नका उत्तर कि तू तब अपने आत्मासहित इतर नव पुरुषोंको गिनकर मेंही दशवां है इस प्रकार आत्मारूप दशवेंको जानता है ॥ ५९ ॥

दशमोऽस्मीति वाक्योत्था न धीरस्य विहन्यते ॥

आदिमध्यावसानेषु न नवस्वस्य संशयः ॥ ६० ॥

भाषार्थ—में दशवां है—इस ज्ञानको विचार सहित वाक्यसे जनित उत्पन्न होनेसे विषय के अभावका वर्णन करते हैं कि इस दशमं मनुष्यको तूही दशमां है गिनती रूप धारसहित इस वाक्यसे पैदा हुई जो में दशमां है यह बुद्धि वह किसी ज्ञानसेभी नहीं गिनी जाती और गिनती करनेमें नौ मनुष्योंके आदि मध्य अन्तमें गिनने परभी दशमां है वा नहीं है यह संशय इसको नहीं होता इससे वह अपरोक्षरूपी बुद्धि है ॥ ६० ॥

सदेवेत्यादिवाक्येन ब्रह्मसत्त्वं परोक्षतः ॥

गृहीत्वा तत्त्वमस्यादिवाक्याद्व्यक्तिं समुल्लिखेत् ॥ ६१ ॥

भाषार्थ—इस पूर्वोक्त सबको दार्ष्टान्तिकमें दिखाते हैं—‘सदेव सोऽहं एकमेवाद्वितीयम्’—हे सौम्य यह जगत् सृष्टिसे पूर्व सत्स्वरूप हुआ और ब्रह्म हुआ इत्यादि वाक्यसे प्रथम ब्रह्मके सद्भावको निश्चय करके—फिर उसे प्रवेश आदि युक्तिके पर्यालोचन देखनेसे प्रत्यग्रूपकी संभावना आदि महावाक्यों से व्यक्तिका समुल्लेख करै अर्थात् अद्वितीय ब्रह्म ब्रह्म हूँ ऐसे साक्षात् जाने—भावार्थ यह है कि सदेव इत्यादि वाक्यके ब्रह्मकी सत्ताको जानकर तत्त्वमसि आदि महावाक्य से मैं ब्रह्म हूँ इसका उल्लेख करै ॥ ६१ ॥

आदिमध्यावसानेषु स्वस्य ब्रह्मत्वधीरियम् ॥

नैव व्यभिचरेत्तस्मादापरोक्ष्यं प्रतिष्ठितम् ॥ ६२ ॥

भाषार्थ—यह आत्माकी ब्रह्मबुद्धि पूर्वोक्त पांचकोशोंके आदि मध्य व्यवहार होनेपरभी व्यभिचारको प्राप्त नहीं होती अर्थात् अन्यथा नहीं होती बुद्धिकी अपरोक्षता भली प्रकार स्थित है ॥ ६२ ॥

जन्मादिकारणत्वाख्यलक्षणेन भृगुः पुरा ॥

पारोक्ष्येण गृहीत्वाऽथ विचाराद्व्यक्तिमैक्षत ॥ ६३ ॥

भाषार्थ—प्रथम वाक्यसे परोक्षज्ञान उत्पन्न होता है और पश्चात् वाक्यसे अपरोक्षज्ञान होता है इसको तैत्तिरीय आदि श्रुतिसे दिखाते हैं कि कोई ऋषि—‘यतो वा इमानि’ ( जिससे ये भूत पैदा होते हैं और जिससे जीते हैं और जिसमें प्रलय होकर प्रवेश करते हैं हे भृगो ! तू उससे इस वाक्यसे मुने जगत्के कारण आदिलक्षणसे जगत्के कारण स्वरूपसे जानकर फिर विचारसे व्यक्तिको देखता भया अर्थात् अन्नमय कोशोंके विचारसे प्रत्यगात्मरूप ब्रह्मको जानता भया भावार्थ—यह समयमें भृगुऋषि जन्म, आदिके कारणरूपलक्षणसे परोक्षज्ञानसे विचारसे ब्रह्मको देखता भया ॥ ६३ ॥

यद्यपि त्वमसीत्यत्र वाक्यं नोचे भृगोः पिता ॥

तथाप्यन्नं प्राणमिति विचार्य स्थलमुक्तवान् ॥ ६४ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि इस प्रकरणमें तू ब्रह्म है इत्यादि उपदेश हैं—इससे भृगुको कैसे ब्रह्म साक्षात्कार हुआ सो ठीक नहीं क्योंकि वह ब्रह्म है यह वाक्य नहीं कहा—तथापि अन्न प्राण आदि आत्मसाक्षात्कारके योग्य स्थल पिताने कहदिये थे ॥ ६४ ॥



अन्नप्राणादिकोशेषु सुविचार्य पुनः पुनः ॥

आनन्दव्यक्तिमीक्षित्वा ब्रह्मलक्ष्माप्ययूजत् ॥ ६५ ॥

ना सापार्थ—कदाचित् कहो कि अन्नमय आदि कोशोंके विचार करने पर—प्रत्यक् (व) का साक्षात्कार रहो ब्रह्मका साक्षात्कार कैसा हुआ—सो ठीक नहीं—क्योंकि अभी ब्रह्म है—पंचकोशोंके विचारसे आनन्दरूप आत्मव्यक्तिको जानकर—आनन्द ही ये भूत पैदा होते हैं—और पैदा होकर आनन्दसे जीते हैं—और आनन्दमें ही प्रलय प्रवेश करते हैं इस प्रकारके जो ब्रह्मके लक्षण उनको प्रत्यक्में भी भृगु करता भया—भावार्थ यह है कि अन्न प्राण आदि कोशोंमें भली प्रकार बारंबार कर आनन्दव्यक्तिको जानकर उसमें ब्रह्मके लक्षणोंको जानता भया ॥ ६५ ॥

सत्यं ज्ञानमनंतं चेत्येवंब्रह्मस्वलक्षणम् ॥

उक्त्वा गुहाहितत्वेन कोशेष्वेतत्प्रदर्शितम् ॥ ६६ ॥

सापार्थ—कदाचित् कहो कि आनंदात्मरूप ब्रह्मका लक्षण प्रत्यक्में न मिल सकेगा कि तटस्थब्रह्म प्रत्यक् भिन्न है सो ठीक नहीं क्योंकि सत्यज्ञान अनंतरूप ब्रह्मस्वरूपके लक्षण हैं उनका वर्णन करके जो परम आकाशरूप गुहामें स्थित को जानता है इस वाक्यसे पंचकोशरूप गुहाके मध्यमें स्थित उस ब्रह्मको प्रत्यक् रूप कहा है भावार्थ यह है कि सत्यज्ञान अनंतरूप ब्रह्मके लक्षणोंको कर पंचकोशरूप गुहाओंमें स्थित प्रत्यक्को ही ब्रह्मरूप दिखाया है ॥ ६६ ॥

पारोक्ष्येण विबुध्येंद्रो य आत्मेत्यादिलक्षणात् ॥

अपरोक्षीकर्तुमिच्छंश्चतुर्वारं गुरुं ययौ ॥ ६७ ॥

सापार्थ—इस प्रकार तैत्तिरीय श्रुतिके देखनेसे भृगुको परोक्षज्ञानके द्वारा विचारसे साक्षात्कारको दिखाकर छांदोग्यकी श्रुतिसे भी साक्षात्कारको दिखाते हैं कि अभी—जो आत्मा पापरहित जरा मृत्यु शोक इनसे हीन है इत्यादिवाक्यसे आत्माको परोक्षरूपसे जानकर विचारसे तीनों शरीरोंके निराकरणद्वारा ब्रह्मको साक्षात् करनेके लिये चार बार ब्रह्मारूप गुरुके समीप गया यह छांदोग्य उपनिषद् आठवें अध्यायमें श्रुति है भावार्थ—यह है कि इंद्र आत्मा इत्यादि लक्षणोंसे परोक्षरूपसे ब्रह्मको जानकर अपरोक्ष करनेके लिये चार बार ब्रह्माके समीप गये ॥ ६७ ॥

आत्मा वा इदमित्यादौ परोक्षं ब्रह्म लक्षितम् ॥

अध्यारोपापवादाभ्यां प्रज्ञानं ब्रह्म दर्शितम् ॥ ६८ ॥

भाषार्थ—अब ऐतरेय श्रुतिसेभी यही दिखाते हैं कि आत्मा रूप  
 सृष्टिसे पहिले हुआ अन्य कुछभी न हुआ इस वाक्यसे ब्रह्मके रूप  
 वह देखता भया कि मैं लोकोंको रचों इसको प्रारंभ करके उसके  
 अर्थात् तीन स्वप्न हैं ( यह आवसथ हैं ३ ) इस वाक्यसे परमात्मा  
 अध्यारोपप्रकारको कहकर—वह उत्पन्न होकर भूतोंको देखता भया  
 किसको कहा—इस वाक्यसे आरोप कियेके निषेधको कह कर—वह  
 पुरुष ब्रह्मको देखता भया कि मैं ब्रह्मको देखा इस प्रकार प्रत्यगात्मा  
 कहा है—फिर इस जगत्में पुरुष जीव—इत्यादि ग्रंथसे ज्ञानसागर  
 उत्पत्तिके लिये गर्भवास आदि दुःखोंको दिखाकर—कौन यह आत्मा  
 हम उपासना करते हैं—इत्यादि ग्रंथसे विचारके द्वारा तत् त्वं पदार्थके  
 प्रज्ञान ब्रह्म है इस श्रुतिसे प्रज्ञानरूप आत्माको ब्रह्मरूपता दिखाई  
 है कि आत्मावै इदं० इत्यादि श्रुतिमें परोक्ष ब्रह्म दिखाया—फिर  
 अपवादसे प्रज्ञानब्रह्म दिखाया है ॥ ६८ ॥

अवांतरेण वाक्येन परोक्षा ब्रह्मधीर्भवेत् ॥

सर्वत्रैव महावाक्यविचारादपरोक्षधीः ॥ ६९ ॥

भाषार्थ—अन्य श्रुतियोंमेंभी इसी न्यायको दर्शाते हैं कि अवांता  
 वाक्यसे तो परोक्षरूपसे ब्रह्मज्ञान होता है और महावाक्योंके विचारसे  
 अपरोक्षज्ञान होता है ॥ ६९ ॥

ब्रह्मापरोक्ष्यसिद्धयर्थं महावाक्यमितीरितम् ॥

वाक्यवृत्तावतो ब्रह्मापरोक्ष्ये विमतिर्नहि ॥ ७० ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि महावाक्यके विचारसे अपरोक्षज्ञान  
 अपने कपोलोंसे कल्पित है सिद्धांत नहीं सो ठीक नहीं कि वा  
 आचार्योंने यह कहा है कि ब्रह्मकी अपरोक्षता सिद्धिके लिये जो  
 कहा है इससे महावाक्योंसे पैदा हुये अपरोक्षज्ञानमें विवाद नहीं होता  
 सिद्धांत है ॥ ७० ॥

आलंबनतया भाति योऽस्मत्प्रत्ययशब्दयोः ॥

अंतःकरणसंभिन्नबोधः स त्वंपदाभिधः ॥ ७१ ॥

भाषार्थ—अब वाक्यवृत्तिके कथनका प्रकार वर्णन करते हैं कि जो  
 संभिन्न बोध अर्थात् अंतःकरणोपाधिक चिदात्मा अहं ( मैं ) इस शब्द  
 ज्ञानको आलंबन ( ले ) करके भासता है वह बोध त्वंपदका वाच्य ( अब )



मायोपाधिर्जगद्योनिः सर्वज्ञत्वादिलक्षणः ॥

पारोक्ष्यशबलः सत्याद्यात्मकस्तत्पदाभिधः ॥ ७२ ॥

पार्थ—अब त्वत्पदके वाच्य अर्थको कहकर तत्पदके अर्थको कहते हैं कि परोक्षशबल अर्थात् परोक्षत्व धर्म विशिष्ट और सत्य ज्ञानरूप आत्मा ( रूप ) है न ऐसा और माया जिसकी उपाधि है और जो सर्वज्ञ है वह तत्पदका वाच्य ) है ॥ ७२ ॥

प्रत्यक्परोक्षतैकस्य सद्वितीयत्वपूर्णता ॥

विरुध्येते यतस्तस्माल्लक्षणा संप्रवर्तते ॥ ७३ ॥

पार्थ—इस प्रकार पदोंके अर्थोंको कहकर वाक्यार्थ बोधके लिये लक्षणावृत्तिके अर्थको दिखाते हैं कि जिससे एक ब्रह्ममें प्रत्यक् परोक्षता और द्वितीय सहित पूर्णता ये दोनों विरुद्ध हैं इससे लक्षणावृत्ति प्रवृत्त होती है अर्थात् लक्षणा योग्य है ॥ ७३ ॥

तत्त्वमस्यादिवाक्येषु लक्षणा भागलक्षणा ॥

सोऽयमित्यादिवाक्यस्थपदयोरिव नापरा ॥ ७४ ॥

पार्थ—अब लक्षणाका स्वरूप वर्णन करते हैं कि तत्त्वमसि आदि महावाक्योंमें देवदत्त इत्यादि वाक्योंमें स्थित पदोंके समान लक्षणा, भागलक्षणा अर्थात् अजहत् लक्षणा होती है और न जहत् लक्षणा और न अजहत् लक्षणा होती समें पदोंका अर्थ कुछ छोड़कर और कुछ लेकर बोध हो वह जहत् अजहत् ॥ होती है पदके अर्थका त्याग है वह जहत् और जिसमें त्याग नहीं वह अजहत् ॥ होती है ॥ ७४ ॥

संसर्गो वा विशिष्टो वा वाक्यार्थो नात्र संमतः ॥

अखंडैकरसत्वेन वाक्यार्थो विदुषां मतः ॥ ७५ ॥

पार्थ—कदाचित् कहो कि 'गाम् आनय' ( गौको ले आ ) इत्यादि वाक्योंमें लक्षणा के बिनामी जैसे वाक्यार्थ बोधको देखते हैं तैसेही यहांभी हो जायगा सो ठीक कि जगत्में गाम् आनय इत्यादि पदोंसे स्मरण कराये जो आकांक्षा योग्यता वाले गौ आदि पदार्थ हैं उनका अन्वय ( संबंध ) वाक्यार्थ माना है जैसे नील सुगंधि कमल है इत्यादि वाक्योंमें नीलत्व विशिष्ट कमलही वाक्यार्थ माना है इस प्रकारसे यहां महावाक्योंमें वाक्यार्थता नहीं होती अर्थात् संसर्ग वा विशिष्टको वाक्यार्थ नहीं मानते किंतु अखंडैकरसतासे अर्थात् स्वगत

आदि भेदोंसे शून्य वस्तुमात्रकोही बुद्धिमान् मनुष्य वाक्यका अर्थ लक्षणाका आश्रय करना योग्य है—भावार्थ यह है कि यहां संसर्ग वा संमत नहीं किंतु बुद्धिमानोंने अखंड एकरस ब्रह्म वाक्यका अर्थ लक्षणा माननी ॥ ७५ ॥

प्रत्यग्वोधो य आभाति सोऽद्वयानंदलक्षणः ॥

अद्वयानंदरूपश्च प्रत्यग्वोधैकलक्षणः ॥ ७६ ॥

भाषार्थ—अब अखंड एकरस वाक्यार्थको दिखाते हैं कि जो प्रत्यग्वोधों के मध्यमें चिदात्मा भासता है बुद्धि आदिका साक्षी पुरता है वह है अर्थात् अद्वितीय आनंदरूप परमात्मा है और जो अद्वयानंदरूप प्रत्यग्वोधैकलक्षण है अर्थात् चित् एकरस प्रत्यक् आत्माही है—तात्पर्य ज्ञातव्य कि ज्ञातव्य सर्वज्ञत्व आदि दोनोंके विरुद्ध अंशोंको छोड़कर भागलक्षणसे आत्माका ज्ञान होता है ॥ ७६ ॥

इत्थमन्योन्यतादात्म्यप्रतिपत्तिर्यदा भवेत् ॥

अब्रह्मत्वं त्वमर्थस्य व्यावर्तेत तदैव हि ॥ ७७ ॥

भाषार्थ—अब अखंडार्थ बोधके फलको दिखाते हैं कि इस प्रकार तादात्म्यका ज्ञान होजाता है अर्थात् एकता हो जाती है उसी समय अब्रह्मता ( ब्रह्मभेद ) निवृत्त हो जाती है अर्थात् ब्रह्म हो जाता है ॥

तदर्थस्य च पारोक्ष्यं यद्येवं किं ततः शृणु ॥

पूर्णानंदैकरूपेण प्रत्यग्वोधोऽवतिष्ठते ॥ ७८ ॥

भाषार्थ—त्वंपदके अर्थ प्रत्यक् आत्माको अब्रह्मत्व है और तत्पदके अर्थ ब्रह्मका पारोक्ष्य अर्थात् परोक्ष ज्ञानैकविषयता है तिससे क्या होगा इस आशयसे पूछते हैं कि यदि तत्का अर्थ पारोक्ष्य क्या होगा इसका उत्तर सुनो कि पूर्ण आनंद एकरूपसे प्रत्यक् हो जाती है ॥ ७८ ॥

एवं सति महावाक्यात्परोक्षज्ञानमीर्यते ॥

यैस्तेषां शास्त्रसिद्धांतविज्ञानं शोभतेतराम् ॥ ७९ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि समय केवल सम्यक् ( भलीप्रकार ) ज्ञानका साधन शास्त्र है—यह आगमका लक्षण है इससे वाक्य अपरोक्ष कसे होगा इस शंकाका उत्तर यह देते हैं कि यह सिद्धांत ज्ञानसे



अर्थ-वाक्यसे परोक्षज्ञानको कहते हैं उनका शास्त्रसिद्धांतको ज्ञान भली प्रकार शोभित  
गया किन्तु वे शास्त्रसिद्धांतको नहीं जानते हैं ॥ ७९ ॥

आस्तां शास्त्रस्य सिद्धांतो युक्त्या वाक्यात्परोक्षधीः ॥

स्वर्गादिवाक्यवन्नैवं दशमे व्यभिचारतः ॥ ८० ॥

॥ पार्थ-कदाचित् कहो कि शास्त्रका सिद्धांत रहो वाक्यसे परोक्षज्ञान अनुमानसे  
॥ यथा सोभी ठीक नहीं कि शास्त्र सिद्धांत रहो युक्तिके द्वारा स्वर्ग आदिके  
वाक्यसे अर्थात् इस अनुमानसे कि विवादका आस्पद वाक्य, परोक्ष ज्ञानका  
होने योग्य है-वाक्य होनेसे स्वर्ग आदि वाक्यके समान-परोक्षज्ञान हो  
॥ यह हेतु व्यभिचारी है इस अभिप्रायसे परिहार करते हैं कि ऐसा मत कहो  
॥ दशवां तू है इस वाक्यमें अपरोक्ष ज्ञानकी जनकता देखते हैं इससे यह नहीं कह  
कि जहां २ वाक्यत्व हो वहां २ परोक्ष ज्ञानकी जनकता हो-भावार्थ यह है  
शास्त्रका सिद्धांत रहो अनुमानके द्वारा वाक्यसे स्वर्ग आदिके समान परोक्षज्ञान  
यथा-ऐसा मत कहो क्योंकि दशवां तू है-यहां वाक्यसे अपरोक्षज्ञान देखते  
॥ से तुम्हारे अनुमानमें व्यभिचार है ॥ ८० ॥

७७ ॥ स्वतोऽपरोक्षजीवस्य ब्रह्मत्वमभिवाञ्छतः ॥

नश्येत्सिद्धापरोक्षत्वमिति युक्तिर्महत्त्यहो ॥ ८१ ॥

॥ पार्थ-और त्वम्पदका अर्थ जीव-स्वयं अपरोक्ष है-ब्रह्मत्वकी इच्छा करते हुए  
स्वतःसिद्ध अपरोक्षत्वभी नष्ट हो जायगा इससे यह तुम्हारी युक्ति आश्चर्यकी  
महती ( बड़ी ) है अर्थात् अपरोक्षज्ञानके जनक महावाक्यको परोक्षज्ञानका  
कहना असंगत है ॥ ८१ ॥

॥ वृद्धिमिष्टवतो मूलमपि नष्टमितीदृशम् ॥

लौकिकं वचनं सार्थं संपन्नं त्वत्प्रसादतः ॥ ८२ ॥

॥ पार्थ-कदाचित् कहो कि हम इसकोही इष्ट मानेंगे सो ठीक नहीं वृद्धिको  
हुए पुरुषका मूलभी नष्ट होगया यह लौकिक कथन तुम्हारीही कृपासे सार्थक  
॥ ८२ ॥

अंतःकरणसंभिन्नबोधो जीवोऽपरोक्षताम् ॥

अर्हत्युपाधिसन्नावान्न तु ब्रह्मानुपाधितः ॥ ८३ ॥

७९ ॥ पार्थ-कदाचित् कहो कि अंतःकरणसंभिन्न बोध अर्थात् अन्तःकरणोपाधिके  
जीव अपरोक्षताके योग्य है और निरुपाधिक ब्रह्म अपरोक्षताके योग्य  
८३ ॥

३१

नैवं ब्रह्मत्वबोधस्य सोपाधिविषयत्वतः ॥

यावद्विदेहकैवल्यमुपाधेरनिवारणात् ॥ ८४ ॥

भाषार्थ—ब्रह्मभी निरुपाधिक नहीं हो सकता इस आशयसे उक्त करते हैं कि—जीवको ब्रह्मरूपताका जो ज्ञान है—वह सोपाधिक इससे उस ज्ञानका विषय जो ब्रह्म है वहभी सोपाधिक है—क्योंकि विषयता ज्ञेयकी सोपाधिकताके बिना नहीं घटती—और विदेह ब्रह्मकी उपाधिका निवारण नहीं हो सकता ॥ ८४ ॥

अंतःकरणसाहित्यराहित्याभ्यां विशिष्यते ॥

उपाधिर्जीवभावस्य ब्रह्मतायाश्च नान्यथा ॥ ८५ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि जीव ब्रह्मकी विलक्षण दो उपाधियाँ हैं—इस शंकाके उत्तरमें लिखते हैं कि जीवभाव और ब्रह्मभावकी उपाधियाँ साहित्य और अंतःकरणका राहित्यही हैं—अर्थात् अन्तःकरणसे अंतःकरणरहित ब्रह्म है—अन्यथा नहीं ॥ ८५ ॥

यथा विधिरुपाधिः स्यात्प्रतिषेधस्तथा न किम्

सुवर्णलोहभेदेन शृङ्खलात्वं न भिद्यते ॥ ८६ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि भावरूप अंतःकरणका संबंध उपाधि अंतःकरण राहित्यको उपाधि मानना अनुचित है सो भी ठीक नहीं अवधिपर्यंत टिकनेवाले भेदका जो हेतु उसको उपाधि कहते हैं—लक्षण अन्तःकरणके साहित्य और राहित्य दोनोंमें है—इससे दोनोंही अभिप्रायसे उक्त शंकाका परिहार करते हैं कि जिस प्रकार भावरूप संबंध उपाधि है तैसेही अभावरूप अन्तःकरणका वियोगभी उपाधि अर्थात् अवश्य होगा—कदाचित् कहो कि भाव अभावरूप विलक्षणता तो ठीक नहीं क्योंकि वह अकिंचित्कर है इससे स्वीकारके योग्य नहीं दृष्टांत कहते हैं कि सुवर्ण और लोहके भेदसे शृङ्खलामें भेद नहीं होता गमनकी विरोधकता दोनोंमें तुल्य है ॥ ८६ ॥

अतद्व्यावृत्तिरूपेण साक्षाद्विधिमुखेन च ॥

वेदांतानां प्रवृत्तिः स्याद्विधेत्याचार्यभाषितम् ॥ ८७ ॥

भाषार्थ—विधिके समान निषेधभी ब्रह्म बोधका उपाय है—इससे उपाधि है—यह दृढ़ करनेके लिये विधিনিषेध दोनोंको जो ब्रह्म



योंने कहा है उसको दिखाते हैं कि तत् शब्दसे ब्रह्म और अतत् शब्दसे अज्ञान लेते हैं—नेति नेति इत्यादि श्रुतियोंमें जो अतत्की व्यावृत्ति अर्थात् प्रपंचके ( त्याग ) रूप उपायसे और साक्षात् विधिमुखसे अर्थात् सत्यरूप ब्रह्म है वेदान्तोंकी प्रवृत्ति दो प्रकारसे है अर्थात् विधि और निषेध मुखसे ब्रह्मका ज्ञान करते हैं यह आचार्योंका कथन है—भावार्थ यह है कि ब्रह्म भिन्नके निषेध और सत्यज्ञान अनंतरूप ब्रह्म है इत्यादि विधिमुखसे—दो प्रकारसे वेदांतों ( तत्त्वों ) की प्रवृत्ति ब्रह्ममें आचार्योंने कही है ॥ ८७ ॥

अहमर्थपरित्यागादहं ब्रह्मेति धीः कुतः ॥

नैवमंशस्य हि त्यागो भागलक्षणयोदितः ॥ ८८ ॥

पार्थ—कदाचित् कहो कि अतत्के निषेध रूपसे वेदांतोंको ब्रह्मका बोधक मानेंगे शब्दके अर्थ कूटस्थकाभी त्याग होजायगा तो अहं ( मैं ) ब्रह्म हूं यह अर्थात् अहं ब्रह्मास्मि ( मैं ब्रह्म हूं ) यह दोनोंकी समानाधिकरणता ( एकअर्थ ) इस शंकाको करके उत्तर देते हैं कि ऐसा मत कहो क्योंकि भागलक्षणसे अहं अंश ( एकदेश ) जो जडरूप अंश उसका त्याग कहा है कूटस्थका नहीं मैं ब्रह्म हूं यह ज्ञान हो सकता है—भावार्थ यह है कि अहंशब्दके भी अर्थको अहं ब्रह्मास्मि यह ज्ञान कैसे होगा ऐसा मत कहो क्योंकि भागलक्षणसे अहंका त्याग कहा है ॥ ८८ ॥

अंतःकरणसंत्यागादवशिष्टे चिदात्मनि ॥

अहंब्रह्मेति वाक्येन ब्रह्मत्वं साक्षिणीक्ष्यते ॥ ८९ ॥

पार्थ—अब अंशके त्यागसे बोधके प्रकारको दिखाते हैं कि अंतःकरणरूप के त्याग होनेपर जब चिदात्मा शेष रहगया तब अहं, ब्रह्म, अस्मि, इस वाक्यसे रूप साक्षीके विषे ब्रह्मत्वको देखता है ॥ ८९ ॥

स्वप्रकाशोऽपि साक्ष्येव धीवृत्त्या व्याप्यतेऽन्यवत् ॥

फलव्याप्तत्वमेवास्य शास्त्रकृद्भिर्निवारितम् ॥ ९० ॥

पार्थ—कदाचित् कहो कि प्रत्यग आत्माको स्वप्रकाश होनेसे बुद्धिवृत्तिकी न घटेगी अर्थात् बुद्धिका विषय न होगा इस शंकाके उत्तरको कहते हैं कि अभी साक्षी ही घट आदिके समान धी ( बुद्धि ) की वृत्तिसे व्याप्त होता है मैं स्वप्रकाश हूं ऐसी बुद्धिकी वृत्ति होसकती है—कदाचित् कहो कि सिद्धांत होगा सोभी दीक नहीं क्योंकि शास्त्रकार पहिले आचार्योंने फल जो वृत्तिमें

प्रतिविंबित चिदाभास उसकी ही इस प्रत्यगात्माको व्याप्यताका निमित्त किया है. क्योंकि यह स्वयं स्फुरण ( प्रकाश ) रूप है, वृत्तिकी व्याप्यता नहीं किया-भावार्थ यह है कि स्वप्रकाशभी साक्षी घट आदिके समान व्याप्त होता है क्योंकि शास्त्रकारोंने इस प्रत्यगात्माको फल व्याप्यता है बुद्धिकी व्याप्यताका नहीं ॥ ९० ॥

बुद्धितत्स्थचिदाभासौ द्वावपि व्याप्नुतौ घटम् ॥

तत्राज्ञानं धिया नश्येदाभासेन घटः स्फुरेत् ॥ ९१ ॥

भाषार्थ-आत्माको फलव्याप्तिका अभाव दिखानेके लिये आत्मासे ही इस और फलकी व्याप्यताको दिखाते हैं कि बुद्धि और बुद्धिमें स्थित किए मन घटमें व्याप्त होते हैं अर्थात् पहुंचते हैं उन दोनोंके मध्यमें बुद्धिकी वृत्ति नका नाश होता है और चिदाभाससे घटका स्फुरण होता है क्योंकि स्वतः स्फुरण नहीं हो सकता है ॥ ९१ ॥

ब्रह्मण्यज्ञाननाशाय वृत्तिव्याप्तिरपेक्षिता ॥

स्वयं स्फुरणरूपत्वान्नाभास उपयुज्यते ॥ ९२ ॥

भाषार्थ-अब आत्मामें घट आदिकी अपेक्षा, विलक्षणताको दिखाने और ब्रह्मकी एकता अज्ञानसे आवृत ( छिपी ) है उस अज्ञानकी महावाक्योंमें पैदा हुयी जो मैं ब्रह्म हूं, यह बुद्धिकी वृत्ति उससे उसकी अपेक्षित है और ब्रह्मको स्वयं स्फुरणरूप होनेसे चिदाभासका नहीं है ॥ ९२ ॥

चक्षुर्दीपावपेक्ष्यते घटादेर्दर्शने यथा ॥

न दीपदर्शने किंतु चक्षुरेकमपेक्ष्यते ॥ ९३ ॥

भाषार्थ-पूर्वोक्त अर्थको दृष्टांत दिखाकर स्पष्ट करते हैं कि चक्षु और दीपक दोनोंकी अपेक्षा है और दीपकके देखनेमें दोनोंकी किंतु एक चक्षुकी ही अपेक्षा है तैसेही आज्ञानकी निवृत्तिके लिये ब्रह्म अपेक्षा है चिदाभासकी नहीं ॥ ९३ ॥

स्थितोऽप्यसौ चिदाभासो ब्रह्मण्येकीभवेत्परम् ॥

न तु ब्रह्मण्यतिशयं फलं कुर्याच्चटादिवत् ॥ ९४ ॥

भाषार्थ-बुद्धि और उसकी वृत्ति चिदाभाससे विशिष्ट हैं इससे समान ब्रह्ममें भी बलसे फलव्याप्ति होजायगी इस शंकाका उत्तर करने



आदि आकार की वृत्तिके समान ब्रह्म विषयके वृत्तिमें भी चिदाभास है तथापि  
ब्रह्माभास ब्रह्मसे पृथक् नहीं भासता किन्तु प्रचंड धूपमें वर्तमान दीपककी प्रभाके  
एकरूपताको प्राप्त हो जाता है इससे घट आदिके समान स्फुरणरूप अधिक  
ब्रह्ममें नहीं करता ॥ ९४ ॥

अप्रमेयमनादि चेत्यत्र श्रुत्येदमीरितम् ॥

मनसैवेदमाप्तव्यमिति धीव्याप्यता श्रुता ॥ ९५ ॥

पार्थ—अब ब्रह्ममें वृत्तिव्याप्ति है फलव्याप्ति नहीं इसमें वेदको प्रमाण देते हैं  
निर्विकल्प अनंत हेतु दृष्टांतसे वर्जित अप्रमेय अनादि है उसको जानकर मुक्त  
है इस अमृतविंदु उपनिषद्के मंत्रमें अप्रमेय शब्दसे फलव्याप्तिसे रहित कहा  
त फिर मनसे ही यह ब्रह्म प्राप्त होने योग्य है—इस जगत्में किंचित् भी नाना नहीं  
की वृत्तिमंत्रोंसे कठबल्लीमें बुद्धिव्याप्यता ( वृत्तिव्याप्यता ) श्रुतिमें कहीं है इससे  
फलव्याप्य नहीं है किन्तु बुद्धिव्याप्य है ॥ ९५ ॥

आत्मानं चेद्विजानीयादयमस्मीति वाक्यतः ॥

ब्रह्मात्मव्यक्तिमुल्लिख्य यो बोधः सोऽभिधीयते ॥ ९६ ॥

२ ॥ पार्थ—‘आत्मानं चेद्विजानीयात्’ इस मंत्रसे अपरोक्षज्ञान और शोकनिवृत्तिरूप  
अवस्था जीवकी पहिले कह आये हैं—उन दोनोंमें कितने अंशसे अपरोक्ष ज्ञान  
जाता है इसका वर्णन करते हैं यह आत्मा मैं हूँ इस प्रकार यदि आत्मा को  
इस वाक्यसे—सत्य आदि हैं लक्षण जिसके—ऐसे ब्रह्मसे अभिन्न प्रत्यगात्माके  
को विषय करके जो बोध होता है अर्थात् ब्रह्माहमस्मि ( ब्रह्म मैं हूँ ) यह ज्ञान  
है वह कहा जाता है ॥ ९६ ॥

अस्तु बोधोऽपरोक्षोत्र महावाक्यात्तथाऽप्यसौ ॥

न दृढः श्रवणादीनामाचार्यैः पुनरीरणात् ॥ ९७ ॥

१ ॥ पार्थ—कदाचित् कहो कि पूर्वोक्त रीतिके अनुसार एक बार ही महावाक्योंके  
से अपरोक्षज्ञान होजायगा इससे बारंबार आचार्योंके उपदेशसे श्रवण आदिकी  
चित् ( पुनः पुनः करना ) होती हैं इत्यादिकोंमें कहा जो श्रवण आदिका आवर्तन  
करना चाहिये—इस शंकाका उत्तर देते हैं कि यद्यपि महावाक्योंसे पूर्वोक्त  
क्ष बोध एक बारकेही विचारसे हो जाओ तथापि वह बोध दृढ नहीं हो सक्ता  
—श्रीमान् शंकाचार्योंने वाक्यार्थ ज्ञानकी उत्पत्तिके अनंतर भी—फिर श्रवण  
का आवर्तन कहा है अर्थात् ज्ञानकी दृढताके लिये पुनः पुनः श्रवण आदिका  
कहा है ॥ ९७ ॥

अहं ब्रह्मेतिवाक्यार्थबोधो यावद्दृढीभवेत् ॥

शमादिसहितस्तावदभ्यसेच्छ्रवणादिकम् ॥ ९८ ॥

भाषार्थ—अब शंकराचार्यके वाक्यको ही लिखते हैं इतने अहं भाषार्थ अर्थका बोध दृढ हो तबतक शम दम आदिसे संपन्न मुमुक्षु बुद्धि अभ्यास करे ॥ ९८ ॥

चाटं संति ह्यदाढ्यस्य हेतवः श्रुत्यनेकता ॥

असंभाव्यत्वमर्थस्य विपरीता च भावना ॥ ९९ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि वाक्य प्रमाणोंसे जनित ज्ञानकी होती है—यह शंका करके कहते हैं कि यह बात सत्य है कि ज्ञानकी जिससे ये हैं कि श्रुतियोंकी अनेकता अर्थात्—किसी श्रुतिमें कोई बात कोई कहा है और अद्वितीय ब्रह्मरूप अर्थको अलौकिक होनेसे असंभव कर्ता आदि अभिमानरूप विपरीत भावना ये तीन हेतु ज्ञानकी अदृढता अपरोक्षानुभवकी दृढताके लिये श्रवण आदिकी आवृत्ति करने के लिये यह है कि ज्ञानकी अदृढताके हेतु—श्रुतियोंका भेद—और अर्थकी विपरीत भावना ये जिससे सर्वथा हैं इससे पुनः पुनः श्रवण आदि करने

शाखाभेदात्कामभेदाच्छ्रुतं कर्मन्यथान्यथा ॥

एवमत्रापि मा शंकीत्यतः श्रवणमाचरेत् ॥ १०० ॥

भाषार्थ—इस प्रकार तीन अदृढताके हेतुओंको दिखाकर श्रुतियोंके अदृढताकी निवृत्तिके लिये श्रवण आदिकी आवृत्ति करनी इसका वर्णन जैसे शाखाके भेदसे कर्मका भेद सुना है—कि होताका कर्म ऋग्वेदसे उद्गीथका सामवेदसे करै और जैसे कामनाके भेदसे कर्मका भेद सुना अभिलाषी कारीरी यज्ञ करै और अवस्थाका कामी सत्कृष्णल यज्ञ करै यहां उपनिषदोंमेंभी शंका मतकर इससे पुनः पुनः श्रवणको करै ॥ १०० ॥

वेदांतानामशेषाणामादिमध्यावसानतः ॥

ब्रह्मात्मन्येव तात्पर्यमिति धीः श्रवणं भवेत् ॥ १०१ ॥

भाषार्थ—अब श्रवण आदिका लक्षण कहते हैं संपूर्ण उपनिषदोंका अर्थ विषय उपक्रम और उपसंहारके देखनेसे ब्रह्मरूप प्रत्यगात्माके विषयी निश्चयात्मक बुद्धिको श्रवण कहते हैं ॥ १०१ ॥



समन्वयाध्यायं एतत्सूक्तं धीस्वास्थ्यकारिभिः ॥

तर्कैः संभावनाऽर्थस्य द्वितीयाध्याय ईरिता ॥ २ ॥

इह श्रवण व्यास आदिकोंने समन्वयाध्यायके विषे भली प्रकार कहा  
बुद्धिको स्वस्थ करनेवाले—युक्ति शब्द नामके तर्कोंसे अर्थकी संभावना रूप  
दूसरे अध्यायमें निरूपण किया है ॥ २ ॥

बहुजन्मदृढाभ्यासादेहादिष्व्वात्मधीः क्षणात् ॥

पुनःपुनरुदेत्येवं जगत्सत्यत्वधीरपि ॥ ३ ॥

श्रवण—अब विपरीत भावना और उसकी निवृत्तिके उपायको दिखाते हैं—जैसे  
जन्मोंके दृढ अभ्याससे देह आदिमें क्षणक्षणमें आत्मबुद्धि होती है इसी प्रकार  
की सत्यत्व बुद्धिभी पुनः पुनः उदय होती है ॥ ३ ॥

विपरीता भावनेयमैकाग्र्यात्सा निवर्तते ॥

तत्त्वोपदेशात्प्रागेव भवत्येतदुपासनात् ॥ ४ ॥

श्रवण—अब विपरीत भावनाकी निवर्तक एकाग्रताको कहते हैं कि यह विपरीत  
अर्थात् जगत्में सत्यत्व बुद्धि, चित्तकी एकाग्रतासे निवृत्त होती है और वह  
प्रता ब्रह्मोपदेशसे पहिलेभी सगुण ब्रह्मकी उपासनासे होती है ॥ ४ ॥

उपास्तयोऽत एवात्र ब्रह्मशास्त्रेऽपि चिंतिताः ॥

प्रागनभ्यासिनः पश्चाद्ब्रह्माभ्यासेन तद्भवेत् ॥ ५ ॥

श्रवण—अब वेदांतशास्त्रमें किये उपासना विचारका वर्णन करते हैं कि इस ब्रह्म-  
मेंभी उपासनाओंका विचार किया है—और जिसने उपासना पहिले नहीं की उस-  
ब्रह्मके अभ्याससे पश्चात्भी चित्तकी एकाग्रता हो जाती है ॥ ५ ॥

तच्चिंतनं तत्कथनमन्योन्यं तत्प्रबोधनम् ॥

एतदेकपरत्वं च ब्रह्माभ्यासं विदुर्बुधाः ॥ ६ ॥

श्रवण—अब ब्रह्मके अभ्यासको कहते हैं कि ब्रह्मका चिन्तन ब्रह्मका कथन और  
ब्रह्मका प्रबोधन और एक ब्रह्ममेंही तत्पर रहना—बुद्धिमात्र मनुष्योंने इस-  
ब्रह्मका अभ्यास कहा है ॥ ६ ॥

तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत ब्राह्मणः ॥

नानुध्यायाद्बहुञ्छब्दान्वाचो विग्लापनं हि तत् ॥ ७ ॥

श्रवण—अब  
पैदी

भाषार्थ—ब्रह्म एकमेंही तत्परता दिखानेके लिये श्रुतिको कहते हैं कि आत्मव  
साधनोंसे संपन्न धीर ब्राह्मण अर्थात् ब्रह्म होनेकी इच्छावाला मुमुक्षु होता  
प्रत्यक्षरूप परमात्माको जानकर अर्थात् निःसंदेह रूपसे समझकर जो स  
ब्रह्म आत्माकी एकताका जो ज्ञान उसकी संतानरूप एकाग्रताको कै उ  
त्मैकता बुद्धिको स्थिर करै और आत्मासे भिन्नका जिनमें वर्णन हो दे  
शब्दोंका स्मरण न करै और न कहै क्योंकि वह स्मरण और ध्यान वाणीपा  
विग्लापन (श्रमका हेतु) है सिद्धांत यह है कि अन्य शब्दोंके स्मरणार्थसे  
और कहनेमें वाणीका वृथा परिश्रम होता है—भावार्थ यह है कि धीर  
ब्रह्मको जानकर प्रज्ञाका संपादन करै और वाणीको श्रम देनेवाले ब्रह्मना है  
स्मरण न करै ॥ ७ ॥

अनन्याश्चितयंतो मां ये जनाः पर्युपासते ॥

तेषां नित्याभियुक्तानां योगक्षेमं वहाम्यहम् ॥ ८ ॥

भाषार्थ—अब एकाग्रताकी बोधक श्रुतिको कहकर स्मृतिको कहते हैं।  
 मनुष्य अनन्य होकर अर्थात् अहं ब्रह्मास्मि इस ज्ञानसे मेरेसे अधिक  
 हुये मेरी चिन्ता करके उपासना सब कालोंमें करते हैं अर्थात् सदैव मेरा  
 सदैव मेरेमें है चित्त जिनका ऐसे उनको मैं योगक्षेम देता हूं अर्थात् उनकी  
 प्राप्ति और लब्धकी रक्षा करता हूं—भावार्थ यह है कि जो जन अनन्य  
 चिन्तासे उपासना करते नित्य मेरेमें लगे हुये हैं उनको मैं योगक्षेम देता हूँ।

इति श्रुतिस्मृती नित्यमात्मन्येकाग्रतां धियः ॥  
विधत्ते निरुद्धा

विधत्ते विपरीताया भावनायाः क्षयाय हि ॥ ९ ॥

भाषार्थ-अब पूर्वोक्त श्रुतिस्मृतियोंके तात्पर्यको कहते हैं कि ये और स्मृति विपरीत भावनाकी निवृत्तिके लिये सदैव बुद्धिको एकाग्रता विधे करती हैं अर्थात् सदैव आत्माकार बुद्धि इनसे बनी रहती है ॥ ९ ॥

यद्यथा वर्तते तस्य तत्त्वं हित्वाऽन्यथात्वधीः ॥  
विपरीता भावना

विपरीता भावना स्यात्पित्रादावरिधीर्यथा ॥ ११० ॥

भाषार्थ—अब देहमें आत्मबुद्धि और जगत्में सत्यबुद्धिको दिखानेके लिये विपरीत भावनाका लक्षण कहते हैं कि जो शुक्ति आदि शुक्ति आदि रूपसे वर्तती हैं उसके तत्त्व (यथार्थ) शुक्ति आदि रूपसे



है कि आत्मकी जो बुद्धि अर्थात् रजत आदिकी जो बुद्धि ( ज्ञान ) है वह विपरीत होती है अर्थात् तिससे भिन्नमें तिसको समझना जैसे पिता आदिमें शत्रु-  
की समझना ॥ ११० ॥

आत्मा देहादिभिन्नोऽयं मिथ्या चेदं जगत्तयोः ॥

देहाद्यात्मत्वसत्यत्वधीर्विपर्ययभावना ॥ ११ ॥

पार्थ—अब पूर्वोक्त लक्षणको प्रकृतमें घटाते हैं कि यह आत्मा वस्तुतः  
पार्थसे ) देह आदिसे भिन्न है और यह जगत् मिथ्या है ऐसा होनेपरभी देहमें  
बुद्धि और जगत्में सत्यबुद्धि है अर्थात् देहको आत्मा और जगत्को सत्य  
भावना है वही विपरीत भावना है ॥ ११ ॥

तत्त्वभावनया नश्येत्साऽतो देहातिरिक्तताम् ॥

आत्मनो भावयेत्तद्वन्मिथ्यात्वं जगतोऽनिशम् ॥ १२ ॥

॥ ८ ॥ पार्थ—प्रथम एकाग्रतासे वह निवृत्त होती है, इस सामान्यरूपसे कहे अर्थका  
रूपसे वर्णन करते हैं कि वह देहमें आत्माकी और जगत्में सत्यकी बुद्धिरूप  
त भावना, तत्त्वकी भावनासे अर्थात् देहसे भिन्न आत्माके और मिथ्यारूप  
के ज्ञानसे ( सर्वदा ध्यानसे ) नष्ट होती है—इससे आत्माको देहसे भिन्न और  
आदि जगत्को मिथ्या सदैव विचारै ॥ १२ ॥

किं मंत्रजपवन्मूर्तिध्यानवद्वाऽऽत्मभेदधीः ॥

जगन्मिथ्यात्वधीश्चात्र व्यावर्त्या स्यादुतान्यथा ॥ १३ ॥

॥ ९ ॥ पार्थ—अब यह पृच्छते हैं कि जप आदिके समान यहांभी ध्यानका कोई  
है वा नहीं है कि मंत्रके जपकी और मूर्तिके ध्यानकी तुल्य आत्मभेद बुद्धि  
॥ १० ॥ जगत्को मिथ्याबुद्धि, व्यावर्त्य अर्थात् त्याग करने योग्य है वा किसी अन्य-  
त्याग करनी ॥ १३ ॥

अन्यथेति विजानीहि दृष्टार्थत्वेन भुक्तिवत् ॥

बुभुक्षुर्जपवद्भुक्ते न कश्चिन्नियतः क्वचित् ॥ १४ ॥

॥ १० ॥ पार्थ—अब फलको प्रत्यक्ष होनेसे यहां कोई नियम नहीं इसका वर्णन करते हैं  
अन्यथा ( अन्य प्रकारसे ) है, यह तू भोजनके समान जान कदाचित् कहो कि  
भोजनमेंभी नियम श्रुति और स्मृतिमें मिलते हैं सो ठीक नहीं कि भोजनका  
आपी पुरुष जप करनेवालेके समान नियमसे नहीं भोजन करता है किंतु जिस  
आदि भुखाकी पीड़ा शांत हो उसप्रकार भोजन करता है ॥ १४ ॥

अश्नाति वा न वाऽश्नाति भुंक्ते वा स्वेच्छयाऽन्यथा  
येन केन प्रकारेण क्षुधामपनिनीषति ॥ १५ ॥

भाषार्थ—अब पूर्वोक्तकोही विस्तारसे कहते हैं कि अन्न है तो खाना और न है तो भोजन नहीं करता है किन्तु क्षुधाके विस्मरणार्थ ब्रह्म कालको विताता है और वा अपनी इच्छासे अन्यथा जिस किसी प्रकार गमन करता, सोता हुआ—उस समयकी क्षुधाको दूर किया चाहता क्षुधाकी बाधा निवृत्त किया चाहता है—भोजनके नियम तो परलोकमें ही

नियमेन जपं कुर्यादकृतौ प्रत्यवायतः ॥

अन्यथाकरणेऽनर्थः स्वरवर्णविपर्ययात् ॥ १६ ॥

भाषार्थ—अब जप आदिमें भोजनसे विलक्षणताको दिखाते हैं कि जपको करै क्योंकि नियमसे न करनेमें शास्त्रमें दोष कहा है और स्वरवर्णके विपर्ययसे अनर्थ होता है क्योंकि यह कहा है कि स्वर और मंत्र मिथ्या होनेसे उस अर्थको नहीं कहता—प्रत्युत वह वाणीरूप में नष्ट करता है जैसे स्वरके अपराधसे इंद्रशत्रु ( वृत्रासुर ) नष्ट हुआ ( विवर्द्धस्व ) इस मंत्रमें पृष्ठीतत्पुरुष समास स्वरके स्थानमें कर्मणो उच्चारण होताने कियाथा इससे इंद्ररूप शत्रुकी वृद्धि हुई—इंद्रके शत्रु न हुई—भावार्थ यह है कि नियमसे जप करै—न करनेमें दोष है और स्वरवर्णके विपर्ययसे अनर्थ होता है ॥ १६ ॥

क्षुधेव दृष्टवाधाकृद्विपरीता च भावना ॥

जेया केनाप्युपायेन नास्त्यत्रानुष्ठितेः क्रमः ॥ १७ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि क्षुधा दृष्टवाधाका हेतु है उसकी निवृत्ति भोजनसे भी भोजन रहो विपरीत भावना तो दृष्टवाधाका हेतु नहीं—उसका दृष्टि अदृष्टफलके लिये नियमसे करना चाहिये सो ठीक नहीं क्योंकि जो विपरीत भावना भी दृष्ट वाधाका हेतु है—इससे जिस किसी उपायसे उन उपायोंके करनेमें कोई क्रम नहीं ॥ १७ ॥

उपायः पूर्वमेवोक्तस्तच्चिताकथनादिकः ॥

एतदेकपरत्वेऽपि निर्वंधो ध्यानवन्न हि ॥ १८ ॥



भाषार्थ—ग्रहकी चिंता और कथन आदि उपाय तो पहिले ही कह आये और  
 ही एकपरंती अर्थात् एकाग्रतामें निर्वंध ( नियम ) भी ध्यानके समान पूर्वाभि-  
 आदिका नहीं है ॥ १८ ॥

मूर्तिप्रत्ययसांतत्यमन्यानंतरितं धियः ॥

ध्यानं तत्रातिनिर्वंधो मनसश्चंचलात्मनः ॥ १९ ॥

भाषार्थ—अब ध्यान करने योग्यकी चितारूपध्यानमें निर्वंध दिखानेके लिये  
 का स्वरूप कहते हैं कि बुद्धिकी जो देवता आदिकी मूर्तियोंका विषय करनेवाली  
 ति उनका सान्तत्य ( निरंतर रहना ) और—उनकी विजातीय प्रतीतियोंको जो  
 ज्ञानका अभाव इसको ध्यान कहते हैं उसके विषय चंचलरूप मनका अत्यंत  
 व अर्थात् जिस प्रकार निरंतर गमनमें शील हस्ती अश्व—आदिको एक स्तंभ  
 में बांधकर जैसे उपरोध होता है ऐसे ही ध्यानमें मनके उपरोधको अतिनिर्वंध  
 हैं ॥ १९ ॥

चंचलं हि मनः कृष्ण प्रमाथि वलवद्दृढम् ॥

तस्याहं निग्रहं मन्ये वायोरिव सुदुष्करम् ॥ २० ॥

भाषार्थ—अब मनकी चंचलतामें गीतावाक्य प्रमाण देते हैं—हे कृष्ण—यह मन  
 है—और प्रमाथी ( अर्थात् पुरुषकी व्याकुलताका कारण ) और वलवान् अर्थात्  
 इसके योग्य समर्थ है और दृढ है—अर्थात् विषय हो चाहे न हो वहांसे डिगानेके  
 ग्य है—इससे उस मनके निग्रह ( वशकरना ) को वायुके समान—सुदुष्कर ( कठिन )  
 ता हूँ—अर्थात् जिस प्रकार वायु वशमें नहीं हो सकती इसी प्रकार मनका वश  
 कठिन है ॥ २० ॥

अप्यधिपानान्महतः सुमेरुन्मूलनादपि ॥

अपि बह्व्यशनात्साधो विषमश्चित्तनिग्रहः ॥ २१ ॥

भाषार्थ—अब मनके निग्रहकी कठिनतामें वसिष्ठवाक्य प्रमाण देते हैं—हे राम महान  
 के पीने और सुमेरु पर्वतके उखाड़ने और अग्निके भक्षणसेभी विषम ( कठिन )  
 ताका निग्रह है अर्थात् गनुष्य समुद्रपान आदिको कर सक्ता है—परंतु मनको  
 नहीं कर सक्ता ॥ २१ ॥

कथनादौ न निर्वंधः शृंखलावद्धदेहवत् ॥

किं त्वनंतैतिहासाद्यैर्विनोदो नाट्यवद्भियः ॥ २२ ॥

भाषार्थ—अब प्रकृतमें उससे विषमता दिखाते हैं—इसबलासे वे ब्रह्मके कथन चिन्तन आदिमें निर्वध नहीं—किन्तु अनन्त इतिहास हैं ऐसे जो लौकिक कथा, अनुकूल युक्ति, दृष्टान्त, आदि हैं उनसे—समान बुद्धिका विनोद है ॥ २२ ॥

चिदेवात्मा जगन्मिथ्येत्यत्र पर्यवसाकृतः ॥

निदिध्यासनविक्षेपो नेतिहासादिभिर्भवेत् ॥ २३ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि कथा आदिसे भी ब्रह्ममें एकपरताका कि सो ठीक नहीं क्योंकि इतिहास आदिकोंका आत्मा चिद्रूप ही है देह और जगत् मिथ्या है—इसमें ही पर्यवसान ( समाप्ति ) होनेसे—निदिध्यासन ( नाश ) इतिहास आदिकोंसे नहीं होता ॥ २३ ॥

कृषिवाणिज्यसेवादौ काव्यतर्कादिकेषु च ॥

विक्षिप्यते प्रवृत्त्या धीस्तैस्तत्त्वस्मृत्यसंभवात् ॥

अनुसंधतैवात्र भोजनादौ प्रवर्तितुम् ॥

शक्यतेऽत्यंतविक्षेपाभावादाशु पुनः स्मृतेः ॥ २४ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि मुमुक्षुको इतिहास आदिका स्वीकार करने आदिके भी स्वीकारका प्रसंग हो जायगा—सो ठीक नहीं कि कृषि ( कृषि और काव्य, तर्क, आदिकोंमें प्रवृत्तिसे बुद्धिका विक्षेप होता है—क्योंकि स्मरण नहीं होता—कदाचित् कहो कि तत्त्वस्मृतिके विधातक त्यागने ज्ञानीको भोजन आदिभी त्यागने योग्य हो जायेंगे सो ठीक नहीं आदिमें ब्रह्मविचारका अनुसंधान करता हुआ मनुष्य भोजन आदि अत्यंत विक्षेपके अभावसे कर सकता है—क्योंकि भोजनके अनंतर फिर स्मरण होनेसे सर्वथा विक्षेपका अभाव है ॥ २४ ॥ २५ ॥

तत्त्वविस्मृतिमात्रान्नानर्थः किंतु विपर्ययात् ॥

विपर्येतुं न कालोऽस्ति झटिति स्मरतः क्वचित् ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि उस समय विक्षेपके अभाव होने पर भी स्मरण होनेपर मोक्षहानि हो जायगी सो ठीक नहीं कि केवल तत्त्वके विस्मरण नहीं होता किन्तु विपरीतज्ञानसे होता है और शीघ्र स्मरण करने विपरीतज्ञान होनेका समय नहीं मिलता है ॥ २६ ॥



तत्त्वस्मृतेरवसरो नास्त्यन्याभ्यासशालिनः ॥  
प्रत्युताभ्यासघातित्वाद्बलात्तत्त्वमुपेक्ष्यते ॥ २७ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि भोजन आदिमें प्रवृत्त मनुष्यके समान तर्क आदिके  
सममें प्रवृत्त मनुष्यकोभी—तत्त्वका स्मरण क्यों न हो जाय सो ठीक नहीं कि—  
आदि अन्य ग्रंथोंके अभ्यासकर्ता मनुष्यको—तत्त्वके स्मरणका अवसर ही नहीं  
ता—प्रत्युत काव्य तर्क आदिका अभ्यास तत्त्वाभ्यासका विरोधी है—इससे स्मरण  
तत्त्वकीभी बलसे उपेक्षा हो जाती है ॥ २७ ॥

तमेवैकं विजानीथ ह्यन्या वाचो विमुञ्चथ ॥  
इति श्रुतं तथाऽन्यत्र वाचो विग्लापनं त्विति ॥ २८ ॥

भाषार्थ अब—स्मरणके विरोधी वाक्यव्यवहारके त्यागमें प्रमाण—श्रुतिके अर्थको  
हैं उसी एक आत्माको जानों और अन्यवाणियोंको छोड़ दो—क्योंकि वह  
अमृतका सेतु है—यह वेदमें सुना है और तैसे ही अन्य श्रुतिमें कहा है कि  
शब्दोंका स्मरण न करे क्योंकि वह वाणीका परिश्रम है ॥ २८ ॥

आहारादि त्यजन्नैव जीवेच्छास्त्रांतरं त्यजन ॥  
किं न जीवसि येनैवं करोष्यत्र दुराग्रहम् ॥ २९ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि तत्त्वके स्मरणसे भिन्न भोजन आदिको जैसे नहीं  
होती ऐसे ही अन्य शास्त्रोंके अभ्यासको भी न त्यागो—सो ठीक नहीं भोजन आदिकों  
से ता हुआ मनुष्य नहीं जीता अर्थात् मर जाता है—क्या अन्य शास्त्रोंको त्यागता  
तू न जीवंगा जिससे अन्य शास्त्रोंके अभ्यासमें ऐसा दुराग्रह ( हठ )  
है ॥ २९ ॥

जनकादेः कथं राज्यमिति चेद्दृढबोधतः ॥  
तथा तवापि चेत्तर्कं पठ यद्वा कृषिं कुरु ॥ ३० ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि तत्त्वके ज्ञानीभी जनक आदिकोंने किस प्रकार  
किया ऐसा कहोगे तो उसका उत्तर यह है कि दृढ अपरोक्ष आत्मज्ञानसे किया  
वेसाही अपरोक्षज्ञान आपको है तो तर्कशास्त्रको पढ़ वा कृषिको कर—अर्थात्  
आदिके समान तर्कका पढ़ना और कृषिका करना तोरेभी तत्त्वज्ञानके बाधक  
है ॥ ३० ॥

मिथ्यात्ववासनादाढ्ये प्रारब्धक्षयकांक्षया ॥

अक्लिश्यंतः प्रवर्तते स्वस्वकर्मानुसारतः ॥ ३१ ॥

भाषार्थ—संसारको असार जानते हुयेभी जनक आदि क्यों संसारमें इस शंकाका उत्तर कहते हैं कि मिथ्या वासनाकी दृढता होने परमी-वाला है फल जिसका ऐसे प्रारब्धकर्मके भोगद्वारा क्षयकी इच्छासे होते हुये—अपने २ कर्मके अनुसार जनक आदि संसारमें प्रवृत्त होते हैं।

अतिप्रसंगो मा शङ्क्यः स्वकर्मवशवर्तिनाम् ॥

अस्तु वा केन शक्येत कर्म वारयितुं वद ॥ ३२ ॥

भाषार्थ—कदाचित् अनाचारमेंभी प्रवृत्ति हो जायगी सो ठीक नहीं वशमें मनुष्य वर्तते हैं इससे अतिप्रसंग ( शंका ) न करना चाहिये प्रारब्धकर्मके बलसे अतिप्रसंग भी रहो क्योंकि कर्मका निवारण कौन है यह तुम कहो ॥ ३२ ॥

ज्ञानिनोऽज्ञानिनश्चात्र समे प्रारब्धकर्मणी ॥

न क्लेशो ज्ञानिनो धैर्यान्मूढः क्लिश्यत्यधैर्यतः ॥ ३३ ॥

भाषार्थ—अब ज्ञानी और अज्ञानीकी विलक्षणताको कहते हैं कि ज्ञानी इस संसारमें प्रारब्धकर्म यद्यपि समान हैं परंतु धीरतासे ज्ञानीको और मूढमनुष्य अज्ञानसे क्लेश भोगता है ॥ ३३ ॥

मार्गे गंत्रोर्द्वयोः श्रान्तौ स मायामप्यदूरताम् ॥

जानन् धैर्याद् द्रुतं गच्छेदन्यस्तिष्ठति दीनधीः ॥ ३४ ॥

भाषार्थ—उसमें दृष्टान्त कहते हैं कि मार्गमें चलते दो मनुष्योंकी श्रान्ति यद्यपि समान है तथापि जो मनुष्य अदूरता ( समीपता ) को जानता धीरतासे शीघ्र चलता है और अन्य ( समीपताका अज्ञानी ) दीनधी बैठा रहता है ॥ ३४ ॥

साक्षात्कृतात्मधीः सम्यगविपर्ययवाधितः ॥

किमिच्छन् कस्य कामाय शरीरमनुसंज्वरेत् ॥ ३५ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार वर्णन किये 'आत्मानं चेत्' इस श्रुतिके पूर्वावधारित करते हुये फलके बोधक उत्तरार्थका सूचन करते हैं कि भली आत्माका साक्षात्कार जिसकी बुद्धिने ऐसा समुद्ध-विपर्ययसे अर्थात्



से बाधित नहीं होता इससे वह किस विषयकी इच्छा करता हुआ किस काम-  
लिये अपना शरीरको पीडा दे अर्थात् उसकी संपूर्ण कामना पूर्ण हो  
हैं ॥ ३५ ॥

जगन्मिथ्यात्वधीभावादाक्षिसौ काम्यकामुकौ ॥

तयोरभावे संतापः शाम्येन्निःस्नेहदीपवत् ॥ ३६ ॥

पार्थ—अब इसी मंत्रके अर्थका तात्पर्य कहते हैं कि जगत मिथ्या है इस-  
से जब कामनाके योग्य विषय और कामुकपुरुष इन दोनोंका निराकरण कर दिया  
तो काम्यकामुक दोनोंके अभावमें कामनाओंसे पैदा हुआ संताप—करणके अभा-  
लरहित दीपकके समान शांत हो जाता है अर्थात् कामनाओंकी हृदयमें उत्पत्ति  
होती ॥ ३६ ॥

गंधर्वपत्तने किंचिन्नैद्रजालिकनिर्मितम् ॥

जानन् कामयते किंतु जिहासति हसन्निदम् ॥ ३७ ॥

पार्थ—अब काम्यके अभावसे कामनाके अभावका स्थल कहते हैं कि मायासे  
धर्वनगरमें यह इंद्रजालके जालाका निर्मित ( रचा ) है यह जानता हुआ मनुष्य—  
ना नहीं करता—प्रत्युत हंसता हुआ उसका त्याग करना चाहता है ॥ ३७ ॥

आपातरमणीयेषु भोगेष्वेवं विचारवान् ॥

नानुरज्यति कित्वेतांन् दोषदृष्ट्या जिहासति ॥ ३८ ॥

पार्थ—अब पूर्वोक्त दृष्टांतको दार्ष्टान्तिकमें बटाते हैं कि इसी प्रकार प्रतीतिमात्रसे  
एक भोगोंमें विचारवान् मनुष्य—अनुरागी नहीं होता किंतु बंधन आदि दोषोंके  
से उनके त्यागको चाहता है ॥ ३८ ॥

अर्थानामर्जने क्लेशस्तथैव परिपालने ॥

नाशे दुःखं व्यये दुःखं धिगर्थान् क्लेशकारिणः ॥ ३९ ॥

पार्थ—अब उन्ही विषयोंको दिखाते हैं कि धन आदि अर्थोंके संचयमें जैसा क्लेश  
ही उनकी रक्षामें क्लेश है और नाश ( न मिलना ) में दुःख है और व्यय  
( खर्च ) में दुःख है—इससे क्लेशके कारी अर्थोंको धिक्कार है ॥ ३९ ॥

मांसपांचालिकायास्तु यंत्रलोलेंऽगपंजरे ॥

स्नाय्वस्थिग्रंथिशालिन्याः स्त्रियाः किमिव शोभनम् ॥ १४० ॥

पार्थ—इस प्रकार विषयोंको दुःखहेतु दिखाकर कहीं २ विषयकी अशोभनता—  
श्लोकोसे दिखाते हैं कि स्नायु ( शिरा नाडी ) और अस्थि और स्तन नितंब

आदि मांसकी ग्रंथि ये सब हैं जिसमें ऐसी मांसकी पुतली (सी) ही व  
समान चंचल शरीर अंगोंका पंजर (नीड) है उसमें शोभनता क्या है श्रात्  
मलिन है ॥ १४० ॥ का विवेक

एवमादिषु शास्त्रेषु दोषाः सम्यक् प्रपंचिताः ॥

विमृशन्ननिशं तानि कथं दुःखेषु मज्जति ॥ ४१ ॥

भाषार्थ—आदि शब्दसे त्वचा मांस रुधिर वाष्प जल आदिको पृक्  
क्या रमणीय वस्तु है अर्थात् कुछ नहीं तो क्यों वृथा मोहको प्राप्त हो  
लेने इस प्रकार बहुतसे शास्त्रोंसे विस्तारसे भली प्रकार दोषवर्णन किये  
रात दिन विचारता हुआ तू किस प्रकार दुःखोंमें डूबता है अर्थात्  
अयोग्य है ॥ ४१ ॥

क्षुधया पीडयमानोऽपि न विषं ह्यनुमिच्छति ॥

मिष्टान्नध्वस्ततृड् जानन्नामूढस्तज्जिघत्सति ॥ ४२ ॥

भाषार्थ—अब विषयके दोष देखने पर भोगकी इच्छाके अभावमें बुद्धि  
को कहते हैं कि स्वयं अमूढ (विवेकी) और मिष्टान्नके भक्षणसे नष्ट हो  
जिसकी और यह विष है ऐसे जानता हुआ मनुष्य विषके भोजनकी इच्छा  
करता—जैसे क्षुधासे पीडितभी मनुष्य विषका भक्षण नहीं चाहता है ॥

प्रारब्धकर्मप्रावल्याद्भोगेष्विच्छा भवेद्यदि ॥

क्लिश्यन्नेव तदाप्येष भुंक्ते विष्टिग्रहीतवत् ॥ ४३ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहां कि ज्ञानीकीभी प्रारब्ध कर्मकी प्रवृत्तियों  
होती है सो ठीक है यदि ज्ञानीकी भोगोंमें इच्छा होयभी तोभी  
पाता हुआ ही इस प्रकार भोजन आदिको करता है जैसे विष्टि (वेद)  
हुआ मनुष्य करता है ॥ ४३ ॥

भुंजाना वा अपि बुधाः श्रद्धावन्तः कुटुंबिनः ॥

नाद्यापि कर्म नश्छिन्नमिति क्लियन्ति संततम् ॥ ४४ ॥

भाषार्थ—क्लेशकों ही दिखाते हैं कि भोजन करते हुयेभी ज्ञानी श्रद्धा  
मनुष्य इस प्रकार निरंतर क्लेशको प्राप्त होते हैं कि अवतकभी  
क्षीण न हुआ ॥ ४४ ॥

नायं क्लेशोऽत्र संसारतापः किंतु विरक्तता ॥

आंतिज्ञाननिदानो हि तापः सांसारिकः स्मृतः ॥



पार्थ—कदाचित् कहो कि तत्त्वके वेत्ताओंकोभी संसारका ताप मानेंगे तो ज्ञान ही व्यर्थ हो जायगा सो ठीक नहीं कि आजतकभी हमारा कर्म नष्ट न हुआ था तत्तात्पर्य संसारका ताप नहीं होता किंतु यह संसारमें विरक्तता है क्योंकि का ताप तो भ्रांतिज्ञानका निदान ( हेतु ) पूर्वाचार्योंने कहा है और यह विवेकज्ञानका मूल होनेसे भ्रांतिज्ञानका हेतु नहीं है—भावार्थ—यह है—कि यह ज्ञानीका क्लेश संसारताप नहीं किंतु यह विरक्तता है क्योंकि भ्रमज्ञानके ही सांसारिक ताप आचार्योंने कहा है ॥ ४५ ॥

**विवेकेन परिक्रिश्यन्नल्पभोगेन तृप्यति ॥**

**अन्यथाऽनंतभोगेऽपि नैव तृप्यति कर्हिचित् ॥ ४६ ॥**

पार्थ—अब पूर्वोक्त क्लेशको विवेकका मूल दिखाते हैं कि विवेकसे क्लेशको प्राप्त मनुष्य अल्प भोगसे ही तृप्त हो जाता है और अन्यथा तो अनंतभोगोंके परभी कदाचित् ज्ञान नहीं होता ॥ ४६ ॥

**न जातु कामः कामानामुपभोगेन शाम्यति ॥**

**हविषा कृष्णवर्त्मैव भूय एवाभिवर्धते ॥ ४७ ॥**

पार्थ—यदि विवेकी और अविवेकीकी तृप्ति भोगसे ही होती है तो विवेकका मूल है इस शंकाको करके भोगसे तृप्तिके अभावको श्रुतिके द्वारा दिखाते हैं क्योंकि भोगनेसे कदाचित् भी इच्छा शांत नहीं होती किंतु घृत आदि हविसे समान भूयः ( फिर ) बढ़ती है ॥ ४७ ॥

**परिज्ञायोपभुक्तो हि भोगो भवति तुष्टये ॥**

**विज्ञाय सेवितश्चोरो मैत्रीमेति न चोरताम् ॥ ४८ ॥**

पार्थ—अब विवेक मूल भोग तृप्तिका हेतु है इसमें अनुभव प्रमाण देते हैं कि किया भोग अर्थात् यह इतना है और इतने श्रमसे होगा इस प्रकार विचारसे संतोषको करता है—कदाचित् कहो कि तृष्णाका हेतु भोग विवेकके सहचारसे संतोषका जनक है सो ठीक नहीं कि जैसे यह चोर है इस प्रकार जानकर की जिसकी ऐसा चोर मित्र हो जाता है चोर नहीं होता इसी प्रकार विवेकरूप की महिमासे भोगमें संतोषको करता है तृष्णाको नहीं क्योंकि संगर्षों से विपरीत कार्यकी भी हेतुता चोरमें देखते हैं—भावार्थ—यह है कि ज्ञान कर भोग संतोषको इस प्रकार पैदा करता है जैसे जान कर सेवितचोर मित्रताको करता है चोरताको नहीं अर्थात् अपनी चोरी नहीं करता ॥ ४८ ॥

मनसो निवृत्तीतस्य लीलाभोगोऽल्पकोऽपि यः ।

तमेवालब्धविस्तारं क्लिष्टत्वाद्बहु मन्यते ॥ ४९ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि कामनाओंमें स्वरस ( आधीन ) अल्पभोगसे कैसे तृप्ति होगी सो ठीक नहीं कि निदिध्यासनसे निवृत्ति अर्थात् योगाभ्याससे स्वाधीन किये मनका अत्यंत अल्पभी लीलाभोग है विस्तार जिसका ऐसे उस अल्पभोगको क्लेशदायी होनेसे बहुत अधिक समझता है ॥ ४९ ॥

वद्धमुक्तो महीपालो ग्राममात्रेण तुष्यति ॥

परैर्न बद्धो नाक्रांतो न राष्ट्रं बहु मन्यते ॥ ५० ॥

भाषार्थ—अब वशीभूत मनकी स्वल्पभोगसे तृप्तिमें दृष्टांत देते हैं किन ज से छूटा महीपाल ( राजा ) एकग्रामसे ही संतुष्ट हो जाता है यदि न हो और न आक्रांत ( दबाया ) होय तो राष्ट्र ( देश ) कोभी बहुत नहीं

विवेके जाग्रति सति दोषदर्शनलक्षणे ॥

कथमारब्धकर्मापि भोगेच्छां जनयिष्यति ॥ ५१ ॥

भाषार्थ—अब यह शंका करते हैं कि इच्छाके नाशक विवेक प्रारब्धकर्मसे इच्छा न होगी कि दोषोंको दिखानेहारे विवेकज्ञानके प्रारब्धकर्मभी किसी प्रकार भोगोंकी इच्छाको पैदा करेगा अर्थात् न करेगा

नैष दोषो यतोऽनेकविधं प्रारब्धमीक्ष्यते ॥

इच्छाऽनिच्छा परेच्छा च प्रारब्धं त्रिविधं स्मृतम् ॥

भाषार्थ—अब दोषोंके देखनेपरभी इच्छाका जन्म प्रारब्धकर्मके कि यह तुम्हारा दिमा पूर्वोक्त दोष नहीं क्योंकि प्रारब्धकर्म अनेक हैं कि एक इच्छाका जनक दूसरा बिना इच्छाके भोगका दाता और इच्छासे भोगका दाता इस प्रकार प्रारब्ध तीन प्रकारका कहा है ॥ ५२ ॥

अपथ्यसेविनश्चोरा राजदाररता अपि ॥

जानंत एव स्वानर्थमिच्छन्त्यारब्धकर्मतः ॥ ५३ ॥

भाषार्थ—अब इच्छाके जनक प्रारब्धको दिखाते हैं कि अपथ्यके रोगी और चोर और राजाओंकी स्त्रियोंमें रत—ये तीनों अपने अनर्थ प्रारब्धकर्मसे—अपथ्य भोजन—चोरी—राजदाराओंका रमण—करते हैं ॥



यः । न चात्रैतद्वारयितुमीश्वरेणापि शक्यते ॥

४९ ॥ यत ईश्वर एवाह गीतायामर्जुनं प्रति ॥ ५४ ॥

पार्थ—अब अपथ्यसेवा आदिकी इच्छाको प्रारब्धका ही फल दिखाते हैं कि गन्तमें ईश्वरभी उनकी अपथ्यसेवा आदिको निवारण नहीं कर सकता निवारण से ही प्रतीत है कि प्रारब्धका फल है क्योंकि ईश्वर ( श्रीकृष्णचंद्र ) ने ही कि विषे अर्जुनके प्रति कहा है ॥ ५४ ॥

सदृशं चेष्टते स्वस्याः प्रकृतेर्ज्ञानवानपि ॥

प्रकृतिं यांति भूतानि निग्रहः किं करिष्यति ॥ ५५ ॥

१५० पार्थ—अब उसी गीताके वाक्यको पढ़ते हैं किं विवेकज्ञानीभी पुरुष—अपनी के अनुसार चेष्टा करता है ( पूर्व जन्ममें संचित जो धर्म अधर्मका संस्कार ज- हैं किन जन्ममें प्रकट होता है उसे प्रकृति कहते हैं ) मूर्खकी तो क्या गणना है यदि संपूर्ण भूत प्रकृतिके अनुसार चलते हैं प्रवृत्ति और निवृत्तिका निरोधरूप निग्रह- करेगा अर्थात् कुछ न करेगा ॥ ५५ ॥

अवश्यं भाविभावानां प्रतीकारो भवेद्यदि ॥

तदा दुःखैर्न लिप्येरन्नलरामयुधिष्ठिराः ॥ ५६ ॥

५१ पार्थ—अब तीव्र ( बली ) प्रारब्धके अनिवारणमें वचनांतरकी संमतिको कहत अवश्य होनेवाले जो दुःख आदि भाव हैं उनका यदि प्रतीकार ( न होना ) होता रामचंद्र और युधिष्ठिर ये समर्थ राजा दुःखोंसे लिपायमान न होते अर्थात् दुःखों- प्रतीकार करके सुखोंको ही भोगते ॥ ५६ ॥

न चेश्वरत्वमीशस्व हीयते तावता यतः ॥

अवश्यं भाविताऽप्येषामीश्वरेणैव निर्मिता ॥ ५७ ॥

५२ पार्थ—कदाचित् कहो कि प्रारब्धको निवारणके अयोग्य मानोगे वो उसके परि असमर्थ ईश्वर भी अनीश्वर हो जायगा सो ठीक नहीं—कि प्रारब्धके अनिवारण ईश्वरकी ईश्वरतामें हानि नहीं होती—क्योंकि यह प्रारब्धकर्मका फल दुःख ता अवश्य होना भी ईश्वरनेही रचा है ॥ ५७ ॥

प्रश्नोत्तराभ्यामेवैतद्गम्यतेऽर्जुनकृष्णयोः ॥

अनिच्छापूर्वकं चास्ति प्रारब्धमिति तच्छृणु ॥ ५८ ॥

५३ पार्थ—इत प्रकार विस्तारसे इच्छा प्रारब्धको कहकर—अनिच्छा प्रारब्ध कहनेका करते हैं कि यह अर्जुन और श्रीकृष्णके प्रश्न और उत्तरसेभी जाना जाता है निच्छा पूर्वकभी प्रारब्ध है—हे दिव्य उसको तू सुन ॥ ५८ ॥

अथ केन प्रयुक्तोऽय पापं चरति पुरुषः ॥

अनिच्छन्नपि वाष्णैय वलादिव नियोजितः ॥ ५९ ॥

भाषार्थ—प्रथम अर्जुनके प्रश्नको दिखाते हैं कि हे वाष्णैय अर्जुन उत्पन्न श्रीकृष्णचंद्रजी महाराज नहीं इच्छा करता हुआ और वलसे किसकी प्रेरणासे यह पुरुष पापको करता है ॥ ५९ ॥

काम एष क्रोध एष रजोगुणसमुद्भवः ॥

महाशनो महापाप्मा विद्ध्येनमिह वैरिणम् ॥ ६० ॥

भाषार्थ—अब श्रीकृष्णचंद्रके उत्तरको कहते हैं कि रजोगुणसे है ऐसा यह जगत्में प्रसिद्ध काम—और क्रोध—जो महाशन है अर्थात् समूह महान् है और जो महान् पापका हेतु है—इस कामक्रोधरूपी—इस संसारमें वैरी जान—अर्थात् प्रारब्धकर्मके आधीन—बड़े हुए काम क्रोध हैं उनमेंसे कोईसा एक प्रवर्तक है ॥ ६० ॥

स्वभावजेन कौन्तेय निवद्धः स्वेन कर्मणा ॥

कर्तुं नेच्छसि यन्मोहात् कारिष्यस्यवशोऽपि तत् ॥

भाषार्थ—काम क्रोधको ही पुरुष प्रवृत्तिका जनक देखते हैं अनिच्छा यह शंका करके अनिच्छा प्रारब्धको ही प्रवृत्तिका बोधक जो वचन है कौन्तेय ( कुन्तीके पुत्र ) अर्जुन, अपने स्वाभाविक प्रारब्धसे युद्ध आदि कर्मको नहीं किया चाहता उसकोभी अविवेकरूप कोरेगा इससे यह मानने योग्य है कि अनिच्छा प्रारब्ध है ॥ ६१ ॥

नानिच्छंतो न चेच्छंतः परदाक्षिण्यसंयुताः ॥

सुखदुःखे भजंत्येतत्परेच्छापूर्वकर्म हि ॥ ६२ ॥

भाषार्थ—अब परेच्छा प्रारब्धको दिखाते हैं कि पराई दाक्षिण्य मनुष्य न अनिच्छासे और न इच्छासे सुख दुःख भोगते हैं किन्तु अर्थ ही सुखदुःखको पाते हैं इससे सुख आदि भोगका हेतुरूप प्रसिद्ध है—इसीसे दोषोंके देखनेपरभी प्रारब्ध, निवारणके अयोग्य जनक है इसका निवारण कोई नहीं कर सक्ता ॥ ६२ ॥

कथं तर्हि किमिच्छन्नित्येवमिच्छा निषिध्यते ॥

नेच्छानिषेधः किंविच्छावाधो भर्जितबीजवत् ॥



भाषार्थ—अब तत्त्वज्ञानीकोभी इच्छाका स्वीकार करोगे तो ' किम् इच्छन् ' इस  
 ॥ ६३ ॥ के विरोधकी शंका करते हैं कि ज्ञानीकोभी इच्छा होती है तो किस विषयकी  
 अंश करता हुआ अपने शरीरको दुःख दे-इस श्रुतिसे इच्छाका निषेध कैसे किया  
 उत्तर यह है कि पूर्वोक्त श्रुतिमें ज्ञानीको इच्छाका अभाव नहीं कहा किन्तु  
 त ( भुना हुआ ) बीजके समान स्वरूपसे वर्तमानभी इच्छाका बाध ( असामर्थ्य )  
 है ॥ ६३ ॥

भर्जितानि तु बीजानि संत्यकार्यकराणि च ॥

विद्वदिच्छा तथेष्टव्याऽसत्त्वबोधान्न कार्यकृत् ॥ ६४ ॥

भाषार्थ—संक्षेपसे कहे पूर्वोक्त अर्थका विस्तारसे वर्णन करते हैं—कि जैसे भर्जित-  
 स्वयं अपने शरीरसे विद्यमान हुए अंकुर आदि कार्योंको नहीं कर सके इसी  
 विद्वान् ( ज्ञानी ) की इच्छाभी असत्त्वके बोधसे स्वयं विद्यमान हुईभी इच्छाके  
 पदार्थोंके मिथ्याज्ञानसे बाधित हुई दुःख आदि कार्य करनेमें असमर्थ  
 ॥ ६४ ॥

दग्धबीजमरोहेऽपि भक्षणायोपयुज्यते ॥

विद्वदिच्छाऽप्यल्पभोगं कुर्यान्न व्यसनं बहु ॥ ६५ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि फलके अभावसे ज्ञानीकी इच्छाही नहीं माननी चाहि-  
 ॥ ६५ ॥ यह आशंका करके भोगरूपफलके होनेसे फलके अभावकी असिद्धि और दृष्टा  
 कहते हैं कि जैसे भुनाहुआ बीज न जमनेपरभी भक्षणका उपयोगी होता है-  
 प्रकार विद्वान्की इच्छाभी अल्पभोगको करती है विपत्ति आदि अधिक  
 नको नहीं करती ॥ ६५ ॥

भोगेन चरितार्थत्वात्प्रारब्धं कर्म हीयते ॥

भोक्तव्यसत्यता भ्रांत्या व्यसनं तत्र जायते ॥ ६६ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि कर्म ही भोगके द्वारा व्यसनकोभी उत्पन्न कर देगा  
 ॥ ६६ ॥ शीक नहीं कि भोगमात्रको पैदा करके प्रारब्धकर्म नष्ट होजाता है और उस भोगमें  
 ताके भ्रमसे व्यसन होता है ॥ ६६ ॥

मा विनश्यत्वयं भोगो वर्धतामुत्तरोत्तरम् ॥

मा विघ्नाः प्रतिवधन्तु धन्योऽस्म्यस्मादिति भ्रमः ॥ ६७ ॥

भाषार्थ—अब दुःखके हेतु व्यसनको दिखाते हैं कि यह भोग न उत्तरोत्तर बढे और विघ्न इसका तिरस्कार मत करो—इस भोगकी दे अर्थात् कृतार्थ हूँ इस प्रकारका भ्रम होता है और उस भ्रमसे ना होता है ॥ ६७ ॥

यदभावि न तद्भावि भावि चेन्न तदन्यथा ॥

इति चिंताविषमोऽयं बोधो भ्रमनिवर्तकः ॥ ६८ ॥

भाषार्थ—प्रसंगसे उक्त भ्रमके परिहारका उपाय कहते हैं कि जो है वह कदाचित् नहीं होता और जो होने योग्य है वह अन्यथा होता इस प्रकारका जो बोध है वह उस चिंतारूप विषका नाशक मरे यहां कब होगा और यह अनिष्ट कब निवृत्त होगा—और निवर्तक है ॥ ६८ ॥

समेऽपि भोगे व्यसनं भ्रांतो गच्छेन्न बुद्धवान् ॥

अशक्यार्थस्य संकल्पाद्भ्रांतस्य व्यसनं बहु ॥ ६९ ॥

भाषार्थ—अब विद्वान् और अविद्वान्के भोगी होनेमें तुल्यता होने और दुःखके न होनेमें हेतुको कहते हैं कि भोगकी समानता मनुष्य तो दुःखको प्राप्त होता है और बुद्धिमान् मनुष्य दुःखको क्योंकि अशक्य ( करनेको अयोग्य ) पदार्थके संकल्पसे भ्रांत दुःख होता है इससे भ्रांति ही दुःखका हेतु है—वह ज्ञानीको नहीं होती

मायामयत्वं भोगस्य बुद्ध्याऽऽस्थामुपसंहरन् ॥

भुंजानोऽपि न संकल्पं कुरुते व्यसनं कुतः ॥ १७० ॥

भाषार्थ—अब विवेकोंको दुःखका अभाव दिखाते हैं कि ज्ञानी पुरुष मयी समझकर और उसकी आस्था ( अवधि ) का उपसंहार हुआ भोगको भोगता हुआभी संकल्प नहीं करता इससे उसको दुःख हो सकता है अर्थात् नहीं हो सकता ॥ १७० ॥

स्वप्नेन्द्रजालसदृशमचित्तरचनात्मकम् ॥

दृष्टनष्टं जगत्पश्यन् कथं तत्रानुरज्यति ॥ ७१ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि भोगके मायामय होनेपरभी होनेसे स्थितिका उपसंहार कैसे होगा—सो ठीक नहीं कि स्वप्न



न अर्चित्य ( जो बुद्धिमें न आवे ) रचनारूप और दीखताही नाशमान—जो जगत् भोगको देखता हुआ ज्ञानी कैसे जगत्में अनुराग ( प्रीति ) को करेगा अर्थात् न मसे वा ॥ ७१ ॥

स्वस्वप्नमापरोक्ष्येण दृष्ट्वा पश्यन् स्वजागरम् ॥

चित्तयेदप्रमतः सन्नुभावनुदिनं मुहुः ॥ ७२ ॥

॥ ६८ ॥ पार्थ—कदाचित् कहो कि यदि जगत्में स्वप्न इंद्रजालकी तुल्यता होय तो क्तिभी न हो इंद्रजाल तुल्य जगत् कैसे हो सकता है यह शंका करके उसके को उपाय दो श्लोकोंसे कहते हैं कि अपने स्वप्नको प्रत्यक्ष देखकर अपने जाग-न्याय देखता हुआ अप्रमत्त मनुष्य प्रतिदिन बारंबार यह चिन्ता करता है कि यह क है कि स्वप्नके तुल्य है ॥ ७२ ॥

चिरं तयोः सर्वसाम्यमनुसंधाय जागरे ॥

सत्यत्वबुद्धिं संत्यज्य नानुरज्यति पूर्ववत् ॥ ७३ ॥

॥ ६९ ॥ पार्थ—इस प्रकार चिरकालतक उन दोनों स्वप्न और जागरणकी सब प्रकारसे ताको स्मरणकरके अर्थात् तत्काल भोगके हेतु, परिणाम, विरस, विनाशी, दोनों समान हैं यह जानकर जाग्रत् अवस्थामें सत्यत्व बुद्धिको त्यागकर—समान उसमें अनुरागको प्राप्त नहीं होता अर्थात् आसक्तिको छोड़कर उदा-होकर संसारके संपूर्ण भोगोंको भोगता है ॥ ७३ ॥

इंद्रजालमिदं द्वैतमर्चित्यरचनात्त्वतः ॥

इत्यविस्मरतो हानिः का वा प्रारब्धभोगतः ॥ ७४ ॥

॥ ७० ॥ पार्थ—कदाचित् कहो कि इस प्रकार प्रपंचके मिथ्याज्ञानका और विषयोंकी तासे होनेवाले भोगका परस्पर विरोध है इससे मिथ्या समझकर भोग कैसे ॥ ७० ॥ इस शंकाको इस प्रकार दूर करते हैं कि भोगमें विषयके सत्य होनेकी अपेक्षाके को दिखाते हैं कि यह द्वैत ( भोगने योग्य पदार्थोंका समूह ) इंद्रजाल है ॥ ७० ॥ इंद्रजालके समान मिथ्या है क्योंकि जगत्की रचना चिन्ताके अयोग्य है इस से अनुसंधान करके बुद्धिमान् ( ज्ञानी ) प्रारब्धकर्मसे मिले भोगसे मिथ्या ती और मिथ्याज्ञानसे प्रारब्धभोगकी क्या हानि है अर्थात् कुछ नहीं—भावार्थ कि अर्चित्यरचनारूप होनेसे यह जगत् इंद्रजाल है इसका स्मरण करते हुये को प्रारब्धभोगसे कौन हानि है अर्थात् कुछ नहीं है ॥ ७४ ॥

निर्वन्धस्तत्त्वविद्याया इंद्रजालत्वसंस्मृतौ ॥

प्रारब्धस्याग्रहो भोगे जीवस्य सुखदुःखयोः ॥ ७५ ॥

भाषार्थ—अब दोनोंके विषयोंका भेद दिखाते हैं कि जगत्के तत्त्व रूप ज्ञान है उसका इंद्रजालके समान जगत्को मिथ्या समझनेमें है कुछ भोगके दूर करनेमें नहीं—प्रारब्धका जीवको सुखदुःख देनेमें भोगकी सत्यतामें नहीं ॥ ७५ ॥

विद्यारब्धे विरुध्येते न भिन्नविषयत्वतः ॥

जानद्भिरप्येन्द्रजालविनोदो दृश्यते खलु ॥ ७६ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार भिन्न विषयको दिखाकर अनुमानको और प्रारब्धकर्मका—परस्पर विरोध नहीं है—भिन्न २ विषय होनेसे ज्ञानकी तुल्य—अर्थात् भिन्न विषय होनेसे ज्ञान प्रारब्धकर्मका है—अब भोग्यपदार्थको मिथ्या समझना भोगमें बाधक नहीं होता इससे कि मिथ्या जानते हुये भी मनुष्य इंद्रजालके विनोद ( चमत्कार ) देखते हैं यह बात जगतमें प्रसिद्ध है ॥ ७६ ॥

जगत्सत्यत्वमापाद्य प्रारब्धं भोजयेद्यदि ॥

सदा विरोधि विद्याया भोगमात्रान्न सत्यता ॥ ७७ ॥

भाषार्थ—जो विद्या और प्रारब्धकर्मका विरोध कहता है वह यह कि प्रारब्धकर्म विद्याका विरोधी है वा विद्या प्रारब्धकर्मकी विरोधी तो ठीक नहीं इसका वर्णन करते हैं कि यदि प्रारब्धकर्म जगत्की सत्य करके जीवको सुख दुःख दे तो विद्याका विषय जो मिथ्यात्व उसके विरोधी होजाता, और ऐसा है नहीं—किंतु भोगको ही प्रारब्धकर्म विद्याका विरोधी नहीं है—कदाचित् कहो कि भोगमात्रसे ही विषय सोभी ठीक नहीं क्योंकि भोगमात्रसे सत्यता नहीं होती है अर्थात् जगत्—सत्य है—भोग्य होनेसे—इस अनुमानमें कोई दृष्टान्त नहीं है—जगत् सत्य बनाकर यदि प्रारब्धकर्म—सुखदुःख दे तो विद्याका नहीं—और भोगमात्रसे विषय सत्य नहीं हुआकरता है ॥ ७७ ॥

अनूनो जायते भोगः कल्पितैः स्वप्नवस्तुभिः ॥

जाग्रद्वस्तुभिरप्येवमसत्यैर्भोग इष्यताम् ॥ ७८ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि मिथ्यापदार्थोंसे भोग होता है इसमें नहीं है इस शंकाको करके कहते हैं कि जैसे कल्पनामात्र स्वप्नकी अनून ( पूर्ण ) भोग होता है इसी प्रकार जाग्रत् अवस्थाकी भोगको मानों ॥ ७८ ॥



यदि विद्याऽपहृवीत जगत्प्रारब्धधातिनी ॥

तदा स्यान्न तु मायात्वबोधेन तदपहृवः ॥ ७९ ॥

प्रापार्थ-विद्या प्रारब्धविरोधिनी है यहभी नहीं कह सकते कि यदि विद्या भोग्य रूप जगत्का यह शुक्ति रजत नहीं इसके समान अपहृव ( वाध ) करै तो प्रतीत हुये जगत्का विलय करै तो प्रारब्धकर्मकी नाशक हो सकती है ऐसे करती नहीं किंतु मिथ्या बोधन करताहै कदाचित् कहो कि मिथ्या नसे जगत्का अपहृव हो जायगा सोभी नहीं कि मायारूप जतानेसे जगत्का व नहीं होता है क्योंकि इंद्रजाल आदिमें स्वरूपके विलापन ( नाश ) के भी मिथ्यात्वको देखते हैं भावार्थ यह है कि विद्या जगत्का अपहृव करै तो धको नष्टकर सकती है सो है नहीं और मायामय बोधनसे जगत्का अपहृव होता है ॥ ७९ ॥

अनपहृत्य लोकास्तदिंद्रजालमिदं त्विति ॥

जानंत्येवानपहृत्य भोगं मायात्वधीस्तथा ॥ १८० ॥

प्रापार्थ-उसकाही विस्तारसे वर्णन करते हैं कि जैसे लौकिक ( जन ) इस इंद्र-के स्वरूपका निरासन करके यह जानते हैं कि यह इंद्रजाल है इसी प्रकार भोगके धको नकरके माया है यह ज्ञानभी हो जाता है ॥ १८० ॥

यत्र त्वस्य जगत्स्वात्मा पश्येत्कस्तत्र केन किम् ॥

किं जिघ्रेत् किं वदेद्वेति श्रुतौ तु बहु घोषितम् ॥ ८१ ॥

प्रापार्थ-अब दो श्लोकांसे यह शंका करते हैं कि जिस ज्ञान अवस्थामें इस ज्ञानीको भी जगत् आत्मरूपही हो जाता है उस दशामें कौन देखनेवाला किस नेत्र आदि धसे किस देखने योग्य जगत्को देखे इसी प्रकार किस घ्राणरूप इंद्रियसे किस आदिको सूंघे और किस वचनको किस वाक्इंद्रियसे कहै-इस प्रकार इंद्रियोंके धारके अभावके द्योतनके लिये वाशब्द है-इस प्रकार श्रुतिमें बहुतवार कहा है अर्थ यह है कि जब इस ज्ञानीको सब आत्मरूप होगया तब किससे किसको देखै सि किसको सूंघे किससे क्या कथन करै इस प्रकार श्रुतिमें बहुत कहा है-यह सि द्रष्टा दर्शन दृश्यरूप जगत्के अभावको बोधनकरती है इससे पदाहुयी विद्या का विलय अवश्य करेगी ऐसा होनेपर विद्वान्को भोग कैसे होगा ॥ ८१ ॥

तेन द्वैतमपहृत्य विद्योदेति न चान्यथा ॥

तथा च विदुषो भोगः कथं स्यादिति चेच्छृणु ॥ ८२ ॥

भाषार्थ—उस पूर्वोक्त श्रुतिके कथनसे द्वैतका अपह्नव करके तिससे विद्वान्को भोग कैसे होगा—ऐसी कोई शंका जगत् उत्तर सुनो कि ॥ ८२ ॥

सुषुप्तिविषया मुक्तिविषया वा श्रुतिस्त्विति ॥

उक्तं स्वाप्ययसंपत्त्योरिति सूत्रे ह्यातिस्फुटम् ॥

भाषार्थ—यह पूर्वोक्त श्रुति सुषुप्तिके विषयमें है वा मुक्ति के विषयमें है वा 'अप्ययसंपत्त्योः' इस सूत्रके विषय अत्यन्त स्फुट कहा है सूत्रका अर्थ यह है ( अपनाध्वंस ) अर्थात् सुषुप्ति और संपत्ति ( मुक्ति ) अर्थात् मुक्ति ( कोईसा ) की अपेक्षा श्रुतिको है अर्थात् दोनों अवस्थाओं की आदि नहीं बन सकता है ॥ ८३ ॥

अन्यथा याज्ञवल्क्यादेराचार्यत्वं न संभवेत् ॥

द्वैतदृष्टावविद्वत्ता द्वैतादृष्टौ न वाग्वदेत् ॥ ८४ ॥

भाषार्थ—अब पूर्वोक्त श्रुतिको सुषुप्ति और मुक्तिके विषय न कहें ( दोष ) कहते हैं कि अन्यथा याज्ञवल्क्य आदि आचार्य न होते याज्ञवल्क्य आदिने द्वैतको देखा तो अद्वैतज्ञानके अभावसे अज्ञानी न होंगे और यदि द्वैतको नहीं देखा तो बोधनके योग्य शिष्यके न होने की वाणी शिष्य प्रति बोधनके लिये प्रवृत्त न होगी—इससे ज्ञान भंग होजायगा—इससे पूर्वोक्त श्रुति सुषुप्ति और मुक्तिके विषय योग्य है ॥ ८४ ॥

निर्विकल्पसमाधौ तु द्वैतादर्शनहेतुतः ॥

सैवापरोक्षविद्येति चेत्सुषुप्तिस्तथा न किम् ॥ ८५ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि याज्ञवल्क्य आदि आचार्य अपरोक्ष विद्या परंतु उनकी अपरोक्षविद्या द्वैतके देखनेसे न थी किंतु निर्विकल्पसमाधि में दीखनेरूप हेतुसे थी निर्विकल्पसमाधि ही अपरोक्षविद्या है सो द्वैतकी अप्रतीतिसे ही अपरोक्षविद्या मानेंगे तो सुषुप्ति भी अपरोक्ष विद्या जायगी ॥ ८५ ॥

आत्मतत्त्वं न जानाति सुप्तौ यदि तदा त्वया ॥

आत्मधीरेव विद्येति वाच्यं न द्वैतविस्मृतिः ॥ ८६ ॥

भाषार्थ—अब अतिप्रसंग ( दोष ) के परिहारकी शंकाकरते हैं कि द्वैतदर्शनके अभाव होने परभी आत्माके ज्ञानका अभाव है इससे



के विना आपको आत्मबुद्धिको अर्थात् आत्माके विवेकज्ञानको ही विद्या कहना चाहिये  
इ शंका जगत् ) के विस्मरणको नहीं ॥ ८६ ॥

उभयं मिलितं विद्या यदि तर्हि घटादयः ॥

अर्धविद्याभाजिनः स्युः सकलद्वैतविस्मृतेः ॥ ८७ ॥

पार्थ—कदाचित् कहो कि द्वैतके दर्शनका अभाव आत्मज्ञान ये दोनों  
विद्या हैं एक २ नहीं तो द्वैतकी विस्मृतिकोभी विद्याका अंश माननेसे  
घट आदिभी अर्धविद्याके भागी होजायेंगे क्योंकि उनको संपूर्ण द्वैतका  
नहीं है ॥ ८७ ॥

मशकध्वनिमुख्यानां विक्षेपाणां बहुत्वतः ॥

तव विद्या तथा न स्याद्वटादीनां यथा दृढा ॥ ८८ ॥

पार्थ—अब इसी पक्षमें समाधिमें स्थित मनुष्योंको आधी विद्याभी न होगी यह  
सीसे कहते हैं कि समाधिमेंभी मशक ( मच्छर ) आदिके बहुतसे शब्दरूप  
होते रहते हैं इससे समाधिमें स्थित आपकोभी वसी विद्या न होगी जैसी घट  
की होती है ॥ ८८ ॥

आत्मधीरेव विद्येति यदि तर्हि सुखी भव ॥

दुष्टचित्तं निरुंध्याच्चेन्निरुद्धि त्वं यथासुखम् ॥ ८९ ॥

पार्थ—यदि आत्मज्ञानही विद्या है और द्वैतका विस्मरण विद्या नहीं है वह  
भी इष्ट है इससे तू भी उसके माननेसे सुखी हो कदाचित् कहो कि वह आत्म-  
चित्तमें नहीं हो सकता इससे चित्तवृत्तिका निरोध करना चाहिये सो ठीक  
दुष्टचित्तको रोकता है तो सुखसे रोक ॥ ८९ ॥

तदिष्टमेष्टव्यमायामयत्वस्य समीक्षणात् ॥

इच्छन्नप्यज्ञवन्नेच्छेत्किमिच्छन्निति हि श्रुतम् ॥ १९० ॥

पार्थ—वह चित्तका रोकना हमकोभी इष्ट है क्योंकि चित्तके दोषोंके दूर होनेपर  
आत्मज्ञानके लिये इष्ट जो जगत्का मायामयरूप वह भली प्रकार  
है और इच्छा करता हुआ भी यह अज्ञ ( मूर्ख वा जड़ ) के समान इच्छा  
करता इससे श्रुतिमें क्या इच्छा करता हुआ किसकी कामनाके लिये शरीरको  
यह सुना है ॥ १९० ॥

रागो लिंगबोधस्य सन्तु रागादयो बुधे ॥

इति शास्त्रद्वयं सार्थमेवं सत्यविरोधतः ॥ ९१ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार अभिप्रायके वर्णनमें कारण कहते हैं कि किसी भूमियोंमें राग (प्रीति) है वही बोधके अभावका लिंग (चिह्न) है वृक्षके कोटरमें अग्नि है वह हरा कहाँसे होगा—यह तो तत्त्ववेत्ताको शास्त्र और शास्त्रार्थके समाप्त होनेसे जो ज्ञान उससे ही मुक्ति हो यथेच्छ रहो उनके होनेका निवारण नहीं करते यह ज्ञानीको ही बोधक शास्त्र—ये दोनों रागके निषेधक और बोधक शास्त्र साक्षात् तत्त्ववेत्ताको दृढरागके अभावमें दोनों बन सकते हैं क्योंकि कहीं नहीं आता है भावार्थ—यह है कि अज्ञानका कारण राग है—और तो कुछ चिन्ता नहीं—ये दोनों शास्त्र अविरोधसे चरितार्थ होते हैं ॥

जगन्मिथ्यात्ववत्स्वात्मासंगत्वस्य समीक्षणात्  
कस्य कामायेति वचो भोक्त्रभावविवक्षया ॥ ९१ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार किसकी इच्छा करता हुआ इस अंशके करके—किसकी कामनाके लिये शरीरको दुःख दे इस अंशका कि जैसे जगत्के मिथ्याज्ञानसे वास्तविक काम्यके अभावकी विवक्षा यह मंत्र कहा है इसी प्रकार आत्माको असंग जानकर वास्तविक अभावकी विवक्षासे 'कस्य कामाय' इस श्रुतिने कहा है ॥ ९२ ॥

पतिजायादिकं सर्वं तत्तद्भोगाय नेच्छति ॥

किंत्वात्मभोगार्थमिति श्रुताबुद्धोषितं बहु ॥ ९३ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि आत्माको भोक्ताका निषेध आसक्ति चाहिये और आसक्ति असंग होनेसे आत्मामें है नहीं यह ठीक आसक्ति अनुभव सिद्ध है इस अभिप्रायसे आसक्तिकी बोधक पढ़ते हैं कि पति और जाया आदि सबकी जो प्राणी इच्छा करना आदिके भोगके लिये नहीं करता किंतु अपने भोगके लिये करता श्रुतिमें बहुत वर्णन किया है कि अरे पतिकी कामनाके लिये पति किंतु अपनी कामनाके लिये सब प्रिय होते हैं इत्यादि ग्रंथ आत्मा कहते हैं तिससे आत्मा भोक्ता है ॥ ९३ ॥

किं कूटस्थश्चिदाभासोऽथ वा किं वोभयात्मकः  
भोक्ता तत्र न कूटस्थोऽसंगत्वाद्भोक्तृतां व्रजेत् ॥

१ न वा अरे पत्युः कामाय पतिः प्रियो भवति—आत्मनस्तु कामाय सर्वं



अर्थ—इस प्रकार आत्माको भोक्ता दिखाकर उसके निषेधके लिये भोक्तामें  
की शंका करते हैं कि क्या कूटस्थ भोक्ता है वा चिदाभासरूप जीव है वा दोनों  
तीनोंमें प्रथम कूटस्थ तो भोक्ता असंग होनेसे नहीं हो सकता है ॥ ९४ ॥

सुखदुःखाभिमानाख्यौ विकारो भोग उच्यते ॥

कूटस्थश्च विकारी चेत्येतन्न व्याहतं कथम् ॥ ९५ ॥

अर्थ—कदाचित् कहो कि कूटस्थ असंग भोक्ता दोनोंरूप रहो क्या दोष है  
नहीं क्योंकि सुखदुःखके विकाररूप अभिमानको भोग कहते हैं इससे  
है और विकारी है यह वचन किस प्रकार व्याहत ( कहनेके अयोग्य )  
होगा अर्थात् अवश्य होगा क्योंकि कूटस्थत्व और विकारित्व ये दोनों धर्म  
नहीं रह सकते ॥ ९५ ॥

विकारिवुद्धयधीनत्वादाभासे विकृतावपि ॥

निरधिष्ठानविभ्रांतिः केवला न हि तिष्ठति ॥ ९६ ॥

अर्थ—कदाचित् कहो कि विकारीरूप चिदाभास भोक्ता रहो सो भी ठीक  
चिदाभासभी विकारी बोधके अधीन है अत एव आभासमें विकारके होने  
आरोप किये ( माने हुये ) विकारका अधिष्ठानभूत कूटस्थको छोड़कर स्वतन्त्र  
चिदाभासकी स्थितिका असंभव है इससे केवल चिदाभासभी भोक्ता नहीं  
क्योंकि अधिष्ठानक विना भ्रम कहीं नहीं होता है इससे निरपेक्ष दोनोंकोभी  
नहीं कह सकते ॥ ९६ ॥

उभयात्मक एवातो लोके भोक्ता निगद्यते ॥

तादृगात्मानमारभ्य कूटस्थः शेषितः श्रुतौ ॥ ९७ ॥

अर्थ—तिससे तीसरा पक्ष ही शेष रहता है उसको दिखाते हैं कि एक  
नहीं हो सकता इससे कूटस्थरूप अधिष्ठान सहित चिदाभास लोकमें  
व्यवहारदशामें भोक्ता कहा जाता है परमार्थदृष्टिसे तो उभयरूपभी  
हो सकता है—कदाचित् कहो कि यह पुरुष अंगरूप है इत्यादिमें  
के और जो यह प्राणियोंमें विज्ञानरूप है इत्यादिमें बुद्धिसाक्षिके सुननेसे  
के दोनों रूप पारमार्थिक ( सत्य ) हैं लोकव्यवहारसे ही सिद्ध नहीं सोभी  
नहीं कि पूर्वोक्त श्रुतिका वह अभिप्राय नहीं इससे उक्त शंकाका निवारण  
है कि बुद्धि है उपाधि जिसकी ऐसे आत्मासे लेकर बुद्धि आदिकी कल्पनाका  
रूप जो कूटस्थ उसको ही बुद्धि आदि अनात्माके निषेधद्वारा बृहदारण्यक  
श्रुतिमें शेष रखता है भावार्थ—यह है कि उभयरूप ही भोक्ता इससे जगत्तमें

कहा है क्योंकि उसी आत्मासे प्रारंभ करके श्रुतिमें कूटस्थको शेष रक्खा है ॥ ९७ ॥

आत्मा कतम इत्युक्ते याज्ञवल्क्यो विबोधयत् ।

विज्ञानमयमारभ्यासंगं तं पर्यशेषयत् ॥ ९८ ॥

भाषार्थ—उसमें बृहदारण्यकके वाक्यको संक्षेपसे दिखाते हैं कि जनकने आत्मा कौनसा है यह पूछा तब याज्ञवल्क्य उनको विबोधित करके बोले जो यह प्राणोंमें विज्ञानमय है वह है इस प्रकार विज्ञानमयसे पुरुष है इस वचनसे असंग कूटस्थका ही परिशेष किया है अर्थात् शेष रक्खा है अन्य सब मिथ्या कहा है ॥ ९८ ॥

कोऽयमात्मेत्येवमादौ सर्वत्रात्मविचारतः ॥

उभयात्मकमारभ्य कूटस्थः शेष्यते श्रुतौ ॥ ९९ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार बृहदारण्यकके असंग आत्माके प्रकारको आदि श्रुतियोंमें कहे प्रकारको दिखाते हैं कि जिसकी हम उपासना आत्मा कौन है इत्यादि वचनोंमें सर्वत्र आत्माके विचारसे अर्थात् आत्माके प्रारंभसे प्रज्ञानमात्ररूप कूटस्थको ही श्रुतिमें शेष रक्खा अन्यत्रभी समझना—ऐसे श्रुतियोंके देखनेसे उभयरूप भोक्ताको असंग कूटस्थको अभोक्तृत्व है यह सिद्ध भया ॥ ९९ ॥

कूटस्थसत्यतां स्वस्मिन्नध्यस्यात्माऽविवेकतः ॥

तात्त्विकीं भोक्तृतां मत्वा न कदाचिज्जिहासति ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि पूर्वोक्तरीतिसे भोक्ताके मिथ्यात्व प्राणियोंकी सत्य बुद्धि किससे हो जाती है सो ठीक नहीं कि लोकमें भोक्ता है वह अज्ञानसे अर्थात् मैं कूटस्थसे भिन्न हूं इस ज्ञानके सत्यताको अपनेमें मान कर और उसीके द्वारा अपनेको सत्य भोक्ता चित् भोगके त्यागकी इच्छा नहीं करता ॥ २०० ॥

भोक्ता स्वस्यैव भोगाय पतिजायादिमिच्छति ॥

एष लौकिकवृत्तांतः श्रुत्या सम्यगनूदितः ॥ १ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि भोक्तारूप आत्माका शेष कैसे प्रतिपादित तो ठीक नहीं कि हम कूटस्थ आत्माका शेष प्रतिपादन नहीं करते प्रसिद्ध उभयरूप जो भोक्ता उसका शेष प्रतिपादन करना ही श्रुतिमें कहा है कि जगत्में जो भोक्ता है वह अपने ही भोगके लिये पति जाया आदि है अपने लिये नहीं यह लोकका वृत्तांत श्रुतिने भरी प्रकार कहा है ॥



भोग्यानां भोक्तृशेषत्वान्मा भोग्येष्वनुरज्यताम् ॥

भोक्तृर्येव प्रधानेऽतो नुरागं तं विधित्सति ॥ २ ॥

अर्थ—अब भोक्तामें ही प्रेमके लिये अनुवादको कहते हैं कि पति जाया आदि की वस्तु हैं वे भोक्ताकी ही उपकरण हैं इससे भोगोंमें अनुराग नहीं करना किंतु भोक्तामें ही करना इसका विधान श्रुति करती है ॥ २ ॥

या प्रीतिरविवेकानां विषयेष्वनपायिनी ॥

त्वामनुस्मरतः सा मे हृदयान्माप स्रपेतु ॥ ३ ॥

अर्थ—अब भोग्यविषयोंमें त्यागपूर्वक आत्मामें प्रेम करनेमें दृष्टांतसे ईश्वरमें प्रार्थना पूर्वक पुराणके वचनको कहते हैं कि अविवेकी अर्थात् आत्मज्ञानसे शून्य को जैसी दृढप्रीति विषयोंमें होती है हे लक्ष्मीपते वह प्रीति तेरा स्मरण करने हृदयसे चली जाओ अर्थात् मेरा मन विषयोंमें आसक्तिको छोड़कर आपमें टिको—अथवा अविवेकियोंकी जैसी दृढप्रीति विषयोंमें है वैसी प्रीति तेरा स्मरण मेरे हृदयसे मत जाओ अर्थात् सदा आपमें ही प्रीति बनी रहो ॥ ३ ॥

इतिन्यायेन सर्वस्मान्नोग्यजाताद्विरक्तधीः ॥

उपसंहृत्य तां प्रीतिं भोक्तृर्यत्र बुभुत्सते ॥ ४ ॥

अर्थ—इस पुराणोक्त न्यायसे संपूर्ण पति जाया आदि भोगके समूहसे विरक्त है उसकी ऐसा मनुष्य उस प्रीतिका भोक्तामें उपसंहार करके इस आत्माके में इच्छा करता है ॥ ४ ॥

स्रक्चन्दनवधूवस्त्रसुवर्णादिषु पामरः ॥

अप्रमत्तो यथा तद्वन्न प्रमाद्यति भोक्तरि ॥ ५ ॥

अर्थ—इस प्रकार आत्मामें ही भोगके उपसंहारसे जो फलित हुआ उसको एक कहते हैं कि पामर ( मूढ़ ) मनुष्य स्रक् चंदन स्त्री वस्त्र सुवर्ण आदिमें प्रमत्त रहता है अर्थात् सावधान होता है इसी प्रकार मुमुक्षुभी भोक्ता-आत्मामें प्रमाद नहीं करता है किंतु सदा आत्मामें ही स्थित रहता है ॥ ५ ॥

काव्यनाटकतर्कादिमभ्यस्यति निरंतरम् ॥

विजिगीषुर्यथा तद्वन्मुमुक्षुः स्वं विचारयेत् ॥ ६ ॥

अर्थ—अब सावधानीकोही बहुतसे दृष्टांतोंसे स्पष्ट करते हैं कि जैसे विजिगीषु की पराजयका अभिलाषी) मनुष्य इस लोकमें काव्य नाटक तर्क आदिका अभ्यास करता है इसी प्रकार मुमुक्षुभी सदैव अपने आत्माको विचारै ॥ ६ ॥

जपयागोपासनादि कुरुते श्रद्धया यथा ॥

स्वर्गादिवाञ्छया तद्वच्छ्रद्धयात्स्वे मुमुक्षया ॥ ७ ॥

भाषार्थ—जैसे जप यज्ञ उपासना आदिको श्रद्धासे स्वर्ग आदिको प्राप्त करने का है उसी प्रकार मुक्त होनेकी इच्छासे आत्मामें श्रद्धा करे अर्थात् जिस अविचार करे ॥ ७ ॥

चित्तैकाग्र्यं यथा योगी महायासेन साधयेत् ॥

अणिमादिप्रेप्सयैव विविच्यात् स्वं मुमुक्षया ॥ ८ ॥

भाषार्थ—जिस प्रकार योगी चित्तकी एकाग्रताको अणिमा अर्थात् अविचार इच्छासे सिद्ध करता है इसी प्रकार मुमुक्षुभी अपनी आत्माको देह ( पृथक् ) जाने ॥ ८ ॥

कौशलानि विवर्धन्ते तेषामभ्यासपाटवात् ॥

यथा तद्वद्विवेकोऽस्याप्यभ्यासाद्विशदायते ॥ ९ ॥

भाषार्थ—अब अभ्यासके फलको दिखाते हैं कि जैसे अभ्यासके फलसे उनकी कुशलता तिस २ विषयमें बढ़ती है इसी प्रकार मुमुक्षुकी विवर्धनासे विशद ( स्पष्ट ) हो जाता है ॥ ९ ॥

विविचिता भोक्तृतत्त्वं जाग्रदादिष्वसंगता ॥

अन्वयव्यतिरेकाभ्यां साक्षिण्यध्यवसीयते ॥ १० ॥

भाषार्थ—अब विवेककी स्पष्टताका फल कहते हैं कि पूर्वोक्त भोक्ताके तत्त्वका अर्थात् परमार्थिक सत्यरूपका विवेक ( भोग्यसे ) करते हुये मनुष्यको जाग्रत् आदिमें जो साक्षीकी असंगता है उसका है अर्थात् साक्षीको असंग जान लेता है ॥ १० ॥

यत्र यदृश्यते द्रष्टा जाग्रत्स्वप्नसुषुप्तिषु ॥

तत्रैव तन्नेतरन्नेत्यनुभूतिर्हि संमता ॥ ११ ॥

भाषार्थ—अब अन्वयव्यतिरेकोंको दिखाते हैं कि जाग्रत् स्थानमें द्रष्टा जाग्रत् स्वप्न सुषुप्ति अवस्थामें जिस स्थूल सूक्ष्म भोग्य पदार्थ को साक्षी होकर देखता है अर्थात् जानता है वह तिसी अवस्थामें टिकता है और दूसरी अवस्थामें नहीं होता अनुगत ( एकरूप ) है यह अनुभव सबको संमत है ॥ ११ ॥



स यत्तत्रेक्षते किञ्चित्तेनानन्वागतो भवेत् ॥

दृष्ट्वैव पुण्यं पापं चेत्येवं श्रुतिषु डिंडिमः ॥ १२ ॥

अर्थ—अब अनुभवको दिखाकर वेदको भी दिखाते हैं कि वह आत्मा जो इस अवस्थामें देखता है अर्थात् भोग्य पदार्थको भोगता है उस भोग्यपदार्थसे त ( आसक्त ) होकर रहता है अर्थात् उसका अनुयायी नहीं होता है उसके अपने सुख दुःखरूप फलको देख ही अर्थात् उसको ग्रहण न करके स्वयं ही अवस्थामें प्राप्त होजाता है यही इत्यादि श्रुतियोंमें डिंडिम ( ढंडोरा ) है कि जो कुछ देखता है उसमें अनासक्त असंग यह पुरुष जो है वह इसमें रमकर अपने अपने संबंध विना फिर प्रतियोनिमें गमन करता है ॥ १२ ॥

जाग्रत्स्वप्नसुषुप्त्यादिप्रपञ्चं यत्प्रकाशते ॥

तद्ब्रह्माहमिति ज्ञात्वा सर्वबंधैः प्रमुच्यते ॥ १३ ॥

अर्थ—अब भोक्ताके तत्त्वका विवेक जिनसे हो ऐसी अन्य श्रुतियोंको हैं कि जो सत्य ज्ञान आनंदरूप ब्रह्म साक्षीरूपसे स्थित होकर जाग्रत् प्रपञ्चका प्रकाश करता है वही ब्रह्मरूप में हूं और बुद्धि चिदाभास रूप नहीं जानकर अर्थात् श्रुति और अनुभवसे निश्चय करके प्रमादत्व कर्तृत्व आदि बंधनोंसे छुटता है ॥ १३ ॥

एक एवात्मा संतव्यो जाग्रत्स्वप्नसुषुप्तिषु ॥

स्थानत्रयव्यतीतस्य पुनर्जन्म न विद्यते ॥ १४ ॥

अर्थ—जाग्रत् स्वप्न सुषुप्ति इन तीनों अवस्थाओंमें एकही आत्मा मानना उसके विवेक ज्ञानसे तीनों अवस्थाओंसे विविक्त ( पृथक् ) आत्माका पुनर्जन्म इस शरीरके पातके अनंतर दूसरे शरीरकी प्राप्ति नहीं होती ॥ १४ ॥

त्रिषु धामसु यद्भोग्यं भोक्ता भोगश्च यद्भवेत् ॥

तेभ्यो विलक्षणः साक्षी चिन्मात्रोऽहं सदाशिवः ॥ १५ ॥

अर्थ—तीनों अवस्थाओंमें जो भोग्य पदार्थ है और भोक्ता और जो भोग है नोंसे विलक्षण जो चिन्मात्र साक्षी सदाशिव अर्थात् सर्वोत्तम आनंदरूपसे अभिगम्यमान है वह आत्मा मैं हूं ॥ १५ ॥

यत्तत्र किञ्चित्पदस्यनन्वागतस्तेन भवत्यसंगोऽयं पुरुषः सत्त्वा एव एतस्मिन्संप्रसादे रक्षा च पुण्यं पापं च पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोन्या भवति ।

एवं विवेचिते तत्त्वे विज्ञानमयशब्दितः ॥

चिदाभासो विकारी यो भोक्तृत्वं तस्य शिखि

भापार्थ—इस पूर्वोक्त प्रकारसे जब तत्त्वका विवेक होत है—  
आत्माका निश्चय होनेपर—विज्ञानमय जिसको कहते हैं ऐसा जो  
उसकोही भोक्तृत्व शेष रहता है अर्थात् वही भोक्ता है ॥ १६ ॥

मायिकोऽयं चिदाभासः श्रुतेरनुभवादपि ॥

इंद्रजालं जगत्प्रोक्तं तदंतः पात्ययं यतः ॥ १७ ॥

भापार्थ—कदाचित् कहो कि चिदाभासको भोक्ता मानोगे तो  
लिये शरीरको दुःख दे यह वचन भोक्ताके अभावकी विवक्षा  
पूर्व कहा है वह असंगत होगा—यह शंका करके और उस  
भोक्ताके अभावका बोधक स्वीकार करके चिदाभासरूप भोक्ता  
करते हैं कि यह चिदाभास मायिक ( मिथ्या ) है क्योंकि माया  
ईश्वरको करती है यह श्रुति है और अनुभवभी है कि यह चिदाभास  
तीनोंके मध्यमें है उसकोही दिखाते हैं कि इस जगत्को इंद्रजाल  
जगत्केही मध्यमें यह चिदाभास है अर्थात् इंद्रजालके समान कि  
गन होनेसे चिदाभासभी मिथ्या है यह सब विद्वानोंका अनुभव है ॥

विलयोऽप्यस्य सुप्त्यादौ साक्षिणा ह्यनुभूयते ॥

एतादृशं स्वस्वभावं विविनक्ति पुनः पुनः ॥

भापार्थ—और जगत्के समान चिदाभास विनाशी है यहभी अनुभव  
सुप्ति मूर्च्छा आदिकोंमें इस चिदाभासके विलय ( नाश ) को  
और यह चिदाभासभी एतादृश ( मिथ्या ) अपने स्वभावको बरं  
है अर्थात् कूटस्थसे पृथक् जब चिदाभास को जाना तब मिथ्या  
कूटस्थसे पृथक् नानता है ॥ १८ ॥

विविच्य नाशं निश्चित्य पुनर्भोगं न वाञ्छति ॥

सुमूर्धुः शायितो भूमौ विवाहं कोऽभिवाञ्छति ॥

भापार्थ—कूटस्थसे पृथक् अपने स्वरूपको जानकर और अपने  
करके फिर भोगकी इच्छा नहीं करता जैसे सुमूर्धु ( मरनेवाला )  
कराया कौन मनुष्य अपने विवाहकी वांछा करता है ॥ १९ ॥



॥ जिहेति व्यवहर्तुं च भोक्ताऽहमिति पूर्ववत् ॥

शिक्षा छिन्ननास इव हीतः छिद्यन्नारब्धमश्नुते ॥ २२० ॥

हेतु-और पूर्वके समान मैं भोक्ता हूँ ऐसा व्यवहार करनेमें भी लजित होता है कि ज्ञानकी उत्पत्तिके अनंतर प्रारब्धके अंतर्पर्यंत कैसे व्यवहार सो ठीक नहीं कि छिन्न है नासिका जिसकी ऐसे (नकटे) पुरुषके समान कर छेदको प्राप्त हुआ कि अब भी प्रारब्धकर्म नष्ट होजाय-यह मानता है कि प्रारब्धकर्मके फलको भोगता है ॥ २२० ॥

॥ यदा स्वस्यापि भोक्तृत्वं संतुं जिहेत्ययं तदा ॥

साक्षिण्यारोपयेदेतदिति कैव-कथा वृथा ॥ २१ ॥

यह-अब ज्ञानके अनंतर साक्षी भोक्ता नहीं है यह कैमुतिकन्यायसे दिखाते हैं कि यह चिदाभास अपनेको भी भोक्ता माननेको अर्थात् मैं भोक्ता हूँ यह जान-ता होता है तब अपनेमें वर्तमान भोक्तृत्वको असंग साक्षीमें आरोप करता है यह वृथा कथा कौन है अर्थात् कोई भी नहीं है क्योंकि आरोप ता है ॥ २१ ॥

इत्यभिप्रेत्य भोक्तारमाक्षिपत्यविशंकया ॥

कस्य कामायेति ततः शरीरानुज्वरो न हि ॥ २२ ॥

यह-अब पूर्वोक्त अर्थको श्रुतिके आरुढ़ ( अनुकूल ) करते हैं कि किसकी लिये यह पूर्वोक्त श्रुति इसी अभिप्रायसे अर्थात् कूटस्थ वा चिदाभासको भोक्तृत्वके अभावके तात्पर्यसे शंकाको छोड़कर भोक्ताका निषेध करती है कि शरीरका संताप नहीं है ॥ २२ ॥

स्थूलं सूक्ष्मं कारणं च शरीरं त्रिविधं स्मृतम् ॥

अवशं त्रिविधोऽस्त्येव तत्र तत्रोचितो ज्वरः ॥ २३ ॥

यह-अब तत्त्वज्ञानीको शरीरके अनुसार ज्वरका अभाव दिखानेके लिये यह और उनमें ज्वरके संभवको दिखाते हैं कि स्थूल सूक्ष्म कारण इन तीनों प्रकारका कहा है और तिस २ शरीरमें उचित ज्वरभी अवश्य है अर्थात् सर्वत्र संभाव है ॥ २३ ॥

वातपित्तश्लेष्मजन्यव्याधयः कोटिशस्तनौ ॥

दुर्गन्धित्वकुरूपत्वदाहमंगादयस्तथा ॥ २४ ॥

भाषार्थ—अब स्थूल शरीरके ज्वरोंको कहते हैं कि वात तिलोत्पन्न कोटियों व्याधि और तैसेही दुर्गंधि त्वचाका विरूप आदि दुःख स्थूल देहमें होते हैं ॥ २४ ॥

कामक्रोधादयः शांतिदांत्याद्या लिंगदेहगाः

ज्वरा द्वयेऽपि बाधन्ते प्राप्याऽप्राप्या नरं

भाषार्थ—अब सूक्ष्म शरीरके ज्वरोंको दिखाते हैं कि काम शांति दांति आदि ज्वर लिंगदेहमें होते हैं—ये दोनों प्रकृतियों मिलनेसे मनुष्यको क्रमसे बाधते हैं अर्थात् ज्वरके तुल्य होनेसे

स्वं परं च न वेत्त्यात्मनो विनष्ट इव कारणे

आगामि दुःखबीजं चेत्येतदिद्रेण दर्शितम्

भाषार्थ—कारण शरीरका ज्वर छांदोग्य श्रुतिमें कहा है कि नष्टके समान अपने और परको नहीं जानता और कारणशरीर दुःखोंका बीज है यह इंद्रने प्रजापति गुरुके आगे निवेदन इस कारणशरीरमें यह आत्मा ऐसे नहीं जानता कि यह मैं जानता है विनाशमें लीन हुआ यह जानता है कि इस विषयको नहीं देखता—इस मंत्रसे अपने पराये ज्ञानसे शून्यता प्रायता और अग्रिम दिनमें भविष्य दुःखोंका हेतु कारणशरीर आगे निवेदन किया है ॥ २६ ॥

एते ज्वराः शरीरेषु त्रिषु स्वाभाविका मताः

वियोगे तु ज्वरैस्तानि शरीराण्येव नास्ते

भाषार्थ—इस प्रकार तीनों देहोंमें ज्वरोंको कहकर ज्वर कहते हैं कि तीनों प्रकारकेभी शरीरोंमें प्रतीत हुये ये ज्वर शरीरके संग उत्पन्न होनेसे स्वाभाविक माने हैं—अब स्वाभाविक ( निषेध ) मुखसे दृढ़ करते हैं कि जिस कारणसे जब ज्वर होता है अर्थात् दुःखोंका अभाव होता है तब वे शरीरही नहीं हैं अर्थात् शरीरके संगही हैं ॥ २७ ॥

ततोर्वियुज्येत पटो वालेभ्यः कम्बलो

मृदो घटस्तथा देहो ज्वरेभ्योऽपीति दुःख

१ नहि खल्वयमेवं संप्रत्यात्मानं जानात्ययमहमस्मीति नो एतन्मति नाहमत्र भोग्यं पश्यामि—



—अब वियोगमें दृष्टांतको कहते हैं कि जैसे तनुआंसे पट और जैसे वालोंसे जैसे मिट्टीसे घट वियुक्त ( पृथक् ) होता है ऐसेही देहभी ज्वरोंसे पृथक् है तुम देखो ॥ २८ ॥

चिदाभासे स्वतः कोऽपि ज्वरो नास्ति यतश्चितः ॥

प्रकाशैकस्वभावत्वमेव दृष्टं न चैतरत् ॥ २९ ॥

—अब कूटस्थमें कैमुतिकन्यायसे ज्वराभाव दिखानेके अभिलाषी आचार्य प्रकाशभासमें ज्वरका अभाव दिखाते हैं कि चिदाभासमें तीनों शरीरोंमें वर्तमान उसके संबंध विना कोईभी ज्वर नहीं है क्योंकि जिससे प्रकाश है एक स्वभाव के चितको प्रकाशरूप देखा है अन्यरूप नहीं देखा ॥ २९ ॥

चिदाभासेऽप्यसंभाव्या ज्वराः साक्षिणि का कथा ॥

एवमप्येकतां मेने चिदाभासो ह्यविद्यया ॥ ३० ॥

—अब जिसके लिये चिदाभासमें ज्वरका अभाव कहा उसको दिखाते हैं—प्रदाभासमेंभी ज्वर नहीं हो सक्ते तो साक्षीके विषे ज्वरकी क्या कथा है साक्षीमें नहीं हो सक्ते ऐसा होनेपरभी चिदाभास अज्ञानसे एकताको मानलेता सो में ज्वरवान् हूं यह अनुभव होता है ॥ ३० ॥

साक्षिसत्यत्वमध्यस्य स्वेनोपेते वपुस्त्रये ॥

तत्सर्वं वास्तवं स्वस्य स्वरूपमिति मन्यते ॥ ३१ ॥

—संक्षेपसे कही एकताका विस्तारसे वर्णन करते हैं—चिदाभास अपनेसे शरीरोंमें—साक्षीकी सत्यताका अध्यास करके उन ज्वरवाले तीनों शरीरोंको स्वरूप मानता है ॥ ३१ ॥

एतस्मिन् भ्रांतिकालेऽयं शरीरेषु ज्वरत्स्वथ ॥

ज्वरमेव ज्वरामीति मन्यते हि कुटुंबिवत् ॥ ३२ ॥

—अब पूर्वोक्त भ्रमके फलको दिखाते हैं कि यह चिदाभास इस पूर्वोक्त समयमें शरीरोंके दुःखी होनेपर मेंही दुःखी हूं—ऐसे कुटुंबी मनुष्योंके समान दुःखी समझता है ॥ ३२ ॥

पुत्रदारेषु तप्यत्सु तपामीति वृथा यथा ॥

मन्यते पुरुषस्तद्वदाभासोऽप्यभिमन्यते ॥ ३३ ॥

भाषार्थ—अब दृष्टान्तको स्पष्टरीतिसे दिखाते हैं कि जैसे हमें अपने तपायमान होनेसे मैं तपता हूँ ऐसे अपनेमेंही वृथा दुःख मान चिदाभासभी अपनेमें शरीरोंके दुःखोंको मानता है ॥ ३३ ॥

विविच्य भ्रांतिमुज्झित्वा स्वमप्यगणयन्सदा  
चिंतयन्साक्षिणं कस्माच्छरीरमनुसंज्वरेत् ॥ ३४ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार अज्ञानदशामें चिदाभासको भ्रांतिसे विवेक अवस्थामें ज्वरके अभावको दिखाते हैं—चिदाभास—पूर्वोक्त कर और कूटस्थ—अपनी आत्मा शरीर इनको पृथक् २ जानकर कोभी नहीं गिनता हुआ अर्थात् अपनेभी अभावके ज्ञानसे, अपने करता हुआ और अपने आत्मारूप ज्वर आदिसे रहित साक्षीकी हुआ किस कारणसे ज्वरवाले शरीरका अनुयायी होकर ज्वर नहीं होसक्ता ॥ ३४ ॥

अयथावस्तुसर्पादिज्ञानं हेतुः पलायने ॥

रज्जुज्ञानेऽहिधीध्वस्तौ कृतमप्यनुशोचति ॥ ३५ ॥

भाषार्थ—अब भ्रांतिज्ञान ज्वरका, और तत्त्वज्ञान ज्वरके यह बात दृष्टान्तको दिखाकर स्पष्ट करते हैं—जैसे मनुष्यके मिथ्या वस्तुरूप सर्प आदिका ज्ञान हेतु है—अर्थात् रज्जुको दोड़ता है और आदिशब्दसे स्थाणुमें कल्पित चौर समझना सर्प आदिकी बुद्धि निवृत्त हो गई तब अपने किये पलायनकी वृथा धावन किया कि यह तो रज्जु है सर्प नहीं ॥ ३५ ॥

मिथ्याभियोगदोषस्य प्रायश्चित्तप्रसिद्धये ॥

क्षमापयन्निवात्मानं साक्षिणं शरणं गतः ॥ ३६ ॥

भाषार्थ—अब साक्षीकी सदैव चिंता करता हुआ इस स्पष्ट करते हैं कि जैसे लोकमें मिथ्या अभियोग (दोष) का प्रायश्चित्तके लिये जिसको दोष लगाया था उसकी वारंवार अर्थात् मेरे अपराधको क्षमा करो यह कहता है इसीप्रकार साक्षी असंग आत्मामें भोक्तृत्वका आरोपरूप जो मिथ्या उसके प्रायश्चित्तके लिये साक्षीरूप आत्माकी शरण समान गया है ॥ ३६ ॥



जैसे वृत्त आवृत्तपापनुत्त्यर्थं स्नानाद्यावर्त्यते यथा ॥

आवर्तयन्निव ध्यानं सदा साक्षिपरायणः ॥ ३७ ॥

॥ अर्थ—उसमें ही अन्य दृष्टांतको कहते हैं कि जैसे पापका कर्ता पुरुष आवृत्त स किये ) पापके दूर करनेके लिये शास्त्रोंमें विहित स्नानदान आदिकी करता है तिसी प्रकार यह साक्षीमें तत्पर हुआ चिदाभासभी उसीमें किये संसारित्व दोषकी शांतिके लिये ध्यानकी आवृत्ति करनेवालेके होता है ॥ ३७ ॥

उपस्थकुष्ठिनी वेश्या विलासेषु विलज्जते ॥

जानतोऽग्रे तथा भासः स्वप्रख्यातौ विलज्जते ॥ ३८ ॥

अर्थ—इस प्रकार दृष्टांतोंसे साक्षीमें तत्परताका वर्णन करके चिदाभास अपने कथनमें लज्जित होता है इसको दृष्टांतसे स्पष्ट करते हैं कि जिसकी उपस्थ में कुष्ठरोग है ऐसी वेश्या जैसे विलासों ( भोगों ) में लज्जित होती है चिदाभासभी जानते हुये चिदाभासके आगे अपने गुणोंके वर्णनमें लज्जित ॥ ३८ ॥

यहीतो ब्राह्मणो म्लेच्छैः प्रायश्चित्तं चरन् पुनः ॥

म्लेच्छैः संकीर्यते नैव तथा भासः शरीरकैः ॥ ३९ ॥

अर्थ—अब तीनों शरीरोंसे पृथक् किये चिदाभासका फिर उन शरीरोंके संग को ही ( एकता ) भ्रमके अभावमें दृष्टांत कहते हैं कि म्लेच्छोंने ग्रहण किया ( श्रम ) ब्राह्मण जैसे प्रायश्चित्त करनेके अनंतर फिर म्लेच्छोंमें नहीं मिलता है चिदाभासभी शरीरोंके संग नहीं मिलता है ॥ ३९ ॥

यौवराज्ये स्थितो राजपुत्रः साम्राज्यवांछया ॥

राजानुकारी भवति तथा साक्ष्यनुकार्ययम् ॥ २४० ॥

अर्थ—केवल अपराधकी निवृत्तिके लियेही साक्षीका शरण लेना नहीं किन्तु लभी है इस बातको दृष्टांतपूर्वक कहते हैं कि जैसे युवराज पदवीपर स्थित पुत्र साम्राज्य ( चक्रवर्ती होना ) की वांछासे राजाका अनुकारी होता है राजाके समान प्रजाका अनुरंजन करता है तैसेही यह चिदाभासभी अनुकारी हो जाता है ॥ २४० ॥

यो ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवत्येव इति श्रुतिः ॥

श्रुत्वा तदेकचित्तः सन् ब्रह्म वेत्ति न चेतारत् ॥ ४१ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि युवराजको तो राजाके अनुसरण में दीखता है ऐसेही साक्षीके अनुसरणमें फलको नहीं देखते इसमें अनुसरणमें क्यों प्रवृत्त होता है सो ठीक नहीं कि जो ब्रह्मको जानता होता है और इसके कुलमें कोई ब्रह्मज्ञानीसे भिन्न नहीं होता जानता है—गुहाकी ग्रंथि ( वासना ) ओंसे रहित होकर असृज्य श्रुतिमें कहे ब्रह्म होनेरूप फलको सुनकर साक्षीमें एकचित्त होता है अन्यको नहीं इससे इस फलकी वांछाके लिये साक्षीका अनुसरण यह है—जो ब्रह्मको जाने वह ब्रह्म होता है इस श्रुतिको सुनकर चिदाभास ब्रह्मको जानता है अन्यको नहीं ॥ ४१ ॥

देवत्वकामा ह्यग्न्यादौ प्रविशन्ति यथा तथा ॥

साक्षित्वेनावशेषाय स्वविनाशं स वांछति ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि ब्रह्मज्ञानसे ब्रह्म होनेपर चिदाभास तो कैसे अपने नाशमें चिदाभास प्रवृत्त होता है सो ठीक नहीं कि देवता होनेके कामी मनुष्य अग्नि पर्वत प्रयाग गंगाप्रवेश आदिमें साक्षीरूपसे स्थितिके लिये और चिदाभासरूपकी निवृत्तिके प्रवृत्त होता है ॥ ४२ ॥

यावत्स्वदेहदाहं स नरत्वं नैव मुञ्चति ॥

यावदारब्धदेहं स्यान्नाभासत्वविमोचनम् ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि तत्त्वज्ञानसे आभासता चली जाती भी जीव हैं यह व्यवहार कैसे होता है सो ठीक नहीं कि जैसे अग्नि दाह आदिसे जवतक अपने देहके दाहको नहीं करता तवतक मनुष्य छोड़ता है इसी प्रकार जवतक प्रारब्ध कर्मका क्षय नहीं होता तवतक रूपकी निवृत्ति नहीं होती है ॥ ४३ ॥

रज्जुज्ञानेऽपि कंपादिः शनैरेवोपशम्यति ॥

पुनर्मदांधकारे सा रज्जुः क्षितोरगी भवेत् ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि भोक्ताके भ्रमका उपादान कारण निवृत्ति होनेसे फिर कैसे भोगोंमें प्रवृत्ति और मैं मर्त्य हूँ यह विषय का

१ स यो ह्यै तत्परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति नास्याब्रह्मबिबुले पाप्मानं गुहा ग्रंथिन्यो विमुक्तोऽप्युतो भवति—



उत्सर्पणं ठीक नहीं क्योंकि जैसे रज्जुका ज्ञान होनेपरभी सर्पसे पैदा हुये कंठ आदिकी इसमें शनैः २ ही होती है और फिरभी मंद अंधकारमें फँकी हुयी वह रज्जु को जली हो जाती है इसी प्रकार तत्त्वज्ञानके होनेपरभी भोगोंमें प्रवृत्ति और मर्त्य हूँ होना जान होसकते हैं ॥ ४४ ॥

एवमारब्धभोगोऽपि शनैः शाम्यति नो हठात् ॥  
भोगकाले कदाचित् मर्त्योऽहमिति भासते ॥ ४५ ॥

अर्थ—सोई दार्ष्टान्तिकमें दिखाते हैं कि इसी प्रकार प्रारब्धका भोगभी शनैः २ न होता है हठसे नहीं होता और भोगके समयमें कदाचित् यद्भी भास होता है ॥ ४५ ॥

नैतावताऽपराधेन तत्त्वज्ञानं विनश्यति ॥  
जीवन्मुक्तिव्रतं नेदं किन्तु वस्तुस्थितिः खलु ॥ ४६ ॥

अर्थ—कदाचित् कहो कि फिर मर्त्य बुद्धि होगी तो उससे तत्त्वज्ञानका बाध पायगा सो ठीक नहीं कि कदाचित् हुये 'मैं मर्त्य हूँ' इस ज्ञानके होने रूप धरसे आगमरूप प्रमाणोंसे पैदा हुआ तत्त्वज्ञान नष्ट नहीं होता और यह मर्त्य का दूर करना रूप जीवन्मुक्तिका व्रत है वह नियमसे करने योग्य नहीं है सम्यक् ( यथार्थ ) ज्ञानसे भ्रान्ति ज्ञानसे निवृत्ति होती है यह वस्तुकी स्थिति (भाव) है इससे कदाचित् मर्त्यबुद्धिके उदय होनेपरभी फिर तत्त्वज्ञानान्तरसे बुद्धिकाही बाध होता है मर्त्यबुद्धिसे तत्त्वज्ञानका बाध नहीं होता ॥ ४६ ॥

दशमोऽपि शिरस्ताडं रुदन्बुद्ध्या न रोदिति ॥  
शिरोव्रणस्तु मासेन शनैः शाम्यति नो तदा ॥ ४७ ॥

अर्थ—कदाचित् कहो कि रज्जुसर्प आदि स्थलमें विपरीत ज्ञानकी निवृत्ति परभी उसके कार्य कंठ आदि होना रहे प्रकरणके ( दशमस्त्वमसि ) दशवां त्व दृष्टान्तमें—वाक्यके विचारसे उत्पन्न ज्ञानसे भ्रमकी निवृत्ति होनेपर उसके कार्य नहीं देखते सो ठीक नहीं कि दशवां मैं हूँ यह जानकर दशवां मनुष्य अज्ञान में शिरको पीटकर जैसे रोता था उस प्रकार नहीं रोता है परंतु शिरके नैसे पैदा हुआ शिरका घाव तो मासभरसे शनैः २ ही शांत होता है अर्थात् का कार्य शिरका घाव बना रहता है ॥ ४७ ॥

दशमामृतिलामेन जातो हर्षो व्रणव्यथाम् ॥

तिरोधत्ते मुक्तिलाभस्तथा प्रारब्धदुःखिताम् ॥ ४८ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि ज्ञानके उत्तरकालमेंभी संसार रहेगा किसे हेतुसे पुरुषार्थ होगी सो ठीक नहीं कि जैसे दशम मनुष्य अपने से प्रसन्न हुआ वावके दुःखका आच्छादन करता है इसी प्रकार प्रारब्धके दुःखका आच्छादन करता है इससे दुःखका आच्छादन ही पुरुषार्थ है ॥ ४८ ॥

व्रताभावाद्यदाऽध्यासस्तदा भूयो विविच्यताम् ॥

रससेवी दिने भुंक्ते भूयोभूयो यथा तथा ॥ ४९ ॥

भाषार्थ—जीवनमुक्तिव्रतके अभावसे जब अध्यास हो तब ऐसे वारंवार जैसे रसका सेवक मनुष्य एक ही दिनमें वारंवार भोजन करता है इसी प्रकार व्रतकोभी अध्यासकी निवृत्तिके लिये पुनः २ विवेक करना चाहिये ॥

शमयत्वौषधेनायं दशमः स्वं व्रणं यथा ॥

भोगेन शमयित्वैतत्प्रारब्धं मुच्यते तथा ॥ ५० ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि ज्ञानसेभी निवृत्त होनेके अयोग्य किसे निवृत्ति होती है सो ठीक नहीं कि जैसे दशवां मनुष्य अपने औषधसे शांत करता है ऐसे ही यह तत्त्वज्ञानीभी भोगसे प्रारब्धकर्मको मुक्त होजाता है ॥ ५० ॥

किमिच्छन्निति वाक्योक्तः शोकमोक्ष उदीरितः ॥

आभासस्य ह्यवस्थैषा पृथी तृप्तिस्तु सप्तमी ॥ ५१ ॥

भाषार्थ—अपरोक्षज्ञान और शोकनिवृत्ति ये दोनों अवस्था जीवकी न चेत 'यह श्रुति कहती है इस पूर्वोक्त श्लोकसे इस मंत्रमें कही हुई मनुष्य इस प्रकार यदि जान ले कि यह आत्मा मैं हूँ तो किस कामनासे शरीरको दुःख दे इससे पूर्वोक्त दोनों अवस्था जीवकी कह आये—अब उन अवस्थाओंके कथनसे सूचितकी जो जीवकी अवस्था है उसका वृत्तांतपूर्वक वर्णन करते हैं कि क्या इच्छा पीछले आधेवाक्यसे कहा जो शोकका मोक्ष ( त्याग ) है वह इतने समूहसे कहा और अज्ञान आवरण परोक्षज्ञान अपरोक्षज्ञान शोक तृप्ति इस श्लोकमें कही सातों जीवकी अवस्थाओंके मध्यमें यह शोक



जीवकी छठी अवस्था है और सातवीं तृप्ति अवस्थाका अब वर्णन करते हैं—  
यह है कि क्या इच्छा करता हुआ शरीरको दुःख दे इस श्लोकमें कहा शोकका  
पूर्वोक्त ग्रंथसे वर्णन जो किया है वह चिदाभासकी छठी अवस्था है और सातवीं  
अवस्थाका अब वर्णन करते हैं कि ॥ ५१ ॥

सांकुशा विषयैस्तृप्तिरियं तृप्तिर्निरंकुशा ॥

कृतं कृत्यं प्रापणीयं प्राप्तमित्येव तृप्यति ॥ ५२ ॥

भाषार्थ—अपरोक्षज्ञानसे उत्पन्न जो तृप्ति उसका निरंकुशरूप प्रतियोगि ( सां-  
) को दिखाकर वर्णन करते हैं कि विषयोंके लाभसे जो तृप्ति होती है वह  
श सहित है क्योंकि उस तृप्तिके समयमें अन्य विषयकी कामना बनी रहती है  
आत्माके ज्ञानसे जो तृप्ति होती है वह निरंकुश होती है क्योंकि इस तृप्तिमें  
प्रकार मुमुक्षु तृप्त होता है कि मैं करनेके योग्य सब करलिया और प्राप्त होने  
( ब्रह्म ) मुझे प्राप्त होगया अर्थात् करने वा प्राप्त होने योग्य कुछभी शेष नहीं  
है ॥ ५२ ॥

ऐहिकामुष्मिकत्रातसिद्ध्यै मुक्तेश्च सिद्ध्ये ॥

वहु कृत्यं पुरास्याभूत्तत्सर्वमधुना कृतम् ॥ ५३ ॥

भाषार्थ—अब कृतकृत्यताका ही वर्णन करते हैं कि इस विद्वान्को तत्त्वज्ञानक  
से पहिले इस लोककी इष्ट प्राप्ति और अनिष्टकी निवृत्तिके लिये कृपि वाणिज्य  
दे और स्वर्ग आदिकी सिद्धिके लिये इन उपासना आदि और मोक्षके साधन  
की सिद्धिके लिये श्रवण मनन आदि बहुत प्रकारका कृत्य रहा—यह सब अब  
ज्ञान होने पर ) कर लिया अर्थात् संसारके फलकी इच्छाके अभावसे और  
निन्दकी प्राप्तिसे वह सब कृपि वाणिज्य आदि प्रायः कृतसाही है निदान उसके  
को कुछ फल नहीं है—भावार्थ—यह है कि इस लोक और परलोक और मुक्तिकी  
के लिये ज्ञानीको ज्ञानसे पूर्व बहुत कृत्य रहा वह सब अब करलिया ॥ ५३ ॥

तदेतत्कृतकृत्यत्वं प्रतियोगिपुरःसरम् ॥

अनुसंदधदेवायमेवं तृप्यति नित्यशः ॥ ५४ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार कृतकृत्यको कह कर उसका फल जो तृप्ति उसका वर्णन  
है कि इस प्रकार प्रतियोगीके वर्णनपूर्वक जो यह कृतकृत्यता है उसका अनु-  
मान ( स्मरण ) करता हुआ यह चिदाभास प्रातिक्षण तृप्त होता है ॥ ५४ ॥

दुःखिनोऽज्ञाः संसरन्तु कामं पुत्राद्यपेक्षया ॥

परमानन्दपूर्णोऽहं संसरामि किमिच्छया ॥ ५५ ॥

भाषार्थ—उसी अनुसंधानको विस्तारसे दिखाते हैं कि दुःखी और पुत्र आदिकी कामनासे संसार ( जन्म मरण ) को यथेच्छ प्राप्त हो पूर्ण भैं किसकी इच्छासे संसारको प्राप्त हूं अर्थात् निरपेक्ष मेरा प्रयोजन नहीं है ॥ ५५ ॥

अनुतिष्ठन्तु कर्माणि परलोकयियांसवः ॥

सर्वलोकात्मकः कस्मादनुतिष्ठामि किं कथम् ॥ ५६ ॥

भाषार्थ—और परलोकमें गमनके अभिलाषी पुरुष कर्मोंको कौन-सी स्वरूप में क्यों किसी कर्मको किस प्रकार करूं अर्थात् परलोकमें कर्तव्य नहीं है ॥ ५६ ॥

व्याचक्षतां ते शास्त्राणि वेदानध्यापयन्तु वा ॥

येऽत्राधिकारिणो मे तु नाधिकारोऽक्रियत्वतः ॥ ५७ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि अपने लिये प्रवृत्तिके न होने परभी पढ़े हो जायगी सोभी ठीक नहीं क्योंकि वे शास्त्रोंकी व्याख्या करो वा वेदोंमें इसमें अधिकारी हैं—मेरा तो इसमें अधिकार नहीं है क्योंकि मैं कि अर्थात् वाणीके व्यापारका अकर्ता हूं ॥ ५७ ॥

निद्राभिक्षे स्नानशौचे नेच्छामि न करोमि च ॥

द्रष्टारश्चेत्कल्पयन्ति किं मे स्यादन्यकल्पनात् ॥ ५८ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि अपने देहके पोषणार्थ भिक्षा स्नान आदिका करना आपमें देखते हैं इससे क्रियासे रहितरूपसे आपमें है सोभी ठीक नहीं कि निद्रा भिक्षा स्नान शौच इनकी न मैं इच्छा करता हूँ लोग मेरेमें कल्पना करें तो करो अन्योकी कल्पनासे मुझे क्या बाधक नहीं है ॥ ५८ ॥

गुंजापुंजादि दह्येत नान्यारोपितवाहिना ॥

नान्यारोपितसंसारधर्मानेवमहं भजे ॥ ५९ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि अन्यकी कल्पनासेभी बाध होता है कि गुंजा ( वाहनी ) के समूहको कोई अग्नि समझे तो उस



जैसे नष्ट नहीं होता इसी प्रकार मेरेमें अन्य पुरुषोंने आरोप किये जो संसारके हैं उनको मैंभी नहीं भज सकता हूं ॥ ५९ ॥

**श्रृण्वंस्त्वज्ञाततत्त्वास्ते जानन्कस्माच्छृणोम्यहम् ॥**

**मन्यंतां संशयापन्ना न मन्येऽहमसंशयः ॥ २६० ॥**

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि अन्य फलोंकी इच्छाके अभावसे कर्मका अनुष्ठान हो तत्त्वज्ञानके लिये श्रवण आदि तो करने ही पड़ेंगे सो भी ठीक नहीं कि जाना है तत्त्व जिज्ञैने ऐसे वे अज्ञानी सुनो जानता हुआ मैं क्यों सुनूं और व ऐसा है वा अन्य प्रकारका है ऐसे संशयसे युक्त पुरुष मनन करो पृथक्त्वे । प्रियसे रहित मैं क्यों मनन करूं अर्थात् अज्ञानके अभावसे श्रवण मनन आदिका को भी मैं नहीं हो सकता—भावार्थ यह है कि अज्ञान है तत्त्वका जिनको वे सुनो मैं न जानता हुआ क्यों सुनूं और संशयसे युक्त मनुष्य मनन करो असंशय मैं गों करूं ॥ २६० ॥

**विपर्यस्तो निदिध्यासेत्किं ध्यानमविपर्ययात् ॥**

**देहात्मत्वविपर्यासं न कदाचिद्भ्रजाम्यहम् ॥ ६१ ॥**

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि श्रवण मनन मत हो विपरीतज्ञानकी निवृत्तिके लिये निदिध्यासन तो ज्ञानीको अवश्य अपेक्षित है सो ठीक नहीं कि जिसे विपरीतज्ञान वह निदिध्यासन करो विपरीतज्ञानके अभावसे मुझे निदिध्यासन करना निष्फल क्योंकि देह आत्मा है यह जो विपरीतज्ञान उसको मैं कदाचित् भी नहीं भजता अर्थात् वह मुझे कभी भी नहीं होता है ॥ ६१ ॥

**अहं मनुष्य इत्यादिव्यवहारो विनाऽप्यमुम् ॥**

**विपर्यासं चिराभ्यस्तवासनातोऽवकल्पते ॥ ६२ ॥**

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि विपरीतज्ञानके अभावमें मैं मनुष्य हूं यह व्यवहार किसे घटेगा सो ठीक नहीं कि मैं मनुष्य हूं यह व्यवहार तो विपरीतज्ञानके विना चिरकालसे है अभ्यास जिसका ऐसी वासनासे कल्पना किया जाता है ॥ ६२ ॥

**प्रारब्धकर्मणि क्षीणे व्यवहारो निवर्तते ॥**

**कर्माक्षये त्वसौ नैव शास्त्रेऽध्यानसहस्रतः ॥ ६३ ॥**

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि विपरीतज्ञानके नाशार्थ ध्यान करना चाहिये सो ठीक । कि प्रारब्धकर्मके नाश होनेपर ही इस व्यवहारकी निवृत्ति होती है और प्रारब्धकर्मके क्षय विना तो यह सहस्र प्रकारके ध्यानसे भी शांत नहीं होता ॥ ६३ ॥

विरलत्वं व्यवहृतेरिष्टं चेद्ध्यानमस्तु ते ॥

आवाधिकां व्यवहृतिं पश्यन् ध्यायाम्यहं कुतः ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि प्रारब्धसे उत्पन्न व्यवहारकी विलम्ब के लिये ध्यान करने योग्य है सो ठीक नहीं कि यदि तू व्यवहारको छोड़ तो तू ध्यानको कर अर्थात् ध्यानसे व्यवहारनिवृत्ति तेरे मतमें होने लगेगी अर्थात् ध्यानको अवधक ( हानिका न कर्ता ) देखता हुआ मैं क्यों ध्यान करने लगे दृष्टिमें ज्ञानीका व्यवहारवाधक नहीं है ॥ ६४ ॥

विक्षेपो नास्ति यस्मान्मे न समाधिस्ततो मम ॥

विक्षेपो वा समाधिर्वा मनसः स्याद्विकारिणः ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि ध्यानका न करना हो परंतु विक्षेपकी समाधि तो करनी ही चाहिये सो ठीक नहीं कि जिससे मुझे विक्षेप समाधिभी मुझे नहीं है क्योंकि विक्षेप वा समाधि ये दोनों विकारी हैं इससे विक्षेपकी निवर्तक समाधिमें भी मेरा अधिकार नहीं है ॥ ६५ ॥

नित्यानुभवरूपस्य को मे वाऽनुभवः पृथक् ॥

कृतं कृत्यं प्रापणीयं प्राप्तमित्येव निश्चयः ॥ ६६ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि समाधिका फल अनुभव तो करना ही ठीक नहीं कि नित्य अनुभव ( ज्ञान ) रूप जो मैं हूँ मेरेसे पृथक् है अर्थात् कोई नहीं—इससे कृत्य ( करनेयोग्य ) कर लिया और प्राप्त होगा यह निश्चय जो मेरा है सो सिद्ध भया ॥ ६६ ॥

व्यवहारो लौकिको वा शास्त्रीयो वाऽन्यथाऽपि वा ॥

समाकर्तुरलेपस्य यथाऽरब्धं प्रवर्तताम् ॥ ६७ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि सब कर्मोंमें आत्माको कर्ता न माने व्यवहारोंमें नियम न रहेगा कि यही हो अन्य न हो सोभी ठीक नहीं कि शास्त्रोक्तव्यवहार अर्थात् भिक्षा भोजन और जब समाधि आदि ( हिंसा आदि ) जो व्यवहार है वह कर्ता भोक्तासे भिन्न जो मैं हूँ कर्मके अनुसार वर्तों अर्थात् उससे मेरी कुछ हानि नहीं है ॥ ६७ ॥

अथवा कृतकृत्योऽपि लोकानुग्रहकाम्यया ॥

शास्त्रीयेणैव मार्गेण वर्तेऽहं का मम क्षतिः ॥ ६८ ॥



पार्थ—अथवा कृतकृत्यभी मैं प्राणियोंके अनुग्रहकी कामनासे शास्त्रोक्तमार्गसे मेरी क्या हानि है अर्थात् कुछ नहीं है ॥ ६८ ॥

देवार्चनस्नानशौचभिक्षादौ वर्ततां वपुः ॥

तारं जपतु वाक् तद्रूपठत्वान्नायमस्तकम् ॥ ६९ ॥

विष्णुं ध्यायतु धीर्यद्वा ब्रह्मानंदे विलीयताम् ॥

साक्ष्यहं किंचिदप्यत्र न कुर्वे नापि कारये ॥ ७० ॥

पार्थ—कदाचित् कहो कि शास्त्रीयमार्गसे प्रवृत्ति मानोगे तो उसके अभिमान की विकार हो जायगा सो ठीक नहीं कि देवपूजन स्नान शौच भिक्षा आदिमें देह हो-और वाणी ओंकारको जपो वा वेदांतशास्त्रको पढ़ो-और बुद्धिसे विष्णु-यान करो वा ब्रह्मानंदमें लय हो-इन सबका साक्षीस्वरूप मैं न करता हूँ ॥ ६९ ॥ ७० ॥

एवं च कलहः कुत्र संभवेत्कर्मिणो मम ॥

विभिन्नविषयत्वेन पूर्वापरसमुद्रवत् ॥ ७१ ॥

पार्थ—इस पूर्वोक्त प्रकारसे कर्मके कर्ताभी मुझे कलह किस प्रकार हो सकता क्योंकि पूर्व और पश्चिमके समुद्र जैसे भिन्न हैं इसी प्रकार मैं भी इनमें हूँ ॥ ७१ ॥

वपुर्वाग्धीषु निर्वधः कर्मिणो न तु साक्षिणि ॥

ज्ञानिनः साक्ष्यलेपत्वे निर्वधो नेतरत्र हि ॥ ७२ ॥

पार्थ—कर्मोंका देह वाणी बुद्धि इनमें आग्रह है साक्षीमें नहीं और ज्ञानीका निर्लेप है इसमें आग्रह है देह आदिमें नहीं ॥ ७२ ॥

एवं चान्योन्यवृत्तांतानभिज्ञौ वधिराविव ॥

विवर्देतां बुद्धिमंतो हसंत्येव विलोक्य तौ ॥ ७३ ॥

पार्थ—इससे परस्परका जो वृत्तांत उसके अज्ञानी, जो ज्ञानी और कर्मी हैं नों वधिर मनुष्योंके समान विवादको करो उनको देखकर बुद्धिमान् मनुष्य हंसते प्रशंसा न करेंगे ॥ ७३ ॥

यं कर्मी न विजानाति साक्षिणं तस्य तत्त्वचित् ॥

ब्रह्मत्वं बुध्यतां तत्र कर्मिणः किं विहीयते ॥ ७४ ॥

भाषार्थ—विना विषय ( निष्प्रयोजन ) कलहके हेतुको कहते हैं मनुष्य कर्म करनेके उपयोगी जो देह वाणी बुद्धि हैं उनसे भिन्न साक्षीको नहीं जानता है और तत्त्वका ज्ञाता उस साक्षीको ही इसमें कर्मोंकी क्या हानि है अर्थात् कुछ नहीं ॥ ७४ ॥

देहवाग्बुद्ध्यस्त्यक्त्वा ज्ञानिनाऽमृतबुद्धितः ॥

कर्मा प्रवर्तयत्वाभिज्ञानिनो हीयतेऽत्र किम् ॥

भाषार्थ—और ज्ञानीने मिथ्या समझकर त्यागे हुये देह वाणी मनुष्य प्रवृत्त हो अर्थात् देह आदिका द्वारा कर्मोंको करो अतः हानि है ॥ ७५ ॥

प्रवृत्तिर्नोपयुक्ता चेन्निवृत्तिः कोपयुज्यते ॥

बोधहेतुर्निवृत्तिश्चेद्बुभुत्सायां तथेतरा ॥ ७६ ॥

भाषार्थ—अब यह शंका करते हैं कि प्रयोजनसे शून्य होनेसे ज्ञानको नहीं मानते कि प्रवृत्तिका उपयोग नहीं है तो निवृत्तिका कि कदाचित् कहो कि निवृत्ति बोधका हेतु है तो बोधकी अभिज्ञान उपयोग है ॥ ७६ ॥

बुद्धश्चेन्न बुभुत्सेत नाप्यसौ बुध्यते पुनः ॥

अवाधादनुवर्तेत बोधो न त्वन्यसाधनात् ॥ ७७ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि ज्ञानीको बोधकी इच्छाके अभावसे योग नहीं है सो ठीक नहीं कि ज्ञानीको बोधकी इच्छा न मानोगे तो बोधके अभावसे ज्ञानीका निवृत्ति भी उपयोग न होगा—कदाचित् कहें पेदा हुये बोधकी स्थिरताके लिये निवृत्तिकी अपेक्षा है सो ठीक, अभावसेही बोधकी स्थिरता बनी रहैगी अन्य साधनसे नहीं प्रमाणोंसे पेदा हुआ ज्ञान किसी बलवान् प्रमाणसेभी नहीं बाधा अनुवृत्ति ( स्थिरता ) हो जायगी उसमें अन्य साधनकी अपेक्षा नहीं

नाविद्या नापि तत्कार्यं बोधं बाधितुमर्हति ॥

पुरैव तत्त्वबोधेन बाधिते ते उभे यतः ॥ ७८ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि अन्य प्रमाणसे बाध मत हो पण्डित अविद्याके कार्य कर्तृत्वके अध्याससे बोधका बाधा हो जायगा सो अविद्या और उसके कार्यबोधको नहीं बाध सकते हैं क्योंकि तत्त्वबोध बाध कर चुका है ॥ ७८ ॥



वाधितं दृश्यतामक्षैस्तेन बाधो न शक्यते ॥

जीवन्नाखुर्न मार्जारं हन्ति हन्यात्कथं मृतः ॥ ७९ ॥

पार्थ—कदाचित् कहो कि अविद्याके बाधहोने परभी प्रतीत हुये उसके कार्यका नहीं हो सकता उसकार्यसे बोधका बाध हो जायगा सो ठीक नहीं कि ज्ञानसे हुआ अविद्याका कार्य नेत्रोंसे दीखे परंतु वह बोधको इस प्रकार नहीं बाध जैसे जो मार्जार जीवता हुआ ही मूसेको न मारेगा तो वह मरकर किस मार सकता है ॥ ७९ ॥

अपि पाशुपतास्त्रेण विद्धश्चेन्न समार यः ॥

निष्फलेषु वितुत्रांगो नक्ष्यतीत्यत्र का प्रमा ॥ २८० ॥

पार्थ—अब द्वैतके दर्शनसे तत्त्वबोधके बाधका अभाव कैमुतिकन्यायसे दृष्टांतके देखाते हैं कि जो समर्थ पाशुपत अस्त्रसे विंधाभी नहीं मरा तो वह फल ( भाल ) त वाणोंसे पीडाको प्राप्त है अंग जिसका ऐसा वह नाशको प्राप्त होजायगा त्या प्रमाण है अर्थात् नहीं ॥ २८० ॥

आदावविद्यया चित्रैः स्वकार्यैर्जृम्भमाणया ॥

युद्धा बोधोऽजयत्सोऽद्य सुदृढो बाध्यतां कथम् ॥ ८१ ॥

पार्थ—दृष्टांतसे सिद्ध अर्थको दार्ष्टांतिकमें दिखाते हैं—प्रथम विद्याभ्यासके सम-नेक प्रकारके प्रमाता भोक्ता आदि अपने कार्योंसे वृद्धिको प्राप्त हुई अविद्याके द करके जो बोध अविद्याको जीतता भया—अभ्यासकी कुशलतासे भली दृढ हुआ वही बोध अविद्याकी निवृत्ति होने पर निर्मूल उस अविद्याके कार्य तसे किस प्रकार बाधित हो सक्ता है अर्थात् नहीं बाधा जाता है ॥ ८१ ॥

तिष्ठन्त्वज्ञानतत्कार्यशवा बोधेन मारिताः ॥

न भीतिर्वोधसद्भाजः कीर्तिः प्रत्युत तस्य तैः ॥ ८२ ॥

पार्थ—अब पूर्वोक्त अर्थको श्रोताओंकी बुद्धिमें आरूढ होनेके लिये रूपकसे करते हैं कि अज्ञान और उसके कार्यरूप जो बोधके मारे हुये सब हैं वे भूमिपर उनसे बोधरूपी चक्रवर्तीका भय नहीं किन्तु प्रत्युत उनसे कीर्ति है ॥ ८२ ॥

य एवमतिशूरेण बोधेन न वियुज्यते ॥

प्रवृत्त्या वा निवृत्त्या वा देहादिगतयाऽस्य किम् ॥ ८३ ॥

भाषार्थ—जो मुमुक्षु पुरुष इस प्रकारके शूरीर बोधसे विमुक्त  
अविद्या और उसके कार्योंके नाशक ब्रह्मज्ञानसे युक्त रहता है  
की प्रवृत्ति और निवृत्तिसे क्या इष्ट और क्या अनिष्ट है अर्थात्

प्रवृत्तावाग्रहो न्याय्यो बोधहीनस्य सर्वथा ॥

स्वर्गाय वाऽपवर्गाय यतितव्यं यतो नृभिः ॥ ८४ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि ज्ञानीके समान अज्ञानीको भी प्रवृत्ति  
नहीं सो ठीक नहीं कि बोधसे हीन पुरुषको प्रवृत्तिमें आग्रह करना  
मनुष्योंको स्वर्ग वा नरकके लिये यत्न करना योग्य है ॥ ८४ ॥

विद्वांश्चेत्तादृशां मध्ये तिष्ठेत्तदनुरोधतः ॥

कायेन मनसा वाचा करोत्येवाखिलाः क्रियाः ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि—विद्वान् आग्रह न करै तो काम्योंके  
उसे क्या करना युक्त है इस लिये कहते हैं कि यदि विद्वान् काम्योंके  
को काया मन वाणीसे संपूर्ण कामोंको करै और उन कामियोंकोभी

एष मध्ये बुभुत्सूनां यदा तिष्ठेत्तदा पुनः ॥

बोधायैषां क्रियाः सर्वा दूषयंस्त्यजतु स्वयम् ॥ ८५ ॥

भाषार्थ—अब तत्त्वज्ञानियोंके मध्यमें टिके विद्वान्के कृत्यको  
विद्वान् तत्त्वबोधके अभिलाषियोंके मध्यमें टिके—तो उनको बोधके  
कर्मोंमें दोष देता हुआ आपभी संपूर्ण कामोंको त्याग दे ॥ ८५ ॥

अविद्वदनुसारेण वृत्तिर्बुद्धस्य युज्यते ॥

स्तनंधयानुसारेण वर्तते तत्पिता यतः ॥ ८७ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार ज्ञानीके कर्तव्यमें हेतुको कहते हैं—ज्ञानीकी  
अनुसार युक्त है—क्योंकि पिताका वर्ताव बालकके अनुसार होता है

अधिक्षितस्ताडितो वा बालेन स्वपिता तदा ॥

न क्लिश्नाति न कुप्येत बालं प्रत्युत लालयेत् ॥

भाषार्थ—जैसे बालक अपने पिताका अधिक्षेप ( गाली देना )  
तो पिता उसका क्लेश नहीं मानता प्रत्युत लाड करता है ॥ ८८ ॥

निन्दितः स्तूयमानो वा विद्वानज्ञैर्न निन्दति ॥

न स्तौति किंतु तेषां स्याद्यथा बोधस्तथाऽऽचरेत् ॥



अर्थ—अब दृष्टान्तको दार्ष्टान्तिकमें दिखाते हैं अज्ञानी विद्वान्की निन्दा करो वा जो ज्ञानी उनकी न निन्दा करता है न स्तुति—किन्तु ऐसा आचरण करता है उसे अज्ञानियोंको बोध होय ॥ ८९ ॥

येनायं नटनेनात्र बुध्यते कार्यमेव तत् ॥

अज्ञप्रबोधान्नैवान्यत्कार्यमस्त्यत्र तद्विदः ॥ २९० ॥

अर्थ—ज्ञानीके इस प्रकार आचरणमें हेतुको कहते हैं कि इस अज्ञानीको जिस आचरणसे इस जगत्में बोध होय उस प्रकारके आचरणको ज्ञानी अवश्य ही कुछ न करे क्योंकि तत्त्वज्ञानीका इस लोकमें अज्ञानियोंको भली प्रकार रानेसे अन्य कोई कार्य नहीं है ॥ २९० ॥

कृतकृत्यतया तृप्तः प्राप्तप्राप्यतया पुनः ॥

तृप्यन्नैवं स्वमनसा मन्यतेऽसौ निरन्तरम् ॥ ९१ ॥

अर्थ—अब पूर्वोक्त और वक्ष्यमाणके तात्पर्यको कहते हैं कि यह ज्ञानी पूर्वोक्त कृतकृत्यतासे और वक्ष्यमाण प्रकारसे प्राप्तिके योग्यकी प्राप्तिसे तृप्त हुआ होनेसे निरन्तर इस प्रकार मानता है कि ॥ ९१ ॥

धन्योऽहं धन्योऽहं नित्यं स्वात्मानमंजसा वेद्मि ॥

धन्योऽहं धन्योऽहं ब्रह्मानंदो दिभाति मे स्पष्टम् ॥ ९२ ॥

अर्थ—जिससे—मैं सदैवकालमें देशकाल आदिसे असंयुक्त अपने प्रत्यगात्माको जानता हूँ—इससे मुझे धन्य है धन्य है—अर्थात् आत्मज्ञानके लाभसे मैं और ब्रह्मरूप आनंद मुझे स्पष्ट प्रकाशित होता है इससे मुझे धन्य है धन्य है—आत्मज्ञानका फल जो ब्रह्मानंद उसमें मैं संतुष्ट हूँ ॥ ९२ ॥

धन्योऽहं धन्योऽहं दुःखं सांसारिकं न वीक्षेऽद्य ॥

धन्योऽहं धन्योऽहं स्वस्याज्ञानं पलायितं कापि ॥ ९३ ॥

अर्थ—इस प्रकार इष्टप्राप्तिके संतोषको कह कर अनिष्ट निवृत्तिके संतोषको कहते हैं कि अब मैं संसाररूप दुःखको नहीं देखता इससे मुझे धन्य है धन्य है—और कर्मोंकी वासनाका समूहरूप मेरा अज्ञान कहीं पलायमान होगया—अर्थात् अब—इससे मुझे धन्य है धन्य है ॥ ९३ ॥

धन्योऽहं धन्योऽहं कर्तव्यं मे न विद्यते किञ्चित् ॥

धन्योऽहं धन्योऽहं प्राप्तव्यं सर्वमद्य संपन्नम् ॥ ९४ ॥

भाषार्थ—अब अज्ञान निवृत्तिके फलको दिखाते हैं—अब पुनः नहीं है इससे मैं धन्य हूँ धन्य हूँ—और जो प्राप्त होने योग्य होगया इससे मैं धन्य हूँ ॥ ९४ ॥

धन्योऽहं धन्योऽहं तृप्तेर्मे कोपमा भवेच्छोके ॥

धन्योऽहं धन्योऽहं धन्यो धन्यः पुनःपुनर्धन्यः ॥

भाषार्थ—इससे परे जगत्में मेरी तृप्तिकी क्या उपमा होसकती है है धन्यहै—अबसे आगे कोई वक्तव्य ( कहने योग्य ) नहीं दीसता है धन्य है—धन्य है धन्य है और फिरभी धन्य है धन्य है ॥ ९५ ॥

अहो पुण्यमहो पुण्यं फलितं फलितं दृढम् ॥

अस्य पुण्यस्य संपत्तेरहो वयमहो वयम् ॥

भाषार्थ—इस पूर्वोक्त संतोषके कारणरूप पुण्यपुंजका स्मरण उसको कहते हैं—बड़ा पुण्य है बड़ा पुण्य है जिसका ऐसा दृढ प्रकार पुण्यके संपादक जो हम वे भी महान् हैं अर्थात् ऐसे आश्चर्यस्वरूप हैं ॥ ९६ ॥

अहो शास्त्रमहो शास्त्रमहो गुरुरहो गुरुः ॥

अहो ज्ञानमहो ज्ञानमहो सुखमहो सुखम् ॥

भाषार्थ—अब सम्यक् ज्ञानके साधक शास्त्र और उसके उपदेश स्मरण करके संतोष करते हैं कि यह शास्त्र आश्चर्यरूप है आश्चर्यरूप है आश्चर्यरूप है २—और इस शास्त्रसे उत्पन्न हुआ ज्ञान और ज्ञानकी आश्चर्यरूप है २ अर्थात् सबसे उत्तम है ॥ ९७ ॥

तृप्तिदीपमिमं नित्यं येऽनुसंदधते बुधाः ॥

ब्रह्मानन्दे निमज्जन्तस्ते तृप्यन्ति निरन्तरम् ॥

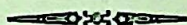
भाषार्थ—जो बुद्धिमान् मनुष्य इस तृप्तिदीपका नित्य अनुसंधान करते हैं ब्रह्मानन्दमें स्नान करते हुए वे निरन्तर तृप्त होते हैं ॥ २९८ ॥

इति श्रीविद्यारण्यकृतपंचदश्यांपंडितमिहिरचंद्रकृतमात्रविवृतौ तृप्तिदीपविवेकप्रकरणम् ॥ ७ ॥

॥ इति तृप्तिदीपविवेकप्रकरणम् ॥ ७ ॥



## अथ कूटस्थदीपप्रकरणम् ८.



खादित्यदीपिते कुड्ये दर्पणादित्यदीप्तिवत् ॥

कूटस्थभासितो देहो धीस्थजीवेन भास्यते ॥ १ ॥

अर्थ—इस कूटस्थ प्रकरणमें मुमुक्षुके मोक्षका साधन जो ब्रह्म और आत्माकी ज्ञान, उसको त्वं पदार्थके शोधनसे जन्य होनेसे त्वंपदार्थके शोधक कूटस्थ-प्रारंभ करते हुये आचार्य—त्वंपदके लक्ष्यअर्थ और वाच्यअर्थ जो क्रमसे जीव है उनको भेदसे दृष्टांत देकर दिखाते हैं कि आकाशमें प्रसिद्ध जो सूर्यके प्रकाशसे प्रकाश हुयी भित्तिपर दर्पणमें प्रतिबिंबित सूर्यकी दीप्ति (१) के समान अर्थात् दर्पणमें पड़कर लौटे सूर्यके और भित्तिपर आकाश-के इन दोनोंसे भित्तिके प्रकाशके समान, कूटस्थ (अविकारि चैतन्य) से त देहका बुद्धिमें प्रतिबिंबित चिदाभास प्रकाश करता है इससे यह प्रति-आ कि जैसे भित्तिके प्रकाशक सामान्य विशेषरूप दो प्रकाश सूर्यके हैं—कार देहके प्रकाशके दो चैतन्य हैं—भावार्थ यह है कि आकाशके सूर्यसे किये कुड्य (भीत) को जैसे दर्पणका सूर्य प्रकाश करता है इसी प्रकार तो प्रकाश किये देहको बुद्धिमें स्थित जीव प्रकाश करता है ॥ १ ॥

अनेकदर्पणादित्यदीप्तिनां बहुसंधिषु ॥

इतरा व्यज्यते तासामभावेऽपि प्रकाशते ॥ २ ॥

अर्थ—कदाचित् कहो कि वहां दर्पणके सूर्यकी दीप्तिके बिना आकाशके सूर्यकी दीप्ति मिलती है यह शंका करके दर्पणके सूर्यकी दीप्तियोंसे आकाशके सूर्यकी पृथक् करके दिखाते हैं कि जो अनेक दर्पणोंमें प्रतिबिंबित सूर्योंकी दीप्ति मंडलाकार दीखती है उनकी संधियां (मध्य २) में आकाशके सूर्यकी जो सामान्यरूपसे प्रतीत होती है और दर्पणसे पैदा हुयी प्रभाओंके अभा-वे होनेपर भी वह सर्वत्र प्रकाशित होती है इससे वह उनसे भिन्न है—भावार्थ कि अनेक दर्पणके सूर्योंकी दीप्तियोंके मध्य २ की अनेक संधियोंमें आकाशके दीप्ति स्पष्ट है और उनके अभावमें भी प्रकाशित होती है ॥ २ ॥

चिदाभासविशिष्टानां तथाऽनेकधियामसौ ॥

संधिं धियामभावं च भासयन् प्रविचिच्यताम् ॥ ३ ॥

भाषार्थ—अब दृष्टान्तसे सिद्ध अर्थको दार्ष्टान्तिकमें घटाते हैं कि सी भास विशिष्ट अर्थात् चित्तके प्रतिबिम्बसे युक्त जो अनेक बुद्धि आदि शब्दोंके अर्थरूप ) हैं उनकी संधि ( मध्य ) को जाग्रत और उन्हीं पूर्वोक्त बुद्धिवृत्तियोंके अभावको सुषुप्ति आदि करते हुये इस कूटस्थको उन वृत्तियोंसे भिन्न जानो—भावार्थ—यह युक्त अनेक बुद्धियोंको और बुद्धियोंके प्रभावको प्रकाश करने आकाशके सूर्यकी प्रभाके समान भिन्न जानो ॥ ३ ॥

घटैकाकारधीस्था चिद् घटमेवावभासयेत् ॥

घटस्य ज्ञातता ब्रह्मचैतन्येनावभासते ॥ ४ ॥

भाषार्थ—अब देहके मध्यमें कूटस्थ और चिदाभासका भेद दिखाने के लिये वाहिरभी चिदाभास और ब्रह्मको पृथक् २ दिखाते हैं कि एक घटके जैसी जिसका ऐसी बुद्धिमें वर्तमान जो चिदाभास वह एक घटकी ही है और उस घटका जो ज्ञातता नामका धर्म है अर्थात् मैं घट जाना हेतु है वह घटकी कल्पनाका अधिष्ठानरूप जो साधनरूप ब्रह्मका प्रकाशित होता है—भावार्थ यह है कि एक घटाकार बुद्धिमें स्थित प्रकाश करता है और घटकी ज्ञातताका प्रकाश ब्रह्म चैतन्यसे होता है

अज्ञातत्वेन ज्ञातोऽयं घटो बुद्ध्युदयात्पुरा ॥

ब्रह्मणैवोपरिष्ठात्तु ज्ञातत्वेनेत्यसौ भिदा ॥ ५ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि ज्ञातताके प्रकाशक चैतन्यसेही जायगी बुद्धिका क्या प्रयोजन है सो ठीक नहीं कि बुद्धिके उदय के घटका अज्ञातरूपसे प्रकाश हुआ था और बुद्धिकी उत्पत्तिके ब्रह्मने प्रकाशित किया है यही भेद है अन्य नहीं ॥ ५ ॥

चिदाभासांतधीवृत्तिर्ज्ञानं लोहांतकुंतवत् ॥

जाड्यमज्ञानमेताभ्यां व्याप्तः कुंभो द्विधोच्यते ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि एक घटके ज्ञात और अज्ञात दो तत्त्व हैं यह शंका करके उनके ज्ञानार्थ ज्ञातता और अज्ञातताके अज्ञानके स्वरूपको पृथक् २ दिखाते हैं कि चित्प्रतिबिम्बरूप पुरः ( अग्र ) भागमें जिसके ऐसी जो बुद्धिकी वृत्ति वह ज्ञान आचार्योंने यह बुद्धिका स्वरूप कहा है कि जो बोधसे इन्द्र होना



सी है जैसा लोहके मध्यमें कुंत ( भाला ) होता है और जडता अर्थात् स्वतः रहितको अज्ञान कहते हैं इन ज्ञान और अज्ञानोंसे व्याप्त जो घट वह दो प्रकार-का होता है अर्थात् जाने हुयेको ज्ञात और न जाने हुयेको अज्ञात कहते हैं भावार्थ कि लोहके पूर्वभागमें कुंतके समान चिदाभासके पूर्वभागमें जो बुद्धिकी वृत्ति ज्ञान और जडताको अज्ञान कहते हैं इन दोनोंसे व्याप्त घट ज्ञात अज्ञातभेदसे दो प्रकार का होता है ॥ ६ ॥

अज्ञातो ब्रह्मणा भास्यो ज्ञातः कुंभस्तथा न किम् ॥

ज्ञानत्वजननेनैव चिदाभासपरिक्षयः ॥ ७ ॥

पार्थ—कदाचित् कहो कि अज्ञात घटका ब्रह्मसे प्रकाश रहो और ज्ञानसे व्याप्त ( १ ) जो घट उसका ब्रह्मचैतन्यसे प्रकाश क्यों मानते हो यह शंका करके यह कहते हैं कि जैसे अज्ञातताको पैदा करके अज्ञान उपक्षीण है ऐसे ज्ञातताको पैदा करने ज्ञानभी उपक्षीण है इससे अज्ञात घटके समान ज्ञात घटकाभी ब्रह्मसे ही प्रकाश होता है कि जैसे अज्ञात घट ब्रह्मसे भासमान होता है तैसे ही ज्ञात घटभी ब्रह्मसे भासमान क्यों न होगा किंतु अवश्य होगा क्योंकि ज्ञातताको पैदा करके ही चिदाभासका परिक्षय ( नाश ) हो जाता है ॥ ७ ॥

आभासहीनया बुद्ध्या ज्ञातत्वं नैव जन्यते ॥

तादृग्बुद्धेर्विशेषः को मृदादेः स्याद्विकारिणः ॥ ८ ॥

पार्थ—कदाचित् कहो कि अज्ञातताके जन्मार्थ जैसे अज्ञानको मानते हो ऐसे ही उसके जन्मार्थ बुद्धि ही बहुत है चिदाभास माननेका क्या प्रयोजन है सो ठीक कि चिदाभाससे रहित जो बुद्धि है वह ज्ञातताको पैदा नहीं कर सकती है क्यों कि चिदाभाससे रहित बुद्धिमें और विकाररूप मिट्टी आदिमें कुछ विशेष ( भेद ) है अर्थात् चिदाभाससे रहित बुद्धि घटआदिके समान अप्रकाशरूप है इससे ज्ञातताको पैदा नहीं कर सकती है ॥ ८ ॥

ज्ञात इत्युच्यते कुंभो मृदा लिसो न कुत्र चित् ॥

धीमात्रव्याप्तकुंभस्य ज्ञातत्वं नेष्यते तथा ॥ ९ ॥

पार्थ—अब चिदाभास रहित बुद्धिसे व्याप्त घटको ज्ञातताका अभाव दृष्टान्तसे कहते हैं कि जैसे जगतमें शुक्ल वा कृष्णरूप मिट्टीसे व्याप्त ( लिपा ) घटको ही ज्ञात नहीं कहता इसी प्रकार चिदाभास रहित बुद्धिसे व्याप्त घटकोभी ज्ञात नहीं मानते हैं ॥ ९ ॥

ज्ञातत्वं नाम कुम्भेऽतश्चिदाभासफलोदयः ॥

न फलं ब्रह्मचैतन्यं मानात्प्रागपि सत्त्वतः ॥ १० ॥

भाषार्थ—अब फलितका वर्णन करते हैं कि जिससे केवल बुद्धि करनेमें समर्थ नहीं है इससे कुम्भमें चिदाभासरूप फलकी जो उत्पत्ति नामसे प्रसिद्ध है—कदाचित् कहो कि ब्रह्म चैतन्यरूप फलके लिये कल्पना न करनी चाहिये सो ठीक नहीं कि ब्रह्म चैतन्यको फल कहें क्योंकि वह मान ( प्रमाणवृत्ति ) से पूर्व कालमें भी विद्यमान है और उत्तर कालमें ही हुआ करता है—भावार्थ यह है कि इससे घटमें चिदाभास उदय ही ज्ञातता प्रसिद्ध है और प्रमाणसे पहिलेभी विद्यमान होनेसे नहीं हो सकता ॥ १० ॥

परागर्थप्रमेयेषु या फलत्वेन संमता ॥

संवित्सैवेह मेयोऽर्थो वेदांतोक्तिप्रमाणतः ॥ ११ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि यह ( परागर्थप्रमेयेषु ) इत्यादि वार्तिक उसके विरुद्ध है सो ठीक नहीं कि पराक् ( बाह्य ) जो घट उन प्रमेयों ( प्रमाणके विषय ) के विद्यमान होतसंते जो प्रमाणका ( ज्ञान ) है वही इस वेदांतशास्त्रमें वेदांतरूप वाक्योंके प्रमाणसे मेय अर्थ माना है—अर्थात् उनके फलको ही हम मेय मानते हैं ॥ ११ ॥

इति वार्तिककारेण चित्सादृश्यं विवक्षितम् ॥

ब्रह्मचित्प्रलयोर्भेदः सहस्रयां विश्रुतो यतः ॥ १२ ॥

भाषार्थ—और इस पूर्वोक्तसुरेश्वर वार्तिककारने ब्रह्म चैतन्य प्रमाणका फल माना है ब्रह्म चैतन्य नहीं और यह वार्तिककारका जानते हैं कि उनके गुरु श्रीमान् आचार्योंने उपदेश सहस्री ग्रंथमें ब्रह्म चिदाभासका भेद कहा है ॥ १२ ॥

आभास उदितस्तस्माज्ज्ञातत्वं जनयेद् घटे ॥

तत्पुनर्ब्रह्मणाभास्यमज्ञातत्ववदेव हि ॥ १३ ॥

भाषार्थ—जिससे ब्रह्मचित् और फलका भेद प्रसिद्ध है इससे घटमें आभास ज्ञातताको पैदा करता है और उस ज्ञातता अज्ञातताके समान ज्ञात होती है यह प्रसिद्ध है ॥ १३ ॥



धीवृत्त्याभासकुंभानां समूहो भास्यते चिदा ॥

१०। कुंभमात्रफलत्वात्स एक आभासतः स्फुरेत् ॥ १४ ॥

वृत्ति-इस प्रकार ब्रह्मचित् और आभासके कहे हुये भेदको विषयभेद दिखाकर अर्थात् ते हैं कि ब्रह्मचैतन्यसे बुद्धिकी वृत्ति चिदाभास कुंभ इन तीनोंके समूहका प्रकाश के लिये और चिदाभास तो केवल कुंभमें वर्तमान फलरूप है इससे चिदाभाससे फलवृत्तिका ही स्फुरण ( प्रकाश ) होता है ॥ १४ ॥

चैतन्यं द्विगुणं कुंभे ज्ञातत्वेन स्फुरत्यतः ॥

अन्येऽनुव्यवसायाख्यमाहुरेतच्चथोदितम् ॥ १५ ॥

११। अर्थ-अब कुंभका प्रकाश चिदाभास और ब्रह्म दोनोंसे होता है इसमें लिंगको कि इसीसे घटमें द्विगुणचैतन्य है क्योंकि वह ब्रह्मसे ज्ञान होकर स्फुरता है ब्रह्म चिदाभास दोनोंसे प्रकाशित होता है और इसी घटकी ज्ञानताके अव-प्रकाशक ) चैतन्यको नैयायिक अनुव्यवसाय कहते हैं अर्थात् अनुव्यव-प्रका अन्य ही ज्ञान मानते हैं ॥ १५ ॥

घटोऽयमित्यसावुक्तिराभासस्य प्रसादतः ॥

विज्ञातो घट इत्युक्तिर्ब्रह्मानुग्रहतो भवेत् ॥ १६ ॥

१२। अर्थ-अब व्यवहारके भेदसे भी चिदाभास और ब्रह्मका भेद मानने योग्य है यह रते हैं कि यह घट है यह कथन तो आभासके प्रसादसे होता है और मैं घट हूँ कथन ब्रह्मके अनुग्रहसे होता है ॥ १६ ॥

आभासब्रह्मणी देहाद्वहिर्यद्वाद्विवेचिते ॥

१३। तददाभासकूटस्थौ विविच्येतां वपुष्यपि ॥ १७ ॥

समर्थ-जिस प्रकार चिदाभास और ब्रह्मका विवेक देहसे बाहिर उसी प्रकार चिदाभास और कूटस्थका विवेक देहके भीतरभी करना ॥ १७ ॥

अहंवृत्तौ चिदाभासः कामक्रोधादिकासु च ॥

संव्याप्य वर्तते तसे लोहे वह्निर्यथा तथा ॥ १८ ॥

१४। अर्थ-कदाचित् कहो कि जैसे देहसे बाहिर चिदाभाससे व्याप्य घटाकारवृत्ति के भीतर किसी विषयकी वृत्ति नहीं है इससे उसके व्यापक चिदाभास-मानते हो सो ठीक नहीं कि विषयाकारवृत्तिके अभावमें भी अहमाकारवृत्तिके

होनेसे उसके व्यापक चिदाभासका स्वीकार दृष्टान्तसे कहते हैं कि क्रोध आदिकोंमें चिदाभास उस प्रकार व्याप्त होकर वर्तता है जो लोहेमें अग्नि एकरूप प्रतीत होती है ॥ १८ ॥

स्वमात्रं भासयेत्तसं लोहं नान्यत्कदाचन ॥

एवमाभाससहिता वृत्तयः स्वस्वभासिकाः ॥

भाषार्थ—अब अहं आदि वृत्तियोंका चिदाभाससे प्रकाश होता कि जैसे तपायमान लोहा अपने स्वरूपहीका प्रकाश करता है अन्य वस्तु चित् नहीं करता है—इसी प्रकार चिदाभास सहित अहं आदि वृत्तियाँ प्रकाश करती हैं अन्यका नहीं ॥ १९ ॥

क्रमाद्विच्छिद्य विच्छिद्य जायंते वृत्तयोऽखिलाः ॥

सर्वा अपि विलीयंते सुप्तिमूर्च्छासमाधिषु ॥

भाषार्थ—इस प्रकार चिदाभासको कह कर कूटस्थका स्वरूप उपयोगी वृत्तियोंके अभावोंका समय दिखाते हैं कि इस प्रकार विच्छिन्न संपूर्ण वृत्तियाँ क्रमसे होती हैं और वे संपूर्ण सुप्ति मूर्च्छा समाधि में विलीन हो जाती हैं अर्थात् नहीं रहती ॥ २० ॥

संध्योऽखिलवृत्तीनामभावाश्चावभासिताः ॥

निर्विकारेण येनासौ कूटस्थ इति चोच्यते ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि इस प्रकार समाधि आदिकोंमें वृत्तियाँ इससे कूटस्थकी सिद्धि कैसे हो सकती है सो ठीक नहीं कि संपूर्ण और अभावोंका जिस निर्विकाररूपसे प्रकाश होता है वह कूटस्थ साक्षीरूपको कूटस्थ कहते हैं ॥ २१ ॥

घटे द्विगुणचैतन्यं यथा बाह्ये तथाऽन्तरे ॥

वृत्तिष्वपि ततस्तत्र वैशद्यं संधितोऽधिकम् ॥

भाषार्थ—अब फलितका वर्णन करते हैं कि जैसे बाह्य घटमें द्विगुण घटमात्रका अवभासक चिदाभास और घटकी ज्ञातताका अवभास ये दोहों तैसेही आंतर (भीतर) अहंकार आदि वृत्तियों कूटस्थ वृत्तियोंका अवभासक चिदाभास यह द्विगुण चैतन्य है और जितनी संधियोंकी अपेक्षा वृत्तियोंमें अधिक वैशद्य (निर्मलता) है



ज्ञातताज्ञातते न स्तो घटवद्वृत्तिषु कचित् ॥

स्वस्य स्वेनागृहीतत्वात्ताभिश्चाज्ञाननाशनात् ॥ २३ ॥

॥ पार्थ—कदाचित् कहो कि यहांभी घट आदिकोंके समान ज्ञातता अज्ञातताका कूटस्थ क्यों नहीं मानते सो ठीक नहीं कि घटके समान कहीं भी वृत्तियों का अज्ञातता नहीं होती क्यों कि ज्ञान और अज्ञानकी वृत्तियोंसे ज्ञातता होती है और वृत्तियोंको स्वप्रकाशरूप होनेसे ज्ञानकी व्याप्ति नहीं होसकती है उन वृत्तियोंने उत्पन्न होते ही अपने अज्ञानको नष्ट कर दिया इससे अज्ञानकी वृत्ति नहीं होसकती—भावार्थ यह है कि घटके समान वृत्तियोंमें ज्ञातता अज्ञातता की क्योंकि अपना ज्ञान अपनेसे नहीं होता और उन वृत्तियोंसे अज्ञानका जाता है ॥ २३ ॥

द्विगुणीकृतचैतन्ये जन्मनाशानुभूतितः ॥

अकूटस्थं तदन्यत्तु कूटस्थमविकारतः ॥ २४ ॥

॥ पार्थ—कदाचित् कहो कि कूटस्थ और चिदाभास दोनों चित् हैं तो एकाको कूटस्थ और दूसरेको अकूटस्थ यह किस कारणसे कहते हो सो ठीक नहीं कि उस द्विगु-चैतन्यमें चिदाभासके तो जन्म और नाश अनुभवसिद्ध हैं इससे चिदाभास स्थ है और दूसरा अविकारी होनेसे कूटस्थ है ॥ २४ ॥

अंतःकरणतद्वृत्तिसाक्षीत्यादावनेकधा ॥

कूटस्थ एव सर्वत्र पूर्वाचार्यैर्विनिश्चितः ॥ २५ ॥

॥ पार्थ—कदाचित् कहो कि चिदाभाससे भिन्न कूटस्थ स्वकपोलकल्पित ( स्वयं ) है सो ठीक नहीं कि अंतःकरण और अंतःकरणकी वृत्तियोंका साक्षी रूप आनंदरूप सत्यस्वरूप आत्माकी शरण क्यों नहीं होता इत्यादि शास्त्रोंमें होने सर्वत्र कूटस्थका ही वर्णन किया है ॥ २५ ॥

आत्माभासाश्रयाश्चैवं मुखाभासाश्रया यथा ॥

गम्यंते शास्त्रयुक्तिभ्यामित्याभासश्च वर्णितः ॥ २६ ॥

॥ पार्थ—और कूटस्थसे भिन्न चिदाभासकाभी वर्णन आचार्योंने ही किया है कि आभास और आश्रय ये तीनों इस प्रकार होते हैं जैसे मुख आभास और आश्रय होते हैं अर्थात् जैसे मुख आभास ( प्रतिबिम्ब ) आश्रय ( दर्पण ) ये तीनों प्रकार आत्मा ( कूटस्थ ) आभास ( चिदाभास जीव ) और आश्रय ( अंतःकरण आदि ) ये तीनों भी शास्त्र और युक्तियोंसे जाने जाते हैं यहां आभास

शब्दसे कूटस्थसे भिन्न चिदाभासका वर्णन किया है और मन्त्र  
साक्षी कूटस्थका प्रतिपादक यह शास्त्र है और रूप २ के प्रतिपादक  
यह चिदाभासका प्रतिपादक शास्त्र है और एक विकारी दूसरा  
युक्ति पहिले कह आये हैं भावार्थ यह है कि जैसे मुख-प्रतिबिम्ब  
हैं इसी प्रकार आत्मा चिदाभास अंतःकरण ये तीन होते हैं इस  
युक्तियोंसे आभासका वर्णन किया है ॥ २६ ॥

**बुद्ध्यवच्छिन्नकूटस्थो लोकांतरगमागमौ ॥**

**कर्तुंशक्तो घटाकाश इवाभासेन किं वद ॥**

भाषार्थ—अब चिदाभासके विषयमें शंका करते हैं कि अपनेमें  
अवच्छिन्न ( युक्त ) कूटस्थ ही घटके द्वारा घटाकाशके समान अगमन  
और अगमन करनेको समर्थ है तो चिदाभासकी कल्पना क्यों  
क्यों मानते हो ॥ २७ ॥

**शृण्वसंगः परिच्छेदमात्राज्जीवो भवेन्नहि ॥**

**अन्यथा घटकुड्याद्यैरवच्छिन्नस्य जीवता ॥**

भाषार्थ—पूर्वोक्त शंकाका समाधान करते हैं, कि सुनो असंग  
( बुद्धि ) मात्रसे जीव नहीं हो सकता—यदि परिच्छेदमात्रसे ही  
घट कुड्य आदिसे अवच्छिन्न कूटस्थभी जीव हो जायगा इससे  
आवश्यक है ॥ २८ ॥

**न कुड्यसदृशी बुद्धिः स्वच्छत्वादिति चेत्तथा ॥**

**अस्तु नाम परिच्छेदे किंस्वाच्छद्येन भवेत्तव ॥**

भाषार्थ—अब बुद्धि और कुड्यकी विषयतामें शंका करते हैं  
( निर्मल ) है इससे कुड्यके सदृश नहीं हो सकती इससे स्वच्छते  
अगमनमें दोष नहीं सो ठीक नहीं क्योंकि यह स्वच्छताका भेद  
छेदके विषे तुझे क्या है अर्थात् स्वच्छता परिच्छेदमें हेतु नहीं होती

**प्रस्थेन दारुजन्येन कांस्यजन्येन वा न हि ॥**

**विक्रेतुस्तंडुलादीनां परिमाणं विशिष्यते ॥**

भाषार्थ—अब पूर्वोक्त अर्थको दृष्टान्तसे स्पष्ट करते हैं कि काष्ठ  
कांसीका प्रस्थ हो उनसे तंडुल आदिका जो विक्रय ( बेचना ) करने

१ मनसः साक्षी बुद्धेः साक्षी रूपं रूपं प्रतिरूपो बभूव.



ण ( तोल ) में कुछ विशेषता नहीं होती है अर्थात् स्वच्छता, अस्वच्छता अधिक भावको पैदा नहीं कर सकते ॥ ३० ॥

**परिमाणाविशेषेपि प्रतिविंबो विशिष्यते ॥**

**कांस्ये यदि तदा बुद्ध्यावप्याभासो भवेद्वलात् ॥ ३१ ॥**

वार्थ—कदाचित् कहो कि परिमाणकी विशेषता न रहे तोभी कांसीके प्रस्थमें व पडनेकी अधिकता है सो भी ठीक नहीं क्योंकि प्रतिविंबकी विशेषता तो बुद्धिमें भी स्वच्छ होनेसे आभास बलसे हो जायगा अर्थात् आपने ही को मान लिया ॥ ३१ ॥

**ईषद्भासनमाभासः प्रतिविंबस्तथाविधः ॥**

**विंबलक्षणहीनः सन् विंबवद्भासते स हि ॥ ३२ ॥**

वार्थ—कदाचित् कहो कि हमने प्रतिविंब माना है चिदाभास नहीं सो ठीक न ईषत् ( किंचित् ) प्रकाशको आभास कहते हैं और प्रतिविंबका भी भास न ही होता है क्योंकि विंबके लक्षणोंसे हीन वह प्रतिविंब विंबके समान भासता है ॥ ३२ ॥

**ससंगत्वविकाराभ्यां विंबलक्षणहीनतां ॥**

**स्फूर्तिरूपत्वमेतस्य विंबवद्भासनं विदुः ॥ ३३ ॥**

वार्थ—अब आभासके लक्षणोंकी योग्यताको स्पष्ट करते हैं कि यह चिदाभास ( संगसे युक्त ) और विकारी है इससे विंबके लक्षण जो असंग अविकारि हैं हीन है और जो इसमें स्फुरणरूप है वही विंबके समान अवभासन है यह मनुष्य जानते हैं और जैसे हेतुके लक्षणोंसे हीन होकर हेतुके समान जो हेतुभास होते हैं इसी प्रकार चैतन्यके लक्षणोंसे हीन होकर चैतनके समान है वह चिदाभास होता है ॥ ३३ ॥

**न हि धीभावभावित्वादाभासोऽस्ति धियः पृथक् ॥**

**इति चेदल्पमेवोक्तं धीरप्येवं स्वदेहतः ॥ ३४ ॥**

वार्थ—इस प्रकार चिदाभासकी अप्रयोजकताका निराकरण करके अब बुद्धिसे उसकी सिद्धिके लिये पूर्वपक्षको कहते हैं कि जैसे मिट्टीके होत संतेही होता वह मिट्टीसे पृथक् नहीं होता इसी प्रकार बुद्धिकी सत्तासे होनेवाला चिदाभासभी पृथक् नहीं होगा—ऐसा यदि कहोंगे तो अल्प ही तुमने कहा क्योंकि ऐसे ही भिन्न बुद्धिभी सिद्ध न होगी ॥ ३४ ॥

देहे मृतेऽपि बुद्धिश्चेच्छास्त्रादस्ति तथासति ।  
बुद्धेरन्यश्चिदाभासः प्रवेशंश्रुतिषु श्रुतः ॥ ३५ ॥

भाषार्थ—अब प्रतिबन्दीसे छूटनेकी शंका करते हैं कि देहके अर्थात् देहसे भिन्न बुद्धि इस शास्त्रसे सिद्ध है कि वह आत्मा हुआ इस श्रुतिके बलसे देहसे भिन्न बुद्धिको मानते हो तो बुद्धिसे प्रवेशकी बोधक श्रुतियोंमें सुना है ॥ ३५ ॥

धीयुक्तस्य प्रवेशश्चेन्नैतरेये धियः पृथक् ॥

आत्मा प्रवेशं संकल्प्य प्रविष्ट इति गीयते ॥ ३६ ॥

भाषार्थ—अब यह शंका करते हैं कि बुद्धिसे युक्तका ही प्रवेश सो ठीक नहीं कि ऐतरेय श्रुतिमें यह कहा है कि बुद्धिसे अतिरिक्त संकल्प करके प्रविष्ट हुआ ॥ ३६ ॥

कथं न्विदं साक्षदेहं महते स्यादितीरणात् ॥

विदार्य मूर्धसीमानं प्रविष्टः संसरत्ययम् ॥ ३७ ॥

भाषार्थ—अब उस श्रुतिके ही अर्थको पढ़ते हैं कि इन्द्रिय यह जड़का समूह मेरे बिना कैसे होगा यह विचार कर यह प्रविष्ट होकर संसारको प्राप्त होता है अर्थात् जाग्रत भोगता है ॥ ३७ ॥

कथं प्रविष्टोऽसंगश्चेत्सृष्टिर्वास्य कथं वद ॥

मायिकत्वं तयोस्तुल्यं विनाशश्च समस्तयोः ॥ ३८ ॥

भाषार्थ—अब असंग आत्माके प्रवेशमें शंका करते हैं कि असंग आत्माका प्रवेश कैसे हो सकता है तो इस आत्माको सृष्टि यह तुम कहो अर्थात् यह शंका तुम्हारी सृष्टिमेंभी तुल्य है सृष्टिका कर्ता मायिक है तो प्रवेशका कर्ताभी मायिक है अर्थात् मायिक हैं और उनका विनाश तुल्य है अर्थात् दोनोंका नाश होता

समुत्थायैष भूतेभ्यस्तान्येवानुविनश्यति ॥

विस्पष्टमिति मैत्रेय्यै राज्ञवल्क्य उवाच हि ॥ ३९ ॥



ति । अर्थ—अब प्रज्ञानघन इस श्रुतिके अर्थको पढ़ते हैं कि यह प्रज्ञानघन आत्मा-  
इन्द्रिय आदि पंच भूतोंके कार्यरूप निमित्तोंसे अर्थात् उपाधियोंकी महि-  
ली प्रकार उठकर अर्थात् मैं जीव हूं इस अभिमानको प्राप्त होकर और  
ह आदिकोंके नाश होते नष्ट होता है अर्थात् जीव अभिमानको त्याग देता है  
और सोपाधिकका विनाश याज्ञवल्क्यने मैत्रेयीके प्रति स्पष्ट कहा है—भावार्थ-  
के, यह आत्मा भूतोंकी महिमासे जीवभावको प्राप्त होकर और उनके  
नेके समय नाशको प्राप्त होता है यह याज्ञवल्क्यने मैत्रेयीके प्रति स्पष्ट  
॥ ३९ ॥

अविनाश्ययमात्मेति कूटस्थः प्रविवेचितः ॥

मात्रासंसर्ग इत्येवमसंगत्वस्य कीर्तनात् ॥ ४० ॥

प्रवे- अर्थ—यह आत्मा अविनाशी अनुच्छित्ति ( नाशका अभाव ) धर्मवान् है इस  
जीवसे भिन्न कूटस्थ दिखाया और मात्रा ( देह आदि विषय ) आँका संसर्ग  
( इस आत्माको नहीं होता है इस श्रुतिमें जीवको असंग कहा है ॥ ४० ॥

जीवापेतं वाव किल शरीरं म्रियते न सः ॥

इत्यत्र न विमोक्षोर्थः किंतु लोकांतरे गतिः ॥ ४१ ॥

प्रवे- अर्थ—कदाचित् कहो कि जीवसे रहित यह शरीर मरता है और निश्चय है  
वह नहीं मरता इस श्रुतिसे औपाधिकजीवकोभी अविनाशी कहा है सो ठीक  
है, वह श्रुति अन्य देहकी प्राप्तिके विषयमें है सर्वथा नाशके अभावको बोधन  
रती इससे जीवसे रहित शरीरका मरण है जीवका नहीं यहां विमोक्ष  
त नाशका न होना ) अर्थ नहीं है किंतु लोकांतरमें गति अर्थात् जीवकी  
अर्थ है ॥ ४१ ॥

नाहं ब्रह्मेति बुध्येत स विनाशीति चेन्न तत् ॥

सामानाधिकरण्यस्य बाधायामपि संभवात् ॥ ४२ ॥

प्रवे- अर्थ—कदाचित् कहो कि जीवको अविनाशी माननेमें—मैं ब्रह्म हूं यह अविनाशी  
संग एकताका ज्ञान न घट सकेगा कि वह जीव विनाशी है तो उसको  
मास्मि यह बोध न होगा सो ठीक नहीं क्योंकि सामानाधिकरण्य ( एक-

प्रज्ञानघन एवैतन्यो भूतेभ्य समुत्थाय तान्येवानुविनश्यति न प्रेत्य संजायते । २ अविनाशी  
आत्मा अनुच्छित्तिधर्मा । ३ मात्रा संसर्गस्य भयति । ४ जीवापेतं वाव किल इदं म्रियते  
न म्रियते ।

ताका ज्ञान ) बाधमें भी हो सकता है अर्थात् जीवभावके बाध हो सकता है इससे विनाशी और अविनाशीकी एकता नहीं है ॥ ४२ ॥

योऽयं स्थाणुः पुमानेष पुंघिया स्थाणुधीरिव ॥ ४३ ॥

ब्रह्मास्मीति धिया शेषाप्यहंबुद्धिर्निवर्त्यते ॥ ४४ ॥

भाषार्थ—अब बाधमें सामानाधिकरण्य करके वाक्यार्थान्तरकारोंने जो दृष्टान्तपूर्वक कहा है उसको उदाहरणपूर्वक दिसाते स्थाणु है वह पुरुष है इस वाक्यमें जैसे पुरुषबुद्धिसे स्थाणुबुद्धि इसी प्रकार अहंब्रह्मास्मि इस बोधसे अहं बुद्धि ( कर्ता भोक्ता ) हो जाती है ॥ ४३ ॥

नैष्कर्म्यसिद्धावप्येवमाचार्यैः स्पष्टमीरितम् ॥ ४५ ॥

सामानाधिकरण्यस्य बाधार्थत्वमतोऽस्तु सत् ॥ ४६ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार वार्तिककार आचार्योंने नैष्कर्म्य सिद्धि के कि सामानाधिकरण्य बाधके लिये है इसी कारणसे ब्रह्माहं प्रति बाधके लिये सामानाधिकरण्य रहो ॥ ४४ ॥

सर्वं ब्रह्मेति जगता सामानाधिकरण्यवत् ॥ ४७ ॥

अहं ब्रह्मेति जीवेन सामानाधिकृतिर्भवेत् ॥ ४८ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि श्रुतिमें बाधके विषय सामानाधिकरण्य देखा सो ठीक नहीं कि सर्वं ह्येतद्ब्रह्म ( यह सब ब्रह्म है ) इस वाक्यके संग सामानाधिकरण्य है ऐसे ही अहं ब्रह्म ( मैं ब्रह्म हूँ ) सामानाधिकरण्य हो जायगा ॥ ४५ ॥

सामानाधिकरण्यस्य बाधार्थत्वं निराकृतम् ॥ ४९ ॥

प्रयत्नतो विवरणे कूटस्थस्य विवक्षया ॥ ५० ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि विवरणाचार्योंने बाधा सामानाधिकरण्य कैसे किया है सो भी ठीक है कि उन्होंने अहं शब्दसे कूटस्थ, लक्ष्य नैष्कर्म्य बाधके लिये है इसका निराकरण प्रयत्न किया है ॥ ४६ ॥



शोधितस्त्वंपदार्थो यः कूटस्थो ब्रह्मरूपताम् ॥

तस्य वक्तुं विवरणे तथोक्तमितरत्र च ॥ ४७ ॥

पार्थ—अब कूटस्थकी विवक्षासे इस पूर्वाक्तका वर्णन करते हैं कि शोधित बुद्धि आदिसे पृथक् किया जो त्वंपदका लक्ष्य अर्थ कूटस्थ है उसको ब्रह्म-सत्य आदिरूप ) कहनेके लिये विवरण आदि और अन्य ग्रंथोंमें बाधा सामाना-प्यके निषेध पूर्वक मुख्य सामानाधिकरण्य कहा है अर्थात् त्वंपदके लक्ष्य और ब्रह्मका सामाधिकरण्य सिद्ध किया है ॥ ४७ ॥

देहेन्द्रियादियुक्तस्य जीवाभासभ्रमस्य वा ॥

अधिष्ठानचितिः सैषा कूटस्थान्न विवक्षिता ॥ ४८ ॥

पार्थ—अब कूटस्थ और ब्रह्मकी एकताकी संभावनाके लिये कूटस्थ शब्दके कहते हैं कि देह इंद्रिय मन आदिसे युक्त जो आभासरूप जीव उस भ्रमका जो जो चिति ( चेतन ) है वह इस वेदांतशास्त्रमें कूटस्थपदसे विवक्षित ( कहने ) है ॥ ४८ ॥

जगद्भ्रमस्य सर्वस्य यदधिष्ठानमीरितम् ॥

त्रय्यंतेषु तदत्र स्याद्ब्रह्मशब्दविवक्षितम् ॥ ४९ ॥

पार्थ—अब ब्रह्म शब्दके अर्थको कहते हैं कि संपूर्ण जगत् रूप जो भ्रम उसका अधिष्ठान कहा है वह यहां वेदांतोंमें ब्रह्मशब्दसे विवक्षित है अर्थात् उसको ब्रह्म ॥ ४९ ॥

एतस्मिन्नेव चैतन्ये जगदारोप्यते यदा ॥

तदा तदेकदेशस्य जीवाभासस्य का कथा ॥ ५० ॥

पार्थ—कदाचित् कहो कि जीव भ्रमका अधिष्ठान कूटस्थ नहीं हो सकता जीव आरोपित नहीं है सो टीक नहीं कि जब इसी चैतन्यमें जगत्का आरोप जगत्का एकदेश जो जीवाभास उसकी क्या कथा है अर्थात् उसका आरोप हो सकता है और इससे जीव जगत्का एकदेश हो सकता है कि इस जीवरूपसे प्रविष्ट होकर नामरूप किये ॥ ५० ॥

जगत्तदेकदेशाख्यसमारोप्यस्य भेदतः ॥

तत्त्वंपदार्थो भिन्नो स्तो वस्तुतस्त्वेकता चितेः ॥ ५१ ॥

१६

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि जगत्का अधिष्ठान चैतन्य एक ही है अर्थका भेद नहीं होगा तो तत् त्वंपदके अर्थ भिन्न २ हैं यहाँ पुनः ठीक नहीं कि आरोप करने योग्य जो जगत् और जगत्का एक ही भेदसे तत् त्वंपदोंके अर्थ भिन्न २ हैं और वस्तुतः ( सिद्धांतसे ) की एकता है अर्थात् उपाधिसे भेद है स्वतः नहीं है ॥ ५१ ॥

कर्तृत्वादीन्बुद्धिधर्मान् स्फूर्त्याख्यां चात्मरूपान्

दधद्विभाति पुरत आभासोऽतो भ्रमो भवेत् ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि चिदाभासमें शुक्ति रजत आदि और आरोप्य ( भ्रमके योग्य ) दोनों धर्म नहीं देखते इससे आगे है सो ठीक नहीं कि कर्तृत्व आदि जो बुद्धिके धर्म हैं और आत्माका धर्म है उन दोनोंको धारण करता हुआ चिदाभास देखता है इससे आभास भ्रम होता है अर्थात् बुद्धिरूप उपाधिसे चैतन्यको धारण करनेसे भ्रमरूप हो सकता है ॥ ५२ ॥

का बुद्धिः कोऽयमाभासः को वात्माऽत्र जगत्का

इत्यनिर्णयतो मोहः सोऽयं संसार इष्यते ॥

भाषार्थ—अब बुद्धि आदिकोंके स्वरूपका जो अज्ञान उसको हैं कि बुद्धि कौन है और यह आभास कौन है इसमें आत्मा हुआ इस प्रकार निर्णयको न करते हुये मनुष्यको जो मोह कहते हैं ॥ ५३ ॥

बुद्ध्यादीनां स्वरूपं यो विविनक्ति स तत्त्ववित्

स एव मुक्त इत्येवं वेदांतेषु विनिश्चयः ॥ ५४ ॥

भाषार्थ—बुद्धि आदिके स्वरूपका जो विवेचन करता है अर्थात् वह ही तत्त्ववेत्ता है और वही मुक्त है यह वेदांतोंमें निश्चय है अर्थात् पका विवेक ही पूर्वोक्त भ्रमका निवर्तक है और वह विवेकी ही ज्ञाता

एवं च सति वंधः स्यात्कस्येत्यादिकुतर्कजाः ॥

विडंबना दृढं खंडयाः खंडनोक्तिप्रकारतः ॥

भाषार्थ—जब वंध और मोक्षका इस पूर्वोक्त प्रकारसे अविवेक वादमें किसको वंध और किसको मोक्ष होगा इत्यादि कुतर्क विडंबना हैं वे खंडनमें कहेहुए प्रकारसे भली प्रकार खण्डन करने



वृत्तेः साक्षितया वृत्तिप्रागभावस्य च स्थितः ॥

बुभुत्सायां तथाऽज्ञोऽस्मीत्याभासाज्ञानवस्तुनः ॥ ५६ ॥

वार्थ—इस प्रकार श्रुति और युक्तियोंसे बुद्धि आदिसे पृथक् कूटस्थको दिखाने के लिये उक्त कूटस्थके विवेकको कहते हैं कि काम आदि वृत्तियोंकी उत्पत्तिके और वृत्तियोंसे पूर्व वृत्तियोंके प्रागभावके समयमें और बोधकी इच्छाके और बोधसे पूर्व में अज्ञ है—इस प्रकार अनुभूयमान अज्ञानके समयमें प शिव ( कूटस्थ ) ही टिकता है ॥ ५६ ॥

असत्यालंवनत्वेन सत्यः सर्वजडस्य तु ॥

साधकत्वेन चिद्रूपः सदा प्रेमास्पदत्वतः ॥ ५७ ॥

वार्थ—जो मिथ्याभूत जगत्का आलंवन ( अधिष्ठान ) है और जो सत्यरूप संपूर्ण जड पदार्थोंका प्रकाशक सदा प्रेमका आस्पद होनेसे आनंदरूप वह ॥ ५७ ॥

आनंदरूपः सर्वार्थसाधकत्वेन हेतुना ॥

सर्वसंबंधवत्त्वेन संपूर्णः शिवसंज्ञितः ॥ ५८ ॥

वार्थ—जो आनंदरूप संपूर्ण पदार्थोंका प्रकाशरूप होनेसे और संपूर्ण पदार्थोंसे संबंधी होनेसे संपूर्णरूप शिव है और यहां यह अनुमान है कि विवादका—शिव, वृत्ति आदिसे भिन्न है वृत्ति आदिका साक्षी होनेसे जो वृत्ति आदि—नहीं वह वृत्ति आदिका साक्षीभी नहीं जैसे वृत्ति आदि विवादका स्थान सत्य होने योग्य है मिथ्याका अधिष्ठान होनेसे असत्य रजतका अधिष्ठान समान विवादका स्थान शिव, चिद्रूप है जडमात्रका आभासक होनेसे जो नहीं होता वह जडका प्रकाशकभी नहीं होता जैसे घट आदि—विवादका शिव, परमानंद रूप है, श्रेष्ठ प्रेमका आश्रय होनेसे जो परमानंद नहीं—वह का आस्पद नहीं जैसे घट आदि विवादका स्थान शिव, परिपूर्ण है—सबका होनेसे, आकाशके समान—सबका संबंधी, संपूर्ण अर्थोंके प्रकाश करनेसे विवादका स्थान शिव सबका संबंधी है सबका प्रकाशक होनेसे जो सबका नहीं होता वह सबका प्रकाशकभी नहीं होता जैसे दीप आदि ॥ ५८ ॥

इति शैवपुराणेषु कूटस्थः प्रविवेचितः ॥

जीवेशत्वादिरहितः केवलः स्वप्रभः शिवः ॥ ५९ ॥

भाषार्थ—अब पूर्वाक्त पुराणवाक्यके तात्पर्यको कहते हैं कि आदि शैवपुराणोंमें जीव, ईश्वर, आदिकी कल्पनासे रहित केत प्रकाश, चैतन्यरूप, शिवरूप जो कूटस्थ है उसका विवेचन किया जा

मायाभासेन जीवेशौ करोतीति श्रुतत्वतः ॥

मायिकावेव जीवेशौ स्वच्छौ तौ काचकुम्भवौ ॥

भाषार्थ—अब जीव ईशसे भिन्न कूटस्थको दिखाते हैं—कि, मायिका और ईश्वरको करती है इस श्रुतिसे जीव और ईश मायिक हैं अविद्याके अधीन वे दोनों चिदाभास मायिक हैं कदाचित् कहो कि नेसे वे देह आदिसे विलक्षण न होंगे—सो ठीक नहीं क्योंकि कंच वे दोनों स्वच्छ हैं अर्थात् जैसे काचका कुंभ पार्थिव होनेपर भी है इसी प्रकार मायिकभी जीव ईश्वर देह आदिसे स्वच्छ है ॥ ६२ ॥

अन्नजन्यं मनो देहात्स्वच्छं यद्वत्तथैव तौ ॥

मायिकावपि सर्वस्मादन्यस्मात्स्वच्छतां गतौ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि घट और काचके कुंभके हेतु जो २ मिट्टी ) हैं उनके भेदसे उनकी विलक्षणता उचित है जगत् भेदका हेतु जो माया है वह एक है इससे जीव ईश्वर जगत्से विलक्षण हैं सो ठीक नहीं क्योंकि जैसे अन्नसे पैदा हुआ मन अन्नसे पैदा है तैसे ही जीव और ईश मायिक होनेपर भी अन्य सबसे स्वच्छ

चिद्रूपत्वं च संभाव्यं चित्त्वेनैव प्रकाशनात् ॥

सर्वकल्पनशक्तायां मायाया दुष्करं न हि ॥ ६३ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि काच आदिके समान स्वच्छ चेतन कैसे हो सकते हैं सो ठीक नहीं क्योंकि चिद्रूपसे प्रकाश ईशको चिद्रूप होनेकी संभावना हो सकती है, कदाचित् कहो कि चिद्रूप नहीं हो सके सो ठीक नहीं क्योंकि संपूर्ण कल्पना कौन वस्तु दुष्कर है अर्थात् मायामें सब वस्तु बन सकती हैं ॥ ६३ ॥

अस्मन्निद्राऽपि जीवेशौ चेतनौ स्वप्नगौ सृजेत ॥

महामाया सृजत्येतावित्याश्चर्यं किमत्र ते ॥

भाषार्थ—अब कैमुतिकन्यायसे पूर्वाक्त अर्थको दृढ करते हैं—कि स्वप्नके चेतन जीव ईशको रच लेती है तो महामाया, जीव ईशको आपको क्या आश्चर्य है ॥ ६३ ॥



सर्वज्ञत्वादिकं चेशे कल्पयित्वा प्रदर्शयेत् ॥

धर्मिणं कल्पयेद्याऽस्याः को भारो धर्मकल्पने ॥ ६४ ॥

पार्थ—कदाचित् कहो कि ईश्वरको मायिक मानोगे तो जीवकं समान अस-  
जायगा सो ठीक नहीं क्योंकि वह माया ईश्वरमें सर्वज्ञत्व आदिकोभी कल्पना  
देखाती है—क्योंकि जिसने धर्मी ( ईश्वर ) की कल्पना की उसको धर्मकी  
करनेमें कौन भार है अर्थात् सर्वज्ञत्वरूप धर्मकीभी कल्पना माया कर  
हे ॥ ६४ ॥

कूटस्थेऽप्यतिशंका स्यादिति चेन्माऽतिशङ्क्यताम् ॥

कूटस्थसायिकत्वे तु प्रमाणं न हि विद्यते ॥ ६५ ॥

पार्थ—कदाचित् कहो कि यह अतिप्रसंग ( शंका ) कूटस्थमेंभी हो सकती है  
कूटस्थभी मायिक हो जायगा—सो ठीक नहीं कि कूटस्थमें शंका मत करो  
कूटस्थभी मायिक है इसमें कोई प्रमाण नहीं है ॥ ६५ ॥

वस्तुत्वं घोषयन्त्यस्य वेदांताः सकला अपि ॥

सपत्नरूपं वस्त्वन्यन्न सहन्तेऽत्र किञ्चन ॥ ६६ ॥

पार्थ—कदाचित् कहो कि कूटस्थके वास्तवरूपमेंभी कोई प्रमाण नहीं मिलता  
नहीं कि संपूर्ण वेदांत इस कूटस्थको वस्तु कहते हैं और कूटस्थके पार-  
होनेमें जो तर्क आदि सपत्न ( शत्रु ) हैं उनको किंचित् भी विद्वान् मनुष्य  
हैं ॥ ६६ ॥

श्रुत्यर्थं विशदीकुर्मो न तर्काद्विचिं किञ्चन ॥

तेन तार्किकशंकानामत्र कोऽवसरो वद ॥ ६७ ॥

पार्थ—कदाचित् कहो कि जीव ईशके अवास्तव वास्तवमें श्रुतियोंको पढ़ते  
तो कहते ही नहीं सो ठीक नहीं कि हम श्रुतिके अर्थको विशद करते हैं तर्कसे  
भी नहीं कहते तिससे तार्किकोंकी शंकाका यहां कौन अवसर है अर्थात्  
॥ ६७ ॥

तस्मात्कुतर्क संत्यज्य मुमुक्षुः श्रुतिमाश्रयेत् ॥

श्रुतौ तु माया जीवेशौ करोतीति प्रदर्शितम् ॥ ६८ ॥

पार्थ—तिससे मुमुक्षुपुरुष कुतर्कको त्यागकर श्रुतिका आश्रय ले और श्रुतिमें  
दिखाया ही है कि माया जीव और ईशको करती है ॥ ६८ ॥

ईक्षणादिप्रवेशांता सृष्टिरीशकृता भवेत् ॥

जाग्रदादिविमोक्षांतः संसारो जीवकर्तृकः ॥

भाषार्थ—ईक्षण आदि और प्रवेशपर्यंत सृष्टि तो ईश्वरकी की मोक्षपर्यंत संसार जीवका किया है ॥ ६९ ॥

असंग एव कूटस्थः सर्वदा नास्य कश्चन ॥

भवत्यतिशयस्तेन मनस्येवं विचार्यताम् ॥ ७० ॥

भाषार्थ—कूटस्थकी असंगंता और मरण जन्म आदिरूप वर्णन कर चुके इससे मुमुक्षु सदैव अपने मनमें यह विचार कि है और इस कूटस्थको किंचन ( कोई ) भी व्यवहारका आदि ) नहीं है ॥ ७० ॥

न निरोधो न चोत्पत्तिर्न वद्धो न च साधकः ॥

न मुमुक्षुर्न वै मुक्त इत्येषा परमार्थता ॥ ७१ ॥

भाषार्थ—अब कूटस्थमें जन्म आदिका अतिशय नहीं इसमें हैं कि न निरोध ( नाश ) है न उत्पत्ति है न कोई वद्ध ( बंधा हुआ ) साधक है और न कोई मुमुक्षु है और न कोई मुक्त है यही परम सिद्धांत है ॥ ७१ ॥

अवाङ्मनसगम्यं तं श्रुतिबोधयितुं सदा ॥

जीवमीशं जगद्वापि समाश्रित्य प्रबोधयेत् ॥ ७२ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि जहां तहां श्रुतियोंमें जीव ईश्वरका लिये किया है सो ठीक नहीं कि जीव ईश वा जगत्का आश्रय और मनसे अगम्य कूटस्थके बोधनार्थ मुमुक्षुको बोधन करती है ॥

यया यया भवेत्पुंसां व्युत्पत्तिः प्रत्यगात्मनि ॥

सा सैव प्रक्रियेह स्यात् साध्वीत्याचार्यभाषितम् ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि यदि एक ही तत्त्व श्रुतियोंमें श्रुतियोंमें विगानं ( फरक ) क्या दीखता है सो ठीक नहीं कि तत्त्व किंतु उसके बोधनकी रीतियोंमें भेद है और वहभी बोधनके बोधन विषमताके अनुसार होता है यह सुरेश्वराचार्योंने कहा है कि जित को प्रत्यगात्माका ज्ञान हो वही २ प्रक्रिया यहां श्रेष्ठ हैं यह आचार्योंने



श्रुतितात्पर्यमखिलमबुद्धा भ्राम्यते जडः ॥  
विवेकी त्वखिलं बुद्धा तिष्ठत्यानन्दवारिधौ ॥ ७४ ॥

अर्थ—कदाचित् कहो कि श्रुति एकरूप है तो उसके वक्ता क्यों विवाद करते  
नहीं कि श्रुतिके संपूर्ण तात्पर्यको न जानकर जड मनुष्य भ्रमको  
ग्राह्य है और विवेकी तो श्रुतिके संपूर्ण तात्पर्यको जानकर आनन्दके समुद्रमें  
है ॥ ७४ ॥

मायामेघो जगन्नीरं वर्षत्वेष यथा तथा ॥  
चिदाकाशस्य नो हानिर्न वा लाभ इति स्थितिः ॥ ७५ ॥

अर्थ—अब विवेकीके निश्चयको कहते हैं कि यह मायारूप मेघ चिदाकाशके  
प जलकी वर्षा जैसे तैसे करो न इससे हमें कुछ लाभ है और न हानि है  
हान्त है ॥ ७५ ॥

इमं कूटस्थदीपं योऽनुसंधत्ते निरंतरम् ॥  
स्वयं कूटस्थरूपेण दीप्यतेऽसौ निरंतरम् ॥ ७६ ॥

अर्थ—अब ग्रंथके अभ्यासका फल कहते हैं कि इस कूटस्थदीपका जो समुद्र  
कगता है वह स्वयं कूटस्थरूपसे सदैव प्रकाशित होता है ॥ ७६ ॥

इति श्रीविद्यारण्यकृतपंचदश्याः पं० मिहिरचंद्रकृतभाषा-  
विवृता कूटस्थदीपप्रकरणम् ॥ ८ ॥

इति कूटस्थदीपप्रकरणम् ८.



## अथ ध्यानदीपप्रकरणम् १



संवादिभ्रमवद्ब्रह्मतत्त्वोपास्त्याऽपि मुच्यते ॥

उत्तरे तापनीयेऽतः श्रुतोपास्तिरनेकधा ॥ १ ॥

भाषार्थ—इस वेदांतशास्त्रमें नित्य अनित्य वस्तुके विवेक ज्ञाति युक्त और श्रवण, मनन, निदिध्यासन, शील मुमुक्षुको तत् तत्पक्षों के द्वारा महावाक्योंके अर्थज्ञानसे मोक्ष होता है—यह प्रतिपादित है उसमें उपनिषदोंके सुननेसेभी जिसको बुद्धिकी मंदता आदि कारणोंके अर्थका अपरोक्षज्ञान न हुआ हो उसकोभी महावाक्योंके उपासनाओंके दिखानेका अभिलाषी आचार्य—प्रथम दृष्टांत सहित ब्रह्मतत्त्वकी उपासनासेभी मुक्ति होती है कि संवादीके भ्रमके उपासनासेभी मुक्ति होती है इसीसे उत्तरतापनीयमें अनेक प्रकार की उपासना सुनी है अर्थात् वर्णन की है ॥ १ ॥

मणिप्रदीपप्रभयोर्मणिवुद्ध्याऽभिधावतोः ॥

मिथ्याज्ञानाविशेषेऽपि विशेषोऽर्थक्रियां प्रति ॥ २ ॥

भाषार्थ—अब संवादी भ्रमको ही दिखाते हैं कि मणि और दीपक हैं उनको मणि समझ कर दौड़ते हुये जो दो मनुष्य हैं उन दोनों में कोई विशेष नहीं है अर्थात् दोनोंको भ्रम है तथापि अर्थक्रियामें मणिकी प्रभामें मणिकी बुद्धिसे तो मणि मिलती है और दीपककी प्रभामें दीपककी बुद्धिसे तो दीपक मिलती है और दीपककी प्रभा लाभ नहीं होता ॥ २ ॥

दीपोऽपवरकस्यांतर्वर्तते तत्प्रभा वहिः ॥

दृश्यते द्वार्यथान्यत्र तद्ब्रह्म मणेः प्रभा ॥ ३ ॥

भाषार्थ—अब वार्तिकका व्याख्यान करते हैं कि किसी मंदिरमें दीपक ( दीपक ) के मध्यमें दीपक वर्तता है और दीपककी प्रभा बाहिर दिखती है ( गोला ) दीखती है और तैसे ही दूसरे मंदिरमें अपवरक ( मणि ) की प्रभा बाहिर द्वारदेशमें दीपककी प्रभाके समान दिखती है किंतु अन्यथा दीखती है ॥ ३ ॥



१. दूरे प्रभाद्वयं दृष्ट्वा मणिवुद्ध्याऽभिधावतोः ॥

प्रभायां मणिवुद्धिस्तु मिथ्याज्ञानं द्वयोरपि ॥ ४ ॥

॥ ४ ॥  
 अर्थ—दूसरे इन दोनों प्रभाओंको देखकर दौड़ते हुये जो दो मनुष्य हैं उन जो प्रभाओंमें मणिवुद्धि है वह दोनोंका मिथ्याज्ञान है अर्थात् दोनों ॥ ४ ॥

न लभ्यते मणिर्दीपप्रभां प्रत्यभिधावता ॥

प्रभायां धावताऽवश्यं लभ्येतैव मणिर्मणेः ॥ ५ ॥

अर्थ—तथापि दीपककी प्रभाके प्रति दौड़ते हुये मनुष्यको मणिका लाभ है और मणिकी प्रभामें दौड़ते हुये मनुष्यको तो मणिका लाभ अवश्य ॥ ५ ॥

दीपप्रभामणिभ्रांतिर्विसंवादिभ्रमः स्मृतः ॥

मणिप्रभामणिभ्रांतिः संवादिभ्रम उच्यते ॥ ६ ॥

अर्थ—कदाचित् कहो कि यह वार्तिकका अर्थ रहो प्रकरणमें क्या आया सो कि दीपककी प्रभामें जो मणिकी भ्रांति है वह विसंवादीभ्रम कहा है मणिकी प्रभामें जो मणिकी भ्रांति है वह संवादी भ्रम कहाता है ॥ ६ ॥

वाष्पं धूमतया बुद्ध्वा तत्रांगारानुमानतः ॥

वहिर्यदृच्छया लब्धः स संवादिभ्रमो मतः ॥ ७ ॥

अर्थ—इस प्रत्यक्षके विषयमें संवादी भ्रमको दिखाकर अनुमानमेंभी दिखाते उसी देशमें टिके वाष्प ( भाफ ) को धूम जानकर वहां यह अनुमान कोई यह देश अग्निमान् है, धूम होनेसे, महानसके समान—और उस देशमें गये यदि देवगतिसे अग्नि मिलजाय तो वाष्पमें जो उसका धूमज्ञान है वह संवा-माना है ॥ ७ ॥

गोदावर्युदकं गंगोदकं मत्वा विशुद्ध्ये ॥

संप्रोक्ष्य शुद्धिमाप्नोति स संवादिभ्रमो मतः ॥ ८ ॥

अर्थ—अब वेदमें संवादीभ्रमको कहते हैं कि गोदावरीके जलको गंगाजल मानकर धुके लिये अपने देहपर छिड़ककर मनुष्य शुद्धिको प्राप्त होता है वहभी वम माना है अर्थात् गोदावरीका जलभी वेदमें शुद्धिका हेतु प्रसिद्ध है इससे प्रोक्षणसेभी शुद्धि है तथापि गोदावरीके जलमें जो गंगाजलकी बुद्धि है वह ॥ ८ ॥

ज्वरेणासः सन्निपातं भ्रांत्या नारायणं स्मृतम् ।

मृतः स्वर्गमवाप्नोति स संवादिभ्रमो मतः ॥

भाषार्थ—अन्यभी संवादीभ्रमके उदाहरण देते हैं कि ज्वरसे मरने वाला मनुष्य यह नारायणका स्मरण मेरे स्वर्गका साधन है इस ज्ञानके पैदा हुये भ्रमके वश अन्य सावधान पुरुषके समान नारायणका स्मरण करके स्वर्गको प्राप्त होता है वह संवादी भ्रम कहाता है—क्योंकि कियाभी हरि पापोंको हरता है—और पापी अजामिलभी पुत्रके स्मरण करके मुक्तिको प्राप्त हुआ इत्यादि पुराणके वचनोंसे नारायणके समझना भ्रम है ॥ ९ ॥

प्रत्यक्षस्यानुमानस्य तथा शास्त्रस्य गोचरे ॥

उक्तन्यायेन संवादिभ्रमाः संति हि कोटिशः ॥

भाषार्थ—इस प्रकार प्रत्यक्ष अनुमान और शास्त्रके विषयमें पूर्वोक्त संवादी भ्रम हैं अर्थात् कार्यकारी भ्रम हैं ॥ १० ॥

अन्यथा मृत्तिकादारुशिलाः स्युर्देवताः कथम् ॥

अग्नित्वादिधियोपास्याः कथं वा योषिदादयः ॥

भाषार्थ—अब विपक्ष ( न मानना ) में वाधकको कह कर पूर्वोक्त हैं कि अन्यथा ( संवादी भ्रमको न मानेंगे तो ) फल सिद्धिके शिला, ये देवता मानकर पूजनके योग्य किस प्रकार होते क्योंकि नहीं हैं और योषित ( स्त्री ) आदिभी अग्नि आदिकी बुद्धिसे उपासना होते अर्थात् नहीं होते—जैसे कि पंचाग्निविद्यामें जो यह कहा है गोतमाग्नि हैं और पृथिवी मेव और यह स्वर्गलोक ये सब गोतमाग्नि हैं और इनकी अग्नि समझ कर जो उपासना करना है उससे ब्रह्मलोक आदि पदसे ( मनके ब्रह्मरूपसे उपासना कर ) इसका ग्रहण नाम है इसका ग्रहण समझना—अर्थात् भ्रमके न माननेमें ये सब भावार्थ यह है कि उक्त भ्रम न मानेंगे तो मिट्टी काठ शिला देवता स्त्री आदिकोंकी अग्नि आदिकी बुद्धिसे उपासना कैसे होगी इनको मानना आवश्यक है ॥ ११ ॥

१ हरिहरति पापानि दृष्टचित्तेरपि स्मृतः—आकुक्ष्य पुत्रमघवान्यदजनिता माण इयाय मुक्तिम् । २ योषा वाव गोतमाग्निः पुरुषो वाव गोतमाग्निः पर्जन्यो वाव गोतमाग्निरसौ वाव गुलोको गोतमाग्निः । ३ मनो ब्रह्मपुराण



अयथावस्तुविज्ञानात्फलं लभ्यत ईप्सितम् ॥

काकतालीयतः सोऽयं संवादिभ्रम उच्यते ॥ १२ ॥

वार्थ—अब अनेक ग्रंथोंमें वर्णन किये संवादीभ्रमको संक्षेपसे दिखाते हैं कि यथार्थ वस्तु ( विपरीत ) के ज्ञानसे काकतालीयन्याय ( दैवगति ) से वां-फलकी प्राप्ति हो जाय वह यह संवादी भ्रम माना है और काकके आते ही फलके पडनेसे जो अकस्मात् काकका मरण उसे काकतालीय कहते हैं ॥ १२ ॥

स्वयंभ्रमोऽपि संवादी यथा सम्यक्फलप्रदः ॥

ब्रह्मतत्त्वोपासनाऽपि तथा मुक्तिफलप्रदा ॥ १३ ॥

वार्थ—कदाचित् कहों कि अयथार्थ वस्तु विषयक ब्रह्मकी उपासनासे मुक्ति न तो ठीक नहीं कि जैसे स्वयं भ्रमरूपभी संवादी भ्रम सम्यक् फलका दाता है कारण ब्रह्मतत्त्वकी उपासनाभी मुक्तिरूप फलकी दाता है ॥ १३ ॥

वेदांतेभ्यो ब्रह्मतत्त्वमखंडैकरसात्मकम् ॥

परोक्षमवगम्यैतदहमस्मीत्युपासते ॥ १४ ॥

वार्थ—कदाचित् कहों कि ब्रह्मतत्त्वको जानकर उपासना करते हों वा विना जानकर तो नहीं कह सकते क्योंकि मोक्षके हेतु ज्ञानके होतसे उपासनाही जायगी और दूसरा पक्ष इससे नहीं घट सकता कि उपासनाके विषयके ना उपासना किसकी होगी—तो ठीक नहीं कि वेदांतांसे अखंड एक रसरूप को परोक्ष जानकर अहंब्रह्मास्मि ( मैं ब्रह्म हूँ ) ऐसी उपासना की जाती है ब्रह्म आत्माकी एकताका जो अपरोक्ष ज्ञान है वह वेदांतांसे नहीं होता इससे वा व्यर्थ नहीं है और शास्त्रके द्वारा परोक्ष जाना जो ब्रह्म है वह उपासनाका ॥ १४ ॥

प्रत्यग्व्यक्तिमनुल्लिख्य शास्त्राद्विष्णवादिमूर्तिवत् ॥

अस्ति ब्रह्मेतिसामान्यज्ञानमत्र परोक्षधीः ॥ १५ ॥

वार्थ—अब उपासनाके योग्य ब्रह्मतत्त्वके परोक्षज्ञानका स्वरूप वर्णन करते हैं जो बुद्धि आदिके साक्षी आनंदरूप आत्माकी प्रत्यक् व्यक्तिका उल्लेख ( नाम ) ऐसा जो सत्यज्ञान आदि शास्त्रके वाक्योंसे पैदा हुआ ( ब्रह्म है ) यह ज्ञान सामान्य ज्ञान इस उपासनामें इस प्रकार परोक्षज्ञान कहा है जैसे विष्णु आदिकी प्रतिपादक शास्त्रसे विष्णुका परोक्षज्ञान होता है ॥ १५ ॥

चतुर्भुजाद्यवगतावपि मूर्तिमनुल्लिखन् ॥

अक्षैः परोक्षज्ञान्येव न तदा विष्णुमीक्षते ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि शास्त्रसे विष्णु आदिकी चतुर्भुजा होनेसे उसका ज्ञान परोक्ष कैसे हो सकता है सो ठीक नहीं कि चतुर्भुजा होनेपरभी मूर्तिको नेत्रोंसे विषय नहीं करता हुआ पुरुष उसको देखता इससे परोक्षज्ञानी ही है ॥ १६ ॥

परोक्षत्वापराधेन भवेद्भातत्त्ववेदनम् ॥

प्रमाणेनैव शास्त्रेण सत्त्वमूर्तेर्विभासनात् ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि विष्णु आदिके परोक्ष ज्ञानमें अभाव होनेसे भ्रमत्व हो जायगा सो ठीक नहीं कि परोक्षताके ज्ञान नहीं होता अर्थात् परोक्षज्ञान भ्रमका कारण नहीं होता किन्तु सत्त्वमूर्तिके भासमान होनेसे यह ज्ञान यथार्थ है क्योंकि भ्रम वही विषय असत्य हो ॥ १७ ॥

सच्चिदानंदरूपस्य शास्त्रान्द्रानेऽप्यनुल्लिखन् ॥

प्रत्यंचं साक्षिणं तत्तु ब्रह्मसाक्षात्त वीक्षते ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि सच्चिदानंद व्यक्तिका उल्लेखी शास्त्रसे पैदा होता है वह परोक्ष कैसे हो सकता है सो ठीक नहीं अनंत ब्रह्म है नित्य शुद्ध बुद्ध सत्य मुक्त निरंजन जो है वही सब है है इत्यादि शास्त्रसे सच्चिदानंदरूप ब्रह्मका भान होनेपरभी प्रत्यक्ष होखसे उस ब्रह्मके प्रत्यक्ष आत्मस्वरूपको न जानता हुआ मुमुक्षु साक्षात् नहीं देखता—भावार्थ यह है कि शास्त्रसे सच्चिदानंदरूपके साक्षीरूप प्रत्यक्ष व्यक्तिको विषय न करनेसे वह मुमुक्षु तिस ब्रह्म देखता है ॥ १८ ॥

शास्त्रोक्तेनैव मार्गेण सच्चिदानंदनिश्चयात् ॥

परोक्षमपि तज्ज्ञानं तत्त्वज्ञानं न तु भ्रमः ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि उस पूर्वोक्त ब्रह्मज्ञानको तत्त्वज्ञान ठीक नहीं कि शास्त्रोक्त मार्गसे ही सच्चिदानंदरूपके निश्चयसे तत्त्वज्ञानही है भ्रमरूप नहीं अर्थात् यथार्थ ज्ञान है ॥ १९ ॥

१ सत्यं ज्ञानमनंतं ब्रह्म—नित्यः शब्दो बुद्धः सत्यो मुक्तो निरंजनः सर्वज्ञः



ब्रह्म यद्यपि शास्त्रेषु प्रत्यक्त्वेनैव वर्णितम् ॥

महावाक्यैस्तथाऽप्येतदुर्वोधमविचारिणः ॥ २० ॥

पार्थ—कदाचित् कहो कि जैसे सत्यज्ञान आदि वाक्योंसे ब्रह्म सच्चिदानंदरूप-  
जाना है इसी प्रकार तत्त्वमसि आदि वाक्योंसे प्रत्यक् रूपकाभी बोध होजायगा  
शास्त्रसे जन्म ज्ञानभी प्रत्यक् व्यक्तिको विषय करनेसे अपरोक्षही हो जायगा  
क नहीं कि यद्यपि वेदांत शास्त्रोंमें महावाक्योंसे ब्रह्मका प्रत्यक् रूपसे  
किया है तथापि वह वर्णन किया प्रत्यक् रूप अन्वयव्यतिरेकसे उस  
को जाननेको अशक्य है जिसको तत् त्वं पदके अर्थका विवेक नहीं है  
केवल वाक्यसे अपरोक्ष ज्ञान नहीं होताहै—भावार्थ यह है कि यद्यपि शास्त्रोंमें  
वाक्योंसे प्रत्यक् ब्रह्मका वर्णन किया है तथापि विचारहीनको उसका  
लभ है ॥ २० ॥

देहाद्यात्मत्वविभ्रांतौ जाग्रत्यां न हठात्पुमान् ॥

ब्रह्मात्मत्वेन विज्ञातुं क्षमते मंदधीत्वतः ॥ २१ ॥

पार्थ—कदाचित् कहो कि सम्यक्ज्ञान प्रमाण वस्तुके अधीन है और प्रमा-  
तत्वमसि आदि महावाक्यरूप है, और ब्रह्म आत्माकी एकत्वरूप वस्तुभी  
विचारके बिना प्रत्यक् ब्रह्म दुर्वोध कैसे है सो ठीक नहीं कि जबतक देह  
में आत्मत्व बुद्धि जागती है तबतक मनुष्य हठसे और मंदबुद्धिके कारण  
आत्मस्वरूप जाननेमें समर्थ नहीं होताहै अर्थात् ब्रह्म आत्माकी एकताका  
और विचारसे निवृत्त होने योग्य जो देह इंद्रिय आदिमें आत्मत्वका भ्रम  
लिये विचार अपेक्षित है भावार्थ यह है कि देह आदिमें आत्माका भ्रम  
मंदबुद्धि मनुष्य हठसे ब्रह्मको आत्मस्वरूप नहीं जान सकता ॥ २१ ॥

ब्रह्ममात्रं सुविज्ञेयं श्रद्धालोः शास्त्रदर्शिनः ॥

अपरोक्षद्वैतबुद्धिः परोक्षाद्वैतबुद्ध्यनुत् ॥ २२ ॥

पार्थ—कदाचित् कहो कि देह इंद्रिय आदि द्वैत भ्रमके रहते अद्वितीय ब्रह्मका  
ज्ञानभी न होगा सो ठीक नहीं कि जो शास्त्रका द्रष्टा श्रद्धावान् है उसको  
त्रिका ज्ञान भली प्रकार हो सकता है क्योंकि अपरोक्ष द्वैतका ज्ञान परोक्ष  
ज्ञानका निवर्तक नहीं हो सकता है अर्थात् वे परस्पर विरोधी नहीं हैं ॥ २२ ॥

अपरोक्षशिलाबुद्धिर्न परोक्षेशतां नुदेत् ॥

प्रतिमादिषु विष्णुत्वे को वा विप्रतिपद्यते ॥ २३ ॥

भाषार्थ—अब अपरोक्ष भ्रम परोक्ष यथार्थ ज्ञानका अविरोध है कि प्रत्यक्ष जो शिलाका ज्ञान है वह अपरोक्ष ईश्वरज्ञानको दूरे क्योंकि प्रतिमा आदिकोंमें विष्णुके स्वरूपमें कौन विवाद का विष्णुरूप मानते हैं ॥ २३ ॥

अश्रद्धालोरविश्वासो नोदाहरणमर्हति ॥

श्रद्धालोरेव सर्वत्र वैदिकेष्वधिकारतः ॥ २४ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि कोई २ विवादभी करते हैं सो दादालु जो है उसके अविश्वासमें तो उदाहरण देनाही योग्य नहीं वेदोक्त कर्मोंमें श्रद्धावान् पुरुषकाही अधिकार है ॥ २४ ॥

सकृदाप्तोपदेशेन परोक्षज्ञानमुद्भवेत् ॥

विष्णुमूर्त्युपदेशो हि न मीमांसामपेक्षते ॥ २५ ॥

भाषार्थ—एकवारही यथार्थ वक्ता जो आप्त मनुष्य उसके उपदेश होता है क्योंकि विष्णुकी मूर्तिके उपदेशमें कुछ मीमांसा (विचार) नहीं है कहतेही विष्णुबुद्धि हो जाती है ॥ २५ ॥

कर्मोपास्ती विचार्येते अनुष्ठेयाविनिर्णयात् ॥

बहुशाखाविप्रकीर्णं निर्णेतुं कः प्रभुर्नरः ॥ २६ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि फिर शास्त्रोंमें विचार क्यों किये करके करने योग्य कर्म और उपासनाके भेदसे संदेहकी निवृत्तिके कर्तव्यताको कहते हैं कि करने योग्यके अनिर्णयसे कर्म और उपासना करते हैं क्योंकि अनेक शाखाओंसे युक्त जो वेद है उसके निर्णय करने प्रभु (समर्थ) है ॥ २६ ॥

निर्णीतोऽर्थः कल्पसूत्रैर्ग्रथितस्तावताऽस्ति कः ॥

विचारमंतरेणापि शक्तोऽनुष्ठातुमंजसा ॥ २७ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि, तो कर्म उपासनाकाभी न करना ही ठीक नहीं कि जैमिनी आदि पूर्वाचार्योंने जिस अर्थका निश्चय कल्पसूत्रोंमें ग्रथित (संग्रह किया) है उससेही अर्थात् कल्पसूत्रोंके लेखकों का विश्वास है ऐसा पुरुष विचारके बिनाभी कौन पुरुष सुखपूर्वक करनेको समर्थ है अर्थात् विचारशीलही कर सकता है अन्य नहीं ॥ २७ ॥



उपास्तीनामनुष्ठानमार्पग्रंथेषु वर्णितम् ॥

विचाराक्षममर्त्याश्च तच्छ्रुत्वोपासते गुरोः ॥ २८ ॥

ार्थ—कदाचित् उपासनाके विचाराभावसे अनुष्ठान न होगा अर्थात् कोई न करेगा नहीं कि आर्प ( ऋषियोंके कहे ) ग्रंथोंमें उपासनाओंका करना कहा है चारमें असमर्थ मनुष्य कल्पसूत्रोंमें कहे उनके उपासनाको गुरुके मुखसे उपासना करते हैं इससे विचार आवश्यक है ॥ २८ ॥

वेदवाक्यानि निर्णेतुमिच्छन्मीमांसतां जनः ॥

आतोपदेशमात्रेण ह्यनुष्ठानं हि संभवेत् ॥ २९ ॥

ार्थ—कदाचित् कहो कि फिर आजकलकेभी ग्रंथकार वेदवाक्योंका विचार करते हैं सो ठीक नहीं कि वेदोंके वाक्योंका निर्णय करनेके लिये मीमांसा ( १ ) का अभिलाषी जन आत मनुष्योंके उपदेश मात्रसे वह अनुष्ठान करे ॥ २९ ॥

ब्रह्मसाक्षात्कृतिस्त्वेवं विचारेण विना नृणाम् ॥

आतोपदेशमात्रेण न संभवति कुत्रचित् ॥ ३० ॥

ार्थ—कदाचित् कहो कि ब्रह्मकी उपासनाके समान ब्रह्मका साक्षात्कारभी विचार उपदेशमेही हो जायगा सो ठीक नहीं कि ब्रह्मका साक्षात्कार ( प्रत्यक्ष ) विचारके विना मनुष्योंको आत्मोंके उपदेशमात्रसे कदाभी नहीं होता इससे आवश्यक है ॥ ३० ॥

परोक्षज्ञानमश्रद्धा प्रतिवधाति नेतरत् ॥

अविचारोऽपरोक्षस्य ज्ञानस्य प्रतिबंधकः ॥ ३१ ॥

ार्थ—आत्मोंके उपदेशसेही उपासना करनेका उपयोगी परोक्षज्ञान हो जाता है अपरोक्ष ज्ञान तो विचारके विना नहीं होता यह कह आये, अब उसमें ता वर्णन करते हैं कि जिससे अश्रद्धा ( अविश्वास ) ही परोक्षज्ञानका एक है अविचार नहीं इससे अश्रद्धाकी निवृत्ति होनेपर एक बारके उपदेशसेही ज्ञान होजायगा और अविचारका है प्रतिबंध जिसमें ऐसे अपरोक्षज्ञानकी तो द्वारा अविचारकी निवृत्तिके विना उत्पत्ति नहीं होती है इससे विचार कर्तव्य आये यह है कि अश्रद्धा परोक्षज्ञानकी प्रतिबंधक है अन्यकी नहीं और अविचार ज्ञानका प्रतिबंधक है ॥ ३१ ॥

विचार्याप्यापरोक्ष्येण ब्रह्मात्मानं न वेत्ति चेत्  
 आपरोक्ष्यावसानत्वाद्भूयो भूयो विचारयेत् ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि विचार करनेपरभी जब अपरोक्ष  
 करै सो ठीक नहीं कि विचार करभी अर्थात् तत् त्वंपदके अर्थात्  
 ब्रह्मआत्माकी एकताका अपरोक्षज्ञान न होय तोभी वांछित  
 क्योंकि विचारसे अन्य कोई अपरोक्ष ज्ञानका हेतु नहीं है ॥ ३२ ॥

विचारयन्नामरणं नैवात्मानं लभेत चेत् ॥

जन्मांतरे लभेतैव प्रतिबंधक्षये सति ॥ ३३ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि बारंबार विचार करनेपरभी साक्षात्  
 विचार व्यर्थ हो जायगा सो ठीक नहीं कि यदि विचार करता  
 आत्माको प्राप्त न होय तो जन्मांतरमें प्रतिबंधका क्षय होनेपर  
 अर्थात् उसको आत्मज्ञान हो जायगा ॥ ३३ ॥

इह वाऽमुत्र वा विद्येत्येवं सूत्रकृतोदितम् ॥

शृण्वंतोऽप्यत्र बहवो यन्न विद्युरिति श्रुतिः ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि यह किससे जाना कि जन्मांतरमें  
 शंकाका उत्तर ब्रह्मसूत्रके कर्ता व्यासके वचनसे कहते हैं कि  
 लोकमें विद्या फल देती है यह सूत्रकारने कहा है और सुनतेहुयेभी  
 जन्ममें जिस ज्ञानको नहीं जानते यह श्रुति है ॥ ३४ ॥

गर्भ एव शयानः सन् वामदेवोऽवबुद्धवान् ॥

पूर्वाभ्यस्तविचारेण यद्वदध्ययनादिषु ॥ ३५ ॥

भाषार्थ—इस जन्ममें श्रवण आदिका जो कर्ता है उसको जन्म  
 होता है इसमेंभी इस श्रुतिके अर्थको पढ़ते हैं कि गर्भमें सोता हुआ  
 जन्माभ्यासके विचारसे ब्रह्मको जानता भया कि गर्भमेंही रहता  
 जानताहूँ जैसे अध्ययन आदिकोंमें फल जन्मांतरमें होता है ॥ ३५ ॥

बहुवारमधीतेऽपि तदा नायाति चेत्पुनः ॥

दिनांतरेऽनधीत्यैव पूर्वाधीतं स्मरेत्पुमान् ॥ ३६ ॥

१ गर्भे तु सन्नन्वेषाम वेदमहं देवानां जनिमानि धिधा ।



कार्थ—अब दृष्टांतको स्पष्ट करते हैं कि यदि बहुतवार पढ़ने परभी न आवे दूसरे दिन विनापढ़ेही पूर्व पढ़े हुयेका पुरुष स्मरण कर लेता है अर्थात् स्वतः जाता है ॥ ३६ ॥

कालेन परिपच्यन्ते कृषिगर्भादयो यथा ॥

तद्वदात्मविचारोऽपि शनैः कालेन पच्यते ॥ ३७ ॥

र्थ—अब अन्यभी दृष्टांत दिखाते हैं कि जैसे कृषि, गर्भ आदिका परिपाक होता है ऐसेही आत्मविचारभी शनैः २ काल पाकरही पाकता है ॥ ३७ ॥

पुनःपुनर्विचारेऽपि त्रिविधप्रतिबंधतः ॥

न वेत्ति तत्त्वमित्येतद्वार्तिके सम्यगीरितम् ॥ ३८ ॥

र्थ—बारंवार विचार करनेपरभी तीन प्रकारके प्रतिबंधसे तत्त्वको नहीं जानता एककारणों भली प्रकार वर्णन किया है अर्थात् पुनः २ विचारको बाधकर प्रति-ससाक्षात्कार नहीं होता ॥ ३८ ॥

कुतस्तज्ज्ञानमिति चेत्तद्धि बंधपरिक्षयात् ॥

असावपि च भूतो वा भावी वा वर्ततेऽथ वा ॥ ३९ ॥

र्थ—अब उन्हीं वार्तिकोंको कहते हैं और प्रथम पहिले जिसको ज्ञान न हुआ तबमें ज्ञान होनेके कारणको पृच्छते हैं कि वह ज्ञान कैसे होता है ऐसा यदि तो वह ज्ञान बंधनके परिक्षय ( नाश ) से होता है और वह बंधभी भूत वर्तमानके भेदसे तीन प्रकारका है ॥ ३९ ॥

अधीतवेदवेदार्थोऽप्यत एव न मुच्यते ॥

हिरण्यनिधिदृष्टांतादिदमेव हि दर्शितम् ॥ ४० ॥

र्थ—कदाचित् कहो कि प्रतिबंध रहो वह क्या करेगा सो ठीक नहीं कि और वेदके अर्थको पढ़ लिया है वह प्रतिबंधके होनेसेही मुक्त नहीं होता बंधके रहते ज्ञान नहीं होता यह बात हिरण्यनिधि ( सोनेके खजाना ) के दिखाई है कि देवीदुयी हिरण्यकी निधिको ऊपर २ विचरते क्षेत्रकारोंसे अन्य जानते इसी प्रकार य संपूर्ण प्रजा, प्रतिदिन ब्रह्मलोकमें जाती हुयी अस-त हुई—इस ब्रह्मलोकको नहीं जानती ॥ ४० ॥

रण्यनिधि निहितमक्षेत्रज्ञा उपर्युपरि संचरन्तो न विदेयुः एवमेवेमाः सर्वाः प्रजाः अहरह्र-च्छस्य एतं ब्रह्मलोकं न विदन्ति अन्तेन हि प्रत्यूढाः ।

अतीतेनापि महिषीस्नेहेन प्रतिबंधतः ॥ अ  
 भिक्षुस्तत्त्वं न वेदेति गाथा लोके प्रगीयते ॥ ए

भापार्थ—अब व्यतीत हुये प्रतिबंधसे ज्ञानके अभावको कां  
 पीके स्नेहरूप प्रतिबंधसे कोई भिक्षु तत्त्वको न जानता भया  
 जाती है वह गाथा यह है कि कोई संन्यासी गृहस्थके समय कि  
 फिर संन्यासके अनंतर श्रवणमें प्रवृत्त हुआभी उसी स्नेहरूप  
 किये तत्त्वको न जानता भया ॥ ४१ ॥

अनुसृत्य गुरुः स्नेहं महिष्यां तत्त्वमुक्त्वा  
 ततो यथावद्वेदैष प्रतिबंधस्य संक्षयात् ॥ ४२ ॥

भापार्थ—कदाचित् कहो कि फिर महिषीके स्नेही उसको कै  
 नहीं कि उसको तत्त्वका उपदेश कर्ता गुरु महिषीमें स्नेहके अनु  
 भया अर्थात् महिषीरूप उपाधिवाले ब्रह्मका वर्णन करता भया  
 प्रतिबंधके नाश होनेपर यथार्थ ब्रह्मको जानता भया अर्थात्  
 कर ब्रह्मज्ञानी होता भया ॥ ४२ ॥

प्रतिबंधो वर्तमानो विषयासक्तिलक्षणः ॥  
 प्रज्ञामाद्यं कुतर्कश्च विपर्ययदुराग्रहः ॥ ४३ ॥

भापार्थ—इस प्रकार भूत प्रतिबंधको दिखाकर वर्तमानको  
 प्रतिबंध ये हैं कि चित्तकी विपर्ययोंमें आसक्ति और बुद्धि  
 बुद्धिका न होना और कुतर्क अर्थात् शुष्कतर्कसे श्रुतिके अन्त  
 विपर्ययमें दुराग्रह अर्थात् आत्माको कर्ता आदि माननेमें  
 रहित आग्रहको दुराग्रह कहते हैं इन प्रतिबंधोंमें एकके भी हटने  
 करता है ॥ ४३ ॥

शमायैः श्रवणायैश्च तत्र तत्रोचितैः क्षय  
 नीतेऽस्मिन्प्रतिबंधेऽतः स्वस्य ब्रह्मत्वमभ्युते ॥ ४४ ॥

भापार्थ—अब इस प्रतिबंधकीभी निवृत्तिके हेतुओंको कहे  
 उपराम—तितिक्षा—सावधानता और श्रवण, मनन, निदिध्या  
 समयमें उचित हैं उनसे इस प्रतिबंधके क्षय होनेपर अपने  
 प्राप्त होता है ॥ ४४ ॥



आगामिप्रतिबंधश्च वामदेवे समीरितः ॥

एकेन जन्मना क्षीणो भरतस्य त्रिजन्मभिः ॥ ४५ ॥

अर्थ—अब भावी प्रतिबंधको दिखाते हैं कि आगामी प्रतिबंध वामदेवमें भली भाँति कि जन्मांतरका हेतु आगामी प्रतिबंध ( प्रारब्धका शेष ) जिसकी भोगके निवृत्ति ही नहीं होती है और निवृत्तिमें भी कालके नियम नहीं हैं वह प्रतिबंध तो एक जन्मसे नष्ट भया और भरतका तीन जन्ममें क्षीण हुआ ॥ ४५ ॥

योगभ्रष्टस्य गीतायामतीते बहुजन्मनि ॥

प्रतिबंधक्षयः प्रोक्तो न विचारोऽप्यनर्थकः ॥ ४६ ॥

अर्थ—कदाचित् कहा कि एक जन्म तीन जन्मके कहनेसे कालका नियम तो कह दिया सो ठीक नहीं कि योगभ्रष्टके प्रतिबंधका क्षय गीतामें बहुत गीतनेपर कहा है इससे विचार भी निष्फल नहीं क्योंकि प्रतिबंधकी निवृत्ति अपरोक्षज्ञानरूप फलका संभव है ॥ ४६ ॥

प्राप्य पुण्यकृतां लोकानात्मतत्त्वविचारतः ॥

शुचीनां श्रीमतां गेहे साभिलाषोऽभिजायते ॥ ४७ ॥

अर्थ—अब गीतामें कहे अर्थको ही कहते हैं कि योगसे भ्रष्ट मनुष्य पुण्यात्मा-  
॥ हाँमें प्राप्त होकर अर्थात् स्वर्ग आदिमें जाकर वहाँ बहुत कालतक सुख  
॥ स भोगके अनंतर अभिलाषा होय तो इस लोकमें मातापिताके वीर्यसे  
॥ धर्मीवालोंका कुल उसमें जन्म लेता है ॥ ४७ ॥

अथवा योगिनामेव कुले भवति धीमताम् ॥

निस्पृहो ब्रह्मतत्त्वस्य विचारात्तद्धि दुर्लभम् ॥ ४८ ॥

अर्थ—अथवा वह योगभ्रष्ट निस्पृह अर्थात् विषयोंसे अत्यंत विरक्त होय तो योगियोंके कुलमें ही ब्रह्मतत्त्वके विचारसे पैदा होता है क्योंकि वह योगियोंके  
॥ अत्यंत दुर्लभ है और आत्मतत्त्वके विचारसे जिनका चित्त एकाग्र है वे  
॥ हैं उनके कुलमें जन्म होना पुण्यका फल है ॥ ४८ ॥

तत्र तं बुद्धिसंयोगं लभते पौर्वदेहिकम् ॥

यतते च ततो भूयस्तस्मादेतद्धि दुर्लभम् ॥ ४९ ॥

अर्थ—अब उसकी दुर्लभताको कहते हैं कि जिसमें तिस जन्ममें पूर्वदेहके उसी योगको अर्थात् तत्त्वविचारके योग्य बुद्धिको प्राप्त होता है और कुल

यही लाभ नहीं है किंतु उसी पूर्वजन्मके यत्नसे फिर भी जन्म मिलना कठिन है ॥ ४९ ॥

पूर्वाभ्यासेन तेनैव हियते ह्यवशोऽपि सः ।  
अनेकजन्मसंसिद्धस्ततो याति परां गतिम् ।

भाषार्थ—अब पुनः अभ्यासमें कारणको कहते हैं कि योग्य पूर्वजन्मके अभ्याससे अवश ( पराधीन ) आकर्षण ( संतान ) अर्थात् वह पूर्वाभ्यास उसी तरफ खींच ले जाता है इस प्रकार जन्मोंमें सिद्धिको भली प्रकार प्राप्त हुआ, वह परमगतिको प्राप्त हो जाता है ॥ ५० ॥

ब्रह्मलोकाभिवांछायां सम्यक् सत्यां निरुप-  
विचारयेद्य आत्मानं न तु साक्षात्करोत्यपि न

भाषार्थ—अब अन्यभी आगामी प्रतिबंधको दिखाते हैं कि होनेपर उसको भली प्रकार रोक कर जो आत्मविचारको प्रतीति त्कारको प्राप्त नहीं होता अर्थात् ब्रह्मलोककी वांछारूप प्राप्ति नहीं होता ॥ ५१ ॥

वेदांतविज्ञानसुनिश्चितार्था इति शास्त्रतः ।  
ब्रह्मलोके स कल्पांते ब्रह्मणा सह मुच्यते ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि फिर उसकी कभीभी मुक्ति वेदांतके ज्ञानसे भली प्रकार निश्चित किया है अर्थ जिन्होंने वेदांत कारण हुये अंतसमयमें ब्रह्मलोकमें सब मुक्त हो जाते हैं प्रलयके समय परंपद परमेश्वरके मध्यमें प्रविष्ट हो जाते हैं ब्रह्मलोककी प्राप्तिके अनंतर तत्त्वको जानकर ब्रह्म हो जाती है ॥ ५२ ॥

केपांचित्स विचारोऽपि कर्मणा प्रतिवध्यते वा-  
श्रवणायापि बहुभिर्यो न लभ्य इति श्रुतेः ।

१ वेदांतविज्ञानसुनिश्चितार्थाः संन्यासयोगाद्यतयः शुद्धसत्त्वाः । ते मृताः परिमुच्यन्ति सर्वे ॥ ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रतिसंचरे । शान्ति परंपदन् ।



—इस प्रकार तत्त्वविचार करनेपर प्रतिबंधके वश यहां ब्रह्मसाक्षात्कार नहीं कह कर जो मनुष्य महापापी हैं—उनको वह विचारभी दुर्लभ है इसका वर्णन किन्ही २ मनुष्योंके तो उस विचारकाभी कर्मसे प्रतिबंध हो जाता है वणके लियेभी वह ब्रह्म बहुतसे मनुष्योंको लभ्य नहीं अर्थात् ब्रह्मकी वार्ता-गभी दुर्लभ है यह श्रुतिमें लिखा है ॥ ५३ ॥

रत्यंतबुद्धिमांद्याद्वा सामग्र्या वाप्यसंभवात् ॥

ये विचारं न लभते ब्रह्मोपासीत सोऽनिशम् ॥ ५४ ॥

—इतने ग्रंथसे प्रतिबंधके रहते तत्त्वका साक्षात्कार और उसका हेतु विचार यह कहकरं अब यह कहते हैं कि विचारमें असमर्थ मनुष्य पुरुषार्थ चाहै कौरे कि अत्यंत बुद्धिकी मंदतासे वा सामग्रीके न होनेसे जिसको विचार न हो अर्थात् उपदेशका कर्ता गुरु न मिलै वा देशकालके अभावसे विचार तो वह रात्रिदिन ब्रह्मकी उपासना न करै ॥ ५४ ॥

निर्गुणब्रह्मतत्त्वस्य न ह्युपास्तेरसंभवः ॥

गुणब्रह्मणीवात्र प्रत्ययावृत्तिसंभवात् ॥ ५५ ॥

—कदाचित् कहो कि निर्गुणब्रह्मतत्त्वको गुणगहित होनेसे उसकी उपासना ठीक नहीं कि निर्गुणब्रह्मतत्त्वकी उपासनाका असंभव नहीं है क्योंकि समान निर्गुणब्रह्ममेंभी प्रत्ययावृत्ति ( ब्रह्माकारवृत्ति ) का संभव है ॥ ५५ ॥

अवाङ्मनसगम्यं तन्नोपास्यमिति चेत्तदा ॥

अवाङ्मनसगम्यस्य वेदनं न च संभवेत् ॥ ५६ ॥

—कदाचित् कहो कि निर्गुणब्रह्म वाणी और मनका अविषय होनेसे उपासना नहीं है सो ठीक नहीं कि यदि वाणी और मनके अविषयकी उपासना न वाणी और मनके अविषयका वेदन ( ज्ञान ) भी न होगा अर्थात् यह दोष मेंभी आसकता है ॥ ५६ ॥

आगाद्यगोचराकारमित्येवं यदि वेत्त्यसौ ॥

आगाद्यगोचराकारमित्युपासीत नो कुतः ॥ ५७ ॥

—कदाचित् कहो कि ब्रह्म वाणी और मनका अगोचर है यही ज्ञान इस होता है तो वाणी आदिका अविषयाकार ब्रह्म है यह उपासनाभी क्यों न अवश्य होगी ॥ ५७ ॥

सगुणत्वमुपास्यत्वाद्यदि वेद्यत्वतोऽपि तत्  
वेद्यं चेच्छ्रक्षणावृत्त्या लक्षितं समुपास्यताम्

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि ब्रह्मको उपासना योग्य मानों तो भी ठीक नहीं आपके मतमें भी ब्रह्मको जानने योग्य होनेसे है कदाचित् कहो कि वेद्य तो लक्षणावृत्तिसे ब्रह्मको मानते हैं तो उपासना करो इसमें क्या दोष है ॥ ५८ ॥

ब्रह्मविद्धि तदेव त्वं न त्विदं यदुपासते ॥

इति श्रुतेरुपास्यत्वं निषिद्धं ब्रह्मणो यदि ॥

भाषार्थ—अब यह शंका करते हैं कि ब्रह्मकी उपासना वाणी और मनका अगम्य है वही ब्रह्म जानो, इस प्रकार तैहें उसको तू नहीं जानता इस श्रुतिसे ब्रह्मकी उपासनाका मनसे नहीं जानता और मन जिससे मानाजाता है उसीको उपासना करते हैं वह ब्रह्म नहीं है ॥ ५९ ॥

विदितादन्यदेवेति श्रुतेर्वेद्यत्वमस्य न ॥

यथा श्रुत्यैव वेद्यं चेत्तथा श्रुत्याऽप्युपास्यताम्

भाषार्थ—अब उपासनाके समान वेद्य ( जानने योग्य ) हैं कि वह ब्रह्म विदित ( ज्ञान ) और अविदितसे अन्य है इतना ( जानने योग्य ) भी नहीं है कदाचित् कहो कि ऐसे विदित ज्ञान श्रुति कहती है तो वैसेही ब्रह्मकी उपासना करो समाधान तुल्य है ॥ ६० ॥

अवास्तवी वेद्यता चेदुपास्यत्वं तथा न विदित

वृत्तिव्याप्तिर्वेद्यता चेदुपास्यत्वेऽपि तत्समम्

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि ब्रह्मकी वेद्यता वास्तव नहीं है कोभी अवास्तववाक्य न मानों कदाचित् कहो ब्रह्मकी वेद्यता व्याप्तिसे हो जाती है तो उपासनामें भी ब्रह्माकार वृत्तिकी व्याप्ति का ते भक्तिरुपास्तौ चेत्कस्ते द्वेषस्तदीय

मानाभावो न वाच्योऽस्यां बहुश्रुतिषु

१ यन्मनसा न मनुते येनाहुर्मनोमतं तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं विदितं विदितादधि ।



अर्थ—कदाचित् कहो कि ब्रह्मकी उपासनामें आपकी क्या भक्ति है अर्थात् नते हो तो ब्रह्मकी उपासनामें आपका क्या द्वेष है यह तुम कहो कदाचित् निर्गुण ब्रह्मकी उपासनामें कोई प्रमाण नहीं है सोभी ठीक नहीं है क्योंकि श्रुतियोंमें निर्गुण ब्रह्मकी उपासनाको देखते हैं ॥ ६२ ॥

उत्तरस्मिंस्तापनीये शैव्यप्रश्नेऽथ काठके ॥

मांडूक्यादौ च सर्वत्र निर्गुणोपास्तिरीरिता ॥ ६३ ॥

अर्थ—अब बहुत श्रुतियोंमें उपासनाको दिखाते हैं कि उत्तर तापनीय उपनि-  
हा है कि प्रथम देवता प्रजापतिको बोले सूक्ष्मसेभी सूक्ष्म इस ओंकाररूप  
तो हमारे प्रति कहो इत्यादिसे बहुधा निर्गुणकी उपासना कही है और तैसेही  
प्रश्नके विषे प्रश्नोपनिषद्में पंचम प्रश्नके विषे कहा है कि जो इस ब्रह्मको  
जावाले ओं इस अक्षरसेही कहता है—इस काठकेमें अर्थात् कठवल्लीमें और  
जिस पदको मानते हैं यह प्रारंभ करके यही अक्षर ब्रह्म है यही श्रेष्ठ  
है इत्यादिसे ओंकारकी उपासना कही है—और मांडूक्य उपनिषद्में भी  
अक्षरही संपूर्ण जगत् रूप है इत्यादिसे अवस्थाओंसे अतीत तुरीय ब्रह्मकी  
कही है आदि पदसे तैत्तिरीय मुंडक आदि उपनिषद् समझने—भावार्थ यह  
उत्तर तापनीय और शैव्य और कठवल्ली और मांडूक्य आदि संपूर्ण उपनिषदोंमें  
ब्रह्मकी उपासना कही है ॥ ६३ ॥

अनुष्ठानप्रकारोऽस्याः पंचीकरण ईरितः ॥

ज्ञानसाधनमेतच्चेत्तेति केनात्र वारितम् ॥ ६४ ॥

अर्थ—अब निर्गुण उपासना करनेका प्रकार कहते हैं कि निर्गुण उपासना  
प्रकार पंचीकरणके विषे कहा है कदाचित् कहो कि वह तो ज्ञानका साधन  
का साधन नहीं सोभी ठीक नहीं क्योंकि ब्रह्मतत्त्वकी उपासनासेभी मुक्त होता  
कहते हुये हमको वहभी अनुकूल है अर्थात् वह ज्ञानसाधन नहीं यह कौन  
करता है ॥ ६४ ॥

नानुतिष्ठति कोऽप्येतदिति चेन्माऽनुतिष्ठतु ॥

पुरुषस्यापराधेन किमुपास्तिः प्रदुष्यति ॥ ६५ ॥

सावदेवा ह वै प्रजापतिमब्रुवन्नगोरणीयांसमिममात्मानमोंकारं नो व्याचक्ष्व । २ यः पुनरेतं  
गोमित्यनेनेनाक्षरेण परं पुरुषमभिधीयत । ३ सर्वं वेदा यत्पदमामनन्ति एतद्वेद्याक्षरं ब्रह्म  
इदं ब्रह्म श्रुतम् । ४ ओमित्येतदक्षरमिदं सर्वम् ।

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि निर्गुण उपासनाको कोई भी नर्थ-सगुणोपासना करते हैं तो मतकरो क्या पुरुषोंके अपराध (नर्म) उपासनामें दोष हो सकता है अर्थात् नहीं होता ॥ ६५ ॥

इतोऽप्यतिशयं सत्त्वा मंत्रान्वय्यादिकारिणः ।

मूढा जपन्तु तेभ्योऽतिमूढाः कृषिमुपासताम् ।

भाषार्थ—अब प्रमाण सिद्धके न करनेसे त्याग नहीं होता कि—जैसे कालांतरमें फलकी दाता सगुण उपासनाओंसे वशीकरण लोकके फलकी अधिकताको देखकर मूढ़ोंकी वशीकरण होनेपरभी विवेकी पुरुष सगुण उपासनाको नहीं त्यागते—और जो है अपेक्षा जिनको ऐसे वशीकरण आदि मंत्रोंसे भी कृषि नियमकी अपेक्षाके अभावको मानकर अत्यंत मूढ़ोंकी प्रवृत्ति होनेका अनुष्ठानको कोई नहीं त्यागते—तैसे संसारके फलाभिलाषी पुरुष नभी करो तोभी मुमुक्षु पुरुष निर्गुण उपासनाको नहीं त्यागते इनसेभी अधिकताको मानकर मूढ़पुरुष वशीकरण मंत्रोंको जो मूढ़पुरुष कृषिको करो ॥ ६६ ॥

तिष्ठन्तु मूढाः प्रकृता निर्गुणोपास्तिरीर्यते ॥

विद्यैक्यात्सर्वशाखास्थान् गुणानत्रोपसंहरेत् ॥

भाषार्थ—अब प्रासंगिकको समाप्त करके प्रकरणमें आते हैं कि अब प्रकृत जो निर्गुण उपासना उसका वर्णन करते हैं कि निष्ठा एकतासे संपूर्ण शाखाओंके गुणोंका एकस्थानमें ही उपसंहार अर्थात् निर्गुण उपासनाको एक होनेसे तिस २ शाखाओं में जो गुण हैं उनको एक निर्गुणमें ही समाप्त करके उपासना करनी ॥

आनंदादेर्विधेयस्य गुणसंघस्य संहतिः ॥

आनंदादय इत्यस्मिन् सूत्रे व्यासेन वर्णिता ॥

भाषार्थ—वे गुण दो प्रकारके हैं कि विधेय और निषेध अर्थात् कर्तव्य हैं उनमें आनंद ब्रह्म है—विज्ञान आनंदब्रह्म है नित्य शुद्ध निरंजन विभु अद्वय आनंदपर प्रत्यक् एकरस है इत्यादि जो विधान हैं उनका उपसंहार आनंद आदि गुण प्रधानके हैं इस अधिकरणमें

१ आनंदो ब्रह्म विज्ञानमानंदं ब्रह्म नित्यः शुद्धः बुद्धः सत्यो मुक्तः निरंज-  
यः प्रत्यगेकरसः ।



अर्थ—यह है कि विधानके योग्य आनंद आदि गुणोंका उपसंहार आनंदादयः  
में व्यासजीने वर्णन किया है ॥ ६८ ॥

अस्थूलानिपेक्ष्यस्य गुणसंघस्य संहतिः ॥

तथा व्यासेन सूत्रेऽस्मिन्नुक्ताऽक्षरधियां त्विति ॥ ६९ ॥

अर्थ—और जो अस्थूल अनणु अहस्व अदृश्य अग्राह्य अशब्द अस्पर्श अरूप  
आदि निपेक्षके योग्य गुण हैं उनके समूहका उपसंहार—‘अक्षरधियां त्ववरोधः’  
में व्यासजीने वर्णन किया है अर्थात् जिनकी अक्षररूप ब्रह्ममें बुद्धि  
को सामान्यरूप और उनकी भावनासे अवरोध होता है अर्थात् उपसंहार  
है ॥ ६९ ॥

निर्गुणब्रह्मतत्त्वस्य विद्यायां गुणसंहतिः ॥

न युज्येतेत्युपालम्भो व्यासं प्रत्येव मां न तु ॥ ७० ॥

अर्थ—कदाचित् कहो कि निर्गुण विद्यामें गुणोंका उपसंहार उचित नहीं है  
उसकी निर्गुणता ही न रहैगी सो ठीक नहीं कि निर्गुणब्रह्मतत्त्वकी विद्या  
में गुणोंका उपसंहार उचित नहीं यह आपकी शंका व्यासजीके प्रति ही है  
मति नहीं क्योंकि हम तो व्यासजीके कहे हुयेका ही वर्णन करते हैं अपनी  
नहीं कहते ॥ ७० ॥

हिरण्यश्मश्रुसूर्यादिमूर्तीनामनुदाहृतेः ॥

अविरुद्धं निर्गुणत्वमिति चेत्तुष्यतां त्वया ॥ ७१ ॥

अर्थ—कदाचित् कहो कि सुवर्णके समान हैं श्मश्रु जिसकी ऐसी जो सूर्य  
की मूर्ति हैं उनके न कहनेसे यह भी निर्गुणकी ही उपासना है सो ठीक नहीं  
मानोगे तो निर्गुण माननेमें कोई विरोध नहीं इससे आपको भी संतोष  
चाहिये ॥ ७१ ॥

गुणानां लक्षकत्वेन न तत्त्वेऽतः प्रवेशनम् ॥

इति चेदस्त्वेवमेव ब्रह्म तत्त्वमुपास्यताम् ॥ ७२ ॥

अर्थ—कदाचित् कहो कि आनंद आदि और अस्थूल आदि गुणोंका उपास-  
योग्य ब्रह्मतत्त्वके मध्यमें अप्रवेश है तो उन गुणोंसे विशिष्टकी उपासना कैसे  
सो ठीक नहीं कि उनका तत्त्वके मध्यमें प्रवेश न हो तो भी वे गुण लक्षक हैं  
लक्षित जो ब्रह्म वही उपासनाके योग्य है ॥ ७२ ॥

अस्थूलमनन्त्रहस्यं यत्तदद्रेक्ष्यमग्राह्यमशब्दमस्पर्शमरूपमवयवम् ।

आनंदादिभिरस्थूलादिभिश्चात्माऽत्र लक्षितः ।

अखण्डैकरसः सोऽहमस्मीत्येवमुपासते ॥ ७३ ॥

भाषार्थ—अब उसी उपासनाके प्रकारको दिखाते हैं कि आनंद आदि और अस्थूल आदि गुणोंसे जो आत्मा लक्षित किया (एकरसरूप में हूँ इस प्रकार मुमुक्षुजन उपासना करते हैं—॥ ७३ ॥

बोधोपास्त्योर्विशेषः क इति चेदुच्यते शृणु ॥

वस्तुतंत्रो भेदबोधः कर्तृतंत्रमुपासनम् ॥ ७४ ॥

भाषार्थ—अब विद्या और उपासनाके भेदको कहते हैं कि बोध भेद क्या है ऐसा कहोगे तो सुनो कि बोध वस्तुके अधीन है और अधीन है ॥ ७४ ॥

विचाराज्जायते बोधोऽनिच्छायां न निवर्तयेत् ॥

स्वोत्पत्तिमात्रात्संसारं दहत्यखिलसत्यताम् ॥

भाषार्थ—अब अन्य विशेषताके लिये बोधके हेतु आदिको दिखाने तत्त्वविचारसे वह बोध होता है जिसको, बोध मत हो, वह (नष्ट) नहीं करसकती और उत्पन्न होता ही वह बोध संसारके सत्यताको नष्ट करदेता है अर्थात् उस ज्ञानसे संसारमें मिथ्या होजाता है ॥ ७५ ॥

तावता कृत्यकृत्यः सन्नित्यतृप्तिमुपागतः ॥

जीवन्मुक्तिमनुप्राप्य प्रारब्धक्षयमीक्षते ॥ ७६ ॥

भाषार्थ—उतने ही तत्त्वज्ञानकी उत्पत्तिमात्रसे कृतकृत्यताको सदैव तप्त मुमुक्षु जीवन्मुक्तिको प्राप्त होकर प्रारब्धके क्षयको देखता

आप्तोपदेशं विश्वस्य श्रद्दालुरविचारयन् ॥

चितयेत् प्रत्ययैरन्यैरनंतरितवृत्तिभिः ॥ ७७ ॥

भाषार्थ—अब उपासनाको बोधसे विलक्षणताकी सिद्धिके लिये विलक्षणताको दिखाते हैं कि आप्त जो गुरु उनके उपदेशको अर्थात् स्वरूपके प्रतिपादक जो वाक्य उनके समूहको विश्वाससे मानकर पुरुष उपासनाके योग्य तत्त्वको इस प्रकार चिंतन करे जो विजातीय हित न हो अर्थात् तदाकार वृत्ति ही रखे ॥ ७७ ॥



यावच्चिंत्यस्वरूपत्वाभिमानः स्वस्य जायते ॥

तावद्विचिंत्य पश्चाच्च तथैवामृति धारयेत् ॥ ७८ ॥

भाषार्थ—अब चिंताके कालकी अवधिको कहते हैं कि जबतक चिंताके योग्य विषय ( ब्रह्म ) का अभिमान अपनेको न हो अर्थात् वह ब्रह्म में हूं यह बुद्धि न हो कि चिंताको करके उसी प्रकारकी वृत्तिको मरणपर्यंत धारण करै ॥ ७८ ॥

ब्रह्मचारी भिक्षमाणो युतः संवर्गविद्यया ॥

संवर्गरूपतां चित्ते धारयित्वा ह्यभिक्षत ॥ ७९ ॥

भाषार्थ—अब उपासकको तद्रूपताका अभिमान उदाहरण दिखाकर स्पष्ट करते हैं कोई संवर्गविद्यासे युक्त ब्रह्मचारी अर्थात् प्राणका उपासक भिक्षा मांगता हुआ चित्तमें संवर्ग रूपताको धार कर भिक्षाको मांगता भया कि हे अभिप्रतारिन् चार महात्माओंको ( उदान व्यान समान अपान ) कौन एक वह देव उता भया और वह भुवनका रक्षक है और देहमें टिके और वसते हुये उसको मनुष्य नहीं देखते हैं अर्थात् उदान आदिका लय जिसमें हो ऐसे प्राणको जानते हैं इस मंत्रको पढ़कर ही उक्त ब्रह्मचारीने भिक्षाटन किया ॥ ७९ ॥

पुरुषस्येच्छया कर्तुमकर्तुं कर्तुमन्यथा ॥

शक्योपास्तिरतो नित्यं कुर्यात्प्रत्ययसंततिम् ॥ ८० ॥

भाषार्थ—मरणपर्यंत धारण करनेमें निमित्तको दिखाते हुये—अनिच्छा ( इच्छाका त्व ) जिसका निवारण नहीं कर सकती यह जो बोधका धर्म, उससे विलक्षणता है कि उपासना पुरुषकी इच्छासे करनेको न करनेको और अन्यथा करनेको यह है अर्थात् चाहै जैसे कर सकते हैं इससे पुरुषकी इच्छाके अधीन से उपासना सर्वदा करने योग्य है अर्थात् सदैव ब्रह्माकार प्रतीतियोंको धार करै ॥ ८० ॥

वेदाध्यायी ह्यप्रमत्तोधीते स्वप्नेधिवासतः ॥

जपिता तु जपत्येव तथा ध्याताऽपि वासयेत् ॥ ८१ ॥

भाषार्थ—अब सदा चिंतनका फल कहते हैं कि अप्रमत्त ( सावधान ) वेदका पाठी प्रांत सदैव पढ़नेवाला और सदैव जपका कर्ता ये दोनों स्वप्नमेंभी अधिवास ( दृढ-सना ) से पढ़ना और जपको ही करते रहें इसी प्रकार उपासकभी वासनाकी दृढ-से स्वप्न आदिमेंभी ध्यानको ही करता है ॥ ८१ ॥

१ महात्मनश्चतुरो देव एकः कः स जगार भुवनस्य गोपास्तं कापेयं नामिपश्यन्ति मर्त्याः मिप्रतारिन् बहुधा यस्तम् ।

विरोधिप्रत्ययं त्यक्त्वा नैरन्तर्येण भावयन् ॥

लभते वासनावेशात्स्वप्नादावपि भावनाम् ॥ ८२ ॥

भाषार्थ—अब स्वप्नआदिमें भी ध्यानके अनुवर्तनमें कारणको छोड़  
जो प्रत्यय (प्रतीति) उसको छोड़कर निरन्तर भावना करता हुआ  
दृढ़तासे स्वप्नआदिमें भी भावना (ध्यान) को प्राप्त होता है ॥ ८२ ॥

भुञ्जानोऽपि निजारब्धमास्थातिशयतोऽतिशयम् ॥

ध्यातुं शक्तो न संदेहो विषयव्यसनी यथा ॥ ८३ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि प्रारब्धकर्मके वश विषयोंको  
भावनाकी सिद्धि होगी सो ठीक नहीं कि विषयोंके व्यसनीके  
अतिशय (अधिकता) होनेपर ध्यानकी सिद्धिको कहते हैं कि किन्तु  
तासे रात्रिदिन अपने प्रारब्धको भोगता हुआ विषयोंके व्यसनवालेके  
सकता है इसमें संदेह नहीं ॥ ८३ ॥

परव्यसनिनी नारी व्यग्राऽपि गृहकर्मणि ॥

तदेवास्वादयत्यन्तः परसंगरसायनम् ॥ ८४ ॥

भाषार्थ—अब दृष्टान्तका विवरण करते हैं—कि परपुरुषमें है व्यसन  
स्त्री घरके कार्यमें व्यग्र (लगी) भी हुयी उसी परपुरुषके संगरूप  
का अपने मनमें स्वाद लेती है ॥ ८४ ॥

परसंगं स्वादयन्त्या अपि नो गृहकर्म तत् ॥

कुंठीभवेदपि त्वेतदापातेनैव वर्तते ॥ ८५ ॥

भाषार्थ—परपुरुषके संगका स्वाद लेती हुयी भी उसका वह घरका  
होता अर्थात् ज्योंका त्यों मरणपर्यन्त चला जाता है परन्तु उसकी  
संगमें ही रहती है ॥ ८५ ॥

गृहकृत्यव्यसनिनी यथा सम्यक्करोति तत् ॥

परव्यसनिनी तद्वन्न करोत्येव सर्वथा ॥ ८६ ॥

भाषार्थ—अब मरणपर्यन्त गृहके कार्यकी स्थितिका वर्णन करते हैं कि  
जिसे व्यसन है वह स्त्री गृहकार्यको जैसे भली प्रकार करती है उस  
जिसको व्यसन है वह सर्वथा नहीं करती ॥ ८६ ॥

एवं ध्यानैकनिष्ठोऽपि लेशाल्लौकिकमारभेत् ॥

तत्त्ववित्त्वविरोधित्वाल्लौकिकं सम्यगाचरेत् ॥ ८७ ॥



भाषार्थ—अब दार्ष्टान्तिकमें घटाते हैं कि इसी प्रकार एक ध्यानमें ही निष्ठा जिसकी पुरुषभी लेशमात्र ( थोड़ासा ) लौकिक कर्म करता है—कदाचित् कहो कि ज्ञानी लौकिक व्यवहारको लेशमात्रसे करता है वा भली प्रकारसे, तो ठीक नहीं तत्त्वज्ञानी तो लौकिकव्यवहारको भली प्रकार करता है क्योंकि व्यवहार तत्त्वज्ञा-विरोधी नहीं है ॥ ८७ ॥

**मायामयः प्रपंचोऽयमात्मा चैतन्यरूपधृक् ॥**

**इतिबोधे विरोधः को लौकिकव्यवहारिणः ॥ ८८ ॥**

भाषार्थ—अविरोधको ही दिखाते हैं कि यह प्रपंच मायामय है और आत्मा चैत-पकारी है ऐसा बोध होनेपर लौकिक व्यवहारके कर्ताका कौन विरोध है अर्थात् नहीं ॥ ८८ ॥

**अपेक्षते व्यवहृतिर्न प्रपंचस्य वस्तुताम् ॥**

**नाप्यात्मजाड्यं किं त्वेषा साधनान्येव कांक्षति ॥ ८९ ॥**

भाषार्थ—व्यवहारको प्रपंचकी सत्यताकी अपेक्षा नहीं है और न आत्माकी जडता-अपेक्षा है अर्थात् ऐसा नहीं है कि प्रपंच सत्य और आत्मा जड होय तो व्यव-चलै किंतु व्यवहार अपने साधनोंकी ही अपेक्षा करता है ॥ ८९ ॥

**मनोवाक्कायतद्वाह्यपदार्थाः साधनानि तान् ॥**

**तत्त्वविन्नोपमृद्नाति व्यवहारोऽस्य नो कुतः ॥ ९० ॥**

भाषार्थ—अब व्यवहारके साधनोंको दिखाते हैं कि मन वाणी देह और गृह क्षेत्र है वाह्यपदार्थ ये साधन हैं इनको तत्त्वज्ञानी निवारण नहीं करता है तो तत्त्वज्ञानीका हार क्यों न होगा अर्थात् अवश्य होगा ॥ ९० ॥

**उपमृद्नाति चित्तं चेद्धयाताऽसौ न तु तत्त्ववित् ॥**

**न बुद्धिमर्दयन् दृष्टो घटतत्त्वस्य वेदिता ॥ ९१ ॥**

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि विषयका निवारण तत्त्वज्ञानीको मत हो चित्तकी त्ति तो होनी ही चाहिये सो ठीक नहीं कि यदि तत्त्वज्ञानी चित्तका उपमर्दन करता तो वह ध्यानी है तत्त्वज्ञानी नहीं क्योंकि घटके तत्त्वका ज्ञाता कोईभी बुद्धिको डत करता नहीं देखा ॥ ९१ ॥

**सकृत्प्रत्ययमात्रेण घटश्चेद्भासते सदा ॥**

**स्वप्रकाशोऽयमात्मा किं घटवच्च न भासते ॥ ९२ ॥**

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि स्थूल घटके दर्शनमें चित्तकी पीड़ा है—सूक्ष्मरूप ब्रह्मके ज्ञानमें चित्तकी पीड़ा अवश्य चाहिये सो एकवार ही प्रतीतिमात्रसे घट भासता है तो सदैव स्वप्रकाश घटके समान नहीं भासता अर्थात् स्वप्रकाश आत्मा घटके प्रतिसे भासता है ॥ ९२ ॥

स्वप्रकाशतया किं ते तद्बुद्धिस्तत्त्ववेदनम् ॥

बुद्धिश्च क्षणनाशयेति चोद्यं तुल्यं घटादिषु ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि ब्रह्म स्वप्रकाश रहो ब्रह्मविषयक तत्त्वज्ञान है और वह बुद्धि क्षणिक है इससे ब्रह्ममें पुनः २ (अपेक्षा) अपेक्षा करेगी सो ठीक नहीं कि स्वप्रकाशरूपब्रह्म बुद्धिको तत्त्वज्ञान क्षणिक मानोगे तो यह शंका घट आदिमेंभी तुल्य है ॥ ९३ ॥

घटादौ निश्चिते बुद्धिर्नश्यत्येव यदा घटः ॥

इष्टो नेतुं तदा शक्य इति चेत्सममात्मनि ॥

भाषार्थ—यदि घटका ज्ञान क्षणिकभी है तोभी एकवार निश्चित व्यवहार कर सकते हैं उसमें चित्तकी स्थिरताका कुछ प्रयोजन नहीं है यदि घट आदिके निश्चय होनेपर बुद्धि नष्ट हो जाती है और उस घट को ले जा सकते हैं तो यह बात आत्मामेंभी तुल्य है ॥ ९४ ॥

निश्चित्य सकृदात्मानं यदापेक्षा तदैव तम् ॥

वक्तुं मनुं तथा ध्यातुं शक्नोत्येव हि तत्त्ववित् ॥

भाषार्थ—अब आत्मा में समताकाही वर्णन करते हैं कि एकवार को करके तत्त्वज्ञानी जिस समय अपेक्षा हो उसीसमय उस आत्मा में और ध्यान करनेमें समर्थ है अर्थात् कथन आदि कर सकता है ॥

उपासक इव ध्यायँल्लौकिकं विस्मरेद्यदि ॥

विस्मरत्वेव सा ध्यानाद्विस्मृतिर्न तु वेदनात् ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि तत्त्वज्ञानीकोभी उपासकके समान वश जगत्का अनुसंधान नहीं देखते सो ठीक नहीं कि यदि उपासककोभी लौकिक पदार्थोंका विस्मरण हो जायगा तो वह विस्मरण ध्यानसे होता है ज्ञानसे नहीं ॥ ९६ ॥



ध्यानं त्वैच्छिकमेतस्य वेदनान्मुक्तिसिद्धितः ॥

ज्ञानादेव तु कैवल्यमिति शास्त्रेषु डिंडिमः ॥ ९७ ॥

पार्थ—कदाचित् कहो कि तत्त्वज्ञानीकोभी मुक्तिके लिये ध्यान कर्तव्य है सो ही कि इस तत्त्वज्ञानीको ध्यान तो इच्छाके अनुसार कर्तव्य है क्योंकि मुक्ति से ही सिद्ध है और वेदांतशास्त्रोंमें यह डिंडिम ( प्रसिद्धि वा ढंडोरा ) है नसे ही इन श्रुतियोंके अनुसार मोक्ष होता है कि ज्ञानसे वह कैवल्य होता है मुक्ति होती है—उस ब्रह्मको जानकर मृत्युका अवलंघन करता है अन्य कोशके लिये नहीं है—देवको जानकर सब पापोंसे छुटता है ॥ ९७ ॥

तत्त्वविद्यदि न ध्यायेत्प्रवर्तेत तदा वहिः ॥

प्रवर्ततां सुखेनायं को बाधोऽस्य प्रवर्तने ॥ ९८ ॥

पार्थ—कदाचित् तत्त्वज्ञानीको ध्यानकी आवश्यकता न मानोगे तो वह बाह्य में प्रवृत्त हो जायगा सो ठीक नहीं कि यदि यह कहोगे कि तत्त्वज्ञानी ध्यान तो बाह्य विषयोंमें प्रवृत्त हो जायगा तो मुखसे प्रवृत्त हो इसकी प्रवृत्तिमें बाध ( हानि ) नहीं है ॥ ९८ ॥

अतिप्रसंग इति चेत् प्रसंगं तावदीरय ॥

प्रसंगो विधिशास्त्रं चेन्न तत्तत्त्वविदं प्रति ॥ ९९ ॥

पार्थ—कदाचित् कहो कि बाह्य विषयोंमें प्रवृत्ति माननेमें अतिप्रसंग ( दोष ) तो ठीक नहीं कि यदि अतिप्रसंग कहोगे तो प्रथम उस अति प्रसंगको कहो—शास्त्रको प्रसंग कहोगे तो सो भी नहीं कह सकते क्योंकि वह विधिशास्त्र तत्त्वके लिये नहीं है किंतु विधि और निषेध दोनोंभी अज्ञानीके लिये हैं ॥ ९९ ॥

वर्णाश्रमवयोवस्थाभिमानो यस्य विद्यते ॥

तस्यैव च निषेधाश्च विधयः सकला अपि ॥ १०० ॥

पार्थ—विधि और निषेध शास्त्रको अज्ञानीके विषयमें ही दिखाते हैं कि वर्ण वय ( आयुः ) की स्थिति इनका अभिमान जिसको है उसके लियेही संपूर्ण और निषेध हैं ज्ञानीके लिये तो न विधि है और न निषेध है ॥ १०० ॥

वर्णाश्रमादयो देहे मायया परिकल्पिताः ॥

नात्मनो बोधरूपस्येत्येवं तस्य विनिश्चयः ॥ १ ॥

ज्ञानादेव तु कैवल्यं प्राप्यते येन मुच्यते । तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽ ॥ ज्ञात्वा देवं मुच्यते सर्वपापैः ।

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि तत्त्वज्ञानीकोभी देहधारी होनेसे बाध्य-  
अभिमान है सो ठीक नहीं कि वर्ण आश्रम आदि देहके विषय दोष-  
बोधरूप आत्मामें नहीं है इस प्रकारका निश्चय तत्त्वज्ञानीको होता है संग

समाधिमथ कर्माणि मा करोतु करोतु वा ॥

हृदयेनास्तसर्वास्थो मुक्त एवोत्तमाशयः ॥ २ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि ज्ञानीको पूर्वोक्त तत्त्वका निश्चय  
उसकेभी कर्म कहे हैं सो ठीक नहीं कि जिस ज्ञानीने हृदयमें  
( आसक्ति विशेष ) ओंका त्याग कर दिया है और उत्तम है जो  
ज्ञान ) जिसका ऐसा मुक्त पुरुष समाधि वा कर्मको मत करो वा  
उसकी नहीं है ॥ २ ॥

नैष्कर्म्येण न तस्यार्थस्तस्यार्थोऽस्ति न कर्मणि

न समाधानजप्याभ्यां यस्य निर्वासनं मनः ॥

भाषार्थ—अब विद्वानको कुछभी कर्तव्य नहीं इसमें अन्य तत्त्व हो  
देते हैं कि नैष्कर्म्य ( कर्मके त्याग ) से उसका कुछ अर्थ नहीं है  
है और न समाधिसे और न जपसे कुछ अर्थ है जिसका  
रहित है ॥ ३ ॥

आत्मासंगस्ततोऽन्यत्स्यादिद्रजालं हि मायिकमर्थं

इत्यचंचलनिर्णीते कुतो मनसि वासना ॥ ४ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि विद्वान्कोभी वासना निवृत्तिके लिए  
है सो ठीक नहीं कि आत्मा असंग है और उससे अन्य सब तत्त्व  
है इस प्रकार अचंचल निर्णय किये मनमें वासना कहाँसे हो सकती  
होसकती है ॥ ४ ॥

एवं नास्ति प्रसंगोऽपि कुतोऽस्यातिप्रसंजनम् ॥

प्रसंगो यस्य तस्यैव शङ्क्येतातिप्रसंजनम् ॥ ५ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार जब ज्ञानीको प्रसंग ही नहीं तो अतिप्रसंजन  
क्योंकि जिसके प्रसंग ( विषयोंका संग ) होता है उसको ही अतिप्रसंजन  
हुआ करती है ॥ ५ ॥

विध्यभावान्न बालस्य दृश्यतेऽतिप्रसंजनम् ॥

स्यात्कुतोऽतिप्रसंगोऽस्य विध्यभावे समे सति ॥



पार्थ—अब इसका उदाहरण देते हैं कि जैसे बालकको विधिके अभावसे अति-  
( दोष ) नहीं देखते हैं इसी प्रकार विधिका अभाव समान होनेपर ज्ञानीकोभी  
संग कैसे हो सकता है ॥ ६ ॥

न किंचिद्वेत्ति बालश्चेत्सर्वं वेत्येव तत्त्ववित् ॥

अल्पज्ञस्यैव विधयः सर्वे स्युर्नान्ययोर्द्वयोः ॥ ७ ॥

पार्थ—कदाचित् कहो कि बालकको तो विधिके अभावमें अज्ञता हेतु है विद्या-  
अज्ञता नहीं है सो भी ठीक नहीं कि यदि बालक किंचित्भी नहीं जानता  
तत्त्वज्ञानी सबको जानता है अर्थात् उसकी सर्वज्ञता ही विधिके अभावमें हेतु  
कि अल्पज्ञको ही सब विधि होती है अन्य जो अज्ञ सर्वज्ञ दोनों हैं उनके  
विधि नहीं होती है ॥ ७ ॥

शापानुग्रहसामर्थ्यं यस्यासौ तत्त्वविद्यदि ॥

तत्र शापादिसामर्थ्यं फलं स्यात्तपसो यतः ॥ ८ ॥

पार्थ—कदाचित् कहो कि व्यास आदिके समान शाप और अनुग्रहमें जिसकी  
ही वह तत्त्वज्ञानी है अन्य नहीं सो ठीक नहीं क्योंकि शाप आदिका जो  
ही वह तपका फल है ॥ ८ ॥

व्यासादेरपि सामर्थ्यं दृश्यते तपसो बलात् ॥

शापादिकारणादन्यत्तपो ज्ञानस्य कारणम् ॥ ९ ॥

पार्थ—कदाचित् कहो कि व्यास आदि ज्ञानियोंकोभी शापआदिका सामर्थ्य  
सो भी ठीक नहीं कि व्यासआदिका जो शाप और अनुग्रहका सामर्थ्य  
पके बलसे है तत्त्वज्ञानसे नहीं कदाचित् कहो कि तपसे ब्रह्मको जाननेकी  
कर इस श्रुतिसे तपसे हीनको तत्त्वज्ञानभी न होना चाहिये सोभी ठीक नहीं  
पआदिके कारण तपसे भिन्न जो तप वह ज्ञानका कारण होता है अर्थात्  
अनेकप्रकारका है ॥ ९ ॥

द्वयं यस्यास्ति तस्यैव सामर्थ्यज्ञानयोर्जनिः ॥

एकैकं तु ततः कुर्वन्नेकैकं लभते फलम् ॥ ११० ॥

पार्थ—कदाचित् कहो कि तो उन व्यासआदिकोंको तत्त्वज्ञानी होनेपर शाप  
की कारणता कैसे देखते हैं सो ठीक नहीं कि दोनों प्रकारका तप जिसने किया  
को ही शापआदिका सामर्थ्य और ज्ञान दोनों पैदा होते हैं और एक २ तपको  
हुआ मनुष्य एक २ फलकोही प्राप्त होता है दोनोंको नहीं ॥ ११० ॥

तपसा ब्रह्म विजिज्ञासस्व ।

सामर्थ्यहीनो निन्द्यश्चेद्यतिभिर्विधिवर्जितः ॥

निन्द्यंते यतयोऽप्यन्यैरनिशं भोगलंपटैः ॥ ११ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि सामर्थ्यसे हीन जो विधिवर्जित है उसकी संन्यासी निंदा करेंगे तो करो उन संन्यासियोंकीभी तो निंदा करते हैं ॥ ११ ॥

भिक्षावस्त्रादि रक्षेयुर्यद्येते भोगतुष्टये ॥

अहो यतित्वमेतेषां वैराग्यभरमन्थरम् ॥ १२ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि तो संन्यासीभी भोगोंसे संतोषे संचय करें सो ठीक नहीं कि यदि ये संन्यासीभी भोगोंसे प्रसन्न और वस्त्र आदिकी रक्षा करें तो इनका संन्यासी होना आश्चर्य्य के भारसे मंद हैं अर्थात् वैराग्यरहित हैं ॥ १२ ॥

वर्णाश्रमपरान्मूढा निन्दन्त्वित्युच्यते यदि ॥

देहात्ममतयो वुद्धं निन्दन्त्वाश्रममानिनः ॥ १३ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि विषयोंमें लंपट पामरोंकी की कर्ताओंकी कुछ हानि नहीं—सो भी ठीक नहीं कि यदि वर्ण निंदा करेंगे ऐसा कहोगे तो देहाभिमानी, कर्ममें तत्पर, ज्ञानीकीभी निंदा करो उससे तत्त्वज्ञानीकी कुछ हानि नहीं ॥ १३ ॥

तदित्थं तत्त्वविज्ञाने साधनानुपमर्दनात् ॥

ज्ञानिनाऽऽचरितुं शक्यं सम्यग्ग्राज्यादि लौकिक

भाषार्थ—अब प्रसंगसे कहेकी समाप्तिकरके प्रकरणमें इस पूर्वोक्त प्रकारसे तत्त्वविज्ञानके होनेपर लौकिक मन आदि हैं उनके लयका जो अभाव उससे ज्ञानी आदिको भली प्रकार कर सकता है अर्थात् राज्य कुछभी हानि नहीं है ॥ १४ ॥

मिथ्यात्वबुद्ध्या तत्रेच्छा नास्ति चेत्तर्हि मास्तु

ध्यायन्वाऽथ व्यवहरन्यथाऽरब्धं वसत्वयम् ॥ १५ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि तत्त्वज्ञानीकी प्रपंचके इच्छा ही न होगी सो ठीक नहीं कि यदि मिथ्यात्वबुद्धिसे मत हो क्योंकि यह ज्ञानों ध्यान वा व्यवहारको करता हुआ वसो कुछ चिन्ता नहीं है ॥ १५ ॥



उपासकस्तु सततं ध्यायन्नेव वसेद्यतः ॥

ध्यानेनैव कृतं तस्य ब्रह्मत्वं विष्णुतादिवत् ॥ १६ ॥

पार्थ—अब उपासककी ज्ञानीसे विषमताको दिखाते हैं कि जिससे उपासकको भाव ध्यानसे ही हुआ है अन्य प्रमाणोंसे नहीं इससे उपासक निरंतर ध्यान हुआ ही वैसे उसमें यह दृष्टांत है कि जैसे अपनेमें ध्यानसे संपादन किया तब पारमार्थिक ( सत्य ) नहीं होता है ऐसे ही उपासकका ब्रह्मत्वभी पार्थिक नहीं है ॥ १६ ॥

ध्यानोपादानकं यत्तद्ध्यानाभावे विलीयते ॥

वास्तवीब्रह्मता नैव ज्ञानाभावे विलीयते ॥ १७ ॥

पार्थ—कदाचित् कहो कि ध्यानसे संपादन किया ब्रह्मभावभी पारमार्थिक हो ॥ सो ठीक नहीं कि ध्यान जिसका उपादान कारण है ऐसे वाग्धेनु आदि का अभाव होनेपर नष्ट हो जाते हैं और जिससे ब्रह्मता वास्तव है इसमें ज्ञानके में लय नहीं होती ॥ १७ ॥

ततोऽभिज्ञापकं ज्ञानं न नित्यं जनयत्यदः ॥

ज्ञापकाभावमात्रेण न हि सत्यं विलीयते ॥ १८ ॥

पार्थ—और वास्तव होनेसे ही ब्रह्मत्व, ज्ञानमें पैदाभी नहीं होता यह कहते हैं इससे यह ब्रह्मत्व नित्य है तिससे ज्ञान उसका अवबोधक ( जनान्नेगाला ) है नहीं है क्योंकि ज्ञापकके अभावमात्रसे सत्यताका नाश नहीं होता है अर्थात् जो पैदा होता तो ज्ञानके नाश होनेपर ब्रह्मत्वभी लयको प्राप्त हो जाता इससे ज्ञानसे ब्रह्मत्व नहीं है ॥ १८ ॥

अस्त्येवोपासकस्यापि वास्तवी ब्रह्मतेति चेत् ॥

पामराणां तिरश्चां च वास्तवी ब्रह्मता न किम् ॥ १९ ॥

पार्थ—अब ज्ञानीके समान उपासकके ब्रह्मत्वकीभी सत्यतामें शंका करते हैं कि उपासककीभी ब्रह्मता वास्तवी ( मञ्ची ) है हो क्या पामर ( मूर्ख ) और तिरछे आदि ) इनकी ब्रह्मता सत्य नहीं है ॥ १९ ॥

अज्ञानादपुमर्थत्वमुभयत्रापि तत्समम् ॥

उपवासाद्यथा भिक्षा वरं ध्यानं तथान्यतः ॥ २० ॥

पार्थ—कदाचित् कहो कि विद्यमानभी वह ब्रह्मत्व अज्ञानसे पामरोंके पुरुषार्थका भी नहीं होता सो ठीक नहीं कि यह दोष तो दोनों पक्षमें मुख्य है अर्थात् उपा-

सककेभी पुरुषार्थका उपयोगी अज्ञातब्रह्म नहीं है-कदाचित् कहो कि क्या फल है सोभी ठीक नहीं कि उपवाससे जैसे भिक्षा श्रेष्ठ है तैसे ही ध्यानभी श्रेष्ठ है ॥ १२० ॥

पामराणां व्यवहृतेर्वरं कर्माद्यनुष्ठितिः ॥

ततोऽपि सगुणोपास्तिर्निर्गुणोपासना ततः ॥ २१ ॥

भापार्थ-अन्य कर्मोंसे श्रेष्ठताको ही दिखाते हैं कि पामरोंकी कर्मोंका करना श्रेष्ठ है और कर्मोंसे सगुणब्रह्मकी उपासना और निर्गुण उपासना तिसी प्रकार श्रेष्ठ है ॥ २१ ॥

यावद्विज्ञानसामीप्यं तावच्छ्रेष्ठं विवर्द्धते ॥

ब्रह्मज्ञानायते साक्षान्निर्गुणोपासनं शनैः ॥ २२ ॥

भापार्थ-अब उत्तरोत्तर श्रेष्ठतामें कारण कहते हैं कि जबतक है तबतक श्रेष्ठताकी वृद्धि होती है क्योंकि शनैः २ निर्गुणकी साक्षात् ब्रह्मज्ञानरूप है ॥ २२ ॥

यथा संवादिविभ्रांतिः फलकाले प्रमायते ॥

विधायते तथोपास्तिर्मुक्तिकालेतिपाकतः ॥ २३ ॥

भापार्थ-अब पूर्वोक्त अर्थको दृष्टांत देकर दृढ़ करते हैं कि जैसे संवादिविभ्रांति फलकाले प्रमायते तथोपास्तिर्मुक्तिकालेतिपाकतः ॥ २३ ॥

संवादिभ्रमतः पुंसः प्रवृत्तस्यान्यमानतः ॥

प्रमेति चेत्तथोपास्तिर्मातरे कारणायताम् ॥ २४ ॥

भापार्थ-कदाचित् कहो कि संवादिभ्रम स्वयं प्रमाणरूप भ्रमसे प्रवृत्त हुये मनुष्यको इंद्रिय और विषयके संबंधसे ठीक नहीं कि कदाचित् कहो कि संवादिभ्रमसे प्रवृत्त हुये मनुष्यमें यदि प्रमा होती है तो उपासनाभी निदिध्यासनरूप होकर अपरोक्षज्ञानमें कारण हो जायगी ॥ २४ ॥

मूर्तिध्यानस्य मंत्रादेरपि कारणता यदि ॥

अस्तु नाम तथाप्यत्र प्रत्यासत्तिर्विशिष्यते ॥ २५ ॥

भापार्थ-कदाचित् कहो कि इस प्रकार मूर्तिके ध्यानआदिमें ताके संपानद्वारा अपरोक्षज्ञानके कारण हो जायेंगे तो ठीक नहीं कि



ज्ञान और मंत्रआदिभी ज्ञानके कारण होजायेंगे तो हो तथापि उपासनामें ज्ञानकी समीपताका विशेष है अर्थात् उपासनाके अनंतर ही ब्रह्मज्ञान होता है और मूर्ति-आदिके ध्यानआदिसे विलंबसे होता है ॥ २५ ॥

**निर्गुणोपासनं पक्वं समाधिः स्याच्छनैस्ततः ॥**

**यः समाधिर्निरोधाख्यः सोऽनायासेन लभ्यते ॥ २६ ॥**

भाषार्थ—अब समीपताके प्रकारको ही दिखाते हैं कि जब निर्गुण उपासना पक्की जाती है तब सविकल्पक समाधि हो जाती है फिर ज्ञानः २ निरोध नामकी समाधि हो जाती है और उस निरोध नामकी समाधिकेभी निरोध होनेपर निर्बीज समाधि जो वक्का निरोधरूप इस सूत्रमें कही है उसका अनायाससे लाभ होता है ॥ २६ ॥

**निरोधलाभे पुंसोऽन्तरसंगं वस्तु शिष्यते ॥**

**पुनःपुनर्वासितेऽस्मिन्वाक्याज्जायेत तत्त्वधीः ॥ २७ ॥**

भाषार्थ—अब निर्विकल्पक समाधिके फलको कहते हैं कि निरोधसमाधिका लाभ होनेपर मनुष्यके अंतर्गत असंग वस्तु ( ब्रह्म ) का शेष रह जाता है और पुनः २ बारंबार ) इस असंग वस्तुकी भावना करनेपर तत्त्वमसि आदि महावाक्योंसे तत्त्वज्ञान होजाता है अर्थात् मैं ब्रह्म हूं यह ज्ञान होता है ॥ २७ ॥

**निर्विकारासंगानित्यस्वप्रकाशैकपूर्णता ॥**

**बुद्धौ झटिति शास्त्रोक्ता आरोहंत्यविवादतः ॥ २८ ॥**

भाषार्थ—अब तत्त्वज्ञानके स्वरूपको स्पष्ट करते हैं कि निर्विकार—असंग—नित्य—स्वप्रकाश—एक—पूर्ण ये जो ब्रह्मके रूप शास्त्रोंमें कहे हैं वे शीघ्र ही विना विवादके बुद्धिमें जम जाते हैं—अर्थात् निर्विकार आदि स्वरूप ब्रह्मका ज्ञान हो जाता है ॥ २८ ॥

**योगाभ्यासस्त्वेतदर्थोऽमृतविद्वादिषु श्रुतः ॥**

**एवं च दृष्टद्वारापि हेतुत्वादन्यतो वरम् ॥ २९ ॥**

भाषार्थ—कदाचित् कहे कि निर्विकल्पक समाधिसे अपरोक्षज्ञान होता है इसमें क्या प्रमाण है सो ठीक नहीं कि योगाभ्यासका फल ज्ञान है यह अमृतविदुआदि श्रुतियोंमें कहा है—इससे दृष्टके द्वारा अर्थात् निर्विकल्पक समाधिके लाभसे और निर्गुण उपासना, अपरोक्षज्ञानके समीप होनेसे सगुण उपासनासे श्रेष्ठ है ॥ २९ ॥

**उपेक्ष्य तत्तीर्थयात्राजपादीनेव कुर्वताम् ॥**

**पिंडं समुत्सृज्य करं लेढीति न्याय आपतेत् ॥ ३० ॥**

१ सर्वनिरोधान्निर्बीजः समाधिः ।

भाषार्थ—इस प्रकार जब अपरोक्षज्ञानका साधन है तो उनके अन्यकर्मोंमें प्रवृत्त हैं उनके श्रमको वृथा दिखाते हैं कि निर्गुण जाते हैं कर जो तीर्थयात्रा और जप आदिको करते हैं उनमें यह न्याय का व्यवहार मनुष्य पिंडको त्यागकर अपने हाथको चाटने लगे ऐसे ही वे हैं ॥ ३० ॥

उपासकानामप्येवं विचारत्यागतो यदि ॥

वाढं तस्माद्विचारस्यासंभवे योग ईरितः ॥ ३१ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि जो आत्मतत्त्वविचारको त्याग करके हैं उनकोभी यह न्याय समान है सो ठीक है कि यदि विचार सकोकोभी ऐसा ही मानोगे तो सत्य आपका कथन है कि जिसमें उक्त न्याय घटता है तिसीसे विचारके असंभवमें योग कहा है अतः विधान है ॥ ३१ ॥

बहुव्याकुलचित्तानां विचारात्तत्त्वधीर्नहि ॥

यो यो मुख्यस्ततस्तेषां धीदर्पस्तेन नश्यति ॥ ३२ ॥

भाषार्थ—अब विचारके असंभवमें कारण कहते हैं कि बहुत व्याकुल है उनके विचारसे तत्त्वज्ञान नहीं होता है इससे योग ही मुख्य है क्योंकि तिस योगसे बुद्धिका दर्प ( अभिमान ) नष्ट हो जाता है ॥ ३२ ॥

अव्याकुलधियां मोहमात्रेणाच्छादितात्मनाम् ॥

सांख्यनामा विचारः स्यान्मुख्यो झटिति सिद्धिः ॥

भाषार्थ—इस प्रकार व्याकुल चित्तोंको योगकी मुख्यताको चित्तोंको विचारकी ही मुख्यताको कहते हैं कि जिनकी बुद्धि तो और केवल मोहसे मन आच्छादित है उनको सांख्य नामका विचार क्योंकि वही मुख्य और शीघ्र सिद्धिका दाता है ॥ ३३ ॥

यत्सांख्यैः प्राप्यते स्थानं तद्योगैरपि गम्यते ॥

एकं सांख्यं च योगं च यः पश्यति स पश्यति ॥

भाषार्थ—अब सांख्य योग दोनों मुक्तिके कारण हैं इसमें गीता देते हैं कि जिस स्थानको सांख्य प्राप्त होते हैं उसी स्थानमें इस प्रकार फलके द्वारा सांख्य और योगको जो एक देखता है वही भली प्रकार देखता है ॥ ३४ ॥

तत्कारणं सांख्ययोगाधिगम्यमिति हि श्रुतिः ॥

यस्तु श्रुतेर्विरुद्धः स आभासः सांख्ययोगयोः ॥



भाषार्थ—केवल गीताका वाक्य ही नहीं है किंतु उस वाक्यकी मूल श्रुतिकोभी ताते हैं कि मुक्तिके कारण सांख्य योग हैं क्योंकि श्रुतिमें यह लिखा है कि व्ययोगसे आत्मा प्राप्त होने योग्य है कदाचित् कहो कि सांख्य योग दोनोंको ज्ञानके द्वारा मुक्तिका कारण मानोगे तो सांख्यशास्त्रमें कहे तत्त्वभी कारण जाँयगे सो ठीक नहीं कि सांख्य और योगमें जो श्रुतिसे विरुद्ध है वह आभास यथात् प्रतीतिमात्र है और जो आभास होता है उसका बाध हो जाता है ॥ ३५ ॥

उपासनं नापि पक्वमिह यस्य परत्र सः ॥

मरणे ब्रह्मलोके वा तत्त्वं विज्ञाय मुच्यते ॥ ३६ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो यदि उपासक तत्त्वज्ञानसे पहिले मर जाय तो उसका न होगा सो ठीक नहीं कि जिसकी उपासना अत्यंत पकी न हो वह इसमें वा परलोकमें मरणके समय वा ब्रह्मलोकमें तत्त्वको जानकर मुक्त हो ॥ ३६ ॥

यं यं वाऽपि स्मरन् भावं त्यजत्यन्ते कलेवरम् ॥

तं तमेवैति यच्चित्तस्तेन यातीति शास्त्रतः ॥ ३७ ॥

भाषार्थ—अब मरणसमयमें ज्ञानसे मुक्तिके लाभमें प्रमाण कहते हैं कि जिस २ का स्मरण करता हुआ मनुष्य अंतसमयमें देहको त्यागता है उसी २ भावको होता है क्योंकि शास्त्रमें यह लिखा है जिसमें चित्त हो उसी मार्गसे जाता है ॥ ३७ ॥

अंत्यप्रत्ययतो नूनं भावि जन्म तथा सति ॥

निर्गुणप्रत्ययोऽपि स्यात्सगुणोपासने यथा ॥ ३८ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि पूर्वोक्त श्रुति और स्मृतिके वाक्योंसे अंतसमयकी प्रतीतिसे भाविजन्म कहा है ज्ञानसे मुक्ति नहीं कही सो ठीक है कि अंतके निश्चयसे विजन्म अवश्य होता है कदाचित् कहो कि मरणकालमें ज्ञानसे मोक्ष होता है में ये दोनों वाक्य प्रमाण क्यों दिये सो ठीक नहीं कि जब अंतकी प्रतीतिसे विजन्मका निश्चय है तो जैसे सगुण उपासनामें मरणके समय पूर्व अभ्यासके सगुणब्रह्माकार प्रतीति होती है तैसे ही निर्गुण उपासककोभी निर्गुणब्रह्म विषय प्रतीति हो जाती है ॥ ३८ ॥

नित्यनिर्गुणरूपं तन्नाममात्रेण गीयताम् ॥

अर्थतो मोक्ष एवैष संवादिभ्रमवन्मतः ॥ ३९ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि निर्गुणप्रतीतिके अभ्याससे निर्गुणब्रह्मकी प्राप्ति ही प्रतीति न होगी सो ठीक नहीं कि वह ब्रह्म नित्यनिर्गुणरूप है ऐसे नाममात्रसे

कहो अर्थात् शब्दका ही भेद है अर्थसे तो यही मोक्ष है क्योंकि मोक्ष कहते हैं जैसे संवादिभ्रम नाममात्रसे भ्रम है वस्तुतः तब यह मोक्ष है ॥ ३९ ॥

तत्सामर्थ्याज्जायते धीर्मूलाविद्यानिवर्तिका ॥

अविमुक्तोपासनेन तारकब्रह्मबुद्धिवत् ॥ ४० ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि मनकी क्रियारूप निर्गुण उपासना नहीं होसकती सो ठीक नहीं कि निर्गुण उपासनाके सामर्थ्य (बुद्धि) का व्याका निवर्तक ब्रह्मज्ञान होता है जैसे अविमुक्त सगुणब्रह्मकी ब्रह्मविद्या होती है इसीप्रकार निर्गुण उपासनासे निर्गुणब्रह्मज्ञान होता है औ

सोऽकामो निष्काम इति ह्यशरीरो निरिन्द्रियः ॥

अभयं हीति मुक्तत्वं तापनीये फलं श्रुतम् ॥ ४१ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि निर्गुण उपासनाका मोक्ष फल है तो है सो ठीक नहीं कि वह अकाम है निष्काम है आत्मकाम है उस निकसते किंतु वहां ही लीन होजाते हैं ब्रह्मरूप हुआ वह ब्रह्म होता है—और जो इस प्रकार जानता है वह चिन्मयओंकाररूप जगत् चिन्मय है तिससे परमेश्वर एक ही वह होता है यही ब्रह्म ब्रह्म अभय है—इससे जो ऐसे जानता है वह ब्रह्मरूप ही होता है ( गुप्त ) है इत्यादिवाक्योंसे तापनीय उपनिषद्में निर्गुण फल सुना है—भावार्थ—यह है कि वह कामनाओंसे रहित है है अभयरूप है ऐसा मुक्तरूप फल तापनीयउपनिषद्में सुना है ॥ ४१ ॥

उपासनस्य सामर्थ्याद्विद्योत्पत्तिर्भवेत्ततः ॥

नान्यः पन्था इति ह्येतच्छास्त्रं नैव विरुध्यते ॥

१ सोऽकामो निष्काम आत्मकाम आत्मकामो न तस्य प्राणा उत्क्रान्त्येति सन्नदाप्येति अशरीरो निरिन्द्रियोऽप्राणो ह्यमनाः सच्चिदानंदमात्रः स्वस्वरूपः चिन्मयो ह्ययमोंकारश्चिन्मयमिदं सर्वं तस्मात्परमेश्वर एवैकमेव तद्वक्तव्येति ब्रह्म भवति य एवं वेदेति रहस्यम् ।



पार्थ—कदाचित् कहो कि उपासनाके सामर्थ्यसे मुक्ति हो जायगी तो ज्ञानसे मार्ग मोक्षका नहीं है इस श्रुतिका विरोध होगा सो ठीक नहीं कि उपासनाके ज्ञान होता है और ज्ञानसे मोक्ष होता है अर्थात् उपासना ज्ञानके द्वारा मोक्षका है साक्षात् नहीं इससे ज्ञानसे अन्य कोईभी मोक्षका पंथा ( मार्ग ) नहीं है तत्त्वकाभी विरोध नहीं है ॥ ४२ ॥

निष्कामोपासनान्मुक्तिस्तापनीये समीरिता ॥

ब्रह्मलोकः सकामस्य शैव्यप्रश्ने समीरितः ॥ ४३ ॥

पार्थ—मरणके समय वा ब्रह्मलोकमें तत्त्वको जानकर मुक्त होता है इस पूर्वोक्त श्रुतिका प्रमाण देते हैं कि तापनीय उपनिषद्में निष्काम उपासनासे मुक्ति है और सकाम मनुष्यको ब्रह्मलोककी प्राप्ति शैव्यप्रश्नमें भलीप्रकार कही है ४३

य उपास्ते त्रिमात्रेण ब्रह्मलोके स नीयते ॥

स एतस्माज्जीवघनात्परं पुरुषमीक्षते ॥ ४४ ॥

पार्थ—अब शैव्यप्रश्नोपनिषद्के अर्थको पढ़ते हैं कि जो त्रिमात्र ॐ इस अक्ष- पुरुषका ध्यान करता है वह सूर्यरूप तेजमें संपन्न हुआ इस प्रकार पापसे- होता है जैसे त्वचासे सर्प फिर वह सामवेदोंकी महिमासे ब्रह्मलोकमें जाता इन मंत्रोंसे सकामको ब्रह्मलोककी प्राप्ति सुनी है कदाचित् कहो कि शैव्य- सकामको ब्रह्मलोकमें गमन ही कहा है सो ठीक नहीं क्योंकि वहां तत्त्वका कारभी सुना है कि ब्रह्मलोकमें गया वह उपासक यह जो जीवघन है अर्थात् तमिष्टिरूप हिरण्यगर्भ है उससे श्रेष्ठ जो पुरुष है अर्थात् निरुपाधि चैतन्यरूप मा है उसको साक्षात् देखता है. भावार्थ—यह है कि जो ओंकारसे उपासना है वह ब्रह्मलोकमें जाता है और वह हिरण्यगर्भसे परम ( श्रेष्ठ ) परमात्माको है ॥ ४४ ॥

अप्रतीकाधिकरणे तत्क्रतुन्याय ईरितः ॥

ब्रह्मलोकफलं तस्मात्सकामस्येति वर्णितम् ॥ ४५ ॥

तान्यः पंथा त्रिदत्तेऽन्याय । २ यः पुनरेतन्निमात्रेणोमित्यनेनैवाक्षरेण परंपुरुषमभिधायार्थात् सै सूर्यं संपन्नो यथा पादोदरस्यैवा विनिर्मुच्यते एवं ह यं स पाप्मना विनिर्मुक्तः स सामभि- ब्रह्मलोकं स एतस्माज्जीवघनात्परं पुरिषाय पुरुषमीक्षते ।

भाषार्थ—और बादरायण ( व्यास ) ने कहा है कि अर्थात् ब्रह्मलोकमें जाता है और दोनों पक्षोंमें दोष है इससे ब्रह्मलोकअधिकरणमें कहा है अर्थात् जिस कामनासे क्रतु ( यज्ञ ) प्राप्त होती है तिससे सकामपुरुषकोभी ब्रह्मलोक रूप फल होता है वर्णन किया है ॥ ४५ ॥

निर्गुणोपास्तिसामर्थ्यात्तत्र तत्त्वमवेक्षते ॥

पुनरावर्तते नायं कल्पांते च विमुच्यते ॥ ४६ ॥

भाषार्थ—अब सकामको तत्त्वज्ञानमें कारणको कहते हैं कि सामर्थ्यसे उस ब्रह्मलोकमें तत्त्वको देखता है और इस जगत्से यह फिर नहीं आता है किंतु कल्पके अंतमें ब्रह्माके संग मुक्ति श्रुतिस्मृतियोंसे उसका फिर जन्म नहीं होता ॥ ४६ ॥

प्रणवोपास्तयः प्रायो निर्गुणा एव वेदगाः ॥

क्वचित्सगुणताप्युक्ता प्रणवोपासनस्य हि ॥

भाषार्थ—अब प्रणव ( ओं ) की उपासनाके प्रसंगसे ओंकारका भेद बुद्धिमें स्थित हैं उनको कहते हैं कि प्रायः वेदमें प्रणवकी और कहीं २ प्रणवकी उपासना सगुणभी कही है ॥ ४७ ॥

परापरब्रह्मरूप ओंकार उपवर्णितः ॥

पिप्पलादेन मुनिना सत्यकामाय पृच्छते ॥

भाषार्थ—अब दोनों भेदोंमें प्रमाण कहते हैं कि पिप्पलाद सत्यकामके प्रति परब्रह्म अपरब्रह्मरूप ओंकारका वर्णन किया यह ओंकार पर और अपर ब्रह्मरूप है तिससे विद्वान् इसी मायामात्र को प्राप्त होता है ॥ ४८ ॥

एतदालंबनं ज्ञात्वा यो यदिच्छति तस्य तत्

इति प्रोक्तं यमेनापि पृच्छते नचिकेतसे ॥

भाषार्थ—कठबल्लीमें यमनेभी इस आलंबन ( आश्रय ) में त्रोंसे जो जिसकी इच्छा करता है तिसको वही होता है ताके प्रति कहा है ॥ ४९ ॥

१ अप्रतीकालंबनान्वयतीति बादरायणः । २ इमं मानवमावर्तते न स पुनरावर्तते-ब्रह्मणा सह ते सर्वे० । ३ एतद्वै सत्यकामपरं चारुं च विद्वानेतेनेवायतनेन एकतरमन्वेति ।



इह वा मरणे वाऽस्य ब्रह्मलोकेऽथ वा भवेत् ॥

ब्रह्मसाक्षात्कृतिः सम्यगुपासीनस्य निर्गुणम् ॥ १५० ॥

अर्थ—अब पूर्वोक्त अर्थका उपसंहार करते हैं कि इसी लोकमें मरणके समय वा  
में ब्रह्मका साक्षात्कार भली प्रकार निर्गुणके उपासकको होता है ॥ १५० ॥

अर्थोऽयमात्मगीतायामपि स्पष्टमुदीरितः ॥

विचाराक्षम आत्मानमुपासीतेति संततम् ॥ ५१ ॥

अर्थ—और जो विचारसे तत्पक्ष में असमर्थ है उसका निर्गुणब्रह्मके ध्यानमें  
है यह अर्थ आत्मगीतामें भी स्पष्ट कहा है अर्थात् विचार न होसके तो  
आत्मकी उपासना करे ॥ ५१ ॥

साक्षात्कर्तुमशक्तोऽपि चिंतयेन्मामशंकितः ॥

कालेनानुभवारूढो भवेयं फलितो ध्रुवम् ॥ ५२ ॥

अर्थ—अब आत्मगीताके वाक्योंकोही कहते हैं कि जो मुमुक्षु साक्षात्करनेको  
वह शंकाको छोड़कर मेरी चिन्ता करे तो समयपर अनुभव ( ज्ञान )  
हुआ में निश्चयसे फलित होता है अर्थात् कालान्तरमें मेरा ज्ञान हो  
॥ ५२ ॥

यथाऽगाधनिधेर्लब्धौ नोपायः खननं विना ॥

मल्लाभेपि तथा स्वात्मचिन्तां मुक्त्वा न चापरः ॥ ५३ ॥

अर्थ—अब ध्यान सम्यक्ज्ञानका उपाय है इसमें दृष्टांत कहते हैं कि जैसे अगा-  
धलाभमें खनन ( खोदने ) से अन्य कोई उपाय नहीं है इसी प्रकार मेरे लाभ-  
के आत्माकी चिन्तासे अन्य उपाय नहीं है ॥ ५३ ॥

देहोपलमपाकृत्य बुद्धिकुदालकात्पुनः ॥

खात्वा मनोभुवं भूयो गृह्णीयान्मां निधिं पुमान् ॥ ५४ ॥

अर्थ—बुद्धिरूप कुदालकसे देहरूप पत्थरको दूर करके और फिर खोदकर मनमें  
जो निधिरूप में है उसे पुरुष ग्रहण करे अर्थात् जाने ॥ ५४ ॥

अनुभूतेरभावेऽपि ब्रह्मास्मीत्येव चिन्त्यताम् ॥

अप्यसत्प्राप्यते ध्यानान्नित्याप्तं ब्रह्म किं पुनः ॥ ५५ ॥

भाषार्थ—ज्ञानमें असमर्थका ध्यानमें अधिकार है इसमें अनुभवके अभावमेंभी मैं ब्रह्म हूँ इसी प्रकार चिंता कौ और ध्यान प्रथम अविद्यमानभी देवत्व आदिकी प्राप्ति जब ध्यानसे होती। प्राप्त सर्वरूपब्रह्मकी प्राप्ति होनेमें कौन आश्चर्य है ॥ ५५ ॥

अनात्मबुद्धिशैथिल्यं फलं ध्यानादिनेदिने पश्यन्नपि न चेद्ध्यायेत्कोऽपरोऽस्मात्पशुर्वद ॥

भाषार्थ—अब ब्रह्मध्यानके प्रत्यक्ष सिद्ध फलको कहते हैं अनात्मबुद्धिकी शैथिल्य होती है और ध्यान न करे उससे परे पशु कौन है यह तुम कहो ॥ ५६ ॥

देहाभिमानं विध्वंस्य ध्यानादात्मानमद्वयं पश्यन्मर्त्योऽमृतो भूत्वा ह्यत्र ब्रह्म समश्नुते ॥

भाषार्थ—अब पूर्वोक्त अर्थको संक्षेपसे दिखाते हैं कि देहाभिमान है इसका विध्वंस करके अर्थात् त्यागकर और ध्यान हुआ मर्त्य अमृत होकर इसी शरीरमें अपना निजरूप जो प्राप्त होता है ॥ ५७ ॥

ध्यानदीपमिमं सम्यक्परामृशति यो नः मुक्तसंशय एवायं ध्यायति ब्रह्म संततम् ॥

इति श्रीपरमहंसपरिव्राजकाचार्यविद्यारण्य पंचदश्यां ध्यानदीपप्रकरणम् ॥

भाषार्थ—अब ध्यानदीपके अनुसंधानका फल कहते हैं मनुष्य भलीप्रकार परामर्श ( स्मरण ) करता है वह ब्रह्मका ध्यान करता है ॥ १५८ ॥

इति श्रीविद्यारण्यकृतपंचदश्यां पं० मिहिरचं विवृतौ ध्यानदीपप्रकरणम् ॥

॥ इति ध्यानदीपप्रकरणम् ॥



# अथ नाटकदीपप्रकरणम् १०.

श्रीगणेशाय नमः ।

परमात्माऽद्वयानन्दपूर्णः पूर्वं स्वमायया ॥

स्वयमेव जगद्भूत्वा प्राविशजीवरूपतः ॥ १ ॥

अर्थ—करनेको इष्ट ग्रंथकी निर्विघ्नसमाप्तिके लिये अपनेको अभिमत जो देवता स्वका स्मरणरूप मंगलको करता हुआ ग्रंथकार, मंदबुद्धि जो अधिकारी हैं अनायाससे प्रपंचरहित ब्रह्मात्मतत्त्वकी प्रतिपत्ति ( ज्ञान ) की सिद्धिके धारोप और अपवादसे निष्प्रपंचका विस्तार करते हैं क्योंकि शिष्योंके तत्त्वके ज्ञाताओंने यही क्रम कल्पित किया है, इस न्यायके अनुसार आत्मामें पका वर्णन प्रथम करते हैं कि सृष्टिसे पूर्व अद्वयानन्दपूर्ण जो इन श्रुतियोंमें कि हे सोम्य यह जगत् सृष्टिसे पूर्व सत्त्वरूप ही हुआ एक, अद्वितीय, विज्ञान, स्वयं, पूर्ण है—और जो स्वगत आदि भेदसे शून्य है परमानन्द परिपूर्ण परमात्मा देवता माया ( प्रकृति ) से अर्थात् अपनेमें वर्तमान अपनी मायारूप शक्तिसे सत्त्वरूप होकर जीवरूपसे उस जगत्में प्रविष्ट हुआ अर्थात् जीवभावको प्राप्त वार्थ—यह है कि अद्वयानन्द पूर्णरूप परमात्मा अपनी मायासे जगत्त्वरूप विवरूपसे प्रविष्ट हुआ ॥ १ ॥

विष्णुवायुत्तमदेहेषु प्रविष्टो देवता भवेत् ॥

मर्त्यार्थधमदेहेषु स्थितो भजति मर्त्यताम् ॥ २ ॥

अर्थ—कदाचित् कहो कि यदि परमात्माही एक सब शरीरोंमें प्रविष्ट है तो ब्रजक, आदि भेदसे उत्तम, अधमभाव, न होगा सो ठीक नहीं कि विष्णु उत्तम देहोंमें प्रविष्ट हुआ परमात्मा देवता हो जाता है और मनुष्य आदिके देहोंमें स्थित हुआ मर्त्यभावको प्राप्त होता है, अर्थात् यह उत्तम अधम-भाविक नहीं है किन्तु शरीररूप उपाधिके भेदसे है इससे कुछ विरोध ॥ २ ॥

ध्यारोपापवादान्यां निष्प्रपंचं प्रपंच्यते । शिष्याणां बोधसिद्ध्यर्थं तत्त्वज्ञैः कल्पितः क्रमः । २  
अयेदमग्र आसीत् एकमेवाद्वितीयं विज्ञानमानन्दं ब्रह्म पूर्णमदः पूर्णम्—मायां तु प्रकृतिं धिया  
तु महेश्वरम्—स्वयमेव जगद्भूत्वा तदात्मानं स्वयमकुसुत सद्यस्माभयत्—तत्सृष्ट्वा तदेवानु-  
(—अनेन जीवितात्मनाऽनुप्रविश्य ।

अनेकजन्मभजनात् स्वविचारं चिकीर्षति ॥

विचारेण विनष्टायां मायायां शिष्यते स्वयम् ॥

भाषार्थ—इस प्रकार आत्मा में संक्षेपसे अध्यारोपको दिखाते हैं कि उसके अपवाद (निषेध) को संक्षेपसे दिखाते हैं कि अनेक जन्मों में उनके ब्रह्म में समर्पणरूप भजनसे जब अपने आत्मारूप ब्रह्म श्रवण मनन आदि विचार है उसको करना चाहता है तब अपने ज्ञानसे अपने आनंद आदिरूपकी आच्छादक मायाके नष्ट होने पर रह जाता है—भावार्थ—यह है कि अनेक जन्मोंके भजनसे जब चाहता है तो विचारसे मायाके नष्ट होनेपर स्वयं प्राप्त होता जाता है ॥ ३ ॥

अद्वयानंदरूपस्य सद्व्यत्वं च दुःखिता ॥

बंधः प्रोक्तः स्वरूपेण स्थितिर्मुक्तिरित्येत ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि सो ब्रह्म में हूं ऐसे जानकर संपूर्ण इत्यादि श्रुतियोंने बंधकी निवृत्तिरूप मोक्ष ज्ञानका फल कहा है इन्द्रिय शेषको ज्ञानका फल कैसे कहते हो सो ठीक नहीं कि अद्वैत में उ न बंध है और न मोक्ष है किंतु अद्वयानंदरूपमें द्वैत और दुःख (भी) भ्रम है वही बंध कहां है और स्वरूपसे स्थिति अर्थात् पूर्वोक्त है उसकोही मुक्ति कहते हैं इससे पूर्वोक्त श्रुतिका विरोध नहीं है ॥

अविचारकृतो बंधो विचारेण निवर्तते ॥

तस्माज्जीवपरात्मानौ सर्वदैव विचारयेत् ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि जनक आदि कर्मसे ही संसिद्धि स्मृतिसे मोक्षका साधन कर्म कहा है विचारसे पैदा हुये ज्ञानका ठीक नहीं कि अविचारसे अर्थात् अज्ञानसे किया जो बंधन है उससे पैदा हुये ज्ञानसे होती है और पूर्वोक्तस्मृतिमें संसिद्धिपदसे विचारसे जीव और परमात्माके स्वरूपका सदैव विचार करे ॥ ५ ॥

अहमित्यभिमंता यः कर्ताऽसौ तस्य साधनम् ॥

मनस्तस्य क्रिये अंतर्बहिर्वृत्ती क्रमोत्थिते ॥

१ तद्व्याहमिति ज्ञात्वा सर्वबंधः प्रमुच्यते । २ कर्मणैव हि संसिद्धिर्मात्रम् ॥



पार्थ—अब प्रथम जीवरूपका वर्णन करते हैं कि जो चिदाभासविशिष्ट अहं-  
व्यवहार दशमें देह आदिमें अहं ( मैं हूँ ) यह अभिमान करता है वह कर्ता  
प्रात् जीव है उसका साधन ( करण ) मन है और उस मनकी अर्थात् काम  
वृत्तिवाले अंतःकरणकी अंतः और वहिः ( भीतर बाहिरकी ) दो वृत्ति क्रमसे  
हैं ॥ ६ ॥

अंतर्मुखाऽहमित्येषा वृत्तिः कर्तारमुल्लिखेत् ॥

वहिर्मुखेदमित्येषा बाह्यं वस्त्वदमुल्लिखेत् ॥ ७ ॥

पार्थ—अब उन दोनों वृत्तियोंके स्वरूप और विषयको पृथक् २ दिखाते हैं  
मनकी जो अंतर्मुख ( अहं ) ( मैं ) यह वृत्ति है वह कर्ताका उल्लेख  
प ) करती है और वहिर्मुख जो इदं ( यह है ) वृत्ति है वह बाह्य घट आदि  
का उल्लेख करती है ॥ ७ ॥

इदमो ये विशेषाः स्युर्गंधरूपरसादयः ॥

असांकर्येण तान् भिन्नाद् घ्राणादीन्द्रियपंचकम् ॥ ८ ॥

पार्थ—कदाचित् कहो कि मनसे ही संपूर्ण व्यवहार सिद्ध हो जायगा नेत्र  
इन्द्रिय व्यर्थ हो जायगी सो ठीक नहीं कि इदंके जो विशेषरूप—गंधरूप रस  
हैं उनको असांकर्यसे ( पृथक् २ ) घ्राण आदि पांचों इंद्रिय भेदन करती  
हैं ) हैं अर्थात् मन सामान्यमात्रका ग्राहक है विशेषका नहीं ॥ ८ ॥

कर्तारं च क्रियां तद्वद्व्यावृत्तविषयानपि ॥

स्फोरयेदेकयत्नेन योऽसौ साक्ष्यत्र चिद्वपुः ॥ ९ ॥

पार्थ—इस प्रकार जीवके स्वरूपका निरूपण करके परमात्माका निरूपण  
हैं कि जो पूर्वोक्त अहंकाररूप कर्ताको और—अहम् इदम् आदि मनकी वृत्तिरूप  
तो और परस्पर विलक्षण गन्धादि इंद्रियोंके विषयको, एकयत्नसे ( एकवार )  
करै वह इस वेदान्तशास्त्रमें चिद्रूपसाक्षी कहाता है ॥ ९ ॥

ईक्षे शृणोमि जिघ्रामि स्वादयामि स्पृशाम्यहम् ॥

इति भासयते सर्वं नृत्यशालास्थदीपवत् ॥ १० ॥

पार्थ—अब साक्षीको एक यत्नसे सबके प्रकाशको दिखाते हैं मैं रूपको देखता  
को सुनता हूँ गन्धको सूँघता हूँ रसका स्वाद लेता हूँ और त्वचाका स्पर्श  
हूँ इत्यादि ज्ञानोंमें ज्ञाता ज्ञान और ज्ञेयरूप त्रिपुटीका एकयत्नसे जो नृत्य  
में स्थित दीपकके समान प्रकाश करता है वह साक्षी है ॥ १० ॥

नृत्यशालास्थितो दीपः प्रभुं सभ्यांश्च नर्तकीं  
दीपयेदविशेषेण तदभावेऽपि दीप्यते ॥ ११ ॥

भाषार्थ-अब दृष्टान्तको स्पष्ट करते हैं जैसे नृत्यशालामें सि-  
सभासद और नर्तकी (वेश्या) इन सबको अविशेषसे प्रकाश  
उनके न होनेपर स्वयंभी प्रकाशित रहता है इसी प्रकार स्वप्रकाश  
स्वप्रकाशरूप है ॥ ११ ॥

अहंकारं धियं साक्षी विषयानपि भांसयेत्  
अहंकाराद्यभावेऽपि स्वयं भात्येव पूर्ववत् ॥ १२ ॥

भाषार्थ-अब दृष्टान्तको दार्ष्टान्तिकमें घटाते हैं कि पूर्वोक्तदीपके  
अहंकार, बुद्धि, और विषय, इनका प्रकाश करता है आसुप्तिसि-  
कार आदिके अभावमें स्वयंभी पूर्वके समान भासता है ॥ १२ ॥

निरंतरं भासमाने कूटस्थे ज्ञप्तिरूपतः ॥

तद्भासा भास्यमानेयं बुद्धिर्नृत्यत्यनेकधा ॥ १३ ॥

भाषार्थ-कदाचित् कहो कि प्रकाशरूप बुद्धिको ही अहंकार  
वांका प्रकाशक माननेसे निर्वाह हो जायगा उससे भिन्न साक्षिकि-  
जन है, सो ठीक नहीं है, कि निर्विकार कूटस्थ, स्वप्रकाश चैतन्य  
शमान होते हैं यह बुद्धि उस प्रकाशमान चैतन्यकी प्रकाश की  
पट है, ऐसे अनेक प्रकार नृत्य करती है अर्थात् अनेक प्रकारके  
हैं-निदान, विकाररूप बुद्धि जड होनेसे स्वयं प्रकाशरूप नहीं  
बुद्धिसे भिन्न सबका प्रकाशक साक्षी स्वीकार करने योग्य है ॥ १३ ॥

अहंकारः प्रभुः सभ्या विषया नर्तकी मतिः ॥

तालादिधारीण्यक्षाणि दीपः साक्ष्यवभासकः ॥

भाषार्थ-अब पूर्वोक्त अर्थको श्रोताओंकी बुद्धिमें सुखसे आनेके  
वर्णन करते हैं अहंकार प्रभु ( राजा ) के तुल्य है अर्थात् उस  
विषयोंका भोग और अल्पविषयोंके भोगके अभिमानसे आनंद  
अभिमानिपुरुषके समान होते हैं इससे अहंकार प्रभुकी तुल्य  
सद हैं और बुद्धि अनेक प्रकारके विकारवाली होनेसे नर्तकी  
विकार उनके अनुकूल व्यापार करनेसे ताल आदिके धारी जो



य हैं—और इन सबका प्रकाशक होनेसे साक्षीदीपकके समान है—भावार्थ—यह है अहंकार प्रभु है और विषय सभासद, बुद्धि—नर्तकी, इंद्रिय—ताल आदिंधारी पुरुष साक्षी दीपकके समान सबका प्रकाशक है ॥ १४ ॥

स्वस्थानसंस्थितो दीपः सर्वतो भासयेद्यथा ॥

स्थिरस्थायी तथा साक्षी वहिरंतः प्रकाशयेत् ॥ १५ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि साक्षीकोभी अहंकार आदिका प्रकाशक मानोगे तिस २ विषयके संग सम्बंधहोने और न होनेसे साक्षीभी विकारी हो जायगा ठीक नहीं है कि जैसे दीपकगमन आदिको न करता हुआ अपने देशमें त ही अपने समीपके सम्पूर्ण पदार्थोंको प्रकाश करता है इसी प्रकार स्थिर है तिसकी ऐसा साक्षीभी बाहिर और भीतरके सम्पूर्ण विषयोंको प्रकाश ना है ॥ १५ ॥

वहिरंतर्विभागोऽयं देहापेक्षो न साक्षिणि ॥

विषया बाह्यदेशस्था देहस्यांतरहंकृतिः ॥ १६ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि साक्षी बाहिर और भीतरका प्रकाशक नहीं हो सक्ता क्योंकि साक्षीपूर्व, अपर, अंतरबाह्य, इनसे रहित है इस श्रुतिसे साक्षीको और भीतरके विभागका अभाव कहा है सो ठीक नहीं, कि बाहिर भीतरका यह विभाग है वह देहकी अपेक्षासे है साक्षीमें नहीं और रूप आदि विषय प्रदेशमें स्थित हैं और अहंकार देहके मध्यमें स्थित है ॥ १६ ॥

अंतःस्था धीः सहैवाक्षैर्वहिर्याति पुनः पुनः ॥

भास्यबुद्धिस्थचांचल्यं साक्षिण्यारोप्यते वृथा ॥ १७ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि स्थिर साक्षी बाहिर भीतर प्रकाश करता है यह वान विकारी साक्षीको अयुक्त है क्योंकि मैं घटको देखता हूं यहां प्रथम अहं ( मैं ) अहंकारका साक्षी होकर भासे हुयेका फिर घटको देखता हूं घटाकारवृत्तिको श्रुतिसे साक्षीका बाहिरगमन प्रतीत होता है सो ठीक नहीं देहके भीतर स्थित बुद्धिरूप आदि ग्रहणके लिये नेत्र आदिके द्वारा बारंवार बाहिर जाती है तिससे शीके द्वारा प्रकाशमान बुद्धिकी जो चंचलता है उसका वृथा आरोप साक्षीमें मनुष्य करते हैं इससे साक्षीमें वास्तविक चंचलता नहीं है ॥ १७ ॥

गृहांतरगतः स्वल्पो गवाक्षादातपोऽचलः ॥

तत्र हस्ते नर्त्यमाने नृत्यतीवातपो यथा ॥ १८ ॥

भाषार्थ—अब प्रकाशकमें प्रकाश किये कि चंचलताका आगे गवाक्ष ( झरोखा ) में से घरके भीतर आया जो निश्चल और सब उसमें मनुष्य अपने हस्तको नचावे तो उसके संग आतपभी करनेके समान जैसे प्रतीत होता है ॥ १८ ॥

निजस्थानस्थितः साक्षी बहिरंतर्गमागमौ ॥

अकुर्वन् बुद्धिचांचल्यात् करोतीव तथा तथा ॥

भाषार्थ—अब दार्ष्टान्तिकको कहते हैं कि इसी प्रकार अपने स्थान पर बाहिर और भीतर गमन और आगमनको न करताभी बुद्धिकी कृत्यके समान प्रतीत होता है ॥ १९ ॥

न बाह्यो नांतरः साक्षी बुद्धेर्देशौ हि तावुमौ ॥

बुद्ध्याद्यशेषसंशांतौ यत्र भात्यास्ति तत्र सः ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि अपने स्थानमें स्थित साक्षी बाह्यदेशमें स्थित साक्षीको मानते हो सो ठीक नहीं कि साक्षी न भीतर है क्योंकि वे दोनों देश बुद्धिके हैं जब बुद्धि इंद्रिय हो जाते हैं ऐसी सुषुप्ति आदि अवस्थामें जो भासता है उस साक्षी है ॥ २० ॥

देशः कोऽपि न भासेत यदि तर्ह्यस्त्वदेशभाक् ॥

सर्वदेशप्रकल्पत्यैव सर्वगतं न तु स्वतः ॥ २१ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि संपूर्ण व्यवहारोंके शांत होनेपर मिलेगा तो साक्षीकी स्थिति कहाँ होती सो ठीक नहीं कि यदि भासेगा तो न भासो, साक्षीका अदेशभास ही मानेंगे कदाचित् आदिके अभावमें सर्वगत सर्वसाक्षी कहना विरुद्ध होयगा सो सब देशोंकी कल्पनासे ही सर्वगत है स्वतः नहीं अर्थात् अद्वितीय उसका यह स्वाभाविक धर्म नहीं ॥ २१ ॥

अंतर्वहिर्वा सर्वं वा यं देशं परिकल्पयेत् ॥

बुद्धिस्तद्देशगः साक्षी तथा वास्तुषु योजयेत् ॥



भाषार्थ—सर्वगतके समान सर्वसाक्षी भी वास्तविक नहीं इसका वर्णन करते हैं कि  
वा वाहिर वा संपूर्ण जिस देशकी कल्पना बुद्धि करती है उसी देशमें गामी  
( ताहुआ ) साक्षी तिसी प्रकार वस्तुओंमें युक्त होता है अर्थात् बुद्धिके द्वारा ही  
जा संबंध है स्वभावसे नहीं ॥ २२ ॥

यद्यद्रूपादि कल्पयेत् बुद्ध्या तत्तत्प्रकाशयन् ॥

तस्य तस्य भवेत्साक्षी स्वतो वागबुद्ध्यगोचरः ॥ २३ ॥

भाषार्थ—अब वस्तुओंके योगको ही विस्तारसे दिखाते हैं कि बुद्धि जिस २ रूप  
की कल्पना करती है तिस २ का प्रकाश करता हुआ साक्षी, तिस २ का साक्षी  
है और स्वतः ( स्वयं ) तो बुद्धि वाणीका अगोचर ( अविषय ) है अर्थात्  
आदिका अविषय उसका निजरूप है ॥ २३ ॥

कथं तादृङ् मया ग्राह्य इति चेन्मैव गृह्यताम् ॥

सर्वग्रहोपसंशांतौ स्वयमेवावशिष्यते ॥ २४ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि वाणी मनके अगोचरको मुमुक्षु कैसे ग्रहण करेगा सो  
नहीं कि उसका न ग्रहण करनाही हमको इष्ट है कि पूर्वोक्तसाक्षीको हम कैसे  
कर सकते हैं तो मत ग्रहण करो कदाचित् कहो कि आत्माको अग्राह्य मानोगे  
वंचारसे मायाके नष्ट होनेपर स्वयं परमात्माका जो शेष कहा है वह न घटेगा सो  
नहीं कि संपूर्णके ग्रह ( जानने ) की शान्ति होनेपर अर्थात् द्वैतके मिथ्यात्वनि-  
। उसकी प्रतीतिके न होनेपर स्वयं परमात्मा ही शेष रहता है उसके शेष रखनेमें  
यत्न नहीं करना पड़ता है भाषार्थ—यह है कि तादृश ( वैसे ) साक्षीको हम  
ग्रहण करें ( जानें ) तो मत ग्रहण करो क्योंकि संपूर्ण ग्रह ( ज्ञान ) की शान्ति  
है वह स्वयं ही शेष रह जाता है ॥ २४ ॥

न तत्र मानापेक्षाऽस्ति स्वप्रकाशस्वरूपतः ॥

तादृग्व्युत्पत्त्यपेक्षा चेच्छ्रुतिं पठ गुरोर्मुखात् ॥ २५ ॥

भाषार्थ—यद्यपि पूर्वोक्तन्यायसे स्वात्मा शेष रहता है तथापि उसके अपरोक्ष-  
र्थ कोई प्रमाण तो चाहिये सोभी नहीं कि उस परमात्माको स्वप्रकाशरूप  
। उसमें किसी प्रमाणकी अपेक्षा नहीं है और स्वप्रकाशकी स्वयं स्फूर्ति ( भान )  
माणकी अपेक्षा नहीं है इस व्युत्पत्तिकी अपेक्षा है तो गुरुके मुखसे श्रुतिको  
अर्थात् श्रुतिसे प्रतीत हो जायगा कि स्वप्रकाशके भामनेके लिये किमीभी

प्रमाणकी आवश्यकता नहीं है—भावार्थ—यह है कि स्वका  
प्रमाणकी अपेक्षा नहीं है यदि इस व्युत्पत्तिकी अपेक्षा है तो  
श्रुतिको पढ़ ॥ २५ ॥

यदि सर्वग्रहत्यागोऽशक्यस्तर्हि धियं व्रज ॥

शरणं तदधीनोत्तर्कहिर्वैषोऽनुभूयताम् ॥ २६ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार उत्तम अधिकारीको आत्मके ज्ञानका  
अधिकारीकोभी वह उपाय दिखाते हैं कि यदि संपूर्ण ग्रहका त्याग  
है तो बुद्धिकी शरण जाओ क्योंकि वह बुद्धि जिस २ वाक्य  
कल्पना करती है तिस २ का साक्षीरूप होनेसे तिसके अधीन  
भव करने योग्य है भावार्थ—यह है कि स्वका ज्ञान नहीं त्याग  
बुद्धिकी शरण जाओ उस बुद्धिसे बाहिर वा भीतरके विषयोंका  
जानने योग्य है ॥ २६ ॥

इति श्रीविद्यारण्यकृतपंचदश्याः पं० मिहिरचंद्रकृतभाषाविवृतौ

॥ इति नाटकदीपप्रकरणं दशमम् ॥ १० ॥





# अथ ब्रह्मानन्दे योगानन्दप्रकरणम् ११.

श्रीगणेशाय नमः ।

ब्रह्मानन्दं प्रवक्ष्यामि ज्ञाते तस्मिन्नशेषतः ॥

ऐहिकामुष्मिकानर्थव्रातं हित्वा सुखायते ॥ १ ॥

सापार्थ-करनेको इष्ट ग्रंथकी निर्विघ्नसमाप्ति और समाप्तिके विरोधी पापकी  
 त्तिके लिये अपनेको अभिमत जो देवता उसके तत्त्वका स्मरणरूपमंगल  
 हुये-और श्रोताओंकी प्रवृत्तिके लिये प्रयोजन और अभिव्येको प्रगट करते  
 आचार्य ग्रंथारम्भकी प्रतिज्ञा करते हैं कि निर्विशेष परब्रह्मको साक्षात् करनेको  
 असमर्थ मंदबुद्धि हैं उनपरभी सविशेषब्रह्मके निरूपणसे दया की जाती है  
 त उनके लिये सविशेष ब्रह्मका निरूपण है, इसे वचनसे सविशेषब्रह्मरूप देवता-  
 तत्त्वको निर्विशेषब्रह्मरूप कहा है और ब्रह्मानन्दको कहता हूँ यहां आनंदरूप  
 के वाचकशब्दके प्रयोगसे-और जो मनसे ध्यान करता है उसको ही वाणीसे क-  
 है इस श्रुतिमें कहे न्यायसे ब्रह्मका स्मरणरूप मंगल सिद्धहुआ और ब्रह्म संपूर्ण  
 तसे प्रतिपादन किया जाता है और वेदांतके प्रकरणरूप इस ग्रंथकाभी ब्रह्म  
 विषय है इससे ब्रह्मशब्दके प्रयोगसे विषयभी सूचित किया और उत्तरके ( पिछले )  
 श्लोकसे अनिष्टकी निवृत्ति और इष्टकी प्राप्तिरूप दो प्रयोजनभी मुखसे सूचित  
 कि ब्रह्म जो आनंद उसको कहता हूँ यहां वाच्य ( अर्थ ) वाचक ( शब्द )  
 अभेदसे ग्रंथभी ब्रह्मानन्द है जिस ब्रह्मानन्दके अर्थात् प्रतिपाद्यप्रतिपादकरूपके  
 होनेपर इस लोकके और परलोकके जो अनर्थोंका समूह है अर्थात् देह पुत्र  
 में अहं ममके अभिमानसे जो आध्यात्मिकदुःख हैं और परलोकमें होने-  
 जो अनर्थ हैं उनका समूह अशेषरूपसे जो है उसको त्याग कर सुखरूपब्रह्म ही  
 है-भावार्थ-यह है कि ब्रह्मानन्दको कहता हूँ क्योंकि तिसका ज्ञान होनेपर  
 इस लोक और परलोकके अनर्थोंका जो समूह है उसको त्यागकर सुखरूप-  
 ही होता है अर्थात् ब्रह्मज्ञान हो जाता है ॥ १ ॥

ब्रह्मवित्परमाप्नोति शोकं तरति चात्मवित् ॥

रसो ब्रह्मरसं लब्ध्वाऽऽनंदीभवति नान्यथा ॥ २ ॥

१ निर्विशेष परं ब्रह्म साक्षात्कर्तुमनीश्वराः । ये मंदास्तेनृकथ्यन्ते सविशेषनिरूपणैः । आनंदो ब्रह्म ।  
 २ बुद्धि मनसा ध्यायति तदाचा श्रुति ।

भाषार्थ—ब्रह्मज्ञान अनिष्टनिवृत्ति और इष्टप्राप्तिका हेतु है इसे अपना स्मृतियोंके वचन प्रमाण हैं यह दिखानेका अभिलाषी ग्रंथकार प्रमाण अपनी पर ब्रह्मको प्राप्त होता है ऐसे ही भगवान्‌के ज्ञाताओंसे सुना है कि मैं लि शोकको तरता है—हे भगवन्‌ सो मैं शोचता हूँ तिससे मुझे आप शोकमें है अ दो वचनोंके अर्थको पढ़ते हैं कि ब्रह्मको वेत्ता ( ज्ञाता ) परम रूप में है ब्रह्मको प्राप्त होता है—और आत्मवित् जो है अर्थात् भूमा शब्दके अर्थ है उ वस्तु के परिच्छेदसे शून्य आत्माको जो जानता है वह शोकको कि इ अपने संसर्गोपुरुषको शोच जो दे उस शोकरूप संसारको तरता है जिस है—कदाचित्‌ कहो कि पूर्वोक्त तैत्तिरीय श्रुतिके वाक्यमें ब्रह्मज्ञान ( भे हेतुता प्रतीत होती है आनंद प्राप्तिकी हेतुता नहीं, यह शंका कसता है तिकी हेतुताके प्रतिपादनपूर्वक—वह ब्रह्मरस है यह मनुष्यरसको कि जव होता है इस तैत्तिरीय वाक्यको अर्थसे पढ़ते हैं कि सत्य ज्ञान आनंद है इस आत्मासे आकाश हुआ—इस श्रुतिमें प्रकरणकी आदिमें ब्रह्म शब्दोंसे कहा जो आत्मा वह रस ( सार ) है अर्थात् आनंदरस रसको प्राप्त होकर अर्थात् ब्रह्म में हूँ ऐसे जानकर आनंदवाला अपीरच्छिन्न सबसे उत्तम सुखको प्राप्त होता है और अन्यथा अर्थात् प्राप्य एकताके ज्ञान विना अन्यसाधनोंके करनेसे आनंदका भागी नहीं होता है ताके यह है कि ब्रह्मज्ञानी परब्रह्मको प्राप्त होता है और आत्मज्ञानी शोक को प और ब्रह्मरस है और रसको प्राप्त होकर आनंद होता है अन्यथा नहीं है तके

प्रतिष्ठां विंदते स्वस्मिन् यदा स्यादथ सोऽभयः । तिते हुये ब्रह्म त होते

कुरुतेऽस्मिन्नंतरं चेदथ तस्य भयं भवेत् ॥ ३ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार अन्वयके मुख ( रीति ) से इष्टप्राप्ति और तिके बोधक वाक्योंको दिखाकर अन्वय और व्यतिरेकसे और भ बोधक इन दो वाक्योंके अर्थको पढ़ते हैं कि जिसकालमें यह सुख ईंद्र अनुभवसे जानने योग्य इस इंद्रियोंके अविषय और अनात्मीय ब्रह्म

१ तावद्ब्रह्मविदानोति परं श्रुतं ह्येवमेव भगवद्विशेष्यस्तरति शोकमात्मवित्—  
 चामि तं मा भगवान्‌ शोकस्य पापं तारयतु । २ रसो वै सः रसं ह्येवायं लब्धवान्‌  
 ज्ञानमनंतं ब्रह्म, तस्माद्वा एतस्मादात्मन अकाशः संभूतः । ३ यदा ह्येवैव एतस्मिन्‌  
 निरुक्तेऽनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठां विंदतेऽथ सोऽभयं गतो भवति यदा ह्येवैव एतस्मिन्‌  
 तस्य भयं भवति ।



अपना नहीं है और शब्दसे कहनेके अयोग्य और अनिलयन अर्थात् निराधार ( अपनी महिमामें स्थित ) ब्रह्ममें अभय ( अद्वितीय ) को जानता है क्योंकि तमें लिखा है कि द्वितीयसे भय होता है यहां भयशब्दसे भयका हेतुभेद लखा है अर्थात् जिसमें भय ( भेद ) न हो ऐसी प्रतिष्ठा अर्थात् संशय विपर्यय रहित में हूं इस स्थिति को गुरुके समीप वास आदिसे श्रवण आदिके द्वारा प्राप्त है उसी समय वह विद्वान् भयरहित मोक्षरूप अद्वितीयब्रह्मको प्राप्त होता है कि इस श्रुतिमें लिखा है कि जो ब्रह्मको जानता है वह ब्रह्म ही होता है— जिसकालमें यह पूर्वोक्त सुमुक्षु इस अदृश्य प्रत्यगुसे अभिन्न ब्रह्ममें अल्पभी ( भेद ) को करता है अर्थात् अपनेको उपासक और ब्रह्मको उपास्य करता है उसीसमयमें उसको संसारसंबंधि दुःखरूप भय होता है—भावार्थ—यह कि जब यह सुमुक्षु अपने आत्मामें स्थितिको प्राप्त होता है तब तो यह अभय है और जब इस ब्रह्ममें किंचित् भी भेद करता है तो तिस सुमुक्षुको भय है ॥ ३ ॥

वायुः सूर्यो वह्निरिन्द्रो मृत्युर्जन्मांतरंतरम् ॥

कृत्वा धर्मं विजानंतोऽप्यस्माद्भीत्या चरन्ति हि ॥ ४ ॥

भाषार्थ—भेदके दृष्टाओंको भय होता है इसको दृढ करनेके लिये ब्रह्म आत्माकी ताके ज्ञानसे जो रहित है उन वायु आदिकोंको भयके दिखानेवाले इत्यादि मंत्रके को पढ़ते हैं कि इस ब्रह्मके भयसे पवन चलता है—वायु सूर्य अग्नि इंद्र मृत्यु ये के नियामक पांचोंभी देवता अतीत ( वीते ) जन्ममें इष्ट पूर्त आदि धर्मको ते हुयेभी अर्थात् जानकर करतेभी अंतरको अर्थात् प्रत्येकब्रह्मके भेदको करके ब्रह्मकी भीतिसे वायु आदिके जन्ममें चरते हैं अर्थात् अपने २ व्यापारोंमें त होते हैं—यहां हि शब्दके पढ़नेसे इस कठ श्रुतिमें जो यमने प्रसिद्धि है उसको दिखाया है कि इस ब्रह्मके भयसे अग्नि तपती है सूर्य तपता और भयसे इंद्र वायु और पांचवां मृत्यु धावता है—भावार्थ—यह है कि वायु सूर्य इंद्र मृत्यु ये सब पूर्वजन्ममें भेदको करके और धर्मको भली प्रकार जानते हुयेभी ब्रह्मकी भीतिसे अपने २ कार्योंको करते हुये विचरते हैं ॥ ४ ॥

आनंदं ब्रह्मणो विद्वान्न विभेति कुतश्चन ॥

एवमेव तपेन्नैषा चिन्ता कर्माग्निसंभृता ॥ ५ ॥

१ द्वितीयाद्वे भयं भवति । २ ब्रह्मवेद ब्रह्मैव भवति । ३ भीपास्माद्वातः पवते । ४ भयाग्निस्तपति भयात्तपति सूर्यः भयादिद्रश्च वायुश्च मृत्युर्धावति पंचमः ।

भापार्थ—कदाचित् कहो कि आत्मज्ञानी शोकको तरता है इस वाक्योंमें यह स्पष्ट नहीं भासता है कि ब्रह्मानन्दका ज्ञान अनर्थनिवृत्ति का शंका करके उस वाक्यको कहते हैं जिसमें ब्रह्मानन्दका ज्ञान अनर्थनिवृत्ति प्रतीत हो कि ब्रह्मके आनन्दको जो जानता है अर्थात् अपरोक्षरूप ब्रह्मज्ञानी सो पुरुष किंसीसेभी भयको प्राप्त नहीं होता अर्थात् इस लोकके व्याघ्र शक परलोकके भय हेतु पापआदिसे भयभीत नहीं होता—कदाचित् कहो कि क्यको पाप आदिसे भय नहीं यह किससे जानते हो सो ठीक नहीं कि इस ज्ञानांतिस नहीं होता कि मैं क्या साधु नहीं किया क्या मैं पाप किया इस बातकी पढते हैं कि कर्मअग्निसे संभृत ( की ) जो यह चिंता अर्थात् कर्मरूप में हो अर्थात् कर्मरूप जो न करने और करनेसे अग्निके समान संतापका हेतु हो जो यह चिंता कि मैं पुण्य नहीं किया पाप क्यों किया वह चिंता ही ( ज्ञानी ) को ही नहीं तपाती और अज्ञानी तो उस चिंतासे सदैव तपायता यह है कि आनन्दरूप ब्रह्मको जानता हुआ किसे भय नहीं मानता है और अग्निसे पैदा हुयी चिंताभी इसी ज्ञानीको तपायमान नहीं करती ॥ ५ ॥

एवं विद्वान्कर्मणी द्वे हित्वाऽऽत्मानं स्मरेत्सदा ॥

कृते च कर्मणी स्वात्मरूपेणैवैष पश्यति ॥ ६ ॥

भापार्थ—पुण्यपापको दुःखके न देनेमें हेतुके दिखानेवाले इन दो वाक्यों को पढते हैं कि जो इस ( जो पुरुष आदित्यमें ब्रह्म है यह एक है ) को जानता है और इन दो पुण्यपापोंको छोडता है वही इस आत्मरूप की करता है अर्थात् आत्माका स्मरण करता है क्योंकि इसने मिथ्या समान पापको त्याग दिया इससे कर्मकी चिंता ही इसको नहीं होती उसका तपाय होगा और यही विद्वान् किये हुये इन्ही पुण्य पापोंको अपने आत्मरूप ही देखता है कि जो कुछ यह है वह सब आत्मा है इससे आत्मरूप ही दुःख संताप नहीं दे सकते—भावार्थ—यह है कि इस पूर्वोक्त प्रकारसे ही वह पुण्यपापरूपकर्मोंको त्यागकर सदैव आत्माका स्मरण करता है पापरूप किये हुये कर्मोंकोभी आत्मरूपसे ही देखता है ॥ ६ ॥

भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यते सर्वसंशयाः ॥

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे ॥ ७ ॥

१ एत २ ह वाय न तपति किमह ३ साधुना करवं किमहं पापमकरवम् १ २ ३ ४ ५ ६ ७ ८ ९ १० ११ १२ १३ १४ १५ १६ १७ १८ १९ २० २१ २२ २३ २४ २५ २६ २७ २८ २९ ३० ३१ ३२ ३३ ३४ ३५ ३६ ३७ ३८ ३९ ४० ४१ ४२ ४३ ४४ ४५ ४६ ४७ ४८ ४९ ५० ५१ ५२ ५३ ५४ ५५ ५६ ५७ ५८ ५९ ६० ६१ ६२ ६३ ६४ ६५ ६६ ६७ ६८ ६९ ७० ७१ ७२ ७३ ७४ ७५ ७६ ७७ ७८ ७९ ८० ८१ ८२ ८३ ८४ ८५ ८६ ८७ ८८ ८९ ९० ९१ ९२ ९३ ९४ ९५ ९६ ९७ ९८ ९९ १००



भाषार्थ—कदाचित् कहो कि विना भोगे क्रोटियों कल्पोंमें भी कर्म क्षीण नहीं होता इस शास्त्रसे अनादिसंसारमें बहुत जन्मोंमें किये जो पुण्यपापरूपकर्म हैं वे अनिगनित अप्रसिद्ध आत्मरूप जाननेके अयोग्य जब हैं तो उनकी चिन्ता क्यों न की सो ठीक नहीं कि कारणसे युक्त वे कर्म ज्ञानसे नष्ट हो चुके इससे चिन्ताके जनक नहीं इस लिये हृदयग्रंथियोंकी निवृत्तिके बोधक मुंडक आदि श्रुतिके अर्थको पढ़ते हैं कि हिरण्यगर्भ आदिकों पर ( श्रेष्ठ ) पदभी उससे अवर ( निकृष्ट ) अतिस परमात्माके साक्षात् करनेपर उसके हृदय ( बुद्धि ) की अर्थात् चिदात्माकी ग्रंथि दृढ संश्लेष ( संबंध ) रूप अन्योन्य अध्यासका भेदन होता है अर्थात् नष्ट हो जाता है—और संपूर्ण ये संशय नष्ट होते हैं कि आत्मा देहसे भिन्न है वा नहीं—भिन्न है तो कर्ता है वा नहीं अकर्ताभी है तो वह ब्रह्मसे भिन्न है वा नहीं—अभिन्न है तो वह कर्म आदि सहित मुक्तिका साधन है वा केवल—ये सब संधे दूर हो जाते हैं, क्योंकि तत्त्वसे साक्षात्की वस्तुको संशय विपर्यय ज्ञानकी प्रपयता नहीं देखी है और पुण्यपापरूप संचितकर्म क्षीण हो जाते हैं अर्थात् अपने कारण अज्ञानके नाशसे नष्ट हो जाते हैं—भावार्थ—यह है—कि ब्रह्माके पदसेभी श्रेष्ठ उस परमात्माके ज्ञान होनेपर इसके हृदयकी वासनाओंका भेदन हो जाता है और संपूर्ण संशय छेदन हो जाते हैं और संपूर्ण कर्म क्षीण हो जाते हैं ॥ ७ ॥

तमेव विद्वानत्येति मृत्युं पन्था न चेतः ॥

ज्ञात्वा देवं पाशहानिः क्षीणैः क्लेशैर्न जन्मभाक् ॥ ८ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि इस जगत्में कर्मोंको करता हुआ ही सौ वर्षतक जन्मकी इच्छा करे इससे अन्यथा तरेको कर्तव्य नहीं है और कोई कर्म तरेमें लिपा मान नहीं है जो विद्या और अविद्या दोनोंको संग जानता है वह अविद्यासे मृत्युको उत्पन्न कर विद्यासे अमृतको भोगता है इस श्रुतिसे और कर्मसे ही जनक आदि संसिद्धि को प्राप्त हुये और जैसे मधुसे युक्त अन्न और अन्नसे युक्त मधु औषधरूप हैं वैसे ही प्रकार तप और विद्या दोनों महान् औषध हैं इस स्मृतिसे केवल वा ज्ञानसे युक्त कर्म मुक्तिका हेतु होगा—यह शंका करके पूर्वोक्तवाक्यमें तप शब्द पापकी निवृत्ति का वाचक इससे है कि आइ शब्द जो ( आस्थिताः ) पदमें पड़ा है वह पापनिवृत्ति का वाचक है और संसिद्धिशब्दसे ज्ञानका साधन चित्तकी शुद्धि लेते हैं विद्या

१ नाशुक्तं क्षीयते कर्मा कल्पकोटिशतैरपि । २ कुर्वन्नेवेह कर्माणि निर्जीविष्यच्छतं समाः । त्वयि तान्यधेतोऽसि न कर्म लिप्यते नरं विद्यां चाविद्यां च यस्तद्विदोऽन्यथा सह अविद्याया यु तांश्चा विप्रमायुतमनुते । ३ कर्मणैव हि संसिद्धिमास्थिता जनकादयः । यथाज्ञे मधुसंयुक्तं मधु विज्ञेन संयुतम् । एवं तपश्च विद्या च संयुक्तं योपजं मदन ।

शब्दसे उपासना लेते हैं इससे कर्म मुक्तिके साधन नहीं इस अभिप्रायसे स्वज्ञान निषेध बोधके इस श्वेताश्वतर वाक्यके अर्थको पढ़ते हैं कि उस ब्रह्मज्ञानको मनुष्य जानकर मृत्युका अवलंघन करता है और इतरमार्ग अर्थात् देवताओं के कर्मरूपमोक्षका उपाय नहीं है कदाचित् कहो कि पूर्वोक्तवाक्योंमें कपाय कौंसे इस लोकके अनर्थकी निवृत्ति ही प्रधानतासे भासती है पालेके निवृत्ति नहीं भासती यह शंका करके अनिष्टताभी हो सकती है जब यह मानो इससे कारण सहित भावीजन्मके निषेध बोधक इस श्वेताश्वतरके वाक्य पढ़ते हैं कि स्वप्रकाश प्रत्यगभिन्न ब्रह्मको प्रत्यक्ष जानकर जो स्थित है उसको आदि सब पाशोंकी हानि ( नाश ) होती है और जब पाशनामके राग आदि होजाते हैं तभी भावी जन्मके हेतु कर्मके अभावसे भावी जन्मको प्राप्त नहीं होता । भावार्थ—यह है कि उसको जानकर विद्वान् मृत्युको लाँघता है अन्य कर्मों को नहीं करता है और ब्रह्मको जानकर पाशकी हानि होती है और क्लेशोंके क्षीण होने प्राप्त नहीं होता ॥ ८ ॥

देवं मत्वा हर्षशोकौ जहात्यत्रैव धैर्यवान् ॥

नैनं कृताकृते पुण्यपापे तापयतः क्वचित् ॥ ९ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि शोकको तिरना आदि जो फल है वह देता है उसको कोई जानता नहीं है क्योंकि ज्ञानियोंकी इष्टप्राप्ति अनिष्टों लिये प्रवृत्तिको देखते हैं यह शंका करके दृढ़ जिनको अपरोक्षज्ञान अप्रवृत्तिकी बाधक इस कठश्रुतिके अर्थको पढ़ते हैं कि धैर्यवान् आदि साधनोंसे युक्त पुरुष चिदानन्दरूप देवको जानकर इसी आदि और शोकको त्याग देता है—और कर्माग्निसे पैदा हुई चिंता इसको देती इस पूर्वोक्तअर्थमें विशेषताके बोधक इस याज्ञवल्क्यके वाक्यके उसको पढ़ते हैं कि और इसको पूर्व जन्ममें न किया पुण्य और न किये कदाचित्भी दुःख नहीं देते और इस जन्मके तो किये और न किये ताप दुःख नहीं देते यहां तापशब्दसे चित्त विकार विशेष लेते हैं और कि सद्धर्मरूप विकारको पैदा करता है और न किया विपादको और पाप, पुण्य फल देता है कि न किया पाप, हर्षको पैदा करता है और किया पाप वि

१ तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय । २ ज्ञात्वा देवं हर्षं क्षीणेः क्लेशैर्जन्ममृत्युप्रहाणि । ३ अभ्यात्मयोगाधिगमेन देवं मत्वा देवं हर्षं ४ कृताकृतेन तपतः ॥



चज्ञानीको तो दोनोंभी दोनोंप्रकारके विकारके हेतु कदाचित् नहीं होते क्योंकि  
सको विकाररहित ब्रह्मरूपका ज्ञान है—भाषार्थ—यह है धीरपुरुष इसी जन्ममें देवको  
नकर हर्षशोकको त्यागता है और किये और न किये पुण्य पाप इसको कभी भी  
पायमान नहीं करते ॥ ९ ॥

इत्यादिश्रुतयो वह्नयः पुराणैः स्मृतिभिः सह ॥

ब्रह्मज्ञानेऽनर्थहानिमानंदं चाप्यघोषयन् ॥ १० ॥

भाषार्थ—इतने ही वाक्य प्रमाण नहीं हैं अन्यभी हैं इसका वर्णन करते हैं कि  
ण और स्मृतियों सहित इत्यादि बहुतसी श्रुति और स्मृति ब्रह्मज्ञान होनेपर अन-  
नी हानि और आनंदकी प्राप्ति का घोषण ( ढंडोरा ) करती है यहां आदि शब्दसे  
का ग्रहण है कि इसी जगत्में ब्रह्मको जान लिया तो सत्यरूप है, और यहां न जाना  
महान् नाश है—जो पुरुष इस ब्रह्मको जानते हैं वे अमृत होते हैं और उनसे अन्य  
को ही भोगते हैं जो २ देवताओंमें जानता भया सोई २ ब्रह्म होता भया और  
। ब्रह्मका निश्चय करके मृत्युके मुखसे छुटता है—और संपूर्ण भूतोंमें स्थित आत्मा-  
और आत्मामें संपूर्ण भूतोंको भली प्रकार देखता हुआ आत्मायाजी ( ज्ञानी )  
राज्य ( मोक्ष ) को प्राप्त होता है ये श्रुति और स्मृति, पुराणोंके वचनभी पूर्वोक्त  
में प्रमाण हैं ॥ १० ॥

आनंदस्त्रिविधो ब्रह्मानंदो विद्यासुखं तथा ॥

विषयानंद इत्यादौ ब्रह्मानंदो विविच्यते ॥ ११ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि ब्रह्मानंद इस आनंदपदका ब्रह्म विशेषण है इससे  
भी कोई आनंद है यह प्रतीत होता है और वह कै प्रकारका और कैसा है इस  
कांक्षाकी निवृत्तिके लिये उसके भेदोंको दिखाकर ब्रह्मानंदपदकी विवेचना करते  
के ब्रह्मानंद और विद्यानंद और विषयानंद इन भेदोंसे आनंद तीन प्रकारका है उनमें  
जो आनंद हैं उनका मूल ब्रह्मानंद है इससे प्रथम तीन अध्यायोंसे ब्रह्मानंदको  
भाग करके दिखाते हैं ॥ ११ ॥

१ इह चेदयेदीदय सत्यमस्ति नचेदिहावेदीन्महतीं विनष्टिः य एतद्विदुरमृतास्ते भवन्ति अथेनरे  
मेवापियन्ति तयो यो देवानां प्रत्यनुदयत स एव तदभवत् निचाय्य तं मृत्युमुखात्प्रमुच्यते ।  
तस्यमात्मानं सर्वभूतानि चात्मनि । संपश्यन्नात्मयाजी वै स्वाराज्यमभिगच्छति । क्षेत्रज्ञस्याऽम  
नादिशुद्धिः परमा मता ।

भृगुः पुत्रः पितुः श्रुत्वा वरुणाद्ब्रह्मलक्षणम् ॥

अन्नप्राणमनोबुद्धीस्त्यक्त्वाऽनन्दं विजज्ञिवान् ॥ ११ ॥

भाषार्थ—उसमें प्रथम तैत्तिरीयश्रुतिके देखनेसे आनंदरूप ही ब्रह्म का  
इस अभिप्रायसे भृगुवह्लीके अर्थको संक्षेपसे दिखाते हैं कि भृगुनामका पुत्र  
पितासे ब्रह्मके लक्षणोंका सुनकर कि जिससे ये भूत पैदा होते हैं और  
हैं और प्रलय होते हुये ये जिसमें प्रवेश करते हैं उसको तू ब्रह्म जान  
अन्नमय आदि कोशोंमें ब्रह्मके लक्षणके असंभवसे उनको ब्रह्मभित्ति  
आनंदमयकोशमें जो पांचवां आनंद जो सुना है कि सबसे पिछलेको  
विवरूपमें ब्रह्मके लक्षणोंके योगसे उसको ही ब्रह्म जानता भया—भाषार्थ—  
भृगु नाम पुत्र, वरुण अपने पितासे ब्रह्मके लक्षणोंको सुनकर और  
बुद्धि इनको त्यागकर आनंदमयकोशको ब्रह्म समझता भया ॥ १२ ॥

आनंदादेव भूतानि जायंते तेन जीवनम् ॥

तेषां लयश्च तत्रातो ब्रह्मानन्दो न संशयः ॥ १३ ॥

भाषार्थ—किस प्रकार ब्रह्मका लक्षण युक्त करता भया यह शंका करने  
नेके प्रकारको कहते हैं कि आनंदसे ही निश्चयसे ये भूत पैदा होते हैं और  
आनंदसे ही जीते हैं और लय होते हुये आनंदमें ही प्रवेश करते हैं इस  
लिखा है कि विषयोंके आनंदके लिये ही ये भूत पैदा होते हैं और उन  
जीवन होता है—और उसमेंही उनका लय होता है अर्थात् सुषुप्तिके समय  
पभूत आनंदके बिना अन्य किसीकाभी अनुभव नहीं है इससे आनंद  
सबके अनुभव सिद्ध यही आनंद है इसमें संशय नहीं है—भाषार्थ—यह  
भूत पैदा होते हैं आनंदसे जीवते हैं और आनंदमें ही लय होते हैं इससे  
इसमें संशय नहीं करना ॥ १३ ॥

भूतोत्पत्तेः पुरा भूमा त्रिपुटी द्वैतवर्जनात् ॥

ज्ञातृज्ञानज्ञेयरूपा त्रिपुटी प्रलये हि नो ॥ १४ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार तैत्तिरीयश्रुतिके अनुसार ब्रह्मको आनंद  
छांदोग्य श्रुतिके अनुसारभी आनंदरूप दिखानेका अभिलाषी आचार्य

१ यतो वा इमानि भूतानि जायंते येन जातानि जीवन्ति यत्प्रयंत्यमिसंविशन्ति  
तद्ब्रह्मेति ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठा । २ आनंदाद्वचेव खल्विमानि भूतानि जायंते  
जीवन्ति आनन्दं प्रयंत्यमिसंविशन्ति ।



नारदका है संवाद जिसमें ऐसे सातवें अध्यायमें जिस वाक्यमें ब्रह्मको भूमा कहा है उसके संक्षेपसे अर्थको कहते हैं कि जहां न अन्यको देखता है न गुनता है न जानता है वह भूमा है अर्थात् आकाश आदि भूतोंकी उत्पत्तिसे पूर्व और उन भूतोंके कार्य जरायुज अंडज आदिसे पूर्व त्रिपुटी द्वैतके वर्जनसे अर्थात् ज्ञाता, ज्ञान, ज्ञेय इन तीनों पुटों ( आकारों ) के द्वैतका जो अभाव उससे भूमा है अर्थात् देश, काल, वस्तु, के परिच्छेदसे शून्य परमात्मा है—अब उसी द्वैतके वर्जनको कहते हैं कि ज्ञाता ज्ञान ज्ञेयरूप जो त्रिपुटी है वह प्रलयकालमें नहीं होती यह संपूर्ण वेदांतोंका संमत ( निश्चय ) है—भाषार्थ—यह है कि भूतोंकी उत्पत्तिसे पहिले त्रिपुटीरूप द्वैतके अभावसे केवल भूमा ( ब्रह्म ) ही हुआ क्योंकि प्रलयकालमें ज्ञाता, ज्ञान, ज्ञेय, रूप त्रिपुटी नहीं होती यह सब वेदांतोंका सिद्धान्त है ॥ १४ ॥

**विज्ञानमय उत्पन्नो ज्ञाता ज्ञानं मनोमयः ॥**

**ज्ञेयाः शब्दादयो नैतन्नयमुत्पत्तितः पुरा ॥ १५ ॥**

भाषार्थ—अब ज्ञाता आदिके स्वरूपको दिखाते हैं कि परमात्मासे उत्पन्न जो बुद्धि, वह है उपाधि जिसकी ऐसा जीव वह विज्ञानमय, ज्ञाता है—और मनमें प्रति-विबित्तं मनोमय चेतन्य वह ज्ञान है और शब्द स्पर्श आदि ज्ञेय प्रसिद्ध ही हैं ये ज्ञाता, ज्ञान, ज्ञेय, तीनों कार्य होनेसे उत्पत्तिसे पहिले कारणसे भिन्नरूपसे नहीं हैं ॥ १५ ॥

**त्रयाभावे तु निर्द्वैतः पूर्ण एवानुभूयते ॥**

**समाधिसुप्तिमूर्च्छासु पूर्णः सृष्टेः पुरा तथा ॥ १६ ॥**

भाषार्थ—अब फलितको कहते हैं कि ज्ञाता आदि तीनोंके अभावमें द्वैतसे रहित पूर्ण ही जैसे समाधि सुप्ति मूर्च्छाओंमें प्रतीत होता है तैसेही सृष्टिसे पहिलेभी ज्ञाता आदि त्रिपुटीके अभावसे पूर्णही प्रतीत होता है—अर्थात् सुप्ति मूर्च्छासे उठे मनुष्य-को जो द्वैतका स्मरण होता है वह द्वैतरहित अनुभव कर्ता ( ज्ञाता ) के बिना नहीं हो सकता इससे ज्ञाताकी सिद्धि है वही पूर्णरूप भूमा है ॥ १६ ॥

**यो भूमा स सुखं नाल्पे सुखं तेषा विभेदिनि ॥**

**सनत्कुमारः प्राहैवं नारदायातिशोकिने ॥ १७ ॥**

भाषार्थ—ब्रह्म पूर्णरूप रही आनंदरूप क्यों मानते हो यह शंका करके

१ यत्र नान्यः पश्यति नान्यं चृणोति नान्यं विजानाति स भूमा ।

अन्वयव्यतिरेकोंसे भूमाको जिससे सुखरूपता प्रतीत हो इसे वाक्यके हैं कि जो भूमा ( बड़ा ) है वह सुखरूप है और देशक प्रकारका जिसमें भेद है उस अल्पमें सुख नहीं है क्योंकि अद्वैतमें ही ओंका अभाव है इस प्रकार अत्यंतशोकसे युक्तः नारदमुनिके प्रति कहा है ॥ १७ ॥

सपुराणान् पञ्च वेदाञ् शास्त्राणि विविधानि च ॥  
ज्ञात्वाऽप्यनात्मवित्त्वेन नारदोऽतिशुशोच ह ॥ १८ ॥

भाषार्थ—अब उस नारदके अत्यंत शोक होनेमें हेतु कहते हैं कि पुराणोंसहित पांचों वेद और अनेकप्रकारके शास्त्रोंको जानकरभी होनेसे अत्यंत शोच करता भया ॥ १८ ॥

वेदाभ्यासात्पुरा तापत्रयमात्रेण शोकिता ॥

पश्चात्त्वभ्यासविस्मारभंगगर्वैश्च शोकिता ॥ १९ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि वेदशास्त्रका ज्ञान तो शोकका निर्वर्तक अत्यंतशोकका हेतु कैसे हो सकता है सो ठीक नहीं कि वेदके अतो आध्यात्मिक आदि तीनों तापोंका ही दुःख था और वेदाभ्यास पठित वेदका अभ्यास करना और विस्मरण ( भूलना ) और अपनेसे ( तिरस्कार ) गर्व अर्थात् अपनेसे न्यूनको देखकर अपनेको अति इन कारणोंसे नारदको शोक हुआ ॥ १९ ॥

सोऽहं विद्वन्प्रशोचामि शोकपारं नयात्र माम् ॥

इत्युक्तः सुखमेवास्य पारमित्यभ्यधादृषिः ॥ २० ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहा कि इस प्रकार सर्वज्ञभी नारदको ठीक नहीं कि हे भगवन् तो मैं शोच करता हूं तिस मुझे शोकसे नारदके वचनसे ही नारदका शोक प्रतीत होता है—इस प्रकार जब उपाय नारद मुनिने पूछा, तब सनत्कुमार ऋषिने भूमाशब्दका ब्रह्म वही शोकका पार कहा अर्थात् सुखको ही जानने योग्य वर्णन यह है कि हे भगवन् सो मैं शोच करता हूं इस संसारमें मुझे शोक इस प्रकार पूछा है जिनको ऐसे सनत्कुमार ऋषि नारदमुनिके शोकका पार कहते भये ॥ २० ॥

१ यो वे भूमा तत्सुखं नाल्पे सुखमस्ति २ सोऽहं भगवन् शोचामि तं मा भगवान् शोक्से



सुखं वैषयिकं शोकसहस्रेणावृतत्वतः ॥

दुःखमेवेति मत्वाऽऽह नाल्पेऽस्ति सुखमित्यसौ ॥ २१ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि सख ( माला ) आदिसे पैदा हुआ सुख बहुत होनेपर अल्पमें सुख नहीं यह नहीं बन सकता है सो ठीक नहीं है कि विषयोंका जो सुख है वह सहस्रों शोकोंसे युक्त है इससे विष मिले अन्नके समान अनेकदुःखरूप है यह मानकर सनत्कुमारने अल्पमें सुख नहीं ऐसे कहा है ॥ २१ ॥

ननु द्वैते सुखं माभूदद्वैतेऽप्यस्ति नो सुखम् ॥

अस्ति चेदुपलभ्येत तथा च त्रिपुटी भवेत् ॥ २२ ॥

भाषार्थ—अब द्वैतके विषे सुखके अभावको मानकर अद्वैतमें भी सुख नहीं यह शंका करते हैं कि द्वैतमें तो सुख न हो परंतु अद्वैतमें भी सुख नहीं है क्योंकि यदि सुख होता तो विषयोंके सुखतुल्य प्रतीत होता जिससे प्रतीत नहीं होता इससे नहीं है कदाचित् सुखकी उपलब्धि मानेगे सो ठीक नहीं क्योंकि अद्वैतमें सुख मानांगे त्रिपुटी हो जायगी अर्थात् ज्ञान, ज्ञाता, और ज्ञेयके बिना सुख नहीं हुआ करता और तीनोंको मानांगे तो अद्वैतकी हानि हो जायगी भावार्थ—यह है कि द्वैतमें सुख नहीं है तो मत हो अद्वैतमें भी सुख नहीं है यदि होता तो प्रतीत होता और मानांगे तो त्रिपुटी हो जायगी ॥ २२ ॥

मास्त्वद्वैते सुखं किं तु सुखमद्वैतमेव हि ॥

किं मानमिति चेन्नास्ति मानाकांक्षा स्वयंप्रभे ॥ २३ ॥

भावार्थ—अब सिद्धांती अद्वैतमें सुखके अभावको अंगीकार करते हैं कि अद्वैतमें सुख मत हो किंतु अद्वैत सुखरूप ही है कदाचित् कहो कि अद्वैत सुखरूप है इसमें क्या प्रमाण है ऐसा मत कहो क्योंकि स्वप्रकाशरूप होनेसे उभयमें प्रमाणकी अपेक्षा नहीं है ॥ २३ ॥

स्वप्रभत्वे भवद्वाक्यं मानं यस्मान्भवानिदम् ॥

अद्वैतमभ्युपेत्यास्मिन्सुखं नास्मीति भाषते ॥ २४ ॥

भाषार्थ—स्वप्रकाशमें क्या प्रमाण है यह शंका करोगे तो आपके ही वचनको प्रमाण कहते हैं कि ब्रह्मके स्वप्रकाश होनेमें आपकी वचन ही प्रमाण इससे है जिससे आप इस अद्वैतको स्वीकार करके भी इसमें सुख नहीं है इसको कहते हो

अर्थात् अद्वैतको मानकर सुखके अभावको ही शंका करते हो इससे  
रूप है ॥ २४ ॥

नाभ्युपैस्यहमद्वैतं तद्वचो नूय दूषणम् ॥

वच्मीति चेत्तदा ब्रूहि किमासीद्वैततः पुरा ॥ २५ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहा कि मैं अद्वैतको नहीं मानता किंतु आपके  
अनुवाद करके दूषण देता हूं इससे स्वप्रकाशकी सिद्धि न होगी  
कि यदि अद्वैतको तू कहता ही है तो कहो अद्वैतका कैसा  
पूर्व था ॥ २५ ॥

किमद्वैतमुत द्वैतमन्यो वा कोटिरन्तिमः ॥

अप्रसिद्धो न द्वितीयोऽनुत्पत्तेः शिष्यतेऽग्रिमः ॥ २६ ॥

भाषार्थ—किम् शब्दसे सूचित किये विकल्पको दिखाते हैं कि अद्वैत  
वा द्वैत था वा अन्य कोई तीसरा था इन तीनोंमें तीसरा तो अप्रसिद्ध है तो  
और अद्वैतसे विलक्षणरूप तीसरा लोकमें नहीं देखते हैं और अद्वैतसे पूर्व  
नहीं हो सकता इससे दूसरे पक्षकोभी नहीं कह सकते इससे प्रथमपक्ष  
शेष रहता है इससे आपको स्वीकार करना पड़ेगा कि द्वैतसे पूर्व अद्वैत  
मान

अद्वैतसिद्धिर्युक्त्यैव नानुभूत्येति चेद्ब्रू ॥

निर्दृष्टान्ता सदृष्टान्ता वा कोट्यन्तरमत्र नो ॥ २७ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि पूर्वोक्तरीतिसे युक्तिके द्वारा अद्वैत  
अनुभव ( ज्ञान ) से नहीं हो सकता सो ठीक नहीं कि अद्वैतकी सिद्धि  
अनुभवसे नहीं ऐसा कहोगे तो युक्तिसे अद्वैतकी सिद्धि है वह युक्ति  
वा दृष्टान्त सहित है और तीसरी कोटि इसमें हो नहीं सकती अर्थात्  
ही हो सकते हैं ॥ २७ ॥

नानुभूतिर्न दृष्टान्त इति युक्तिस्तु शोभते ॥

सदृष्टान्तत्वपक्षे तु दृष्टान्तं वद मे मतम् ॥ २८ ॥

भाषार्थ—पूर्वोक्तविकल्पमें प्रथम पक्षका हंसीसे निराकरण करते हैं  
तुम्हारी शोभाको प्राप्त होती है कि न अनुभव है न दृष्टान्त है अर्थात्  
युक्तिसे ही की, यह कहते हुये आपने अनुभवको तो माना नहीं और  
युक्ति कुछभी सिद्ध न करसकेगी इससे दृष्टान्त नहीं है यह



अयोग्य है और दृष्टांतको मानता है तो दोनों वादियोंको जो संमत हा उस दृष्टांतको कहो ॥ २८ ॥

**अद्वैतः प्रलयो द्वैतानुपलंभेन सुसिचत् ॥**

**इति चेत्सुसिरद्वैतेत्यत्र दृष्टांतमीरय ॥ २९ ॥**

भाषार्थ—अब पूर्ववादी यह शंका करता है कि दृष्टांतसेही अद्वैतको सिद्ध करें कि प्रलय अद्वैत होने योग्य है द्वैतको अनुपलब्धिसे—जो जो द्वैतकी अनुपलब्धिमान है वह द्वैतरहित होता है जैसे साप ( सोना ) ऐसा कहते हो तो सुप्ति अद्वैत है इसमें दृष्टांत कहो अपनी सुप्ति है वा अन्यकी, अपनी तो इससे नहीं कह सकते कि वह अन्यको प्रतीत नहीं हो सकती उसके लिये अन्य दृष्टांत देना पड़ेगा ॥ २९ ॥

**दृष्टांतः परसुप्तिश्चेदहो ते कौशलं महत् ॥**

**यः स्वसुप्तिं न वेत्त्यस्य परसुप्तौ तु का कथा ॥ ३० ॥**

भाषार्थ—अब दूसरे पक्षमें शंका करते हैं कि यदि तू परकी सुप्तिको दृष्टांत कहना है तो तेरी बड़ी कुशलता है अर्थात् अप्रसिद्ध परसुप्तिको तू दृष्टांत नहीं कहसकन क्योंकि जो आप सुप्तिको अनुभवसे जानने योग्य न मानकर अपनी ही सुप्तिको नहीं मानते उन आपको परसुप्तिमें क्या कथा है अर्थात् परसुप्तिका ज्ञान होता है इसमें क्या कहना है अर्थात् नहीं होता है ॥ ३० ॥

**निश्चेष्टत्वात्परः सुप्तो यथाऽहमिति चेत्तदा ॥**

**उदाहर्तुः सुषुप्तेस्ते स्वप्रभत्वं बलाद्भवेत् ॥ ३१ ॥**

भाषार्थ—अनुमानसे परसुप्तिकी सिद्धिके लिये शंका करते हैं कि जैसे चेष्टा रहित होनेसे अन्य मनुष्य सुप्त हैं ऐसे ही मैं भी सुप्त हूं यहां यह अनुमान है कि विवादका आश्रय अन्य सुप्त है, प्राणोंसे युक्त होकर चेष्टारहित होनेसे—मेरे समान—ऐसे पूर्वोक्त अनुमानसे सुप्तिको सिद्ध करोगे तो मेरे प्रति सुप्तिको उदाहरण ( दृष्टांत ) माननेवाले आपके मतमें बलसे अर्थात् सुप्तिके उदाहरण देनेसे स्वप्रभत्व ( स्वप्रकाशरूप ) सुप्ति सिद्ध हो जायगी ॥ ३१ ॥

**नेन्द्रियाणि न दृष्टांतस्तथाऽप्यंगीकरोषि ताम् ॥**

**इदमेव स्वप्रभत्वं यद्भानं साधनैर्विना ॥ ३२ ॥**

भाषार्थ—अब बलसे स्वप्रकाश सिद्धिको ही दिखाते हैं कि न तो उस समय सुप्तिकी ग्राहक इंद्रिय हैं क्योंकि वे अपने कारणमें लीन होचुकीं और पर सुप्तिको अप्रसिद्ध होनेसे कोई संप्रतिपन्न ( उत्तम ) दृष्टांतभी नहीं है तो भी उस सुप्तिको

आप मानते हो तो यही ज्ञानके साधनों विना जो भान है वही सुषुप्ति-  
रूप सिद्ध करता है यहां यह अनुमान है कि विवादका आश्रय सुषुप्ति-  
ज्ञानसाधनोंके विनाभी प्रकाशमान होनेसे जैसे सांख्यका माना जाता है नहीं  
करोंका माना संवेदन ( ज्ञान ) और शाक्त्योंका माना आत्मा स्वयं  
भावार्थ-यह है कि इंद्रिय और दृष्टान्तोंके न होने परभी उस सुषुप्ति-  
कार करता है इससे यही उसकी स्वप्रकाश मानता है कि साधनोंके वि-  
रुद्धका भान होना ॥ ३२ ॥

स्तामद्वैतस्वप्रभत्वे वद सुप्तौ सुखं कथम् ॥

शृणु दुःखं तदा नास्ति ततस्ते शिष्यते सुखम् ॥

भाषार्थ-इस प्रकार प्रलयके दृष्टान्तरूपसे कही हुई सुषुप्तिको अद्वैत  
प्रकाशरूप सिद्ध करके सुषुप्तिमें सुखकी सिद्धिके लिये पूर्वपक्षीकी आकांक्षा  
है कि सुषुप्ति अद्वैत स्वयंप्रकाश रहो परंतु यह कहो कि सुषुप्तिमें सुख  
इसका उत्तर सुनो कि सुषुप्तिमें सुखका विरोधी दुःख नहीं है इससे तो  
सुख शेष रह जायगा अर्थात् प्रकाश और अंधकारके समान परस्पर विरोधी  
दुःखके अभावमें सुख ही मानना पड़ेगा ॥ ३३ ॥

अंधःसन्नप्यनंधःस्याद्विद्धोऽविद्धोऽथ रोग्यपि ॥

अरोगीति श्रुतिः प्राह तच्च सर्वे जना विदुः ॥ ३४ ॥

भाषार्थ-अब सुषुप्तिमें दुःखके अभावमें श्रुति और अनुभव प्रमाण  
तिससे इस जगत्तरूप सेतुको तरकर अंधभी अंध नहीं रहता-वाणोंसे विचार  
नहीं रहता रोगीभी रोग रहित होजाता है तिससे हे भगवन् यद्यपि यह दुःख  
तोभी अनंध होजाता है यह श्रुति देहके अभिमानसे पैदा हुये अंध आदि  
सुषुप्तिमें निषेध करती है और व्याधि आदिसे पीडित मनुष्यकोभी सुषुप्तिमें  
दुःखका अनुभव नहीं होता है यह सब जनोंमें प्रसिद्ध है भावार्थ-यह है  
अनंध-विद्ध अविद्ध और रोगी अरोगी हो जाते हैं यह श्रुति कहती है और  
जन जानते हैं ॥ ३४ ॥

न दुःखाभावमात्रेण सुखं लोष्टशिलादिषु ॥

द्वयाभावस्य दृष्टत्वादिति चेद्विषमं वचः ॥ ३५ ॥

१ तत्पदा एतं सेतुं तीर्त्वाधः सन्ननंधो भवति विद्धः सन्नविद्धो भवति उपतानी  
भवति यद्यीदं भगवः शरीरमंधं भवत्यनंधः स भवति ।



भापार्थ—कदाचित् कहो कि जहां दुःखका अभाव हो वहां सुख कहोगे तो लोष्ट शिला आदिमेंभी सुख हो जायगा इससे केवल दुःखके अभावसे सुखकी कल्पना नहीं कर सकते क्योंकि लोष्टशिला आदिमें तो सुखदुःख दोनोंका अभाव देखते हैं इससे आपका वचन विषम है अर्थात् दृष्टांतका दार्ष्टान्तिकके अनुसारी नहीं है ॥ ३५ ॥

मुखदैन्यविकासाभ्यां परदुःखसुखोहनम् ॥

दैन्याद्यभावतो लोष्टे दुःखाद्यहो न संभवेत् ॥ ३६ ॥

भापार्थ—अब दृष्टांतकी अनुकूलताके अभावको प्रतिपादन करते हैं कि अन्य मनुष्यके सुख और दुःखका उहन (ज्ञान) सुखकी कांति और दीनतासे कहलिये हैं अर्थात् यह सुखी है—प्रसन्न मन होनेसे—संप्रतिपन्नके समान—यह दुःखी है उदासीन सुख होनेसे—संप्रतिपन्नके समान इस प्रकार अनुमानसे अन्यके सुख दुःख जाने जाते हैं—और लोष्ट शिला आदिमें दीनता आदिके अभावसे सुख और दुःखका उहन नहीं कर सकते हैं, इससे वहां दुःखके अभावका भी निश्चय नहीं कर सकते ॥ ३६ ॥

स्वकीये सुखदुःखे तु नोहनीये ततस्तयोः ॥

भावो वेद्योऽनुभूत्यैव तदभावोऽपि नान्यतः ॥ ३७ ॥

भापार्थ—अब पराये सुखदुःखोंसे अपने सुखदुःखोंकी विषमता दिखाते हैं कि अपने सुखदुःखोंके तो अनुमान करनेकी आवश्यकता नहीं है क्योंकि वे अनुभवसे जाने जाते हैं और जैसे जिस प्रकार उन सुख दुःखोंका भाव ( होना ) अनुभवसे ही जाना जाता है तैसे ही उन सुखदुःखोंका अभावभी अन्य जो अनुमान आदि हैं उनसे नहीं जाना जाता किन्तु प्रत्यक्षसे ही जाना जाता है ॥ ३७ ॥

तथा सति स्वसुप्तौ च दुःखाभावोऽनुभूतितः ॥

विरोधिदुःखराहित्यात्सुखं निर्विघ्नमिष्यताम् ॥ ३८ ॥

भापार्थ—अब फलितका वर्णन करते हैं कि तथा सति ( तैसे होनेपर ) अर्थात् अपने सुख आदिका ज्ञान अनुभवसे होनेपर अपनी सुषुप्तिमें विद्यमान जो दुःखका अभाव है वह भी अनुभवसे ही सिद्ध है, तिससे अपने विरोधी दुःखसे रहित होनेसे निर्विघ्नसुखको सुषुप्तिमें माना ॥ ३८ ॥

महत्तरप्रयासेन मृदुशय्यादिसाधनम् ॥

कुतः संपाद्यते सुप्तौ सुखं चेत्तत्र नो भवेत् ॥ ३९ ॥

भाषार्थ-शय्या आदि साधनोंकी अन्यथा अनुपपत्तिसेभी सुषुप्तिमें सुख होते हैं कि यदि सुषुप्तिमें सुख न होता तो बड़े प्रयाससे अर्थात् शरीरपीडा, आदिसे कोमलशय्या, मंच, आदिका संपादन ( संचय ) साधन है उसको क्यों करते हैं इससे प्रतीत होता है कि सुषुप्तिमें सुख है।

**दुःखनाशार्थमेवैतदिति चेद्रोगिणस्तथा ॥**

**भवत्वरोगिणस्त्वेतत्सुखायैवेति निश्चिनुं ॥ ४० ॥**

भाषार्थ-अब अर्थापत्तिकी अन्यथा उपपत्तिकी शंका करते हैं कि कहो कि दुःखके नाशके लिये ही कोमलशय्या आदिका संपादन कि रोग आदि दुःखकी निवृत्तिके लिये जो रोगी मनुष्यके अर्थ संपादन है वह दुःखनिवृत्तिके लिये हो तो हो-परन्तु जो रोगी नहीं है आदिका जो संपादन है वह तो केवल सुखके लिये ही है यह प्रतीत होता सुषुप्तिमें सुखका निश्चय है ॥ ४० ॥

**तर्हि साधनजन्यत्वात्सुखं वैषयिकं भवेत् ॥**

**भवत्वेवात्र निद्रायाः पूर्वं शय्यासनादिजम् ॥ ४१ ॥**

भाषार्थ-कदाचित् कहो कि सुषुप्तिके सुखकी साधनोंसे उत्पत्ति तमारूप वह सुख न होगा सो ठीक नहीं कि साधनोंसे जन्य ( उत्पन्न ) का सुख हो जायगा यह जो तुम कहते हो सो निद्रासे पहिले सुखको निद्राके अनंतरकालके सुखको कहते हो यह विकल्प करके प्रथमको हैं कि निद्रासे पूर्व तो शय्या आसन आदि सुख होता ही है ॥ ४१ ॥

**निद्रायां तु सुखं यत्तज्जन्यते केन हेतुना ॥**

**सुखाभिमुखधीरादौ पश्चान्मज्जेत्परे सुखे ॥ ४२ ॥**

भाषार्थ-अब दूसरेका खंडन करते हैं कि सुषुप्तिमें तो शय्या आसन आदि साधन ही नहीं रहता इससे शय्या आदिसे उत्पन्न वह सुख नहीं हो उसके पैदा करनेवाला कोई हेतु ही नहीं है-कदाचित् कहो कि यदि वह किसीसे उत्पन्न नहीं है तो वह विषय सुखके समान प्रतीत क्यों सो ठीक नहीं क्योंकि उस समय उसका ज्ञाता सुखमें निमग्न ( मग्न ) विषयसुखके समान उसका ज्ञान नहीं होता कि प्रथम निद्रासे बुद्धि शय्या आसन आदिका जो सुख उसके अभिमुख रहती है और समयमें परम जो आत्मारूप सुख है उसमें जीव लीन हो जाता है



शय्या आदिका अनुसंधान नहीं रहता है—भावार्थ—यह है कि निद्रामें सुख किस हतुसे पैदा हो सकता है अर्थात् कारणके अभावसे नहीं है किंतु निद्रासे पूर्वसुखके अभिमुख जीव निद्रामें परमसुखमें लीन हो जाता है ॥ ४२ ॥

**जाग्रद्व्यावृत्तिभिः शान्तो विश्रम्याथ विरोधिनि ॥**

**अपनीते स्वस्थचित्तोऽनुभवेद्विषये सुखम् ॥ ४३ ॥**

भाषार्थ—अब संक्षेपसे पूर्वोक्त अर्थका तीन श्लोकोंसे विवरण करते हैं कि जाग्रत् अवस्थामें किये व्यापारोंसे श्रान्त ( थका ) जीव कोमल शय्या आदिके विषे विश्राम ( शयन ) को करके फिर व्यापारोंसे उत्पन्न हुआ जो विरोधी सुख है उसकी निवृत्ति होनेपर स्वस्थचित्त होकर शय्या आदिके विषय पैदा हुये विषयसुखका अनुभव करता है अर्थात् जानता है ॥ ४३ ॥

**आत्माभिमुखधीवृत्तौ स्वानंदः प्रतिविंवति ॥**

**अनुभूयेनमत्रापि त्रिपुट्या श्रान्तिमाप्नुयात् ॥ ४४ ॥**

भाषार्थ—अब विषय सुखके स्वरूपको दिखाते हुये परमसुखमें डूबनेका निमित्त होनेसे उसके ज्ञानमेंभी श्रमको दिखाते हैं कि आत्माके अभिमुख जो बुद्धिकी वृत्ति है उसमें आत्मरूप आनंदका प्रतिविंब पड़ता है अर्थात् नहीं प्राप्त हुये विषयके संपादन आदिसे दुःखको मानकर उसकी निवृत्तिके लिये मृदु शय्या आदिपर सोते हुये मनुष्यकी बुद्धि अंतर्मुख हो जाती है उस बुद्धिकी वृत्तिमें अपना स्वरूप जो आनंद उसका प्रतिविंब इस प्रकार पड़ता है जैसे अपने संमुख दर्पणमें अपना पड़ता है—यही विषयानंद कहाता है और समयमेंभी इस विषयानंदका अनुभव करके त्रिपुटीसे जीव श्रान्ति ( श्रम ) को प्राप्त होता है अर्थात् ज्ञाता-ज्ञान-ज्ञेय-इन तीनोंके परिश्रमको प्राप्त होता है—भावार्थ—यह है कि आत्माके अभिमुख जो बुद्धिकी वृत्ति उसमें अपने आनंदका प्रतिविंब पड़ता है और वहांभी विषय सुखको जानकर जीव त्रिपुटीके परिश्रमको मानता है ॥ ४४ ॥

**तच्छ्रमस्यापनुत्त्यर्थं जीवो धावेत्परात्मनि ॥**

**तेनैक्यं प्राप्य तत्रत्यो ब्रह्मानंदः स्वयं भवेत् ॥ ४५ ॥**

भाषार्थ—फिर उसी परिश्रमके दूर करनेके लिये अर्थात् त्रिपुटीसे पैदा हुये दुःखकी श्रान्तिके लिये जीव परमात्माकी तरफ दौड़ता है अर्थात् आनंदरूपब्रह्मके अभिमुख होता है फिर उस ब्रह्मके संग एकरूपको प्राप्त होकर आपसी वहां ( सुषुप्तिमें )

स्थित होकर ब्रह्मानंदरूप हो जाता है क्योंकि श्रुतिमें लिखा है कि ।  
उस समय सत् ( ब्रह्म ) के संग संपन्न हो जाता है अर्थात्  
जाता है ॥ ४५ ॥

दृष्टांताः शकुनिः श्येनः कुमारश्च महानृपः ॥

महाब्राह्मण इत्येते सुस्थानंदे श्रुतीरिताः ॥ ४६ ॥

भाषार्थ—इस सुषुप्तिके आनंदमें श्रुतियोंमें कहे हुये शकुनि श्येन-कुमार-  
और महाब्राह्मण ये दृष्टांत हैं अर्थात् शकुनि आदिकोंने सुषुप्तिके आनंदमें  
है इससे सुषुप्तिमें सुख नहीं है यह मत ठीक नहीं है ॥ ४६ ॥

शकुनिः सूत्रवद्धः सन् दिक्षु व्यापृत्य विश्रमम् ॥

अलब्ध्वा बंधनस्थानं हस्तस्तंभाद्युपाश्रयेत् ॥ ४७ ॥

भाषार्थ—उन दृष्टांतोंमें प्रथम उसे शकुनि ( पक्षी ) को दो श्लोकोंसे  
जो इस छांदोग्य श्रुतिमें कहा है कि जैसे हाथ आदिके मध्यमें सूतसे  
पक्षी तिस २ दिशामें उडकर और वहां आश्रयको प्राप्त न होकर अपने  
स्थान जो हाथ और स्तंभ आदि हैं उसका ही आश्रय लेता है इसी प्रकार  
यह मन दिशा २ में जाकर और वहां आश्रयको न पाकर अपने बंधन प्राण  
आश्रय लेता है क्योंकि हे सोम्य इस मनका बंधन प्राण है अर्थात् हाथ  
विपैका ही आधारसूत्रसे बंधा हुआ पक्षी—भोजनके ग्रहणार्थ पूर्व आदि  
उडकर और वहां आधारको प्राप्त न होकर अपने बंधनके स्थानको ही नि-  
प्राप्त होता है ॥ ४७ ॥

जीवोपाधिमनस्तद्वद्धर्माधर्मफलासये ॥

स्वप्ने जाग्रति च भ्रांत्वा क्षीणे कर्मणि लीयते ॥ ४८ ॥

भाषार्थ—तिसी प्रकार जीवका उपाधिरूप मनभी पुण्य पापके फलरूप में  
दुःख हैं उनके अनुभवके लिये स्वप्न और जाग्रत् अवस्थाओंके विषे त-  
कर और भोगके दाता कर्मके नाश होनेपर अपना उपादानकारण जो  
उसमें लीन हो जाता है और मनके लय होनेसे मन है उपाधि जिसका  
परमात्मा ही हो जाता है ॥ ४८ ॥

१ सता सोम्य तदा संपन्नो भवति । २ तत्र तावत्स यथा शकुनिः सूत्रेण प्रकृतो  
पतित्वाऽन्यत्रायतनमलब्ध्वा बंधनमेवोपाश्रयते एवमेव खलु सोम्य तन्मनो दिशं दिशं  
त्रायतनमलब्ध्वा प्राणमेवोपाश्रयते प्राणबंधनं हि सौम्य मनः ।



इयेनो वेगेन नीडैकलंपटः शयितुं व्रजेत् ॥

जीवः सुप्त्यै तथा धावेद्ब्रह्मानन्दैकलंपटः ॥ ४९ ॥

भाषार्थ—अब इयेनके दृष्टांतका जिसमें विस्तारसे वर्णन है उस बृहदारण्यके ३।८.८क संक्षेपसे अर्थ कहते हैं कि जैसे इस आकाशमें इयेन वा सुपर्ण ( गरुड ) ५क्षी जह तहां भ्रमकर और थकनेके अनंतर अपने पक्षोंको सकोडकर अपने आलय ( घोंसला ) के विषै ही आजाता है इसी प्रकार यह पुरुषभी उस आनंदके लिये दौडता है जहां शयन करके किसीभी कामनाको नहीं करता और न किसी स्वप्नको देखता है—  
भाषार्थ—यह है कि जैसे आकाशमें सर्वत्र विचरता हुआ इयेन ( बाज ) नामका पक्षी आकाशके गमनमें जो श्रम उसके दूर करनेके लिये शयन करनेके लिये अपने एक नीडका ही अभिलाषी शीघ्र अपने नीडमें ही गमन करता है तैसे ही मन है उपाधि जिसकी ऐसा जीव, एक ब्रह्मानंदका अभिलाषी ही होकर शयनके लिये शीघ्र हृदय-आकाशमें गमन करता है ॥ ४९ ॥

आतिवालः स्तनं पीत्वा मृदुशय्यागतो हसन् ॥

रागद्वेषाद्यनुत्पत्तेरानन्दैकस्वभावभाक् ॥ ५० ॥

भाषार्थ—अब कुमार महाराज महाब्राह्मण ये तीनों जैसे आनंदकी सीमा ( अवधि ) को प्राप्त होकर शयन करते हैं ऐसेही यह जीवभी सुषुप्तिमें शयन करता है यह बात बालाकि ब्राह्मणका जो वाक्य है उसके तात्पर्यको कहकर तीन श्लोकोंसे कहते हैं कि जैसे अत्यंत छोटा बालक अपने कंठतक स्तनपान करानेके अनंतर कोमल शय्या-पर सुलाया वह अपने पराये आदिके ज्ञानसे रहित हुआ सुखकी मूर्ति होकर टिकता है ॥ ५० ॥

महाराजः सार्वभौमः संतृप्तः सर्वभोगतः ॥

मानुषानंदसीमानं प्राप्यानन्दैकमूर्तिभाक् ॥ ५१ ॥

भाषार्थ—और जैसे महाराज चक्रवर्ती राजा निर्मल बुद्धिके न होनेपरभी संपूर्ण जो मनुष्योंके आनंद हैं उनसे युक्त होनेसे किसी पदार्थकी भी प्रार्थनाके अभावसे अर्थात् लौकिक आनंदकी अवधिको प्राप्त होकर केवल आनंद मूर्ति होकर टिकता है ॥ ५१ ॥

१ तद्यथास्मिन्नाकाशे इयेनो वा सुपर्णो वा विपरिपत्य श्रान्तः संहस्यपक्षौ स्वालयायेव ध्रियते एवमेवायं पुरुष एतस्मा आनंदाय धावति यत्र सुप्तो न कंचन कामं कामयते न कंचन स्वप्नं पश्यति । २ स यथा कुमरो वा महाराजो वा महाब्राह्मणो वाऽतिग्रीमानंदस्य गत्वा शयीतेन-  
मेव एतच्छेते ।

महाविप्रो ब्रह्मवेदी कृतकृत्यत्वलक्षणाम् ॥

विद्यानन्दस्य परमां काष्ठां प्राप्यावतिष्ठते ॥ ५१ ॥

भाषार्थ—और जैसे ब्रह्मज्ञानी महाब्राह्मण अर्थात् प्रत्यक् (जीव) से अनि-  
साक्षात् ज्ञाता श्रेष्ठ ब्राह्मण—मैं कृतार्थ हूँ इस विद्याके आनन्दकी परम सीमा  
जीवन्मुक्तिको प्राप्त होकर परमानन्द रूपही टिकता है—तैसेही सुप्त ( सोया )  
आनन्दरूपही टिकता है ॥ ५२ ॥

मुग्धबुद्धातिबुद्धानां लोके सिद्धा सुखात्मता ॥

उदाहृतानामन्ये तु दुःखिनो न सुखात्मकाः ॥ ५३ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि ये कुमार आदि तीनों ही दृष्टांत क्यों दिये  
क्यों न दिये इस शंकाके दूर करनेके लिये तीनों दृष्टांतोंके उदाहरणके तात्पर्य  
है कि विवेकसे शून्य मुग्ध ( बालक ) जो है वह मुग्धोंमें और विवेकियोंमें  
और अत्यंत विवेकियोंमें आनन्दरूप ब्रह्मका ज्ञाता—सुखी है और  
अन्य हैं वे सब कालमें राग द्वेष आदिसे युक्त होनेसे दुःखी हैं  
दृष्टांत दिये हैं ॥ ५३ ॥

कुमारादिवदेवायं ब्रह्मानन्दैकतत्परः ॥

स्त्रीपरिष्वक्तवद्देह न बाह्यं नापि चांतरम् ॥ ५४ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि ये पूर्वोक्त तीनों सुखी रहो प्रकरणमें क्या  
शंका करके दृष्टांतके बोधक श्रुतिके वाक्यका जो तात्पर्य उसको कहते हैं  
पूर्वोक्त कुमार आदि तीनों आनन्दके भागी हैं इसी प्रकार यह मुपुत्तिमें  
एक ब्रह्मानन्दमें तत्पर ( आसक्त ) हुआ स्त्रीसे आलिंगन है जिसका ऐसा का  
जैसे बाह्य और भीतरके विषयोंके ज्ञानसे शून्य होनेसे सुखमूर्ति होता है  
स्तिमें प्राप्त परमात्माके संग एक भावको प्राप्त हुआ जीवभी बाह्य भीतरके  
ज्ञानके अभावसे आनन्दरूपही होता है सोई इसे उद्योतिब्राह्मणमें कहा है कि  
स्त्रीसे संयुक्त मनुष्य बाह्य आभ्यंतर कुछ नहीं जानता इसी प्रकार  
संयुक्त यह पुरुषभी बाह्य आंतर कुछ नहीं जानता ॥ ५४ ॥

बाह्यं रथ्यादिकं वृत्तं गृहकृत्यं यथांतरम् ॥

तथा जागरणं बाह्यं नाडीस्थः स्वप्न आंतरः ॥ ५५ ॥

१ तद्यथा प्रियया स्त्रिया संपरिष्वक्तो न बाह्यं किंचन वेद नांतरमेवायं पुरुषः प्राप्तिरिति  
रिष्वक्तो न बाह्यं किंचन वेद नांतरम् ।



भाषार्थ—अब दृष्टांत और दार्ष्टांतिक दोनोंमें बाह्य आभ्यंतर शब्दके अर्थोंको दिखाते हैं कि जैसे रथ्या ( गली ) आदिका जो वृत्तांत है वह बाह्य और घरका जो कृत्य है वह आंतर है इसी प्रकार जागरण बाह्य है और जाग्रत अवस्थाकी वासनासे नाडीके मध्यमें प्रतीत हुआ जो स्वप्न है वह आंतर है ॥ ५५ ॥

पितापि सुसावपितेत्यादौ जीवत्ववारणात् ॥

सुप्तौ ब्रह्मैव नो जीवः संसारित्वासमीक्षणात् ॥ ५६ ॥

भाषार्थ—अब जीव सुप्तिमें ब्रह्मानंदरूप टिकता है इसमें युक्तिकी बोधक इस श्रुतिके तात्पर्यको कहते हैं कि इस सुप्तिमें पिताभी पिता नहीं रहता अर्थात् अभ्यास किये ( माने ) जो पितृत्व आदि जीवके धर्म हैं उनकी निवृत्ति होनेसे जीवभावकीभी प्रतीतिके न होनेसे और मैं संसारी हूं इसकेभी अदर्शनमें जीव ब्रह्मही है—जीव नहीं है ॥ ५६ ॥

पितृत्वाद्यभिमानो यः सुखदुःखाकरः स हि ॥

तस्मिन्नपगते तीर्णः सर्वाञ्छोकान्भवत्ययम् ॥ ५७ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि पितृत्व आदि अभिमानके अभावमें भी मैं सुखी हूं तथादि संसार क्यों न होजाय सो ठीक नहीं कि संसारका मूल देहाभिमान है इसके अभावमें संसारका भी अभाव मानते हुये आचार्य पूर्वोक्तसे अग्रिम इस वाक्यके तात्पर्यको कहते हैं कि पिता आदिका जो अभिमान है वह सुख दुःखका कारक है उस अभिमानके नाश होनेपर यह जीव हृदयके संपूर्ण शोकोंको गता है ॥ ५७ ॥

सुषुप्तिकाले सकले विलीने तमसाऽऽवृतः ॥

सुखरूपमुपैतीति ब्रूते ह्याथर्वणी श्रुतिः ॥ ५८ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि पूर्वोक्त श्रुतियोंने सुखसे सुखकी प्राप्ति नहीं कही यह शंका करके जिसमें सुखकी प्राप्ति कही है ऐसे श्रुति वाक्यके अर्थको पढ़ते हैं कि सुषुप्तिके समयमें जब जाग्रत आदिरूप प्रपंचका अपनी उपादानरूप तमोगुणी प्रकृतिमें लय हो जाता है तब उस तमोगुणी प्रकृतिसे आच्छादित जीव सुखरूप ब्रह्मको प्राप्त हो जाता है यह अथर्वण वेदकी श्रुतिका अर्थ है ॥ ५८ ॥

सुखमस्वाप्समत्राहं न वै किंचिदवेदिषम् ॥

इति सुप्ते सुखज्ञाने परामृशति चोत्थितः ॥ ५९ ॥

१ अत्र पिताऽभवति । २ तीर्णो हि तदा सर्वाञ्छोकान् हृदयस्य नयति ।

भाषार्थ—केवल यह बात श्रुति सिद्धही नहीं किन्तु सबके अनुभव ही कि सुषुप्तिसे उठा पुरुष यह स्मरण सुषुप्तिके सुखका जो ज्ञान उसको ठीक कि इतने कालतक मैं सुखमें सोया मैं कुछ नहीं जाना इससे भी प्रमाण कि सुषुप्तिमें सुख है ॥ ५९ ॥

परामर्शोऽनुभूतेस्तीत्यासीदनुभवस्तदा ॥

चिदात्मत्वात्स्वतो भाति सुखमज्ञानधीस्ततः ॥ ६० ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि परामर्श अप्रमाण है तो कैसे उसके सिद्धि होगी सो ठीक नहीं कि परामर्श अप्रमाण रहे उस परामर्श ही मूल जो अनुभव उसके बलसे सुखकी सिद्धिको दिखाते हैं कि स्मरण सुप्ति यका होता है जिस विषयका अनुभव हुआ हो अन्यका नहीं इससे सुप्ति भव था यह जाना जाता है—कदाचित् कहो कि सुषुप्तिमें मनसहित ज्ञान है लय होनेसे कैसे अनुभव सिद्ध होगा—इस शंका में यह विकल्प है कि अनुभवका साधन नहीं यह कहते हो वा अज्ञानके अनुभवका साधन नहीं वा इति इन दोनोंमें प्रथम तो नहीं कह सकते क्योंकि स्वप्रकाश चित्स्वरूप सुखकी अपेक्षा नहीं है दूसरा पक्षभी ठीक नहीं कि स्वप्रकाशरूप सुखके बलसे आवरण ( ढकना ) करनेवाले अज्ञानकी प्रतीति हो जायगी इस अभिप्राय कि तिस स्वप्रकाशरूप सुखसे अज्ञानका ज्ञान सुषुप्तिमें होता है भाषार्थ अनुभव किये पदार्थका स्मरण हुआ करता है इससे सुषुप्तिमें अनुभव चित् रूप सुखका भान स्वतः ( आपही ) होता है और उस सुखसे ज्ञान होता है ॥ ६० ॥

ब्रह्म विज्ञानमानंदमिति वाजसनेयिनः ॥

पठन्त्यतः स्वप्रकाशं सुखं ब्रह्मैव नेतरत् ॥ ६१ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि सुषुप्तिका सुख स्वप्रकाश रहे पूर्व जो स्वयं ब्रह्मानंद हो जाता है सो ब्रह्मरूप न होगा सो ठीक नहीं कि विज्ञान ब्रह्म है यह वाजसनेयी कहते हैं इससे स्वप्रकाश सुख रूप ब्रह्म है, अन्य नहीं

यदज्ञानं तत्र लीनौ तौ विज्ञानमनोमयौ ॥

तयोर्हि विलयावस्था निद्राऽज्ञानं च सैव हि ॥ ६२ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि अनुभव और स्मरणका अधिकरण एक ही अर्थात् जिसको अनुभव होता है उसीको स्मरण होता है इस नियमसे सोया कुछ ज्ञान न रहा यह जो सुषुप्तिके सुख और अज्ञानका विज्ञान



जीवको स्मरण हुआ है तो उस जीवको ही सुख आदिका अनुभवभी कहना चाहिये जो ठीक नहीं क्योंकि अज्ञानका कार्य जो विज्ञान है वह अज्ञानमें लीन होगया इस अभिप्रायसे कहते हैं कि मैं कुछ नहीं जाना यह जो प्रातःकाल उठे पुरुषको अज्ञानका स्मरण होता है उससे अनुमान किया जो सुषुप्तिकालका अज्ञान है इसी अज्ञानमें प्रमाता प्रमाणरूपसे प्रसिद्ध जो विज्ञान और मनोमय हैं वे दोनों लीन हो जाते हैं अर्थात् विज्ञान आदि आकारको छोड़कर अपने कारणरूप ( अज्ञान ) से स्थित हो जाते हैं इससे विज्ञानोपाधि जो जीव है उसको अनुभव नहीं सकता है—क्योंकि उन विज्ञान और मनोमयोंकी जो विलय अवस्था है उसको ही निद्रा कहते हैं सोई कहाँ है कि विज्ञानकी जो विरति ( अभाव ) उसको ही सुप्ति कहते हैं कदाचित् कहो कि निद्रामें लीन हो जाते हैं ऐसा ही क्यों न कहते सो ठीक नहीं क्योंकि उसी निद्राको बुद्धिमान मनुष्य अज्ञान कहते हैं—भावार्थ—यह है कि जो अज्ञान है उसमें विज्ञान और मनोमय दोनों लीन हो जाते हैं और उन दोनोंकी विलय अवस्थाको निद्रा कहते हैं और वही निद्रा अज्ञान होती है ॥ ६२ ॥

विलीनघृतवत्पश्चात्स्याद्विज्ञानमयो घनः ॥

विलीनावस्थ आनन्दमयशब्देन कथ्यते ॥ ६३ ॥

भावार्थ—कदाचित् कहो कि जो विज्ञानमय सुषुप्तिकालके सुखके अनुभवके समयमें न था वह प्रातःकाल जाग्रतके समयमें उसके स्मरणका कर्ता कैसे होगा ठीक नहीं कि विलय अवस्थामेंभी उसके स्वरूपका नाश नहीं होता इससे विलय अवस्थारूप उपाधिवाला जो आनन्दमय है उसको तो उक्त सुखका अनुभव होता है और विज्ञानमय नामकी जो सघन ( दृढ ) उपाधि है उस वालेको स्मरण होता है इससे अनुभव और स्मरण एकमें घटते हैं इस अभिप्रायसे कहते हैं कि जैसे अग्निके संयोग आदिसे विलीन ( द्रव, वा, तपा ) घृत पीछे वायु आदिके संबंधसे घन होजाता है इसी प्रकार जाग्रत् आदि अवस्थाओंमें भोगके दाता कर्मोंके नाश होनेसे निद्रारूपसे लयको प्राप्त हुआ अंतःकरणभी फिर प्रातःकाल जागरणके समय भोगके दाता कर्मके वश होकर विज्ञानके आकारसे लीन हो जाता है इससे विज्ञान है उपाधि जिसकी ऐसा विज्ञानमय आत्माभी घन होता है और उसकी ही जब विलय अवस्था उपाधि होती है तब वही आनन्दमय होता है—भावार्थ—यह है कि विलीन घृतके समान पीछेसे विज्ञानमय घन होता है और विलीन जिसकी अवस्था है उसको आनन्दमय कहते हैं, ॥ ६३ ॥

विज्ञानविरतिः मुक्तिः ।

सुप्तिपूर्वक्षणे बुद्धिवृत्तिर्या सुखविंबिता ॥

सैव तद्विवसहिता लीनानन्दमयस्ततः ॥ ६४ ॥

भाषार्थ—अब विलीन अवस्थावालेको ही आनन्दमय कहते हैं इसको हमें  
हैं कि सुप्तिके पूर्वले क्षणमें सुखका है प्रतिविव जिसमें ऐसी ओ सुप्ति  
है फिर वही स्वरूपभूतसुखके प्रतिविवसे सहित हुई निद्रा सुप्ति  
आनन्दमय कहाती है ॥ ६४ ॥

अंतर्मुखो य आनन्दमयो ब्रह्मसुखं तदा ॥

मुक्ते चिद्विवयुक्ताभिरज्ञानोत्पन्नवृत्तिभिः ॥ ६५ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार आनन्दमयके स्वरूपको दिखा कर उसको ही ब्रह्म  
यमें विज्ञानरूप होकर स्मरण होनेके लिये उस समय सुखके अनुभूति  
कि सुखके प्रतिविव सहित जो अंतर्मुख, बुद्धिकी वृत्ति उससे पैदा होता व  
युक्त जो अज्ञानोपाधि आनन्दमय है वह सुप्तिके समयमें अपने स्वरूप  
सुखको चिदाभाससे युक्त जो अज्ञानसे पैदा हुई सुख आदि हैं विषय कि  
वृत्ति हैं उन वृत्तियोंसे अर्थात् सत्त्वगुणके परिणामविशेषोंसे भोगता है  
यह है कि अंतर्मुख जो आनन्दमय है वह सुप्तिमें चिदाभासके प्रतिविव,  
और अज्ञानसे उत्पन्न वृत्तियोंसे ब्रह्मसुखको भोगता है ॥ ६५ ॥

अज्ञानवृत्तयः सूक्ष्मा विस्पष्टा बुद्धिवृत्तयः ॥

इति वेदांतसिद्धान्तपारगाः प्रवदन्ति हि ॥ ६६ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि जाग्रत्अवस्थाके समान सुप्तिमें भी  
जानता हूं यह अभिमान क्यों नहीं होता सो ठीक नहीं कि अज्ञान  
हैं वे सूक्ष्म होनेसे स्पष्ट नहीं हैं और बुद्धिकी जो वृत्ति हैं वे स्पष्ट  
तके पारगामी आचार्य कहते हैं ॥ ६६ ॥

मांडूक्यतापनीयादिश्रुतिष्वेतदतिस्फुटम् ॥

आनन्दमयभोक्तृत्वं ब्रह्मानन्दं च भोग्यता ॥ ६७ ॥

भाषार्थ—अब आनन्दमय सूक्ष्मअविद्याकी वृत्तियोंसे ब्रह्मानन्दको  
प्रमाणको कहते हैं कि मांडूक्य और तापनीय आदिकी श्रुतियोंमें यह  
है कि आनन्दमय भोक्ता है और ब्रह्मानन्द भोग्य है ॥ ६७ ॥



एकीभूतः सुषुप्तस्थः प्रज्ञानघनतां गतः ॥

आनन्दमय आनन्दभुक्चेतोमयवृत्तिभिः ॥ ६८ ॥

भाषार्थ—अब सुषुप्तिमें टिका अर्थात् सुषुप्तिका अभिमानी प्रज्ञानघनके भावको प्राप्त आ आनन्दमय ( अत्यंत आनन्दरूप ) चेतनमुख और एकरूप होकर आनन्दको भोगता इस माण्डूक्य आदिकी श्रुतिके वाक्यका अर्थ पढ़ते हैं कि एकरूपको प्राप्त हुआ सुषुप्तिमें स्थित प्रज्ञानघनताको प्राप्त हुआ आनन्दमय चेतनके प्रतिविम्बसे युक्त वृत्तियोंसे आनन्दका भोक्ता है ॥ ६८ ॥

विज्ञानमयमुख्यैयों रूपैर्युक्तः पुराधुना ॥

स लयेनैकतां प्राप्तो बहुतंदुलपिष्टवत् ॥ ६९ ॥

भाषार्थ—अब पूर्वोक्तश्रुतिमें जो एकीभूत पद है उसके अर्थको कहते हैं कि जो आत्मा पहिले अर्थात् जाग्रत् अवस्थामें विज्ञानमय है मुख्य जिनमें ऐसे रूपोंसे युक्त वही अब विज्ञान मन आदि उपाधियोंके लय ( नाश ) से एकताको प्राप्त इस प्रकार हो जाता है जैसे अनेक तंदुलोंका चूर्ण—और इस श्रुतिमें भी लिखा कि वह यह आत्मा ब्रह्म है जो विज्ञानमय, मनोमय, प्राणमय, चक्षुर्मय, श्रोत्रमय, धीवीमय, जलमय, वायुमय, आकाशमय, तेजोमय, अनेजोमय, काममय, अकाममय, क्रोधमय, अक्रोधमय, है ॥ ६९ ॥

प्रज्ञानानि पुरा बुद्धिवृत्तयो घनोऽभवत् ॥

घनत्वं हिमविंदूनामुदगदेशे यथा तथा ॥ ७० ॥

भाषार्थ—अब प्रज्ञानघन शब्दके अर्थको कहते हैं कि सुषुप्तिसे पूर्व जाग्रत् आदि अवस्थाओंमें जो प्रज्ञाननामकी बुद्धिकी वृत्ति रही वे ही सुषुप्तिके समयमें आदि विषयोंके अभाव होनेसे घन होता भया अर्थात् चित्तरूपके संग ऐसे एकरूप हो गया जैसे उत्तरदिशा ( हिमालय ) में हिमकी विंदु घन ( कठिन ) होती हैं ॥ ७० ॥

तद्धनत्वं साक्षिभावं दुःखाभावं प्रचक्षते ॥

लौकिकास्तार्किका यावदुःखवृत्तिविलोपनात् ॥ ७१ ॥

१ सुषुप्तस्थान एकीभूतः प्रज्ञानघन एवानन्दमयो आनन्दभुक् चेतोमुखः । २ स वा अय-  
मा ब्रह्मविज्ञानमयो मनोमयः प्राणमयश्चक्षुर्मयः श्रोत्रमयः पृथिवीमय आपोमयो वायुमय आका-  
शमयस्तेजोमयोऽनेजोमयः काममयोऽकाममयः क्रोधमयोऽक्रोधमयः ।

भापार्थ—अब प्रज्ञानशब्दका जो अर्थ उसके निरूपणके प्रसंगसे हुआ जो यह वेदांतोंमें साक्षीरूप कहा प्रज्ञानघन है उसको ही शास्त्रके मूल लौकिकमनुष्य और तार्किक आदि शास्त्रीमनुष्य दुःखाभाव कहते हैं सो दुःखकी वृत्ति हैं उन सबका उससे लय हो जाता है ॥ ७१ ॥

अज्ञानविविता चित्तस्यान्मुखमानंदभोजने ॥

भुक्तं ब्रह्मसुखं त्यक्त्वा बहिर्यात्यथ कर्मणा ॥ ७२ ॥

भापार्थ—अब पूर्वोक्त श्रुतिवाक्यके चेतोमुख शब्दका अर्थ कहते हैं भोगमें अर्थात् सुषुप्तिकालका जो आनंद उसके स्वाद लेनेमें अज्ञानों जिसका ऐसा चैतन्य हेतु है—कदाचित् कहो कि सुषुप्तिमें आनंदमय ब्रह्मसुखको भोगता है तो उस ब्रह्मसुखको त्यागकर बाहिर दुःखके जागरणमें क्यों आता है सो ठीक नहीं कि पुण्य और पापकी पाप्मन जीव उसी कर्मकी प्रेरणासे साक्षात् कियेभी ब्रह्मसुखको त्यागकर बाहिर अर्थात् जाग्रत्आदि अवस्थाओंको प्राप्त होता है—भावार्थ—यह है कि विविध चित्—आनंदके भोगमें हेतु है और कर्मके अनुसार भोगे हुए त्यागकर फिर बाहिर आजाता है ॥ ७२ ॥

कर्म जन्मांतरेभूद्यत्तद्योगाद्बुध्यते पुनः ॥

इति कैवल्यशाखायां कर्मजो बोध ईरितः ॥ ७३ ॥

भापार्थ—यह किससे प्रतीत होता है यह शंका करके इस कैवल्यश्रुति के अर्थको पढ़ते हैं कि फिर जन्मांतरमें जो कर्म किया था उसके बोध (ज्ञान) को प्राप्त होकर सोता है इस प्रकार कैवल्यशाखामें कर्म बोध कहा है ॥ ७३ ॥

कंचित्कालं प्रबुद्धस्य ब्रह्मानंदस्य वासना ॥

अनुगच्छेद्यत्तस्तूष्णीमास्ते निर्विषयः सुखी ॥ ७४ ॥

भापार्थ—अब इसमें प्रमाण कहते हैं कि सुषुप्तिमें ब्रह्मानंद हुआ था कि प्रबुद्ध (जगे) मनुष्यकी अल्पकालपर्यंत सुषुप्तिमें अनुगच्छेद्यत्त ब्रह्मानंदकी वासना (संस्कार) अनुगमन करती है अर्थात् चली कि जिस कारण प्रबोध होनेपर विषयके अनुभव रहित भी सुखी हुआ बैठा रहता है इससे प्रतीत होता है कि सुषुप्तिमें ब्रह्मानंद हुआ था ॥ ७४ ॥

१ पुनश्च जन्मांतरकर्मयोगात्स एव जीवः स्वपिति प्रबुद्धः ।



कर्माभिः प्रेरितः पश्चान्नानादुःखानि भावयन् ॥

शनैर्विस्मरति ब्रह्मानन्दमेपोखिलो जनः ॥ ७५ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि सब काल तूष्णीं क्यों नहीं रहता सो ठीक नहीं कि पूर्वोक्तकर्मोंको भरे हुये फिर संपूर्णजन दुःखोंकी भावना करते हुये शनैः २ ब्रह्मानंदको भूल जाते हैं अर्थात् उनको सब काल ब्रह्मानंदका स्मरण नहीं रहता है ॥ ७५ ॥

प्रागूर्ध्वमपि निद्रायाः पक्षपातो दिने दिने ॥

ब्रह्मानंदे नृणां तेन प्राज्ञोस्मिन्निवदेत कः ॥ ७६ ॥

भाषार्थ—इससे भी सुपुस्तिके ब्रह्मानंदमें विवाद न करना चाहिये कि संपूर्णमनुष्योंका निद्राके पूर्व भाग और पश्चात्भागमें ब्रह्मानंदमें प्रतिदिन पक्षपात ( स्नेह ) है क्योंकि निद्रासे पूर्व तो कोमल शय्या आदिका संपादन करते हैं और निद्राके त्तमें ब्रह्मानंदके त्यागमें असमर्थ हुये तूष्णीं बैठे रहते हैं तिससे इस ब्रह्मानंदमें नि विद्वान् विवाद करेगा अर्थात् कोईभी न करेगा ॥ ७६ ॥

ननु तूष्णीं स्थितौ ब्रह्मानंदश्चेद्भाति लौकिकाः ॥

अलसाश्चरितार्थाः स्युः शास्त्रेण गुरुणात्र किम् ॥ ७७ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि तूष्णीं बैठे रहनेसे यदि वह ब्रह्मानंद मिले जो गुरुसेवा आदिसे मिलता है तो संपूर्ण लौकिकमनुष्य आलस्यसे ही चरितार्थ हो जायेंगे शास्त्र और गुरुसेवाका क्या प्रयोजन है अर्थात् वे वृथा हो जायेंगे ॥ ७७ ॥

बाढं ब्रह्मेति विद्युश्चेत्कृतार्थास्तावतैव ते ॥

गुरुशास्त्रे विनाऽत्यंतं गंभीरं ब्रह्म वेत्ति कः ॥ ७८ ॥

भाषार्थ—यह बात सत्य है कि यदि वे लौकिकमनुष्य यह जानते हैं कि ब्रह्मानंद है तो उतनेसे ही वे कृतार्थ हैं परन्तु ऐसा कौन पुरुष है जो गुरु और शास्त्रके विना उस ब्रह्मको जानता है जो अत्यंत गंभीर, अवगाहन करनेके योग्य, वाणी और मनसे अगम्य; सर्वज्ञ, सबके अंतर सबका आत्मा है—अर्थात् वे ब्रह्मके ज्ञानमें गुरु शास्त्र ही हेतु है अन्य नहीं है ॥ ७८ ॥

जानाम्यहं त्वदुक्तयाद्य कुतो मे न कृतार्थता ॥

शृण्वन्न त्वादृशो वृत्तं प्राज्ञमन्यस्य कस्यचित् ॥ ७९ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि आपके कहे ब्रह्मानंद इस वचनसे ब्रह्मानंदके ज्ञाता कृतार्थता क्यों नहीं होती सो ठीक नहीं कि इसमें आपके सदृश ( तुल्य ) जो

कोई अपनेको पंडितका अभिभानी है उसके वृत्तांतको सुन उससे जायगा कि ॥ ७९ ॥

**चतुर्वेदविदे देयमिति शृण्वन्नवोचत ॥**

**वेदाश्चत्वार इत्येवं वेद्मि मे दीयतां धनम् ॥ ८० ॥**

भाषार्थ—अब उसी वृत्तांतको कहते हैं कि चारोंवेदके ज्ञाता मनुष्यको दे इस वचनको सुनता हुआ कोई मनुष्य बोला कि वेद चार हैं यह इससे मुझे धन देना चाहिये ऐसे जो कहै उसके समान ही आपभी हैं ॥ ८० ॥

**संख्यामेवैष जानाति न तु वेदानशेषतः ॥**

**यदि तर्हि त्वमप्येवं नाशेषं ब्रह्म वेत्सि हि ॥ ८१ ॥**

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि जो वेद चार हैं यह जानता है वह वेदों को ही जानता है संपूर्णवेदोंके स्वरूपको नहीं जानता है तो आपभी वेदोंके ज्ञानके समान संपूर्णब्रह्मको नहीं जानते हैं किन्तु जानते हो ॥ ८१ ॥

**अखंडैकरसानंदे मायातत्कार्यवर्जिते ॥**

**अशेषत्वसशेषत्ववार्तावसर एव कः ॥ ८२ ॥**

भाषार्थ—संख्यासे अन्य जैसे वेदका स्वरूप है ऐसा स्वगत आदि आनंदरूपब्रह्ममें कोई ऐसा अंश नहीं है जिससे न जाननेसे आप वताते हो इस अभिप्रायसे वादी शंका करता है कि अखंड-एकरूप और माया और मायाके कार्योंसे वर्जित ब्रह्ममें अशेष (सब) और वातका क्या अवसर है सो ठीक नहीं ॥ ८२ ॥

**शब्दानेव पठस्याहो तेषामर्थं च पश्यसि ॥**

**शब्दपाठेऽर्थबोधस्ते संपाद्यत्वेन शिष्यते ॥ ८३ ॥**

भाषार्थ—ब्रह्मज्ञानमेंभी अशेषता आदिको दिखानेके लिये जो मैं ब्रह्मको जानता हूँ उसके प्रति विकल्प करके पृच्छते हैं कि क्या एकरूप-अद्वितीय-सच्चिदानंद आदि शब्दोंको ही पढ़ते हो अथवा जानते हो अर्थात् स्वगत आदि भेदशून्य क्या है इसकोभी जानते ही पढ़ते हो तो आपको अर्थोंका ज्ञान संपादन करनेको शेष रहता है ॥ ८३ ॥

**अर्थे व्याकरणाद् बुद्धे साक्षात्कारोवशिष्यते ॥**

**स्यात्कृतार्थत्वधीर्यावत्तावद्गुरुमुपास्व भोः ॥ ८४ ॥**



भाषार्थ—दूसरे पक्षमें भी शेष रहनेको दिखाते हैं कि यदि व्याकरण और निगम आदिसे आपने पूर्वोक्तशब्दोंके अर्थकोभी जान लिया है अर्थात् परोक्षज्ञान हो भी गया है तो संशय और विपर्यय आदिके निरासार्थ साक्षात्कार ( अपरोक्षज्ञान ) करना शेष रहता है कदाचित् कहो कि तो कब संपूर्ण ज्ञान होगा तो उसकी अवधिकों दिखाते हैं कि जब तक आपकी यह बुद्धि हो कि मैं कृतार्थ हूं तब तक गुरुकी उपासना करो अर्थात् कृतार्थबुद्धि ही ब्रह्मज्ञानकी संपूर्णता है ॥ ८४ ॥

आस्तामेतद्यत्र यत्र सुखं स्याद्विषयैर्विना ॥

तत्र सर्वत्र विद्ध्येतां ब्रह्मानन्दस्य वासनाम् ॥ ८५ ॥

भाषार्थ—अब प्रासंगिकको समाप्त करके प्रकरणमें आते हैं कि यह शंका समाधान रही परन्तु जिस २ कालमें अर्थात् तूष्णीं आदिके समयमें विषयोंके ज्ञानविना सुखकी प्रतीति हो वहां २ विषयोंसे उत्पन्न न होने और सामान्य अहंकारसे आवृत ( ढका ) होनेसे ब्रह्मानन्दकी ही वह वासना जाननी—अर्थात् वही २ ब्रह्मानन्द मानना योग्य है ॥ ८५ ॥

विषयेष्वपि लब्धेषु तदिच्छोपरमे सति ॥

अंतर्मुखमनोवृत्तावानन्दः प्रतिविब्रति ॥ ८६ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार ब्रह्मानन्द और वासनानन्दको दिखाकर तीन प्रकारके आनन्दकी समाप्तिके लिये आत्माके अभिमुख बुद्धिकी वृत्तिमें आनन्दका प्रतिबिंब पड़ता है यह जो पहिले विषयानन्द कह आये हैं उसका ही फिर अनुवाद करते हैं कि सक चंदन आदि विषयोंका लाभ होनेपरभी जब २ विषयोंकी इच्छाका उपराम होता है अर्थात् विषयोंमें मन नहीं रहता तब २ अन्तर्मुख जो मन उसकी वृत्तिमें जो अपने आत्मानन्दका प्रतिबिंब पड़ता है उसको विषयानन्द कहते हैं ॥ ८६ ॥

ब्रह्मानन्दो वासना च प्रतिविब्र इति त्रयम् ॥

अंतरेण जगत्यस्मिन्नानन्दो नास्ति कश्चन ॥ ८७ ॥

भाषार्थ—अब फलितार्थका वर्णन करते हैं कि पूर्वोक्तप्रकारसे स्वप्रकाशरूपसे सुषुप्तिमें भासता हुआ जो ब्रह्मानन्द है—और तूष्णीं बैठे हुयेको घट आदि विषयोंके ज्ञान विना प्रतीत हुआ जो वासनानन्द है और जो वांछित विषयोंके लाभसे अंतर्मुख-मनमें प्रतिबिंबित विषयानन्द है—इन तीनों आनन्दोंसे अन्य इस जगत्में कोई आनन्द

नहीं है—कदाचित् कहो कि पहिले इस वचनसे ब्रह्मानन्द, विद्यासुख के यह नन्द यह तीन प्रकारका आनन्द कहा और अब ब्रह्मानन्द, वासनानन्द यह ध्रुव यह तीन प्रकारका पूर्वोक्तसे विलक्षण आनन्द कहते हो इससे पूर्व ग्रंथका विरोध है और अभ्यासके योगसे जितना २ अहंकारका विस्मरण सूक्ष्मदृष्टिसे उतने २ ही निजानन्दका अनुमान होता है और ब्रह्मानन्द उदासीन कालमें भी आनन्दवासनाकी उपेक्षा करके मुख्यानन्दकी भावना इन दो वचनोंसे पूर्वोक्त दोनों प्रकारोंसे भिन्न निजानन्द और मुख्यानन्द कहे हैं तैसे ही दूसरे अध्यायमें मन्दबुद्धि जिज्ञासुको आत्मानन्दसे बोध वचनसे आत्मानन्द भी पूर्वोक्तोंसे अन्य कहा है—और जो पहिले योगानन्द वचनमें योगानन्द भी प्रतीत होता है और ब्रह्मानन्द नामके ग्रंथमें तीसरे कहा वह अद्वैतानन्द है इस वचनमें अद्वैतानन्दको भी देखते हैं इससे यह विरुद्ध है कि इन तीनोंसे अन्य जगत् में कोई आनन्द नहीं—तो यह ठीक नहीं क्योंकि विद्यानन्दका विषयानन्दके विषय अंतर्भाव इससे विषयानन्दके समान अंतःकरणकी वृत्तिरूप है और निजानन्द, मुख्यानन्द, योगानन्द, अद्वैतानन्द, ये पांचों ब्रह्मानन्दसे भिन्न नहीं हैं—तो यह इतने २ अहंकारका विस्मरण होता है—इस पूर्वोक्तश्लोकमें योगानन्द यसे योगानन्दरूपसे विवक्षित जो अर्थात् कहा जो निजानन्द है वही श्लोकमें ब्रह्मानन्द कहा है कि जब द्वैतका भान न हो और न निद्रा हो है वही ब्रह्मानन्द है यह भगवान् ने अर्जुनके प्रति कहा है ब्रह्मानन्दसे भिन्न नहीं है—तिसी प्रकार मुख्यानन्द भी ब्रह्मानन्दरूप विषयानन्द और वासनानन्द इन दोनोंका जनक स्वप्रकाशरूप वचनमें गौण जो विषयानन्द वासनानन्द हैं उनका जनक जो ब्रह्मानन्द तादृक् पुमान् ० इस पूर्वोक्तश्लोकमें मुख्यानन्द कहा है—आत्मानन्द को तो ब्रह्मानन्दरूप इससे समझना कि जो पहिले योगानन्द कहा है नन्द मानो यह जो तीसरे और पहिले अध्यायमें योगानन्दरूप कहनेको

१ आनन्दस्त्रिविधो ब्रह्मानन्दो विद्यासुखं तथा । विषयानन्दः । २ यावदात्मनो अभ्यासयोगतः । तावत्तत्सूक्ष्मदृष्टेर्निजानन्दोऽनुमीयते । तादृक् पुमानुदासीनचित्तोऽपेक्ष्य मुख्यमानन्दं भावयत्येव तत्परः । ३ मन्दप्रज्ञं तु जिज्ञासुमात्मानन्देन बोधेन नन्दः पुरोक्तो यः । ५ ब्रह्मानन्दाभिधे ग्रंथे तृतीयाध्याय ईरितः । अद्वैतानन्द एव योगानन्दवद्विद्यानन्दो धीवृत्तिरूपकः । ७ न द्वैतं भासते नापि निद्रा तत्रास्ति यदुक्तं नन्द इत्याह भगवान् अर्जुनं प्रति । ८ तथा च विषयानन्दो वासनानन्द इत्यम् । अन्तर्ब्रह्मानन्दः स्वयंप्रभः ।



है उसको ही योगानन्दशब्दसे अनुवादपूर्वक आत्मानन्द कहकर फिर द्वैतसहित-यह ब्रह्म कैसे हो सकता है यह प्रश्न करके और आकाशसे शरीरपर्यन्तको ब्रह्म कहा है इससे आत्मानन्द और अद्वैतानन्द ये दोनों ब्रह्मानन्दरूप हैं यह पूर्वोक्त ठीक है तिससे ब्रह्मानन्द वासनानन्द विषयानन्द ये तीन ही आनन्द जो कहे हैं वे ठीक हैं कदाचित् कहो कि ब्रह्मानन्द और वासनानन्दसे भी अन्य निजानन्दको योगी जानों इस वचनमें ब्रह्मानन्द वासनानन्दसे भिन्न निजानन्दका दिखाना ठीक न होगा सो ठीक नहीं कि एक ब्रह्मानन्द ही जगत्कारणरूप उपाधिसे सहित और रहित हो नेसे भिन्न हो सकता है सोई दिखाने हैं कि ब्रह्मानन्दके निरूपणसमयमें आनन्दसे ही ये भूत पैदा होते हैं यह कह कर ब्रह्मानन्दको जो जगत्का कारण कहा है इसमें ब्रह्मानन्द मायासहित है क्योंकि मायासे रहित जगत्का कारण नहीं हो सकता—और निजानन्दरूपके समयमें भी जितना २ अहंकार अभ्यासके योगसे नष्ट होता है उतना २ ही सूक्ष्मदृष्टिको निजानन्दका अनुमान होता है इत्यादि ग्रंथसे कारण-सहित अहंकारका लय कहा है इससे निजानन्द मायासहित है—इससे सब निर्दीप है—भावार्थ—यह है कि ब्रह्मानन्द और वासनानन्द और विषयानन्द इन तीनों आनन्दोंके बिना इस जगत्में अन्य कोई आनन्द नहीं है ॥ ८७ ॥

तथा च विषयानन्दो वासनानन्द इत्यमू ॥

आनन्दौ जनयन्नास्ते ब्रह्मानन्दः स्वयंप्रभः ॥ ८८ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि इस अध्यायमें ब्रह्मानन्दके विवेकका प्रकरण है अन्य आनन्दोंका जो वर्णन है वह प्रकरणविरुद्ध है सो ठीक नहीं कि विषयानन्द और वासनानन्द ये दोनों ब्रह्मानन्दसे पैदा होते हैं इससे ब्रह्मानन्द ज्ञानके उपयोगी होनेसे प्रकरणकी असंगति नहीं है इस अभिप्रायसे कहते हैं कि इस प्रकार आनन्दके तीन-भेद होनेसे जो स्वप्रकाशरूप आनन्द है वह विषयानन्द और वासनानन्दको पैदा करता है और वही ब्रह्मानन्द जानना ॥ ८८ ॥

श्रुतियुक्त्यनुभूतिभ्यः स्वप्रकाशचिदात्मके ॥

ब्रह्मानन्दे सुप्तिकाले सिद्धे सत्यन्यदा शृणु ॥ ८९ ॥

भाषार्थ—अब वृत्तांतके कथनपूर्वक अगले ग्रंथके वर्णनके तात्पर्यको कहते हैं कि सुषुप्तिके समय संपूर्ण जगत्का लय होनेपर अज्ञानसे आवृत जीव सुखरू-

१ नन्येयं वासनानन्दात् ब्रह्मानन्दादपीतरम् । वेनु योगी निजानन्दम् । २ आनन्दाद्वयेयमानि भूतानि जायन्ते ।

प्राप्त होता है इस पूर्वोक्तश्रुतिसे और मैं सुखसे सोया इस समाधिसे जो मानी युक्ति उससे और पूर्वोक्त इस अर्थापत्तिरूप युक्तिसे अनुभवसे अर्थात् श्रुति युक्ति और ज्ञानसे सुषुप्तिके समयमें जब चेतनरूप ब्रह्मानन्दकी सिद्धि होनेपर अब इसके अनंतर जाग्रत कालोंमें भी जो ब्रह्मानन्दके ज्ञानका उपाय है उसको तुम सुनो ॥ ८९ ॥

य आनन्दमयः सुप्तौ सविज्ञानमयात्मताम् ॥

गत्वा स्वप्नं प्रबोधं वा प्राप्नोति स्थानभेदतः ॥ ९० ॥

भाषार्थ—अब प्रतिज्ञा किये ब्रह्मानन्दज्ञानका उपाय दिखानेके लिये द्विकी साधक जीवकी दोनों अवस्थाओंकी प्राप्ति और उसके कारण हैं कि सुषुप्तिके समय विलीन है अवस्था जिसकी ऐसा आनन्दमय अर्थ है इस वचनसे जो आनन्दमय कहा है वह विज्ञान ( बुद्धि ) रूप होनेसे विज्ञानमयरूपको प्राप्त होकर आगे वर्णनके योग्य स्थानोंके कर्मानुसार स्वप्न और जागरणको प्राप्त होता है ॥ ९० ॥

नेत्रे जागरणं कंठे स्वप्नः सुप्तिर्हृदंबुजे ॥

आपादमस्तकं देहं व्याप्य जागर्ति चेतनः ॥ ९१ ॥

भाषार्थ—अब जाग्रत आदि अवस्थाके उपयोगी स्थानोंको दिखाने जागरण और कण्ठमें स्वप्न और हृदयरूपकमलमें सुषुप्ति होती है मस्तकपर्यंत देहमें व्यापक होकर चेतन ( जीव ) जागता है इस श्लोकमें संपूर्ण देहका उपलक्षण है ॥ ९१ ॥

देहतादात्म्यमापन्नस्तसायःपिंडवत्ततः ॥

अहं मनुष्य इत्येवं निश्चित्यैवावतिष्ठते ॥ ९२ ॥

भाषार्थ—अब दृष्टान्तको दिखाकर देहकी व्यापकता स्पष्ट करते हैं कि तपाये हुये लोहेके पिंडकी तुल्य तादात्म्य ( एकरूप ) को प्राप्त जिससे मनुष्यत्व आदि जातिवाले देहके संग तादात्म्यको प्राप्त हुआ मैं मनुष्य हूँ यह निस्सन्देह जानकर टिकता है अर्थात् अपनेको लेता है ॥ ९२ ॥

उदासीनः सुखी दुःखीत्यवस्थात्रयमेत्यसौ ॥

सुखदुःखे कर्मकार्ये त्वौदासीन्यं स्वभावतः ॥ ९३ ॥

१ सुषुप्तिकाले सकले विलीने तमोभिभूतः सुखरूपमेति । २ सुखमहमत्वात्कर ।

वस्थ आनन्दमय शब्देन कथ्यते ।



भाषार्थ—अब देहमें तादात्म्यके अभिमानसे ही अन्य अवस्थाओंको दिखाते हैं कि फिर यह जीव मैं उदासीन हूँ सुखी और दुःखी हूँ इन तीन अवस्थाओंको प्राप्त होता है उन तीनोंमें सुख और दुःख अपने किये कर्मके कार्य हैं अर्थात् अपने कर्मसे सुखी और दुःखी होता है और उदासीनता स्वभावसे होती है अर्थात् कर्मसे जन्य नहीं है ॥ ९३ ॥

वाह्यभोगान्मनोराज्यात्सुखदुःखे द्विधा मते ॥

सुखदुःखांतरालेषु भवेत्तूष्णीमवस्थितिः ॥ ९४ ॥

भाषार्थ—अब निमित्तके भेदसे सुखदुःखके दो भेद कहते हैं कि वाह्य ( विषय ) भोगसे और मनोराज्यसे सुख दुःख दो प्रकारके माने हैं और सुखदुःखके मध्य २ में तूष्णीं स्थिति ( उदासीनता ) होती है ॥ ९४ ॥

न कापि चिंता मेस्त्यद्य सुखमास इति ब्रुवन् ॥

औदासीन्ये निजानन्दभानं वक्ष्यखिलो जनः ॥ ९५ ॥

भाषार्थ—जिस लिये जाग्रत् आदि अवस्थाओंका वर्णन किया उसको अब दिखाते हैं कि संपूर्ण मनुष्य उदासीनतामें यह कहते हैं कि अब हमें घर आदिकी कुछ चिंता नहीं है हम सुखसे स्थित हैं—यही निजानन्द है अर्थात् उदासीनताके समयमें जो निजानन्दका कथन है अर्थात् स्वरूपानन्दकी स्फूर्ति है उससे प्रतीत है कि जागरण अवस्थामें भी निजानन्दका भान मानना योग्य है ॥ ९५ ॥

अहमस्मीत्यहंकारसामान्याच्छादितत्वतः ॥

निजानंदो न मुख्योयं किं त्वसौ तस्य वासना ॥ ९६ ॥

भाषार्थ—कदाचित्त कहो कि उदासीनताके समय प्रकाशमानको निजानन्द मानोगे तो वह ब्रह्मानन्द ही हुआ तो पहिले जो वही वासनानन्द कहा है वह ठीक न होगा यह शंका करके समाधान देते हैं कि सामान्य अहंकारसे आच्छादित होनेसे वह ब्रह्मानन्द नहीं हो सकता कि मैं हूँ इस सामान्य अहंकारसे आच्छादित है इससे वह निजानन्द मुख्य ( ब्रह्मानन्द ) नहीं है किंतु यह ब्रह्मानन्दकी वासना ( संस्कार ) है क्योंकि मैं हूँ इस ज्ञानमें मैं देवदत्त हूँ इसके समान देवदत्त आदि विशेषरूपसे अहंकार नहीं भासता ॥ ९६ ॥

नीरपूरितभांडस्य बाह्ये शैत्यं न तज्जलम् ॥

किं तु नीरगुणस्तेन नीरसत्तानुमीयते ॥ ९७ ॥

भाषार्थ—अब मुख्यानंदसे अन्य वासनानंदमें दृष्टांत देते हैं कि जल वाह्यभागके स्पर्शसे जो शीतता स्पर्श होती है वह जल नहीं है क्योंकि वह है किंतु जलका गुण है उससे जलकी सत्ताका अनुमान होता है कि विवाद जो घंटमें प्रतीत शीत है वह जलसे उत्पन्न होने योग्य है शीत होनेसे जल शीतके समान है ॥ ९७ ॥

**यावद्यावदहंकारो विस्मृतोभ्यासयोगतः ॥**

**तावत्तावत्सूक्ष्मदृष्टेर्निजानंदोनुमीयते ॥ ९८ ॥**

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि शीतसे नीरका अनुमान रहो प्रकरणमें यह आशंका करके तिसी प्रकार वासनानंदसे भी मुख्यानंदका अनुमान हैं कि अभ्यासके योगसे महान् आत्मा में ज्ञानको रोके और उसको शांत रोके इस श्रुतिमें कहे निरोध समाधिके करनेके अनंतर जितनी २ अहंकार जो चित्तकी वृत्ति हैं उनके लयके वश चित्तकी सूक्ष्मता होती है उनसे निजानंदकी प्रकटता होती है यहां अनुमान है कि अहंकारके संकोचों द्वितीय आदि क्षण हैं वे पहिले २ क्षणोंसे अधिक आनंदवाले हैं—अहंकारके विशेषसे युक्त कालरूप होनेसे, अहंकारके संकोचसे युक्त प्रथम क्षणोंसे भावार्थ—यह है कि अभ्यासके योगसे जितना २ अहंकारका विस्मरण होता है २ ही सूक्ष्मदृष्टिसे निजानंदका अनुमान होता है ॥ ९८ ॥

**सर्वात्मना विस्मृतः सन्सूक्ष्मतां परमां व्रजेत् ॥**

**अलीनत्वान्न निद्रैषा ततो देहोपि नो पतेत् ॥ ९९ ॥**

भाषार्थ—अब बुद्धिकी सूक्ष्मताका अवधि जो साक्षात्कार उसको दिखाने सर्वात्मासे ( पूरा ) हुआ है विस्मरण जिसका ऐसा अहंकार परम ( अलीन ) भावको प्राप्त हो जाता है—कदाचित् कहो कि वह निद्राही है सो ठीक नहीं है वृत्तियोंका विलय होनेपर भी अंतःकरणके लय न होनेसे यह निद्रा नहीं है कारण रूपसे बुद्धिकी जो स्थिति उसको सुषुप्ति कहते हैं यह आचार्योंने अब अंतःकरणस्वरूपके लयके अभावमें प्रमाण कहते हैं कि जहां सुषुप्ति अहंकारका लय होता है वहां देहका पात देखा है और यहां तो अहंकारका लय नहीं है कि देहका पात नहीं होता है—भावार्थ यह है कि सर्वथा विस्मरण निद्रा परम सूक्ष्म हो जाता है और अहंकारके लीन न होनेसे यह निद्रा तिससे देह भी नहीं गिरता है ॥ ९९ ॥

१ अभ्यासयोगतो ज्ञानमात्मनि महति नियच्छेत्तद्यच्छेच्छांत आत्मनि । २ बुद्धेः स्थानं सुषुप्तिः ।



न द्वैतं भासते नापि निद्रा तत्रास्ति यत्सुखम् ॥

स ब्रह्मानन्द इत्याह भगवानर्जुनं प्रति ॥ १०० ॥

भाषार्थ—अब फलितको कहते हैं कि जिस कालमें न द्वैत भासै और न निद्रा आती हो उस कालमें प्रतीत होता जो सुख है वह ब्रह्मानन्द है यह भगवान् ने गीताके छठे अध्यायमें अर्जुनके प्रति कहा है अर्थात् भगवान् के कथनसे ही उसको ब्रह्मानन्द जानना ॥ १०० ॥

शनैःशनैरुपरमेद्बुद्ध्या धृतिरहीतया ॥

आत्मसंस्थं मनः कृत्वा न किञ्चिदपि चिंतयेत् ॥ १ ॥

भाषार्थ—अब जिन श्लोकोंसे भगवान् ने वर्णन किया है उन श्लोकोंके अर्थको ही क्रमसे पढ़ते हैं कि धीरतासे युक्त जो बुद्धिरूप कारण उससे शनैः २ मनका उपराम करै अब मनके उपरामकी अवधिको कहते हैं कि मनको आत्मामें भली प्रकार स्थित करके अर्थात् यह संपूर्ण आत्मा ही है उससे अन्य कुछ नहीं है इस प्रकार मनकी आत्मामें स्थितिको करके किसीकी भी चिन्ता न करै यही योगकी परम अवधि है भावार्थ यह है कि धैर्यसे युक्त जो बुद्धि उससे शनैः २ उपरामको प्राप्त हो फिर मनको आत्मामें भली प्रकार स्थित करके किसीका भी चिन्तन न करै ॥ १०१ ॥

यतो यतो निश्चरति मनश्चंचलमस्थिरम् ॥

ततस्ततो नियम्यैतदात्मन्येव वशं नयेत् ॥ २ ॥

भाषार्थ—पूर्वोक्त योगके संपादनमें प्रवृत्त ( लगा ) जो योगी उसके कर्तव्यको कहते हैं कि स्वभावके दोषसे चंचल और इसीसे अस्थिर जो मन है अर्थात् एक विषयमें नियमसे स्थित नहीं जो मन वह जिस २ शब्द आदि विषयरूप निमित्तसे चलायमान हो तिस २ विषयके सकाशसे उस मनका नियमन ( रोकना ) करके अर्थात् शब्द आदि विषयोंमें मिथ्या आदि दोषके देखनेसे आभासमात्र मानकर और वैराग्यकी भावनासे इस मनको रोककर आत्माके ही वशमें करै इस प्रकार अभ्यास करते योगीका मन अभ्यासके बल आत्मामें ही शांतिको प्राप्त होता है भावार्थ यह है कि चंचल और अस्थिर मन जिस २ विषयसे चलायमान हो उस २ विषयसे रोककर इस मनको आत्माके ही वशमें करै ॥ २ ॥

प्रशांतमनसं ह्येनं योगिनं सुखमुत्तमम् ॥

उपैति शांतरजसं ब्रह्मभूतमकल्मषम् ॥ ३ ॥

१ आत्मेवेदं सर्वं न ततोऽन्यत्किञ्चिदस्ति ।

भाषार्थ—मनको शांतिक फलको कहते हैं कि शांत है रजोगुण जिसका क्षीण हुआ है मोह आदि रजोगुण जिसका और इसीसे अत्यंत शांत (हित) है मन जिसका ऐसा जो ब्रह्मरूप अर्थात् यह सब ब्रह्मही है इस जो जीवन्मुक्त है और जो अधर्म आदिसे रहित है उस योगी को सुख प्राप्त होता है अर्थात् नाश और न्यून अधिक भावरूप दोषों से सुख मिलता है ॥ ३ ॥

यत्रोपरमते चित्तं निरुद्धं योगसेवया ॥

यत्र चैवात्मनात्मानं पश्यन्नात्मनि तुष्यति ॥ ४ ॥

भाषार्थ—अब संग्रह किये अर्थका जिनमें विस्तार है उन गीताके श्लोकों में हैं कि जिस कालमें योगकी सेवासे संपूर्ण विषयोंसे निवारण किया (रोक) उपरामको प्राप्त हो और जिस कालमें समाधिसे अंतःकरणसे बुद्ध परमात्माको देखता हुआ आत्मामें ही संतोषको प्राप्त होता है अर्थात् संतुष्ट नहीं होता ॥ ४ ॥

सुखमात्यंतिकं यत्तद्बुद्धिग्राह्यमर्तीन्द्रियम् ॥

वेत्ति यत्र न चैवायं स्थितश्चलति तत्त्वतः ॥ ५ ॥

भाषार्थ—और जिस कालमें आत्मामें स्थित यह योगी आत्यंतिक और बुद्धिग्राह्य अर्थात् जिसके जाननेके लिये इंद्रियोंकी अपेक्षा बुद्धि और जो अर्तीन्द्रिय हो अर्थात् इंद्रियोंसे पैदा न हो और न विषयोंसे उत्पन्न सुखको जानता है और आत्मामें स्थित यह योगी जिस कालमें तत्त्वसे कर्तव्य न हो अर्थात् आत्मस्वरूपको न भूले ॥ ५ ॥

यं लब्ध्वा चापरं लाभं मन्यते नाधिकं ततः ॥

यस्मिन् स्थितो न दुःखेन गुरुणापि विचाल्यते ॥ ६ ॥

भाषार्थ—और जिस आत्माके लाभको प्राप्त होकर उससे अधिक अन्य न माने सोई इस स्मृतिमें लिखा है और जिस आत्माके तत्त्वमें स्थित गुरु (भारी वा महान्) दुःखसे भी चलायमान नहीं होता अर्थात् मान शस्त्र आदिके प्रहारसे भयभीत नहीं होता ॥ ६ ॥

तं विद्याद्दुःखसंयोगवियोगं योगसंज्ञितम् ॥

स निश्चयेन योक्तव्यो योगो निर्विण्णचेतसा ॥ ७ ॥

१ ब्रह्मेवेदं सर्वम् । २ आत्मलाभात् परं विद्यते ।



भाषार्थ—अब वर्णन किये योगकी घटना करते हैं कि दुःखके संयोगोंका है वि-  
योग ( अभाव ) जिसमें ऐसे उसको योग जाने—ऐसे योगके अनुष्ठानमें रीतिको  
कहते हैं कि निर्वेदसे रहित चित्तसे उस योगको निश्चयसे करे अर्थात् एक रस  
मनसे योगाभ्यासको करे ॥ ७ ॥

युञ्जन्नेवं सदात्मानं योगी विगतकल्मषः ॥

सुखेन ब्रह्मसंस्पर्शमत्यंतं सुखमश्नुते ॥ ८ ॥

भाषार्थ—अब पूर्वोक्त अर्थको समाप्त करते हैं कि विगत ( नष्ट ) है पाप ( विघ्न )  
जिसका ऐसा योगी—इस पूर्वोक्त प्रकारसे सदैव आत्माका योग ( स्मरण ) करता  
हुआ सुखसे ( विना श्रम ) ऐसे अत्यंत ( नाशहीन ) सुखको प्राप्त होता है जिसमें  
ब्रह्मका स्पर्श भली प्रकारसे हो अर्थात् ब्रह्मरूप हो जाता है ॥ ८ ॥

उत्सेक उदधेर्यद्रत्कुशाग्रेणैकविंदुना ॥

मनसो निग्रहस्तद्ब्रह्मवेदपरिखेदतः ॥ ९ ॥

भाषार्थ—अनिर्वेदसे किया योगाभ्यास फलपर्यंत होता है इसका दृष्टांत सहित  
वर्णन करते हैं कि जैसे कुशाके अग्रभागसे उठाई एक विंदुसे समुद्रका उत्सेक  
( बाहिरसे सींचना ) खेदके विना होता है अर्थात् कालांतरमें सिद्ध होता है इसी  
प्रकार मनका निग्रह जो विना श्रम किया जाता है तो कालांतरमें सिद्ध होता है  
अर्थात् कभी न कभी उद्योगकी सफलता होती है ॥ ९ ॥

वृहद्रथस्य राजर्षेः शाकायन्यो मुनिः सुखम् ॥

प्राह मैत्राख्यशाखायां समाध्युक्तिपुरःसरम् ॥ ११० ॥

भाषार्थ—यह बात केवल गीताहीमें नहीं कही किंतु मैत्रायणीय शाखामेंभी कही  
है कि यजुर्वेदकी मैत्रायणीय शाखामें शाकायन्य नाम मुनि अपने शरण आये वृह-  
द्रथ राजर्षिको समाधिके प्रथम वर्णनके अनुसार ब्रह्मसुखको कहते भय ॥ १० ॥

यथा निरिंधनो वह्निः स्वयोनावुपशाम्यति ॥

तथा वृत्तिशयाच्चित्तं स्वयोनावुपशाम्यति ॥ ११ ॥

भाषार्थ—जिस प्रकारसे शाकायन्यने वृहद्रथराजाके प्रति योगका वर्णन किया उसप्र-  
कारको कहते हैं—कि जैसे ईंधनसे रहित अग्नि—अपने कारण—तेजमें शांत होती है अ-  
र्थात् ज्वाला आदि विशेषरूपको त्यागकर तेजरूपसे टिकती है—तिसी प्रकार अंतः-

करणभी वृत्तियोंके क्षयसे—अर्थात् समाधिके अभ्यास द्वारा रजोगुणी संपूर्ण नाशसे अपने कारण सत्तामात्रमें शांत होता है—अर्थात् सद्रूपब्रह्म हो जाता है ॥

**स्वयोनोऽवुपशांतस्य मनसः सत्यकामिनः ॥**

**इन्द्रियार्थविमूढस्यानृताः कर्मवशानुगाः ॥ १२ ॥**

भाषार्थ—अब चित्तशांतिके फलको कहते हैं कि अपने कारणमें शांत और शब्द आदि विषयोंसे विमुख जो—सत्यरूप आत्माका अभिलाषी कर्मोंके अधीन जो सुख आदि हैं वे सब मिथ्या हो जाते हैं अर्थात् शक्तिरिक्त संपूर्ण जगत्के पदार्थ उसको मिथ्या प्रतीत होने लगते हैं ॥ १२ ॥

**चित्तमेव हि संसारस्तत्प्रयत्नेन शोधयेत् ॥**

**यच्चित्तस्तन्मयो मर्त्यो गुह्यमेतत्सनातनम् ॥ १३ ॥**

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि चित्तकी शांतिसे जगत् मिथ्या होता है वनसत्ता क्योंकि जगत्का उपादान चित्त नहीं है सो ठीक नहीं कि यहाँ पसे जगत्का चित्त उपादान कारण नहीं तथापि जगत्के भोग भोगों ही कारण है—यहाँ हि शब्दसे सबके अनुभव प्रमाण समझना—कि यहाँ अवस्थाओंमें चित्तका लय होनेसे भोगको नहीं देखते—जिससे संसार इससे चित्तकी ही अभ्यास वैराग्य आदि यत्नसे शुद्ध करै—अर्थात् रजोगुणसे रहित—चित्तको एकाग्र करै—कदाचित् कहो कि आत्माके मुक्तिके ल्याही शोधनेके योग्य है चित्त नहीं—सो ठीक नहीं—क्योंकि मर्त्य (देह) जिस पुत्र आदिके विषे चित्त होता है—वह तन्मयी हो जाता है क्योंकि पुत्र पूर्णता और न्यूनताका आत्मामें ही आरोपण है यह बात अनादि सिद्ध स्वभावसे शुद्ध आत्माको चित्तके संबंधसे ही संसार है—इस श्रुतिमें भी लिखा आत्मा मानो ध्यान करता है मानो विलास करता है इससे चित्तकी शुद्धि संसारसे निवृत्ति होती है यह सिद्ध हुआ भावार्थ—यह है कि जिससे चित्त तिससे धर्मसे चित्तकोही—शुद्ध करै और मनुष्यका जिसमें चित्त होता है ही प्राप्त हो जाता है—यह सदाकी गुप्त बात है ॥ १३ ॥

**चित्तस्य हि प्रसादेन हन्ति कर्म शुभाशुभम् ॥**

**प्रसन्नात्मात्मनि स्थित्वा सुखमक्षय्यमश्नुते ॥ १४ ॥**

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि अनादि जन्मोंकी परम्परामें संचित किये हुए दुःखके दाता पुण्यपापरूप कर्मोंके—रहते चित्तकी शुद्धिसे आत्माकी संसार

१ ध्यायतीव लेलायतीव ।



कैसे होगी सो ठीक नहीं कि यह बात निश्चय है कि चित्तकी प्रसन्नतासे अर्थात् प्रसन्न चित्तसे ब्रह्मके स्मरणसे संपूर्ण शुभ अशुभ कर्मको नष्ट करता है सोई ईर्न श्रुति और स्मृतियोंमें लिखा है कि जिसप्रकार ईपीकाका तूल ( मूँजका अग्रभाग ) अग्निमें रखनेसे नष्ट होते हैं तिसीप्रकार ज्ञानीके सब पाप नष्ट होते हैं और संपूर्ण उपपातक और पातकोंकी निवृत्तिके लिये रात्रिके प्रथम भागमें ब्रह्मका ध्यान करे अब शुभ अशुभ कर्मके नाशका फल कहते हैं कि प्रसन्न है चित्त जिसका ऐसा मनुष्य अपने स्वरूप अद्वितीय आनंदरूप ब्रह्ममें स्थित होकर अर्थात् वह ब्रह्मही में हूं इस निश्चयसे सब जगत्को मिथ्या बुद्धिसे त्यागकर और चिन्मात्ररूपसे टिककर अविनाशी जो अपनी आत्मारूप सुख है उसको भोगता है—भावार्थ यह है कि चित्तको प्रसन्नतासे शुभ अशुभ कर्म नष्ट होते हैं और प्रसन्नचित्त मनुष्य अविनाशी सुखको भोगता है ॥ १४ ॥

समासक्तं यथा चित्तं जंतोर्विषयगोचरे ॥

यद्येवं ब्रह्मणि स्यात्तत्को न मुच्येत बंधनात् ॥ १५ ॥

भाषार्थ—अब पूर्वश्लोकमें कही बातको दृष्टांतसे दृढ़ करते हैं कि जैसा प्राणीका चित्त इंद्रियोंके जानेकी भूमि ( विषय ) में स्वभावसे भलीप्रकार आसक्त होता है यदि वह चित्त उसीप्रकार ब्रह्ममें आसक्त होजाय तो कौन मनुष्य संसारसे मुक्त न हो अर्थात् सभी मुक्त हो जाय ॥ १५ ॥

मनो हि द्विविधं प्रोक्तं शुद्धं चाशुद्धमेव च ॥

अशुद्धं कामसंपर्काच्छुद्धं कामविवर्जितम् ॥ १६ ॥

भाषार्थ—अब पूर्वोक्तकी दृढ़ताके लिये मनके अवांतर भेदोंको कहते हैं कि शुद्ध और अशुद्ध भेदसे मन दो प्रकारका कहा है जिसमें काम क्रोधका संबंध हो वह अशुद्ध और इनसे रहित हो वह शुद्ध है ॥ १६ ॥

मन एव मनुष्याणां कारणं बंधमोक्षयोः ॥

बंधाय विषयासक्तं मुक्त्यै निर्विषयं स्मृतम् ॥ १७ ॥

भाषार्थ—अब दो प्रकारके मनकोही संसार और मोक्षका हेतु दिखाते हैं कि मनुष्योंके बंध और मोक्षका कारण मनही है विषयोंमें लगा मन बंधनका और विषयोंसे रहितमन मोक्षका हेतु कहा है ॥ १७ ॥

१ तद्यथेपीकातूलमनो प्रोक्तं प्रदूयेतैव हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते। उपपातकेषु सर्वेषु पातकेषु मलसु च । प्रविश्य रजनीपादं ब्रह्मध्यानं समाचरेत् ।

समाधिनिर्धूतमलस्य चेतसो  
निवेशितस्यात्मनि यत्सुखं भवेत् ॥  
न शक्यते वर्णयितुं गिरा तदा  
स्वयं तदंतःकरणेन गृह्यते ॥ १८ ॥

भाषार्थ—अब प्रसन्न आत्मामें टिककर अक्षय सुखको भोगता है इस अनुसार विस्तारसे वर्णन करते हैं कि समाधिसे धोये हैं संपूर्ण रजोगुण, रूप मल जिसके उसको और प्रत्यगात्मामें प्रवेश किये चित्तको समाधि में सुख होता है उस अलौकिक सुखको वाणीसे वर्णन नहीं कर सकते हैं अपने स्वरूपभूत सुखको अंतःकरण स्वयं ग्रहण करता है अर्थात् उस दूसरा कोई नहीं है ॥ १८ ॥

यद्यप्यसौ चिरं कालं समाधिर्दुर्लभो नृणाम् ॥  
तथापि क्षणिको ब्रह्मानंदं निश्चाययत्यसौ ॥ १९ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि इस दुर्लभ समाधिसे ब्रह्मानंदका निश्चय ही सो ठीक नहीं कि यद्यपि यह समाधि मनुष्योंको चिरकालतक दुर्लभ निरंतर नहीं रहती—तथापि क्षणमात्रकी भी यह समाधि ब्रह्मानंद करा देती है ॥ १९ ॥

श्रद्धालुर्व्यसनी योऽत्र निश्चिनोत्येव सर्वथा ॥  
निश्चिते तु सकृत्तस्मिन् विश्वसित्यन्यदाप्ययम् ॥ २० ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि आत्मज्ञानके लिये श्रवण निदिध्यासन लगेहुये भी कोई मनुष्य आनंदके निश्चयसे बहिर्मुख दीखते हैं यह श्रद्धाहीन मनुष्य बहिर्मुख रहै तो रहो श्रद्धालु पुरुषोंको आनंदका निश्चय है कि जो मनुष्य श्रद्धालु है और जिसको यह व्यसन ( आग्रह ) अवश्य समाधिका संपादन करूंगा वह मनुष्य समाधिमें अवश्य आनंद कर लेता है और जब एकवार क्षणमात्रकी भी समाधिमें ब्रह्मानंद प्राप्त जाता है तो यह मनुष्य अव्यय कालमें भी विश्वास करता है कि ब्रह्मानंद यह है कि श्रद्धालु और व्यसनी मनुष्य समाधिमें ब्रह्मानंदके निश्चय कर लेता है—और एकवार निश्चय होनेपर अन्य कालमें भी यह मनुष्य विश्वास कर लेता है ॥ २० ॥



तादृक् पुमानुदासीनकालेप्यानंदवासनाम् ॥

उपेक्ष्य मुख्यमानंदं भावयत्येव तत्परः ॥ २१ ॥

भाषार्थ—श्रद्धा आदिसे एकवार निश्चयवाला पुरुष उदासीनकालमें भी आनंद वासनाकी उपेक्षाको करके मुख्यानंदमें तत्परहुवा मुख्यानंदकीही भावना करता है ॥ २१ ॥

परव्यसनिनी नारी व्यग्रापि गृहकर्मणि ॥

तदेवास्वादयत्यंतः परसंगरसायनम् ॥ २२ ॥

भाषार्थ—अब व्यवहार कालमें भी निजानंदकी भावना करता है इसमें दृष्टांत दिखाते हैं कि जैसे परपुरुषमें है व्यसन जिसका ऐसी नारी घरके कर्म ( काम ) में व्यग्र ( लगी ) हुई भी उसी परपुरुषके संगरूप रसायनका अपने अंतःकरणमें स्वाद लेती है अर्थात् उसके चित्तमें वही रहता है ॥ २२ ॥

एवं तत्त्वे परे शुद्धे धीरो विश्रांतिमागतः ॥

तदेवास्वादयत्यंतर्वाहिव्यवहरन्नपि ॥ २३ ॥

भाषार्थ—अब दृष्टांतको दार्ष्टान्तिकमें घटाते हैं कि इसी प्रकार श्रेष्ठ और शुद्ध तत्त्वमें विश्रामको प्राप्त हुवा धीर मनुष्य बाह्य व्यवहारोंको करताहुवा भी अंतःकरणमें उसी शुद्ध तत्त्वका स्वाद लेता है ॥ २३ ॥

धीरत्वमक्षप्रावल्येप्यानंदास्वादवाञ्छया ॥

तिरस्कृत्याखिलाक्षाणि तच्चिंतायां प्रवर्तनम् ॥ २४ ॥

भाषार्थ—अब धीर शब्दके अर्थको कहते हैं इन्द्रियोंकी प्रबलता होने परभी अर्थात् इंद्रियोंका विषयोंमें ले जानेका सामर्थ्य होने परभी आनंदरूप अपने स्वरूप सुखके स्मरणकी वांछासे संपूर्ण इंद्रियोंका तिरस्कार करके जो आनंदके ही स्मरणमें प्रवृत्त हो उसे धीर कहते हैं ॥ २४ ॥

भारवाही शिरोभारं मुक्त्वास्ते विश्रमं गतः ॥

संसारव्यापृतित्यागे तादृगबुद्धिस्तु विश्रमः ॥ २५ ॥

भाषार्थ—अब विश्रांति शब्दके अर्थको कहते हैं कि जैसे भार लेजाने वाला पुरुष अपने शिरके भारको त्यागकर श्रमसे रहित हो जाता है तिसी प्रकार संसारके व्यापार त्यागनेपर में श्रमसे रहितहुआ यह जिसकी बुद्धि हो जाय उस बुद्धिको विश्राम कहते हैं ॥ २५ ॥

विश्रांतिं परमां प्राप्तस्त्वौदासीन्ये यथा तथा ॥

सुखदुःखदशायां च तदानन्दैकतत्परः ॥ २६ ॥

भाषार्थ—अब फलितार्थको कहते हैं कि परम विश्रांतिको प्राप्त हुआ अपनी उदासीन अवस्थामें आनंदके स्वादमें तत्पर होता है इसीप्रकार सुख की प्राप्ति के समयमें सुख दुःखके स्मरणको त्यागकर अपने आनंदके तत्पर रहै ॥ २६ ॥

अग्निप्रवेशहेतौ धीः शृंगारे यादृशी तथा ॥

धीरस्योदेति विषयेऽनुसंधानविरोधिनि ॥ २७ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि दुःखको प्रतिकूल होनेपर उसके स्मरणका अभाव रहो परंतु विषयोंका सुख तो अनुकूल है इसीसे मनुष्य उसके स्मरणकी इच्छा क्यों नहीं होती यह शंका करके उसकी इच्छा को नहीं होती क्योंकि विषयोंका सुख भी विषयोंके संपादन द्वारा अत्यंत है इससे निजानंदके स्मरणका विरोधी है इस बातको दृष्टांत देकर कहते हैं कि जिस मनुष्यको शीघ्र देहके त्यागकी इच्छा दृढ होती है उसका कारण अलंकार आदिमें जैसी विरस बुद्धि पैदा होती है अर्थात् शृंगार त्यागकर अग्निमें प्रविष्ट हो जाता है इसी प्रकार वैराग्य आदि साधनोंसे पुनः की ब्रह्म स्मरणके विरोधी विषयसुखमें विरस बुद्धि हो जाती है भावार्थ कि जैसे अग्निके प्रवेशको चाहते हुये मनुष्यकी बुद्धि शृंगार आदिमें विरस होती है वही धीरमनुष्यकी बुद्धि ब्रह्म स्मरणके विरोधी विषयसुखमें विरस हो जाती है

अविरोधिसुखे बुद्धिः स्वानंदे च गमागमौ ॥

कुर्वत्यास्ते क्रमादेशा काकाक्षिवदितस्ततः ॥ २८ ॥

भाषार्थ—अब विरोधी जो विषय सुख उसमें इच्छा मत हो परंतु सुलभ और जो वहिर्मुखताका हेतु न हो ऐसे विषयमें इच्छा क्यों नहीं होती वर्णन करते हैं कि अविरोधी सुखमें और अपने आनंदमें गमन आगमन जाना ) क्रमसे करती हुई यह बुद्धि काकाक्षिके समान इतः ततः ( इतनी रहती है ॥ २८ ॥

एकैव दृष्टिः काकस्य वामदक्षिणनेत्रयोः ॥

यात्यायात्येवमानंदद्वये तत्तत्तद्विदो मतिः ॥ २९ ॥



भाषार्थ—अब दृष्टान्तका विवरण करते हैं कि जैसे काककी दृष्टि अर्थात् दर्शनका हेतु एकही नेत्र इंद्रिय, वाम और दक्षिण नेत्रके दोनों गोलकोंमें क्रमसे गमन आगमन करती है इसी प्रकार विवेकीकी बुद्धि भी दोनों आनंदोंमें गमन आगमन करती है ॥ २९ ॥

भुंजानो विषयानंदं ब्रह्मानंदं च तत्त्ववित् ॥

द्विभाषाभिज्ञवद्विद्यादुभौ लौकिकवैदिकौ ॥ ३० ॥

भाषार्थ—अब दार्ष्टान्तिकका विस्तारसे वर्णन करते हैं कि तत्त्वज्ञानी विषयानंद और ब्रह्मानंदको भोगता हुआ अर्थात् विषय सुखको और वेदांतोंसे पैदा हुये ब्रह्मानंदको भोगकर लौकिक और वैदिक ( विषयानंद ब्रह्मानंद ) दोनों आनंदोंको इस प्रकार जानता है जैसे दो भाषाओंका ज्ञाता मनुष्य दोनों भाषाओंको जानता है ॥ ३० ॥

दुःखप्राप्तौ न चोद्वेगो यथापूर्वं यतो द्विटक् ॥

गंगामश्नाच्छकायस्य पुंसः शीतोष्णधीर्यथा ॥ ३१ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि दुःखको अनुभवके समय उद्वेग होनेपर निजानंदका अनुभव कैसे होगा यह शंका करके कहते हैं कि जिससे विवेकी मनुष्य लौकिक और वैदिक दोनों व्यवहारोंको जानता है उससे उसको दुःखकी प्राप्तिमें पूर्वके समान उद्वेग नहीं होता—क्योंकि तिस २ समय विवेकका बोध हो जाता है जब २ उद्वेग होता है इससे दुःख ज्ञानके समयमें भी निजानंदका स्मरण इस प्रकार रहता है जैसे उस मनुष्यकी शीत और उष्ण दोनोंका ज्ञान रहता है जिसकी काया आधी गंगामें मग्न ( डूबी ) है ॥ ३१ ॥

इत्थं जागरणे तत्त्वविदो ब्रह्मसुखं सदा ॥

भाति तद्वासनाजन्ये स्वप्ने तद्भासते तथा ॥ ३२ ॥

भाषार्थ—अब फलितका वर्णन करते हैं कि इस प्रकार तत्त्वज्ञानीको जागरण अवस्थामें सदैव सुख है अर्थात् सुख और दुःखके अनुभवकी दशा और तूष्णीं स्थितिमें सुखकीही प्रतीति होती रहती है—और केवल जागरणमें ही सुखका भान नहीं किंतु स्वप्न अवस्थामें भी सुखका भान होता है कि जागरणकी वासनासे जन्य स्वप्न अवस्थामें भी वह सुख उसी प्रकार भासता है जैसे जागरणमें भासताथा ॥ ३२ ॥

अविद्यावासनाप्यस्तीत्यतस्तद्वासनोत्थिते ॥

स्वप्ने सूर्खवदेवैष सुखं दुःखं च वीक्षते ॥ ३३ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि स्वप्न आनन्दकी वासनासे होता है इससे सन्देह ही भासता है दुःख नहीं सो ठीक नहीं कि स्वप्नमें आनन्दकी वासनाके लिये अविद्याको भी वासना है इससे अविद्याको वासनासे पैदा हुये स्वप्नमें यह तत्त्व मूर्खके समान सुख और दुःखको देखता है अर्थात् कुछ आनन्दकी वासना नहीं होता किंतु अविद्याकी वासनासे भी स्वप्न होता है ॥ ३३ ॥

ब्रह्मानंदाभिधे ग्रंथे ब्रह्मानन्दप्रकाशकम् ॥

योगिप्रत्यक्षमध्याये प्रथमेऽस्मिन्नुदीरितम् ॥ १३४ ॥

भाषार्थ—पूर्वोक्त ग्रंथके समूहसे जो कहा उसको दिखाते हैं कि पञ्चरूप ब्रह्मानन्द नामके इस ग्रंथमें पहिले अध्यायमें सुषुप्ति अवस्थामें और कालमें और समाधि, सुख दुःखकी दशामें स्वप्रकाश चित् रूप ब्रह्मानन्दका यह योगीका अनुभवरूप प्रत्यक्ष कहा—यह आगम ( वेद ) आदिका भी क्योंकि वेभी इस ग्रंथमें दिखाये हैं ॥ १३४ ॥

इति श्रीविद्यारण्यमुनिविरचितपञ्चदश्यां पं० मिहिरचन्द्रकृतभाषावित्  
सहितायां ब्रह्मानन्दे योगानन्दो नाम प्रथमोऽध्यायः ॥ १ ॥

इति ब्रह्मानन्दे योगानन्दप्रकरणम् ॥ ११ ॥





# ब्रह्मानन्दे आत्मानन्दप्रकरणम् १२.

श्रीगणेशाय नमः ।

नन्वेवं वासनानंदाद्ब्रह्मानंदादपीतरम् ॥

वेत्तु योगी निजानंदं मूढस्यात्रास्ति का गतिः ॥ १ ॥

भाषार्थ—अब आत्मानंदका प्रारंभ करते हैं कि तिससे इस प्रकार पहिले अध्यायमें विवेकीको निजानंदके अनुभवका प्रकार दिखाकर—मूढ जिज्ञासुको भी आत्मानंद पदका अर्थ जो त्वंपदार्थ उसके विवेचन द्वारा ब्रह्मानंदके अनुभवका प्रकार दिखानेके लिये शिष्यके प्रश्नको कहते हैं कि इस प्रकार वासनानंद और ब्रह्मानंदसे भी अन्य जो निजानंद है उसको योगी जानो तो जानो परन्तु मूढकी इसमें क्या गति होगी अर्थात् मूढको निजानंदका ज्ञान कैसे हो ॥ १ ॥

धर्माधर्मवशादेष जायतां भ्रियतामपि ॥

पुनःपुनर्देहलक्षैः किञ्चो दाक्षिण्यतो वद ॥ २ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार शिष्यने पूछा है जिसको ऐसा गुरु यह उत्तर देता है कि मूढको विद्याका अधिकारही नहीं कि यह अतिमूढ पुरुष अनादि संसारमें पूर्व जन्मोंमें किये धर्म और अधर्मके अधीन बारंबार लक्षों देहोंसे जन्मको धारण करो वा मरो इसमें हमारी चतुरतासे क्या सिद्ध होगा यह तुम कहो ॥ २ ॥

अस्ति वोनजिघृक्षुत्वादाक्षिण्येन प्रयोजनम् ॥

तर्हि ब्रूहि स मूढः किं जिज्ञासुर्वा पराङ्मुखः ॥ ३ ॥

भाषार्थ—फिर शिष्य यह कहता है कि आचार्य सवपर अनुग्राहक होते हैं इससे उसकीभी कोई गति कहनी चाहिये—आपको अनुग्रह कर्ता होनेसे चतुराईसे प्रयोजन है अर्थात् शास्त्रकी चतुराईमें मूढपरभी अनुग्रह करना उचित है तात्पर्य यह है कि आप शिष्यके उद्धारके अभिलाषी हैं इससे शिष्यके उद्धारका प्रयोजन है इस प्रकार शिष्यके वचनको सुनकर विकल्पसे शिष्यको पूछते हैं कि जो मूढकी कोई गति कहने योग्य है तो बताओ वह मूढ जिज्ञासु है वा पराङ्मुख है अर्थात् रागी है वा विरक्त है ॥ ३ ॥

उपास्ति कर्म वा ब्रूयाद्विमुखाय यथोचितम् ॥

मंदप्रज्ञं तु जिज्ञासुमात्मानंदेन बोधयेत् ॥ ४ ॥

भाषार्थ—जो वह रागी है तो रागके अनुसार कर्म कहना चाहिये वा न  
इन दोनोंमें पहिलेका परिहार कहते हैं कि तत्त्वज्ञानसे जो विमुख है उसको  
योग्य ब्रह्मलोक आदिकी कामना होय तो उपासनाको और स्वर्ग आदिकी  
होय तो कर्मको कहै और जिज्ञासु है तो उसको अतिविवेकी होय तो पूर्व  
यमें कहे हुये प्रकारसे जो योग उससे बोध करावे और वह मंदबुद्धि है  
जिज्ञासुको आत्मानंदसे विवेचना पूर्वक बोध करावे. भाषार्थ—यह है कि  
प्रति तो यथायोग्य उपासना वा कर्मका उपदेश करै और मंदबुद्धि जिज्ञासु  
आत्मानंदका उपदेश करै ॥ ४ ॥

बोधयामास मैत्रेयीं याज्ञवल्क्यो निजप्रियाम् ॥

न वा अरे पत्युरर्थे पतिः प्रिय इतीरयन् ॥ ५ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार जिसने बोध कराया उसको कहते हैं कि यदुर्बेदी  
प्रवर्तक याज्ञवल्क्यऋषि मैत्रेयी नामकी अपनी प्यारी भार्याको यह कहते  
कराते भये कि अरे मैत्रेयि पतिके लिये पति प्यारा नहीं होता अर्थात् अपने  
पति प्यारा होता है ॥ ५ ॥

पतिर्जाया पुत्रवित्ते पशुब्राह्मणवाहुजाः ॥

लोका देवा वेदभूते सर्व चात्मार्यतः प्रियम् ॥ ६ ॥

भाषार्थ—अगले ग्रंथमें इस वचनसे परमप्रेमके स्थान रूप हेतुसे आत्मार्य  
नंद रूप साधनेका अभिलाषी आचार्य प्रथम परमप्रेमको आपदरूप हेतुकी  
लिये पहिले 'न वा अरे' इस पूर्वोक्त वाक्यको उपलक्षण (अन्यकामी बोध  
कर उस प्रकरणके जितने पर्याय वाक्य हैं उन सबका तात्पर्य कहते हैं कि  
पुत्र धन पशु ब्राह्मण क्षत्रिय लोक देवता वेद पांचोभूत ये सब जो भोगके  
संपूर्ण अपने लिये ही प्यारे होते हैं अन्यके लिये नहीं ॥ ६ ॥

पत्याविच्छा यदा पत्न्यास्तदा प्रीतिं करोति सा ॥

क्षुदनुष्ठानरोगाद्यैस्तदा नेच्छति तत्पतिः ॥ ७ ॥

भाषार्थ—अब 'न वा अरे' इस पूर्वोक्त वाक्यके अर्थको विभाग करते  
कि जिस कालमें पत्नी ( स्त्री ) की अपने पतिमें इच्छा होती है तब वह  
में प्रीतिको करती है और जब उसका पति क्षुधा अनुष्ठान ( कार्य )  
दिसे युक्त होता है तब पत्नी इच्छा नहीं करती अर्थात् अपने पति  
चाहती ॥ ७ ॥

१ न वा अरे पत्युः कामाय पतिः प्रियो भवति । २ परंप्रेमासदत्वेन पत्युः



न पत्युरर्थे सा प्रीतिः स्वार्थ एव करोति ताम् ॥

पतिश्चात्मन एवार्थे न जायार्थे कदाचन ॥ ८ ॥

भाषार्थ—अब पूर्वोक्तके फलितको कहते हैं कि जायाकी जो वह प्रीति है वह पतिके लिये नहीं है किंतु अपने लियेही पतिमें उस प्रीतिको जाया करती है सोई इस वाक्यमें लिखा है अब 'न वा अरे जायार्थे' इत्यादि और 'नवा अरे सर्वस्य०' इसे वाक्यतक जो वचन हैं उनके तात्पर्यको विभाग करके ( पृथक् २ ) दिखाते हैं कि पतिभी अपने प्रयोजनके लिये ही जायाकी इच्छा करता है जायाके लिये कदाचित्भी नहीं करता ॥ ८ ॥

अन्योन्यप्रेरणेण्येवं स्वेच्छयैव प्रवर्तनम् ॥ ९ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो एककी इच्छासे जहां प्रीति है वहां जो प्रीति है वह अपने लिये रहो एकवार दोनोंकी इच्छासे जो प्रीति है वह तो दोनोंके अर्थ होगी इस शंकाकी निवृत्तिके लिये कहते हैं कि परस्परकी प्रेरणामेंभी अपनी कामना पूरण करनेकी इच्छासेही दोनोंकी प्रवृत्ति होतीहै अन्यकी इच्छासे अन्यकी प्रवृत्ति नहीं होती ॥ ९ ॥

श्मश्रुकंटकवधेन वाले रुदति तत्पिता ॥

चुंवत्येव न सा प्रीतिर्वालार्थे स्वार्थ एव सा ॥ १० ॥

भाषार्थ—अब अपनी इच्छासे प्रवृत्तिको दिखाते हैं कि श्मश्रुकके कांटों ( डाढ़ीके वाल ) के विधनेसे बालकके रोदन करने परभी बालकका पिता बालकके सुखको जो चुंवता है वह प्रीति बालकके लिये नहीं है किंतु अपने लियेही बालक तो कांटोंके लगनेसे उलटा रोता है इससे वह प्रीति अपने लियेही समझनी ॥ १० ॥

निरिच्छमपि रत्नादिवित्तं यत्नेन पालयन् ॥

प्रीतिं करोति स स्वार्थे वित्तार्थत्वं न शंकितम् ॥ ११ ॥

भाषार्थ—चेतन जो पति जाया पुत्र आदि हैं उनमें जो प्रीति की जाती है उसमें यह संदेह हो सकता है कि अपने लिये है वा अन्यके लिये—इच्छासे रहित जो अचेतन धन है उसमें वह शंकाही नहीं हो सकती इस अभिप्रायसे इस वाक्यके

१ न वा अरे पत्युः कामाय पतिः प्रियो भवति आत्मनस्तु कामाय पतिः प्रियो भवति । २ न वा अरे जायाय कामाय जाया प्रिया भवत्यात्मनस्तु कामाय जाया प्रिया भवति न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रियं भवति आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवति । ३ नवा अरे वित्तस्य कामाय वित्तं प्रियं भवति आत्मनस्तु कामाय वित्तं प्रियं भवति ।

तात्पर्यको कहते हैं कि इच्छासे हीनभी रत्न आदि धनकी यत्नसे पालना हुआ मनुष्य जिस प्रीतिको करता है वह अपने लिये है इसमें वित्तके अर्थ की शंकाही नहीं हो सकती क्योंकि धन इच्छा रहित है ॥ ११ ॥

अनिच्छति वलीवर्दे विवाहयिषते वलात् ॥

प्रीतिः सा वणिगर्थैव वलीवर्दार्थता कुतः ॥ १२ ॥

भाषार्थ—अब चेतन होने परभी वहनेकी इच्छासे रहित पशुके विषय में वचन है उसके तात्पर्यको कहते हैं कि वैल इच्छाभी नहीं करता तोभी कि मनुष्य बलसे वाहते हैं वहां वहन करानेमें जो प्रीति है वह वैश्य आदि कि के लियेही है वैलके अर्थ होही नहीं सकती क्योंकि वह भार ले जानेकी नहीं करता ॥ १२ ॥

ब्राह्मण्यं मेस्ति पूज्योहमिति तुष्यति पूजया ॥

अचेतनाया जातेनो संतुष्टिः पुंस एव सा ॥ १३ ॥

भाषार्थ—अब 'न वा अरे ब्राह्मणः कामाय०' इस वाक्यके तात्पर्यको कहते हैं मेरेमें ब्राह्मणत्व जाति है मैं पूज्य हूं इस प्रकार ब्राह्मण जातिसे की हुई जो उससे वही संतोषको प्राप्त होता है कि मैं ब्राह्मण हूं ऐसे अभिमानी है और जातिका पूजासे संतोष नहीं हो सकता ॥ १३ ॥

क्षत्रियोहं तेन राज्यं करोमीत्यत्र राजता ॥

न जातेवैश्यजात्यादौ योजनायेदमीरितम् ॥ १४ ॥

भाषार्थ—अब 'न वा अरे क्षत्रस्य०' इस वाक्यके तात्पर्यको कहते हैं मैं क्षत्रिय हूं तिससे राज्य करता हूं यहां राजा क्षत्रियत्व जाति नहीं किंतु जातिवाले पुरुष हैं राज्यके भोगका सुख पुरुषको ही होता है यहां क्षत्रियका ग्रहण वैश्य आदि नके लिये कहा है अर्थात् क्षत्रिय पद वैश्य आदिका भी उपलक्षण है ॥ १४ ॥

स्वर्गलोकब्रह्मलोकौ स्तां ममेत्यभिवाञ्छनम् ॥

लोकयोर्नोपकाराय स्वभोगायैव केवलम् ॥ १५ ॥

भाषार्थ—अब 'न वा अरे लोकानां०' इस वाक्यके अर्थको कहते हैं मैं लोक और ब्रह्मलोक मिले यह वांछा लोकोंके उपकारके लिये केवल अपनेही भोगके लिये है यहां भी दो लोकोंका ग्रहण सब लोकोंके लक्षण है ॥ १५ ॥



ईशविष्णवादयो देवाः पूज्यन्ते पापनष्टये ॥

न तन्निष्पापदेवार्थं तत्तु स्वार्थं प्रयुज्यते ॥ १६ ॥

भाषार्थ—और पापनाशके लिये ईश विष्णु आदि देवताओंकी पूजा की जाती है: वह स्वतः पापरहित देवताओंके प्रयोजनार्थ नहीं किंतु अपने प्रयोजनके लिये ही पूजा की जाती है अर्थात् पूजासे पूजाके कर्ताका ही पाप नष्ट होता ॥ १६ ॥

ऋगादयो ह्यधीयन्ते दुर्ब्राह्मण्यानवासये ॥

न तत्प्रसक्तं वेदेषु मनुष्येषु प्रसज्यते ॥ १७ ॥

भाषार्थ—और दुर्ब्राह्मण्य ( ब्राह्म्य होना ) इनकी निवृत्तिके लिये गायत्री आदि-ऋचा जो पढ़ी जाती हैं वहां मनुष्योंमें ही ब्राह्म्य जाति हो सकती है वेदोंमें उसका प्रसंग भी नहीं हो सकता अर्थात् वेदका पठन भी अपने लिये है वेदके लिये नहीं ॥ १७ ॥

भूम्यादिपंचभूतानि स्थानतृत्पांकशोषणैः ॥

हेतुभिश्चावकाशेन वाञ्छन्त्येषां न हेतवः ॥ १८ ॥

भाषार्थ—और संपूर्ण प्राणी, स्थान देने, तृपाकी निवृत्ति, पाक, शुष्क करने और अवकाश देनेके लिये पृथ्वी, जल, तेज, वायु, आकाश, इन पांच भूतोंकी जो वांछा करते हैं इन पृथ्वी आदि पांचों भूतोंके हेतु स्थान वांछा आदि निमित्त नहीं है किंतु प्राणियोंकी वांछाही हेतु है क्योंकि स्थान आदिमें वांछाका असंभव है ॥ १८ ॥

स्वामिभृत्यादिकं सर्वं स्वोपकाराय वाञ्छति ॥

तत्तत्कृतोपकारस्तु तस्य तस्य न विद्यते ॥ १९ ॥

भाषार्थ—अब 'न वा अरे सर्वस्य कामाय०' इस वाक्यके तात्पर्यको कहते हैं कि स्वामी भृत्य आदिकी जो संपूर्ण जन वांछा करते हैं वह अपने उपकारके लिये ही करते हैं और तिस २ का किया उपकार तिस २ को नहीं होता अर्थात् भृत्य स्वामी की वांछा अपने लिये करता है वह उपकार भृत्यको फलका दाता है स्वामीको नहीं इसी प्रकार स्वामीकी भृत्यकी वांछामें भी समझना ॥ १९ ॥

सर्वव्यवहृतिष्वेवमनुसंधातुमीदृशम् ॥

उदाहरणबाहुल्यं तेन स्वां वासयेन्मतिम् ॥ २० ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि पूर्वोक्त श्रुतियोंमें बहुत उदाहरण क्यों दिये सो ठीक नहीं कि इच्छापूर्वक भोजन आदि व्यवहारोंमें इस प्रकार समझनेके लिये कि अपनी

ही कामनाके लिये संपूर्ण प्रिय होता है यह दिखानेके लिये पंति जाया आदि कृत उदाहरण दिये हैं तिससे अपनी बुद्धिमें यह निश्चय करै कि आत्माकी प्रीतिके ही संपूर्ण प्रिय होते हैं अन्यके लिये नहीं ॥ २० ॥

अथ केयं भवेत्प्रीतिः श्रूयते या निजात्मनि ॥

रागो वध्वादिविषये श्रद्धा यागादिकर्मणि ॥

भक्तिः स्याद्गुरुदेवादाविच्छा त्वप्राप्तवस्तुनि ॥ २१ ॥

भाषार्थ—आत्माके लिये सबको जो प्रिय कहा उससे आत्माको अंतर्गत कहा सो नहीं बन सकता क्योंकि प्रीति क्या वस्तु है: यह निरूपण नहीं सकते इस अभिप्रायसे शिष्य प्रश्न करता है कि जो यह अपने आत्मामें प्रीति पा जाती है वह क्या रागरूप है वा श्रद्धारूप है अथवा भक्तिरूप है किंवा इच्छा इन चारों पक्षोंमेंभी प्रीति सब विषयक नहीं हो सकती क्योंकि राग वध्वादि ही हो सकता है यज्ञ आदिमें नहीं और श्रद्धा याग आदिमेंही हो सकती है आदिमें नहीं और भक्ति गुरु देवता आदिमेंही हो सकती है अन्यमें नहीं इच्छा अप्राप्त वस्तुकीही होसक्ती है अन्यकी नहीं इससे प्रीतिके विषय संपूर्ण हो सकते ॥ २१ ॥

तर्ह्यस्तु सात्त्विकी वृत्तिः सुखमात्रानुवर्तिनी ॥

प्राप्ते नष्टेपि सद्भावादिच्छातो व्यतिरिच्यते ॥ २२ ॥

भाषार्थ—अब पूर्वोक्त चारों पक्षोंसे अन्यपक्षको मानकर उत्तर देते हैं कि प्रीतिराग आदि रूप नहीं है तो केवल सुखही है विषय जिसका ऐसी जो कदाचित् कही कि वह इच्छा रूपही है सो ठीक नहीं क्योंकि इच्छा अप्राप्त सुखकीही होती है और तो सबमें होती है क्योंकि प्राप्तहुये सुखके नष्ट होनेपरभी प्रीति विद्यमान है इससे प्रीति इच्छासे भिन्न है ॥ २२ ॥

सुखसाधनतोपाधेरन्नपानादयः प्रियाः ॥ २३ ॥

भाषार्थ—अब सुखके हेतु अन्न आदिके समान आत्मामेंभी प्रीतिके दर्शन शंका करते हैं कि आत्माभी सुखका हेतु होजायगा जैसे अन्नपान आदि हेतुभूत उपाधिसे प्यारे देखे हैं इसीप्रकार आत्माभी अनुकूल और प्रिय होने आदिके समान सुखका हेतु होजायगा ॥ २३ ॥

आत्मानुकूल्यादन्नादिसमश्चेदमुनात्र कः ॥

अनुकूलयितव्यः स्यान्नैकस्मिन्कर्मकर्तृता ॥ २४ ॥



भाषार्थ—यहां यह अनुमान समझना कि विवादका स्थान आत्मा सुखको हेतु होने योग्य है उक्त शंकाका इस अभिप्रायसे परिहार करते हैं कि अन्नपान आदिमें भोग्यत्व रूप उपाधि है अर्थात् जहां २ सुखका साधन वहां २ भोग्यत्व है और जहां २ प्रियत्व है वहां २ भोग्यत्व है यह नियम नहीं क्योंकि आत्मामें प्रियत्व है भोग्यत्व नहीं क्योंकि जो धर्म साध्यका व्यापक और हेतु ( साधन ) का अव्यापक होता है उसको ही उपाधि कहते हैं अर्थात् अन्न आदिके समान आत्माको भी सुखका हेतु मानोगे तो इस सुख साधनरूप अनुकूलसे अनुकूल करने योग्य जगत्में कौन होगा क्योंकि आत्मासे अन्य कोई भोक्ता नहीं है कदाचित् कहो कि अपने आचरणसे आत्मा आप ही अनुकूल करने योग्य होजायगा सो ठीक नहीं क्योंकि एक ही आत्मा कर्म और कर्त्ता नहीं होसक्ता अर्थात् एक आत्मा एक कालमें उपकारके योग्य और उपकारका कर्त्ता नहीं होसक्ता भावार्थ यह है कि अन्न आदिके समान आत्माको अनुकूलतासे युक्त मानोगे तो जगत्में सुखके हेतुसे अनुकूल करने योग्य कौन होगा अर्थात् कोई न होगा और एक आत्मा कर्म और कर्त्ता रूप नहीं होसक्ता ॥ २४ ॥

सुखे वैषयिके प्रीतिमात्रमात्मा त्वतिप्रियः ॥

सुखे व्यभिचरत्येषा नात्मनि व्यभिचारिणी ॥ २५ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि अन्न आदिके समान सुखका हेतु न होनेपर भी सुखके समान भोक्ताका शेष आत्मा होजायगा इस आशंकाका परिहार आत्माको सर्वोत्तम प्रेमका आस्पद ( स्थान ) होनेसे करते हैं कि विषयोंके सुखमें केवल प्रीति है और आत्मामें अत्यंत प्रीति है इससे विषयोंके सुखके तुल्य नहीं क्योंकि विषयोंके सुखमें पैदा हुई यह प्रीति कदाचित् व्यभिचारको प्राप्त होती है अर्थात् अन्य सुखमें भी चली जाती है और आत्मामें विद्यमान जो प्रीति है वह व्यभिचारिणी नहीं अर्थात् अन्य विषयमें नहीं जाती है ॥ २५ ॥

एकं त्यक्त्वाऽन्यदादत्ते सुखं वैषयिकं सदा ॥

नात्मा त्याज्यो न चादेयस्तस्मिन्व्यभिचरेत्कथम् ॥ २६ ॥

भाषार्थ—अब सुखकी प्रीतिके व्यभिचार और आत्माकी प्रीतिके अव्यभिचारको दिखाते हैं कि मनुष्य सदैव एक सुखको त्याग कर अन्य विषयसुखको ग्रहण करता है और आत्मा न त्यागने योग्य है और न ग्रहण करने योग्य है इससे उसमें जो प्रीति है वह किसप्रकार व्यभिचारको प्राप्त होती है ॥ २६ ॥

हानादानविहीनेस्मिन्नुपेक्षा चेत्तृणादिवत् ॥

उपेक्षितुः स्वरूपत्वान्नोपेक्ष्यत्वं निजात्मनः ॥ २७ ॥



भावार्थ—अब यह शंका करते हैं कि त्याग आदिके अविषय आत्मा में तृष्णा समान उपेक्षा हो जायगी कि परित्याग और स्वीकारसे रहित आत्मा में तृष्णा समान उपेक्षा ( उदासीनता ) होजायगी ऐसा मत कहो—क्यों कि उपेक्षा कसेसे जो अविनाशी स्वरूप आत्मा है वही है रूप जिसका ऐसा आत्मा उपेक्षाके योग्य होसकता ॥ २७ ॥

रोगक्रोधाभिभूतानां सुमूर्षा वीक्ष्यते क्वचित् ॥

ततो द्वेषान्नवेत्याज्य आत्मेति यदि तन्न हि ॥ २८ ॥

भाषार्थ—अब द्वेषसे आत्माके त्यागकी शंका करते हैं कि रोग और क्रोधसे भूत ( पूर्ण ) मनुष्योंको कहीं २ मरनेकी इच्छा देखनेसे आत्मा त्यागने योग्य जायगा ऐसा यदि कहोगे तो सो ठीक नहीं ॥ २८ ॥

त्यक्तुं योग्यस्य देहस्य नात्मता त्यक्तुरेव सा ॥

न त्यक्त्यस्ति स द्वेषस्त्याज्ये द्वेषे तु का क्षतिः ॥ २९ ॥

भाषार्थ—त्यागनेके योग्य देहको आत्मत्व नहीं किंतु त्यागनेवाला जीव ही और त्यागनेवाले जीवमें वह द्वेष नहीं है कदाचित् कहो कि आत्मा में द्वेष देहमें तो है सो ठीक नहीं क्योंकि त्यागने योग्य देहमें द्वेष होनेपर भी आत्मा की क्षति ( हानि ) है ॥ २९ ॥

आत्मार्थत्वेन सर्वस्य प्रीतेश्चात्मा ह्यतिप्रियः ॥

सिद्धो यथा पुत्रमित्रात्पुत्रः प्रियतरस्तथा ॥ ३० ॥

भाषार्थ—इस प्रकार 'न वा अरे०' इत्यादि श्रुतियोंसे आत्मा में अत्यंत प्रीति दिखाकर युक्तिसे भी आत्मा में अत्यंत प्रीतिको दिखाते हैं कि संपूर्ण सुखसुखके हेतु पति जाया आदि हैं वे आत्माके ही उपकारी हैं और प्रीतिसे भी उपकारके योग्य है इससे स्वयं आत्मा इस प्रकार अत्यंत प्रिय सिद्ध हुआ अतः तमें पुत्रके मित्रसे अर्थात् पुत्रके द्वारा जिसमें प्रीति है ऐसे देवदत्त आदि आदि साक्षात् प्रीतिका विषय होनेसे विष्णुमित्र आदि पुत्र पिताको प्रीति होता है तैसे ही अपनी ही साक्षात् प्रीतिका विषय आत्मा सबसे अत्यंत प्रीति ( अत्यंत प्यारा ) होता है ॥ ३० ॥

मा न भूवमहं किं तु भूयासं सर्वदेत्यसौ ॥

आशीः सर्वस्य दृष्टेति प्रत्यक्षा प्रीतिरात्मनि ॥ ३१ ॥



भापार्थ—इस प्रकार श्रुति और युक्तिसे आत्मामें अत्यंत प्रीतिको दिखाकर अपने अनुभवसेभी अत्यंत प्रीतिको दिखाते हैं कि मैं मतहूँ अर्थात् मेरे आत्माकी सत्ता न हो किंतु मैं सर्वदाहूँ अर्थात् सदा मेरे आत्माकी सत्ता रहूँ इस आशीः ( प्रार्थना ) को संपूर्ण प्राणियोंके विषे देखते हैं अर्थात् सब इस प्रकार चाहते हैं इससेही आत्मामें अत्यंत प्रीति प्रत्यक्ष है ॥ ३१ ॥

इत्यादिभिस्त्रिभिः प्रीतौ सिद्धायामेवमात्मनि ॥

पुत्रभार्यादिशेषत्वमात्मनः कैश्चिदीरितम् ॥ ३२ ॥

भापार्थ—अब वृत्तांतको कहकर मतांतरके दूषण देनेके अर्थ प्रारंभ करते हैं कि इस प्रकार अनुभव और श्रुति और युक्ति रूप पूर्वोक्त तीन हेतु ( प्रमाण ) ओंसे आत्मामें प्रीतिके सिद्ध होनेपरभी कोई २ श्रुतिके तात्पर्यके अज्ञानी मनुष्य आत्माको पुत्र भार्या आदिका शेष कहते भये अर्थात् पुत्र भार्या आदिको प्रधान और आत्माको गौण कहते हैं ॥ ३२ ॥

एतद्विवक्षया पुत्रे मुख्यात्मत्वं श्रुतीरितम् ॥

आत्मा वै पुत्रनामेति तच्चोपनिषदि स्फुटम् ॥ ३३ ॥

भापार्थ—और पुत्रकोही मुख्य आत्मा कहनेकी इच्छासे पुत्रमेंही इस श्रुतिसे मुख्य आत्मत्व कहा है कि पुत्रनामका आत्मा निश्चयसे है अर्थात् श्रुतिमें पुत्रको मुख्य आत्मा कहा है और पुत्र मुख्य आत्मा है यह ऐतरेय उपनिषद्में स्फुट है ॥ ३३ ॥

सोस्यायमात्मा पुण्येभ्यः कर्मभ्यः प्रतिधीयते ॥

अथास्येतर आत्मायं कृतकृत्यः प्रमीयते ॥ ३४ ॥

भापार्थ—जिस वाक्यसे पुत्रको मुख्य आत्मा कहा उस वाक्यके अर्थको पढ़ते हैं कि इस पिताको पालन करने योग्य जो पुत्ररूप आत्मा इस श्रुतिमें कहा है कि जो यह गर्भमें पुत्ररूप आत्मा होता है वह जन्मसे पहिलेही पिताके देहमें कारणरूपसे बसता है उस पुत्ररूप आत्माको पुण्योंका प्रतिनिधि बनाकर अर्थात् यह मेरा उपकारी आत्मा होगया यह समझकर पिताका जो प्रत्यक्षसे दीखता निज आत्मा ( अपना देह ) है वह वृद्ध अवस्थासे ग्रसा हुआ कृतकृत्य ( कृतार्थ ) होकर मर जाता है. भावार्थ यह है कि पिता अपने पुत्ररूप आत्माको पुण्यकर्मोंका प्रतिनिधि समझकर अन्य देहरूप अपने आत्माको कृतार्थ समझकर मरता है ॥ ३४ ॥

१ आत्मा वै पुत्रनामासि । २ स पुरुषे ह वा अयमादितो गर्भो भवति ।



सत्यप्यात्मानि लोकोस्ति नापुत्रस्यात एव हि ॥

अनुशिष्टं पुत्रमेव लोक्यमाहुर्मनीषिणः ॥ ३५ ॥

भाषार्थ—अब पूर्वोक्तके दृढ करनेके लिये पुत्रहीनको परलोक नहीं है इस वाक्यके अर्थको कहते हैं कि जिससे पुत्र मुख्य आत्मा है इसीसे अपने विद्यमान रहनेवाले आदिकोंमें यह बात प्रसिद्ध है कि पुत्रहीन मनुष्यको परलोक नहीं मिला। इस प्रकार निषेध मुखसे कहे पूर्वोक्तका इस वाक्यसे अन्वय मुखसे वर्णन करते हैं। शास्त्रके ज्ञाता बुद्धिमान् पुरुष उसी पुत्रको परलोकका साधन (हितकारी) हैं जिसको तु ब्रह्म है इत्यादि मंत्रोंसे शिक्षादीहो अर्थात् ब्रह्मज्ञानी पुत्रसे पिता पहुंचता है ॥ ३५ ॥

मनुष्यलोको जय्यः स्यात्पुत्रेणैवेतरेण नो ॥

मुमूर्धुर्मंत्रयेत्पुत्रं त्वं ब्रह्मेत्यादिमंत्रकैः ॥ ३६ ॥

भाषार्थ—अब इस वाक्यके अर्थको कहते हैं कि जिससे लौकिक भी पुत्रही हेतु कहा है कि मनुष्यलोकका सुख पुत्रसेही होता है कर्म आदि साधनोंसे नहीं अर्थात् पुत्रहीन मनुष्यको धन आदिसे कुछ नहीं मिला। शिक्षा दिये पुत्रको जो परलोकका हितकारी कह आये अब शिक्षाके समय मंत्रोंको दिखाते हैं कि मरणके समयमें पिता ईन मंत्रोंसे पुत्रको शिक्षा दे ब्रह्म है तू यज्ञ है और तूही परलोक है ॥ ३६ ॥

इत्यादिश्रुतयः प्राहुः पुत्रभार्यादिशेषताम् ॥

लौकिका अपि पुत्रस्य प्राधान्यमनुमन्वते ॥ ३७ ॥

भाषार्थ—अब पूर्वोक्त अर्थको समाप्त करते हैं कि इत्यादि पूर्वोक्त श्रुति को पुत्र और भार्या आदिका शेष कहती है और यह बात केवल श्रुतियोंसे नहीं किंतु लोकमेंभी प्रसिद्ध है क्योंकि लौकिक मनुष्यभी पुत्रको प्रधान मानते हैं।

स्वस्मिन्मृतेपि पुत्रादिर्जीवेद्वित्तादिना यथा ॥

तथैव यत्नं कुरुते मुख्याः पुत्रादयस्ततः ॥ ३८ ॥

भाषार्थ—सोई दिखाते हैं कि मनुष्य उसीप्रकारके यत्नको करता है कि अपने मरनेपरभी पुत्र भार्या आदि धन और क्षेत्र आदिके व्ययसे जीवित रहने परिश्रमको सहकरभी पुत्र आदिके जीवनका उपाय करता है इससे पुत्र प्रधान हैं और अपना आत्मा गौण है ॥ ३८ ॥

१ नापुत्रस्य लोकोस्ति । २ अनुशिष्टं पुत्रं लोक्यमाहुः । ३ सोयं मनुष्यलोकः । ४ त्वं यज्ञस्त्वं लोकः—त्वं ब्रह्म ।



वाढमेतावता नात्मा शेषो भवति कस्यचित् ॥

गौणमिथ्यामुख्यभेदेरात्मायं भवति त्रिधा ॥ ३९ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार लोकप्रसिद्धसे दिखाई पुत्रआदिकी प्रधानताको अंगीकार करते हैं कि यह बात सत्य है कि पुत्र आदि प्रधान हैं परंतु कहीं पुत्र आदिकी प्रधानतासे आत्मा किसीका शेष (अप्रधान) नहीं होता। कदाचित् कहो कि प्रतिज्ञा मात्रसे अर्थकी सिद्धि नहीं होती यह शंका करके और जिस २ व्यवहारमें जिस २ को आत्मा कहना है उस २ व्यवहारमें उस २ आत्माको प्रधान दिखानेके लिये प्रथम आत्माके तीन भेद दिखाते हैं कि गौण, मिथ्या, और मुख्य भेदसे आत्मा तीन प्रकारका होता है ॥ ३९ ॥

देवदत्तस्तु सिंहोयमित्येक्यं गौणमेतयोः ॥

भेदस्य भासमानत्वात्पुत्रदेरात्मता तथा ॥ ४० ॥

भाषार्थ—उन तीनोंमें पुत्र आदिमें गौण आत्मा दिखानेके लिये जगत्में गौण प्रयोगका उदाहरण देते हैं कि यह देवदत्त सिंह है। यहां जो देवदत्तसिंहकी एकता है वह गौण है क्योंकि इन दोनोंका भेद देसते हैं इसीप्रकार पुत्र आदिकी आत्मताभी भेदकी प्रतीतिसे गौण है ॥ ४० ॥

भेदोस्ति पंचकोशेषु साक्षिणो न तु भात्यसौ ॥

मिथ्यात्मताऽतः कोशानां स्थाणोश्चौरात्मता यथा ॥ ४१ ॥

भाषार्थ—अब मिथ्या आत्माको दिखाते हैं कि आनन्दमय आदि अन्नमय पर्यंत पांचों कोशोंमें विद्यमानभी साक्षीका भेद प्रतीत नहीं होता इससे पांचों कोश उस प्रकार मिथ्या आत्मा स्वरूप हैं जैसे चोरसे भिन्न (न्यारा) स्थाणु मिथ्या चोररूप होता है ॥ ४१ ॥

न भाति भेदो नाप्यस्ति साक्षिणोऽप्रतियोगिनः ॥

सर्वांतरत्वात्तस्यैव मुख्यमात्मत्वमिष्यते ॥ ४२ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार गौण और मिथ्या आत्माओंको दिखाकर साक्षीकोही मुख्य आत्मा वर्णन करते हैं कि साक्षीका गौण आत्मारूप पुत्र आदिके समान भेद प्रतीत नहीं होता और न मिथ्या आत्मारूप देह आदिके समान साक्षीका भेद है क्योंकि साक्षीका कोई उस प्रकार प्रतियोगी नहीं कि जैसे पुत्र आदिका देह आदि प्रतियोगी है अर्थात् पुत्र आदिकी अपेक्षा पिता आदि स्वयंभेदका निरूपक है इसी प्रकार अपने साक्षीरूप आत्माका कोई वस्तुरूप (सच्चा) प्रतियोगी नहीं है जि-



सकी अपेक्षासे भेद हो उसकोही प्रतियोगी कहते हैं और देह आदिसे आत्माका भेद इससे नहीं कहसकते कि ये आरोपित हैं कदाचित् कहो कि भेदके अभावसे साक्षी गौण और मिथ्या आत्मा मत हो परंतु साक्षिके मुख्य आत्मा होनेमें क्या कारण है सो ठीक नहीं कि देह पुत्र आदि सबका अंतर ( साक्षी ) होनेसे अर्थात् प्रत्यकरूप आत्माको सबके मध्यमें प्रतीयमान होनेसे वह साक्षीही मुख्य आत्मा है गौण नहीं यह बुद्धिमान् मनुष्योंको इष्ट है. यहां ग्रंथकारने यह अनुमान सूचित किया है कि विवादका स्थान साक्षी मुख्य आत्मा होने योग्य है सबका अन्तर होनेसे जो मुख्य आत्मा नहीं होता वह सबका अन्तरभी नहीं होता जैसे अहंकार आदि. भावार्थ यह है कि प्रतियोगी रहित साक्षीका भेद न भासता है और न है इससे सबका अंतर होनेसे साक्षीही मुख्य आत्मा इष्ट है ॥ ४२ ॥

सत्येवं व्यवहारेषु येषु यस्यात्मतोचिता ॥

तेषु तस्यैव शेषित्वं सर्वस्यान्यस्य शेषता ॥ ४३ ॥

भापार्थ—इस प्रकार आत्मा तीन प्रकारका रहो फिर पुत्र आदिको शेषी ( प्रधान ) कहनेसे क्या सिद्ध हुआ इस लिये कहते हैं कि ऐसे आत्माके तीन भेद भी जिन लौकिक वैदिक व्यवहारोंमें अर्थात् पालन पोषणमें ब्रह्मको आत्मा समझ जिस पुत्र देह वा साक्षीको आत्मता उचित है तिन २ व्यवहारोंमें पुत्र देह वा साक्षी शेषी है उससे अन्य सब शेष ( गौण ) होते हैं ॥ ४३ ॥

सुमूर्षोर्यहरक्षादौ गौणात्मैवोपयुज्यते ॥

न मुख्यात्मा न मिथ्यात्मा पुत्रः शेषी भवत्यतः ॥ ४४ ॥

भापार्थ—इस शेष शेषी भावकोही पांच श्लोकोंसे विस्तारसे कहते हैं कि जो मनुष्य सुमूर्षु है ( मरणयोग्य ) उसके घरकी रक्षा आदिमें पुत्र भार्या आदिरूप गौण आत्मा उपयोगी होता है क्योंकि कुछकालतक जीवेगा और साक्षी रूप मुख्य आत्मा अधिकारी होनेसे और मिथ्यारूप आत्मा ( देह ) मरणके उन्मुख ( योग्य ) होनेसे उपयोगी नहीं होते हैं इससे पुत्ररूप आत्माही प्रधान होता है ॥ ४४ ॥

अध्येता वह्निरित्यत्र सन्नप्यग्निर्न गृह्यते ॥

अयोग्यत्वेन योग्यत्वाद्दुरेवात्र गृह्यते ॥ ४५ ॥

भापार्थ—पूर्वोक्त गृहरक्षा आदि व्यवहारोंमें अपनी विद्यमानतामेंभी पुत्र आदि स्वीकारकरनेमें दृष्टांत कहते हैं कि यह अध्येता ( पाठक ) वह्नि है इस प्रयोगमें स्वरूपसे विद्यमान अग्निको वह्नि शब्दसे नहीं लेते क्योंकि अग्नि पद नहीं सकती वि



हनेके योग्य होनेसे वहां वदुककोही लेते हैं इसी प्रकार पूर्वाक्त गृहरक्षा आदि व्यव-  
सं पुत्ररूप गौण आत्माकोही लेते हैं ॥ ४५ ॥

कृशोहं पुष्टिमाप्स्यामीत्यादौ देहात्मतोचिता ॥

न पुत्रं विनियुक्तेत्र पुष्टिहेत्वन्नभक्षणे ॥ ४६ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार गौण आत्माके स्थल को कहकर मिथ्या आत्माके स्थलको  
लेते हैं कि मैं कृश होगया हूं इससे अन्न भक्षण आदिसे पुष्टिका संपादन करूंगा इत्यादि  
तहारोंमें मिथ्याभूत देहकोही आत्मा मानना उचित है क्योंकि पुष्टिके हेतु अन्न  
भक्षणरूप व्यवहारमें पुत्रको जगत्में कोईभी नियुक्त नहीं करता ॥ ४६ ॥

तपसा स्वर्गमेप्स्यामीत्यादौ कर्त्रात्मतोचिता ॥

अनपेक्ष्य वपुर्भोगं चरेत्कृच्छ्रादिकं ततः ॥ ४७ ॥

भाषार्थ—और जब यह मनुष्य यह व्यवहार करता है कि मैं तप करके स्वर्गका  
प्राप्तन करूं तब कर्त्ता ( विज्ञानमय ) कोही आत्मा मानना उचित है देह आदि को  
नहीं क्योंकि देहके भोगोंकी अपेक्षाको त्यागकर परलोकमें कर्त्ताके उपकारक कृच्छ्र-  
चांद्रायण आदिको करता है ॥ ४७ ॥

मोक्षयेहमित्यत्र युक्तं चिदात्मत्वं तदा पुमान् ॥

तद्वेत्ति गुरुशास्त्राभ्यां न तु किंचिच्चिकीर्षति ॥ ४८ ॥

भाषार्थ—और जब मनुष्य इस बुद्धिको करता है कि मैं शम दम आदिका संपादन  
करके मुक्तिको प्राप्त हूं तब गुरु और शास्त्रके द्वारा तत्त्वमसि० इत्यादि वाक्यके विचा-  
से पैदा हुये अपरोक्ष ज्ञानसे मैं कर्त्ता रूप नहीं किंतु सच्चिदानंद ब्रह्म रूप हूं इस  
कारण चिदात्माको जानता हूं वहां चेतनही आत्मा उचित है कर्त्ता नहीं क्योंकि इस  
ज्ञानमें लिखा है कि सत्य ज्ञान अनंत विज्ञान आनंद ब्रह्म है अनंतर ( भेदरहित ) अवाह्य  
विरूप प्रज्ञानमय ब्रह्म है ॥ ४८ ॥

विप्रक्षत्रादयो यद्वद्बृहस्पतिसवादिषु ॥

व्यवस्थितास्तथा गौणमिथ्यामुख्या यथोचितम् ॥ ४९ ॥

भाषार्थ—पूर्वाक्त तीन प्रकारके आत्माओंको तिस २ व्यवहारमें व्यवस्थासे प्रधानता  
माननेमें दृष्टांत देते हैं कि जैसे बृहस्पतिसव आदि नामके यज्ञोंमें व्यवस्थासे ब्राह्मण  
गौण आदिकाही अधिकार इन श्रुतियोंके अनुसार है कि ब्राह्मण बृहस्पतिसव

१ सत्यंज्ञानमनंतं ब्रह्म, विज्ञानमानन्दं ब्रह्म, अनन्तरो बाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव ।

२ ब्राह्मणो बृहस्पतिसवनेन यजेत—राजा राजसूयेन यजेत—वैश्यो वैश्यस्तोमेन यजेत ।



यज्ञ करै क्षत्रिय वैश्य नहीं राजा राजसूय यज्ञ करै ब्राह्मण वैश्य नहीं वैश्य वैश्यस्तोम यज्ञ करै ब्राह्मण क्षत्रिय नहीं इसी प्रकार गौण मिथ्या मुख्य आत्माओंकोभी अपने उचित व्यवहारोंमें प्रधानता है ॥ ४९ ॥

तत्रतत्रोचिते प्रीतिरात्मन्येवातिशायिनी ॥

अनात्मनि तु तच्छेषे प्रीतिरन्यत्र नोभयम् ॥ ५० ॥

भाषार्थ—अब फलितार्थको कहते हैं कि जिस २ व्यवहारमें जो २ आत्मा योग्य होता है तिस २ व्यवहारमें उपयोगी होनेसे प्रधानभूत आत्माके विषय ही अधिक प्रीति होती है और उसके शेषभूत आत्मासे भिन्नमें केवल प्रीति होती है अत्यंत नहीं और आत्मा और शेषसे भिन्न जो जगत्की वस्तु हैं उनमें दोनों प्रकारकी प्रीति नहीं होती ॥ ५० ॥

उपेक्ष्यं द्वेष्यमित्यन्यद् द्वेधा मार्गतृणादिकम् ॥

उपेक्ष्यं व्याघ्रसर्पादि द्वेष्यमेवं चतुर्विधम् ॥ ५१ ॥

भाषार्थ—आत्मा और शेषसे जो अन्य है उसमें दोनों प्रकारकी प्रीति नहीं होती इस श्लोकमें कहे अन्यशब्दके भेदोंको कहते हैं कि अन्यपदसे कही जो वस्तु है वो उपेक्षाके योग्य और द्वेषके योग्यरूप भेदसे दो प्रकारकी होती है उन दोनों मार्ग तृण आदि उपेक्ष्य और व्याघ्र सर्प आदि द्वेष्य होते हैं इस प्रकार चार प्रकारकी वस्तु होती हैं ॥ ५१ ॥

आत्मा शेष उपेक्ष्यं च द्वेष्यं चेति चतुर्ष्वपि ॥

न व्यक्तिनियमः किंतु तत्तत्कार्यात्तथा तथा ॥ ५२ ॥

भाषार्थ—चारों भेदोंको दिखाते हैं कि आत्मा शेष उपेक्ष्य द्वेष्य इन चारोंमें भी व्यक्तिका नियम नहीं है अर्थात् यही प्रिय-उपेक्ष्य वा द्वेष्य है अन्य नहीं यह नियम नहीं है किंतु उपकार आदि तिस २ कार्यके अनुसार तैसे २ प्रतीति होती है अर्थात् कार्यसे प्रिय आदि होते हैं ॥ ५२ ॥

स्याद्व्याघ्रः संमुखो द्वेष्यो ह्युपेक्ष्यस्तु पराङ्मुखः ॥

लालनादनुकूलश्चेद्दिनोदायेति शेषताम् ॥ ५३ ॥

भाषार्थ—सबमें अनियम समझनेके लिये प्रसिद्ध द्वेष्यरूप व्याघ्रमें नियमका अभाव दिखाते हैं कि जब व्याघ्र ( सिंह ) अपने संमुख भक्षण करनेके लिये आता है तब तो द्वेष्य ( वैरी ) होता है और जब वह पराङ्मुख हुआ जाता है तब उपेक्ष्य होता है—और जब लाडकरनेसे अपने अनुकूल होता है तब विनोदके लिये होनेसे अपना उपकारक ( शेष ) है इससे प्रिय होता है ॥ ५३ ॥



व्यक्तीनां नियमो मा भूलक्षणात्तु व्यवस्थितिः ॥

आनुकूल्यं प्रातिकूल्यं दयाभावश्च लक्षणम् ॥ ५४ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि एक वस्तुको प्रिय आदि तीनरूप मानोगे तो व्यवहा-  
ली व्यवस्था न होगी सो ठीक नहीं कि व्यक्तियोंका नियम मत हो तथापि लक्षणसे  
व्यवस्था हो जायगी लक्षणोंको ही कहते हैं कि अनुकूलता प्रियका और प्रतिकूलता  
द्रेष्यका और अनुकूलता और प्रतिकूलता दोनोंका अभाव उपेक्ष्यका लक्षण  
होता है ॥ ५४ ॥

आत्मा प्रेयान् प्रियः शेषो द्वेषोपेक्षे तदन्ययोः ॥

इति व्यवस्थितो लोके याज्ञवल्क्यमतं च तत् ॥ ५५ ॥

भाषार्थ—इतने पूर्वोक्तग्रंथके समूहसे कहे अर्थको बुद्धिमें आनेके लिये संक्षेपसे  
दिखाते हैं कि प्रत्यक् आनंदरूप आत्मा अत्यंत प्रिय है और अपना गौण जो शेष-  
पदार्थ है वह प्रिय है और इन दोनोंसे अन्य जो मार्गवृण और व्याघ्र आदि हैं वे  
उपेक्ष्य और द्रेष्य क्रमसे होते हैं इस रीतिसे चार प्रकारकी जगत्की व्यवस्था है इन  
चार प्रकारोंसे अन्य नहीं होता और यह बात याज्ञवल्क्य ऋषिकोभी संमत है ॥ ५५ ॥

अन्यत्रापि श्रुतिः प्राह पुत्राद्विज्ञातत्थान्यतः ॥

सर्वस्मादंतरं तत्त्वं तदेतत्प्रेय इष्यताम् ॥ ५६ ॥

भाषार्थ—केवल मैत्रेयी ब्राह्मणमें ही आत्माको अत्यंत प्रिय नहीं कहा किंतु पुरुष-  
विधब्राह्मणमें भी कहा है इस अभिप्रायसे उसके इस वचनके अर्थको पढ़ते हैं कि  
अन्यत्रभी श्रुतिने कहा है कि पुत्र धन और अन्यसे यह आत्मा इससे अत्यंतप्रिय  
इष्ट है कि यह सबका अंतरात्मारूप तत्त्व है ॥ ५६ ॥

श्रौत्या विचारदृष्ट्यायं साक्ष्येवात्मा न चेतः ॥

कोशान्पंच विविच्यांतर्वस्तुदृष्टिर्विचारणा ॥ ५७ ॥

भाषार्थ—इस प्रकारका कथन श्रुतिमें रहो प्रकरणमें क्या आया इस लिये कहते  
हैं कि श्रुतिके अर्थकी विचारदृष्टिसे साक्षी ही मुख्य आत्मा है अन्य (पुत्र आदि)  
नहीं—अब विचारदृष्टिको ही कहते हैं कि अन्नमय आदि पांच कोशोंको तैत्तिरीय  
श्रुतिमें कहे हुये प्रकारसे आत्मासे पृथक् जानकर अंतःकरणमें स्थित आत्माका जो  
ज्ञान उसको विचार कहते हैं ॥ ५७ ॥

१ तदेतत्प्रेयः पुत्रात्प्रेयो विचात्प्रेयोऽन्यस्मात्सर्वस्मादंतरं यदयमात्मा ।



जागरस्वप्नसुषीनामागमापायभासनम् ॥

यतो भवत्यसावात्मा स्वप्रकाशचिदात्मकः ॥ ५८ ॥

भाषार्थ-अब अंतःस्थित वस्तुके दर्शनका प्रकार कहते हैं कि जाग्रत् स्वप्न सुषुप्ति इन तीनों अवस्थाओंके मध्यमें उत्तर २ अवस्थाका आगमन और पूर्व २ अवस्था की निवृत्ति का भासन जिस चैतन्यरूप साक्षीसे होता है वह स्वप्रकाश चैतन्यरूप आत्मा है अन्य नहीं ॥ ५८ ॥

शेषाः प्राणादिवित्तांता आसन्नास्तारतम्यतः ॥

प्रीतिस्तथा तारतम्यात्तेषु सर्वेषु वीक्ष्यते ॥ ५९ ॥

भाषार्थ-संक्षेपसे कहे पूर्वोक्त अर्थका विस्तारसे वर्णन करते हैं कि शेष जो प्राण आदि वित्त ( धन ) पर्यंत साक्षीसे भिन्न है ( जो आगे कहे जायेंगे ) वे पदार्थ जैसे तारतम्य ( क्रम ) से आत्माके आसन्न है अर्थात् समीपवर्ती है उसी प्रकार उन प्राण आदिकोंमें तारतम्यसे संपूर्ण जन प्रीतिको देखते हैं ॥ ५९ ॥

चित्तात्पुत्रः प्रियः पुत्रात्पिंडः पिंडात्तथेन्द्रियम् ॥

इन्द्रियाच्च प्रियः प्राणः प्राणादात्मा प्रियः परः ॥ ६० ॥

भाषार्थ-प्रीतिके तारतम्यसे अनुभवको स्पष्ट करते हैं कि संपूर्ण प्राणी पुत्र आदि को विपत्ति दूर करनेके लिये धनका व्यय करते हैं इससे वित्तसे पुत्र प्रिय है और अपने देहकी रक्षाके लिये कदाचित् पुत्रकोभी दे देते हैं इससे पुत्रकी अपेक्षा अपना पिंड ( देह ) प्रिय है और इन्द्रियोंकी रक्षाके लिये ताडन आदिसे देहकी पीडाकोभी सहते हैं इससे देहकी अपेक्षा इन्द्रिय प्रिय है और मरणके प्रसंगमें मरण निवृत्तिके लिये इन्द्रियोंकी विकलताकोभी स्वीकार करते हैं जैसे कि गलते पैरको काट देते हैं इससे इन्द्रियोंकी अपेक्षा प्राण प्रिय है इस प्रकार उत्तर २ को अत्यंत प्रेमका विषय सब जानते हैं और आत्मा तो परम प्रेमका आस्पद है वह तत्त्वज्ञानी जानते हैं भावार्थ यह है कि धनसे पुत्र-पुत्रसे देह-देहसे इन्द्रिय-इन्द्रियसे प्राण-प्रिय होता है और आत्मा प्राणसे भी परम प्रिय होता है ॥ ६० ॥

एवं स्थिते विवादोत्र प्रतिबुद्धविमूढयोः ॥

श्रुत्योदाहारि तत्रात्मा प्रेयानित्येव निर्णयः ॥ ६१ ॥

भाषार्थ-इस पूर्वोक्त प्रकारसे आत्माको प्रमाणोंसे अत्यंत प्रिय सिद्ध होनेपर भी वहां तत्त्वज्ञानी और मूढ़ इनके विवादको दूर करनेके लिये श्रुतिने उनका विप्रतिपत्ति ( विवाद ) दिखाया है-उस विवादमें यही निर्णय है कि आत्मा ही अत्यंत प्रिय है ॥ ६१ ॥



साक्ष्येव दृश्यादन्यस्मात्प्रेयानित्याह तत्त्ववित् ॥

प्रेयान्पुत्रादिरेवेमं भोक्तुं साक्षीति मूढधीः ॥ ६२ ॥

भाषार्थ—उस विवादको ही कहते हैं कि तत्त्वज्ञानी तो यह कहता है कि दृश्य (जगत्) आत्मासे भिन्न जो जगत् उससे आत्मा ही अत्यंत प्रिय है और मूढबुद्धि यह कहता है कि पुत्र आदि ही अत्यंत प्रिय हैं—साक्षी तो इनका भोक्ता है ॥ ६२ ॥

आत्मनोन्यं प्रियं ब्रूते शिष्यश्च प्रतिवाद्यपि ॥

तस्योत्तरं वचो बोधशापौ कुर्यात्तयोः क्रमात् ॥ ६३ ॥

भाषार्थ—आत्मासे भिन्नको जो प्रिय कहता है उस वादीके उत्तर कहनेके लिये प्रश्न २ उन वादियोंको ही दिखाते हैं शिष्य और प्रतिवादी ये दोनों आत्मासे अलगको प्रिय कहें तो उन दोनोंको बोध और शाप ही प्रत्युत्तर क्रमसे करें ॥ ६३ ॥

प्रियं त्वां रोत्स्यतीत्येवमुत्तरं वक्ति तत्त्ववित् ॥

स्वोक्तप्रियस्य दुष्टत्वं शिष्यो वेत्ति विवेकतः ॥ ६४ ॥

भाषार्थ—उत्तररूप इस श्रुतिके अर्थको पढ़ते हैं कि तत्त्वज्ञानी शिष्य और प्रतिवादी जो पूर्वोक्त दोनों हैं उनके प्रति इस एक ही उत्तरको कहें कि हे शिष्य और हे प्रतिवादिन् जिस पुत्र आदिको तू प्रिय मानता है वह अपने मरणसे तुझे रोदन करावेगा—वादाचित् कहो कि यह एक ही तत्त्वज्ञानीका वचन शिष्य और प्रतिवादी दोनोंका उत्तर कैसे हुआ यह शंका करके प्रथम शिष्यके प्रत्युत्तरको साढेचार ४॥ श्लोकोंसे कहते हैं कि उन दोनोंके मध्यमें शिष्य तो विवेकसे अपने कहे प्रियको दुष्ट मान लेता है कि ॥ ६४ ॥

अलभ्यमानस्तनयः पितरौ क्लेशयेच्चिरम् ॥

लब्धोपि गर्भपातेन प्रसवेन च बाधते ॥ ६५ ॥

जातस्य ग्रहरोगादिः कुमारस्य च मूर्खता ॥

उपनीतेप्यविद्यत्वमनुद्वाहश्च पंडिते ॥ ६६ ॥

यूनश्च परदारादि दारिद्र्यं च कुटुंबिनः ॥

पित्रोर्दुःखस्य नास्त्यंतो धनी चेन्म्रियते तदा ॥ ६७ ॥

भाषार्थ—दोषके विचारको ही दिखाते हैं कि अलभ्यमान (अप्राप्त) पुत्र—माता-पिताको चिरकाल तक क्लेश देता है—और प्राप्त (मिला) हुआभी गर्भपात और प्रस-

१ स योग्यमात्मनः प्रियं ब्रूयाणं ब्रूयात् प्रियं रोत्स्यतीति ।



वसे बाधा करता है और पैदाहुये पुत्रको ग्रहोंकी पीडा और कुमारकी मूर्खता और यज्ञोपवीत होनेपर विद्याका न होना और पंडितभी होगया तो विवाहका न होना और यौवन अवस्थामें परस्त्रीका संग और पुत्रके कुटुंबी होनेपर दरिद्रता और धनी पुत्र होजाय तौ मरणके होनेपर दुःखदायी होता है इस प्रकार मातापिताके दुःखका अंत कभीभी नहीं होता ॥ ६५ ॥ ६६ ॥ ६७ ॥

एवं विविच्य पुत्रादौ प्रीतिं त्यक्त्वा निजात्मनि ॥

निश्चित्य परमां प्रीतिं वीक्षते तमहर्निशम् ॥ ६८ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार यहां पुत्रपद द्वारा आदिकाभी उपलक्षण है पुत्र आदि विषयोंमें प्रीतिको त्याग कर अर्थात् दोषोंको देखकर अपने साक्षीरूप प्रत्यक् आत्मामें परम प्रीतिको निश्चय करके उस प्रत्यक् आत्माकोही शिष्य सदैव देखता है ॥ ६८ ॥

आग्रहाद्ब्रह्मविद्वेषादपि पक्षममुचतः ॥

वादिनो नरकः प्रोक्तो दोषश्च बहुयोनिषु ॥ ६९ ॥

भाषार्थ—अब प्रतिवादीके प्रति जो प्रिय तुझे रोदन करावेगा यह उत्तर है उसकी शापरूपता प्रकट करते हैं कि आग्रहसे अर्थात् मैं जो पुत्र आदिको प्रिय कहा उसको सर्वथा न त्यागोंगा इस हठसे और इसके कहेंका खंडन करूंगा इस ब्राह्मणके द्वेषसे अपने पक्षको नहीं छोडते हुये वादीको नरककी प्राप्ति और तिर्यक् पुमान् आदि बहुत योनियोंमें पुत्र भार्या आदि इष्टका वियोग और अनिष्टकी प्राप्तिरूप दोष प्रिय तुझे रोदन करावेगा इस उत्तरके दाता ज्ञानीने कहा है—भाषार्थ—यह है कि आग्रह और ब्राह्मणके द्वेषसे पक्षको न छोडते वादीको नरक और बहुत योनियोंमें दुःख कहा है ॥ ६९ ॥

ब्रह्मविद्वद्ब्रह्मरूपत्वादीश्वरस्तेन वर्णितम् ॥

यद्यत्तत्तत्तथैव स्यात्तच्छिष्यप्रतिवादिनोः ॥ ७० ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि ज्ञानीका कहा पूर्वोक्त वचन शिष्यके प्रति उपदेशरूप और वादीके प्रति शापरूप कैसे होगा क्योंकि एकमें विरुद्ध दोरूप नहीं घटसकते यह शंका करके इस वचनके तात्पर्यको कहते हैं कि जिससे ब्रह्मज्ञानी अपनेको ब्रह्मका अनुभव होनेसे ईश्वररूप है इससे उसने जिस शिष्य आदिके प्रति जो २ इष्ट वा अनिष्ट कह दिया है वह २ शिष्य और प्रतिवादीको इष्ट अनिष्टरूपफल-ज्ञानीके अभिप्रायके अनुसार अवश्य होता है ॥ ७० ॥

१ ईश्वरो ह तथैव स्यात् ।



यस्तु साक्षिणमात्मानं सेवते प्रियमुत्तमम् ॥

तस्य प्रेयानसावात्मानं नश्यति कदाचन ॥ ७१ ॥

भाषार्थ—निषेध मुखसे कहे पूर्वोक्त अर्थका अन्वयमुखसे प्रतिपादक ( बोधक ) वाक्यके अर्थको पढ़ते हैं कि अनात्म ( देह आदि ) को प्रिय कहनेवालेसे जो शिष्य हैं वह अपने प्रिय अर्थात् अत्यंत प्रेमके विषय साक्षीरूप आत्माकी सेवा करता है अर्थात् स्मरण करता है उस शिष्य आदिका अत्यन्त प्रिय माना आत्मा प्रतिवादीके माने हुये प्रियके समान कदाचित् नष्ट नहीं होता अर्थात् जैसे उसके दाता तत्त्वज्ञानीको प्रिय ब्रह्मका सदा भान रहता है इसीप्रकार शिष्यकोभी अनन्दरूप प्रिय ब्रह्मका सदैव भान रहता है—भाषार्थ—यह है कि जो अत्यंत प्यारे साक्षीरूप आत्माका स्मरण करता है उसका अत्यंत प्यारा यह आत्मा कदाचित्भी नष्ट नहीं होता ॥ ७१ ॥

परप्रेमास्पदत्वेन परमानंदरूपता ॥

सुखवृद्धिः प्रीतिवृद्धौ सार्वभौमादिषु श्रुता ॥ ७२ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार आत्माको परम प्रेमके आस्पदका हेतु सिद्ध करके फलितका प्रमाण करते हैं कि परम प्रेमका आस्पद होनेसे आत्मा परमानंदरूप है यहां यह अनुमान है कि आत्मा परमानंदरूप है अत्यंत प्रेमका आस्पद होनेसे जो परमानंदरूप नहीं होता वह अत्यंत प्रेमका आस्पदभी नहीं होता जैसे घट आदि केवल व्यतिरेकी अनुमान है अव परम प्रेमके आस्पदरूप हेतुकी आत्माके परमानंदरूप साधनेमें सामर्थ्य दिखानेके लिये प्रीतिकी वृद्धिमें सुखकी वृद्धि कहते हैं कि सम्पूर्ण भूमिके राज्य आदि ब्रह्मलोक पर्यंत जितनी पदवी उनमें जहां २ प्रीति बढ़ती है वहां २ सुखकी वृद्धि है यह तैत्तिरीय और बृहदारण्यक श्रुतियोंमें कहा है इससे उत्तम प्रीतिके होनेसे आनंदकीभी उत्तमता जाननेको तब यह भाषार्थ—यह है कि जिससे चक्रवर्ती राज्य आदि पदवियोंमें प्रीतिकी वृद्धिसे सुखकी वृद्धि सुनी है इससे परम प्रेमका आस्पद होनेसे आत्मा परमानंदरूप है ॥ ७२ ॥

चैतन्यवत्सुखं चास्य स्वभावश्चेत्चिदात्मनः

धीवृत्तिष्वनुवर्तते सर्वास्वपि चित्तिर्यथा ॥ ७३ ॥

भाषार्थ—वादी शंका करता है कि चिदात्माका चैतन्यके समान सुखभी यदि स्वभाव ( रूप ) है तो चैतन्यके समान उस आत्माके स्वरूपभूत आनंद ( सुख ) का भी

१ आत्मानमेव प्रियमुपासीत स य आत्मानमेव प्रियमुपास्ते नैहास्य प्रियं प्रमायुकं भवति ।



संपूर्ण बुद्धिकी वृत्तियोंमें अनुवर्तन ( जाना ) हो जायगा इससे आत्मा परमानंदरूप नहीं होसकता ॥ ७३ ॥

**मैवमुष्णप्रकाशात्मा दीपस्तस्य प्रभाग्रहे ॥**

**व्याप्नोति नोष्णता तद्वचितरेवानुवर्तनम् ॥ ७४ ॥**

भाषार्थ—चित् आनंद इन दोनोंको आत्मस्वरूप होनेपरभी वृत्तियोंमें चैतन्यकी ही अनुवृत्ति होती है आनंदकी नहीं यह बात दृष्टांतके बलसे कहते हैं ये पूर्वोक्त शंकाका समाधान करतेहैं कि ऐसा मत कहो कि जैसे दीपक उष्ण और प्रकाशरूप है उसकी प्रभा ही गृह आदिमें जाती है उष्णता नहीं जाती इसी प्रकार बुद्धियोंकी वृत्तियोंमें चैतन्य ( चित् ) का ही अनुवर्तन होता है आनंदका नहीं होता ॥ ७४ ॥

**गंधरूपरसस्पर्शेष्वपि सत्सु यथा पृथक् ॥**

**एकाक्षेणैक एवार्थो गृह्यते नेतरस्तथा ॥ ७५ ॥**

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि चित् और आनंद ये दोनों एक हैं इससे चैतन्यकी व्यंजक ( बोधक ) जो बुद्धिकी वृत्ति हैं उनमें ही आनंदकीभी प्रकटता हो जायगी इस शंकाका पूर्वोक्तनियमके अभावसे परिहार करते हैं कि जैसे एक द्रव्यमें वर्तमान गंध रूप रस स्पर्श आदिके मध्यमें घ्राण आदि एक इंद्रियसे गंध आदि एक ही अनुवर्तन जाना जाता है अन्यरूप आदि नहीं जाना जाता इसी प्रकार चैतन्यका ही भान होता है आनंदका नहीं ॥ ७५ ॥

**चिदानंदौ नैव भिन्नौ गंधाद्यास्तु विलक्षणाः ॥**

**इति चेत्तदभेदोपि साक्षिण्यन्यत्र वा वद ॥ ७६ ॥**

भाषार्थ—अब दृष्टांत और दार्ष्टांतिकके वैषम्यकी शंका करते हैं कि चित् और आनंद ये दोनों भिन्न नहीं हैं और गंध आदि तो विलक्षण ( भिन्न २ ) हैं ऐसा कहोगे तो इसमें यह विकल्पहै चित् आनंदका भेद स्वाभाविकहै वा औपाधिकहै अर्थात् आनंद चित् आनंदएकता आत्मस्वरूप साक्षीमें है वा साक्षीकी उपाधिभूत उपाधियोंमें है यह तुम कहो ॥ ७६ ॥

**आद्ये गंधादयोप्येवमभिन्नाः पुष्पवर्तिनः ॥**

**अक्षभेदेन तद्भेदे वृत्तिभेदात्तयोर्भिदा ॥ ७७ ॥**

भाषार्थ—पहिले पक्षमें दृष्टांत और दार्ष्टांतिककी साम्यताको कहते हैं कि प्रथम पक्षमें साक्षीके विषे चित् आनंदका अभेद मानते होय तो पुष्पमें वर्तमान गंध आदि भी इसी प्रकार परस्पर चित् आनंदके तुल्य अभिन्नहैं क्योंकि अन्यको छोड़कर एक ही



रूप नहीं ल्यासकते—अब दूसरे पक्षमेंभी साम्यताको कहते हैं कि गंध आदिकी ग्राहक वृत्तियोंके भेदसे गंध आदिका भेद मानोगे तो तिसी प्रकार चित् आनंदकी व्यंजक वृत्तियोंके भेदसे अर्थात् वृत्तियोंके रजोगुणी सत्त्वगुणी भेदसे चित् आनंदकाभी भेद जायगा तो कुछ हानि नहीं है ॥ ७७ ॥

सत्त्ववृत्तौ चित्सुखैक्यं तद्भूतेर्निर्मलत्वतः ॥

रजोवृत्तेस्तु मालिन्यात्सुखांशोत्र तिरस्कृतः ॥ ७८ ॥

भाषार्थ—अब चित् और आनंद इन दोनोंका भान कहां होता है इस शंकाका उत्तर देते हैं कि शुभकर्मसे प्राप्त हुई सत्त्वगुणका परिणामरूप जो बुद्धिकी वृत्ति है उसमें और सुखकी एकता भासती है क्योंकि वह वृत्ति निर्मलरूप है और रजोगुणका परिणामरूप जो वृत्ति है उसको मलिन होनेसे उसमें सुखरूप अंशका तिरस्कार होता अर्थात् सुख नहीं भासता ॥ ७८ ॥

तित्तिणीफलमत्यम्लं लवणेन युतं यदा ॥

तदाम्लस्य तिरस्कारादीषदम्लं यथा तथा ॥ ७९ ॥

भाषार्थ—अब विद्यामानभी सुख अंशके तिरस्कारमें दृष्टांत देते हैं कि जैसे अत्यंत म्लान्तितीणी ( इमली ) के फलमें लवणके योगसे अत्यंत अम्लता ( खटाई ) का तिरस्कार होता है इसी प्रकार रजोगुणीवृत्तिमें आनंदका तिरस्कार ( छिपाव ) होता है ॥ ७९ ॥

ननु प्रियतमत्वेन परमानंदतात्मनि ॥

विवेक्तुं शक्यतामेवं विना योगेन किं भवेत् ॥ ८० ॥

भाषार्थ—अब गूढ़ अभिप्रायसे शंका करते हैं कि पूर्वोक्त प्रकारसे आत्माका परमानंदरूप परम प्रेमके आस्पदरूप हेतुसे गौण मिथ्या आत्मारूप जो प्रिय उपेक्ष्य है—यह उनसे पृथक्ज्ञाननेको शक्य है तो उस आत्माके परमानंदरूपको जानो तथापि विवेक मुक्तिका हेतु नहीं है क्योंकि अपरोक्षज्ञानके द्वारा मुक्तिका हेतु योगको ही शक्य है ॥ ८० ॥

यद्योगेन तदेवेति वदामो ज्ञानसिद्धये ॥

योगः प्रोक्तो विवेकेन ज्ञानं किं नोपजायते ॥ ८१ ॥

भाषार्थ—गूढ़ अभिप्रायसे ही उत्तर देते हैं कि जैसे योग अपरोक्षज्ञानका हेतु है ऐसे विवेकभी अपरोक्ष ज्ञानका हेतु है यह गूढ़ अभिप्राय है अब गूढ़ अभिप्राय जो शंका

समाधानमें कहा उसको प्रगट करते हैं कि जैसे पूर्व अध्यायमें अपरोक्ष ज्ञानका साधन योगको कहा है इसीप्रकार इस अध्यायमें कहा जो गौण आदि आत्माके विवेकद्वारा पंचकोशांका विवेक उससेभी अपरोक्षज्ञान पैदा होता है—भावार्थ—यह है कि जो योगसे होता है यह हम कहते हैं क्योंकि जैसे ज्ञानकी सिद्धिके लिये योगको कहा है तैसे ही क्या विवेकसे ज्ञान नहीं होता अर्थात् अवश्य होता है ॥ ८१ ॥

यत्सांख्यैः प्राप्यते स्थानं तद्योगैरपि गम्यते ॥

इति स्मृतं फलैकत्वं योगिनां च विवेकिनाम् ॥ ८२ ॥

भापार्थ—अब पूर्वोक्तमें प्रमाण कहते हैं कि आत्मा और अनात्माके विवेकी सांख्य शास्त्रके ज्ञाता जिस मोक्षरूप स्थानको प्राप्त होते हैं योगीजनभी उसी स्थानको प्राप्त होते हैं इस श्रीकृष्णचंद्रके कहे वाक्यसे योगी और विवेकियोंको एक ज्ञानके द्वारा मोक्षरूप फल कहा है ॥ ८२ ॥

असाध्यः कस्यचिद्योगः कस्यचिज्ज्ञाननिश्चयः ॥

इत्थं विचार्य मार्गौ द्वौ जगाद परमेश्वरः ॥ ८३ ॥

भापार्थ—कदाचित् कहो कि विवेक और योगका एक ही फल है तो इन दोनों एकका ही वर्णन शास्त्रोंमें क्यों न कहा यह शंका करके अधिकारीके भेदसे दोनोंको प्रतिपादन युक्त है इस अभिप्रायसे कहते हैं कि किसीको तो योग असाध्य है और किसीको ज्ञानका निश्चय (विवेक) असाध्य है यह विचारकर परमेश्वरने दो मार्ग कहे हैं ॥ ८३ ॥

योगे कोतिशयस्तेऽत्र ज्ञानमुक्तं समं द्वयोः ॥

रागद्वेषाद्यभावश्च तुल्यो योगिविवेकिनोः ॥ ८४ ॥

भापार्थ—अत्यंत परिश्रमसे साध्य जो योग उसमें विना परिश्रम सुलभ जो विवेक उसे अधिकता कहनी योग्य है यह शंका करके उस अधिकताको अपरोक्षज्ञान का जनक होनेसे कहते हो वा राग द्वेष आदिका निर्वर्तक होनेसे अथवा द्वैतकी अभावप्राप्तिका वा कारण होनेसे कहते हो ये तीन विकल्प करके प्रथमपक्षमें फलकी साम्यताको कहते हैं कि जब विवेक और योगका ज्ञानरूप फल समान कह आये हैं तो योगमें क्या उत्तमता है अर्थात् कुछभी नहीं अब दूसरे पक्षमेंभी तुल्यताको कहते कि योगी और विवेकीको राग द्वेष आदिका अभावभी तुल्य है इससे योग विवेक अधिक नहीं ॥ ८४ ॥



न प्रीतिर्विषयेष्वस्ति प्रेयानात्मेति जानतः ॥

कुतो रागः कुतो द्वेषः प्रातिकूल्यमपश्यतः ॥ ८५ ॥

भाषार्थ—अब विवेकीको राग आदिका अभाव कहते हैं कि आत्मा अत्यंत प्रिय यह जानते हुये पुरुषकी विषयोंमें प्रीति नहीं होती क्योंकि विषयोंमें प्रीतिकी हेतु तुल्यताका ज्ञान नहीं है और विषयोंको प्रतिकूल नहीं देखता जो विवेकी है उसको विषयोंमें द्वेषभी नहीं होता ॥ ८५ ॥

देहादेः प्रतिकूलेषु द्वेषस्तुल्यो द्वयोरपि ॥

द्वेषं कुर्वन्न योगी चेदविवेक्यपि तादृशः ॥ ८६ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि व्यवहारदशामें विवेकीकोभी देह आदिके उपद्रव आत्माओंमें द्वेष देखते हैं यह शंका करके उसमें भी योगी और विवेकीको तुल्यतासे परिहार करते हैं कि देह आदिके प्रतिकूल वृश्चिक आदिके विषे द्वेष विवेकी है तो वह द्वेष तो दोनोंको तुल्य है अर्थात् योगीकोभी व्यवहारदशामें प्रतिकूल पदार्थोंमें द्वेष है यदि प्रतिकूल वृश्चिक आदिमें द्वेषके कर्ताको आप योगी नहीं मानते तो उक्त द्वेषका कर्ता विवेकीभी विवेकवान् नहीं होता—इससे दोनों तुल्य हैं ॥ ८६ ॥

द्वैतस्य प्रतिभानं तु व्यवहारे द्वयोः समम् ॥

समाधौ नेति चेत्तद्वन्नाद्वैतत्वविवेकिनः ॥ ८७ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो विवेकीको द्वैतका ज्ञान है योगीको नहीं इस पूर्वोक्त तीसरे विकल्पमें योगीकी अधिकता होजायगी यह शंका करके—विवेकीको द्वैतका ज्ञान व्यवहारदशामें कहते हो वा अन्य कालमें ये दो विकल्प करके पहिलेमें दोनों की समानता कहते हैं कि व्यवहारदशामें द्वैतका भान योगी और विवेकी दोनोंको समान है यदि यह कहो कि योगीको समाधिकालमें द्वैतका दर्शन नहीं है तो विवेकीकोभी अद्वैत ही तत्त्व है इस प्रकारसे विवेककी दशामें द्वैतके दर्शनका अभाव है इससे दोनोंकी तुल्यता है भावार्थ यह है कि योगी और विवेकीको व्यवहारदशामें द्वैतका भान समान है कदाचित् कहो कि योगीको समाधिमें द्वैतका भान नहीं है तो द्वैतकी विवेकदशामें विवेकीको भी द्वैतका भान नहीं है इससे दोनों तुल्य हैं ॥ ८७ ॥

विवक्ष्यते तदस्माभिरद्वैतानन्दनामके ॥

अध्याये हि तृतीयेतः सर्वमप्यातिमंगलम् ॥ ८८ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि विवेकीको द्वैतज्ञानका अभाव कैसे है यह शंका करके कहते हैं कि वह विवेकीको द्वैतदर्शनका अभाव—अद्वैतानन्द नामके इससे अगले तीसरे

अध्यायमें कहेंगे—अब पूर्वोक्तअर्थको पूर्ण करते हैं कि इससे संपूर्ण अत्यंत मंगल है अर्थात् कहींभी दोष नहीं है ॥ ८८ ॥

सदा पश्यन्निजानन्दमपश्यन्निखिलं जगत् ॥

अर्थाद्योगीति चेत्तर्हि संतुष्टो वर्द्धतां भवान् ॥ ८९ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि द्वैतके अज्ञानसहित आत्मज्ञानी योगी होजायगा यह शंका करते हैं कि सदैव निजानन्दको जो देखे और संपूर्ण जगत्को न देखे वह अर्थात् योगी होता है यह यदि आप कहोगे तो परमेश्वर तेरी संतोषसे वृद्धि करे अर्थात् यह हमकोभी इष्ट है ॥ ८९ ॥

ब्रह्मानन्दाभिधे ग्रंथे मंदानुग्रहसिद्ध्ये ॥

द्वितीयाध्याय एतस्मिन्नात्मानन्दो विवेचितः ॥ ९० ॥

भाषार्थ—अब अध्यायके तात्पर्यको संक्षेपसे दिखाते हैं कि मंदबुद्धि जिज्ञासुओं पर अनुग्रहके लिये ब्रह्मानन्दनामके ग्रंथमें जो यह दूसरा अध्याय है उसमें आत्मानन्दका विवेचन किया ॥ ९० ॥

इति श्रीमत्परमहंस० पं० विद्यारण्यविरचितायां पंचदश्यां

ब्रह्मानन्दे आत्मानन्दो नाम द्वितीयोऽध्यायः ॥ २ ॥

इति विद्यारण्यमुनिवर्यकृतपंचदश्यां पं० मिहिरचंद्रकृतभाषाविवृति-  
सहितायां ब्रह्मानन्दे आत्मानन्दो नाम द्वि० ॥ २ ॥

इति ब्रह्मानन्दे आत्मानन्दप्रकरणम् ॥ १२ ॥





## ब्रह्मानन्दे अद्वैतानन्द प्रकरणम् १३.

योगानन्दः पुरोक्तो यः स आत्मानन्द इष्यताम् ॥

कथं ब्रह्मत्वमेतस्य सद्द्वयस्येति चेच्छृणु ॥ १ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि ब्रह्मानन्द विद्यानन्द विषयानन्द भेदसे तीन प्रकारके ही आनन्दकी प्रतिज्ञा पहिले अध्यायमें करके द्वितीय अध्यायमें आत्मानन्दके निरूपणसे उसका विरोध होगा यह शंका करके कहते हैं कि जो पहिले योगानन्द कहा है वही आत्मानन्द इष्ट है अर्थात् जैसे प्रतिज्ञा किया ब्रह्मानन्द योगसे उत्पन्न हुये साक्षात्कारका विषय होनेसे योगानन्दरूप है और निरुपाधिक ( उपाधिरहित ) होनेसे निजानन्दरूप है तैसे ही उसी ब्रह्मानन्दको गौण, मिथ्या, मुख्य, आत्माके विवेकसे जाननेकी इच्छासे आत्मानन्दता कही है—कदाचित् कहो कि सजातीय पुत्रभांयों आदिरूप गौण आत्मासे और मिथ्या आत्मरूप देह आदिसे और विजातीय आकाश आदिसे भिन्न जो द्वैतसहित आत्मानन्द है वह प्रथम अध्यायमें कहे अद्वितीययोगानन्दरूप नहीं होसकता यह शंका करते हैं कि यह सद्वितीय आत्मानन्द ब्रह्मानन्द कैसे होसकता है इस शंकाका उत्तर देते हैं कि सजातीय माने हुये गौण आत्मारूप पुत्र आदि और मिथ्यारूप देह आदि और तैत्तिरीय श्रुतिमें कहे जगत्के अंतर्गत आकाश आदि और जगत्, ये सब आत्मानन्दके बिना असत् ( मिथ्या ) हैं इससे सद्वितीय आत्मानन्द अद्वितीय ब्रह्मरूप होसकता है इस आशयसे बहुत मानपूर्वक उत्तर देते हैं कि सुनो—भावार्थ—यह है कि जो पहिले अध्यायमें योगानन्द कहा है वही आत्मानन्द इष्ट है कदाचित् कहो कि द्वैतसहित तिसको ब्रह्मत्व कैसे है इसका उत्तर सुनो कि ॥ १ ॥

आकाशादिस्वदेहांतं तैत्तिरीयश्रुतीरितम् ॥

जगन्नास्त्यन्यदानंदादद्वैतब्रह्मता ततः ॥ २ ॥

भाषार्थ—तिस इस आत्मासे आकाश हुआ इत्यादि तैत्तिरीय श्रुतिसे कहा जो आकाश आदि स्वदेह पर्यंत जगत् है वह आनन्दसे भिन्न जिससे नहीं है तिससे वह आत्मानन्द अद्वितीय ब्रह्मरूप है ॥ २ ॥

आनंदादेव तज्जातं तिष्ठत्यानन्द एव तत् ॥

आनन्द एव लीनं चेत्युक्तानंदात्कथं पृथक् ॥ ३ ॥

१ तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः ।

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि पूर्वोक्त श्रुतिवाक्यमें आत्माको कारण कहा है आनन्दको नहीं यह शंका करके तैत्तिरीयश्रुतिके ही इस वाक्यके अर्थको पढ़ते हैं कि आनन्दसे ही यह जगत् पैदा होता है आनन्दमें ही टिकता है और आनन्दमेंही लीन होता है इससे पूर्वोक्तआनन्दसे पृथक् कैसे होसकता है यहां यह अनुमान है कि विवादका स्थान जगत् आनन्दसे भिन्न नहीं है, आनन्दका कार्य होनेसे, जो २ कार्य होता है वह २ अपने कारणसे भिन्न नहीं होता जैसे मिट्टीका कार्य घट मिट्टीसे भिन्न नहीं होता है ॥ ३ ॥

कुलालादट उत्पन्नो भिन्नश्चेति न शङ्क्यताम् ॥

मृद्रूपेण उपादानं निमित्तं न कुलालवत् ॥ ४ ॥

भाषार्थ—कुलालसे पैदा हुयेभी घटको कुलालसे भिन्न देखते हैं इससे पूर्वोक्त अनुमानमें जो हेतु है वह व्यभिचारी है अर्थात् कार्य कारणसे भिन्न नहीं होता यह नियम नहीं है यह शंका न करो क्योंकि यह आनन्द पृथिवीके समान उपादान कारण है कुलालके समान निमित्त कारण नहीं ॥ ४ ॥

स्थितिर्लयश्च कुम्भस्य कुलाले स्तो नहि कश्चित् ॥

दृष्टौ तौ मृदि तद्वत्स्यादुपादानं तयोः श्रुते ॥ ५ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि कुलालकोभी उपादानकारण क्यों नहीं मानते सो ठीक नहीं कि स्थिति और लयके आधारको उपादान कहते हैं यह उपादानका लक्षण उसमें नहीं घटता—जिस कारणसे घटकी स्थिति और लयका आधार कुलाल नहीं होता इससे कुलाल घटका उपादान नहीं है—और घटकी स्थिति और लय ये दोनों भूमिमें ही देखते हैं इससे भूमि जैसे घटका उपादान है इसी प्रकार आनन्द भी जगत्का उपादान है क्योंकि जगत्की स्थिति और लय ये दोनों 'आनन्दाद्भव' इस पूर्वोक्तवचनमें आनन्दमें ही सुने हैं ॥ ५ ॥

उपादानं त्रिधा भिन्नं विवर्ति परिणामि च ॥

आरंभकं च तत्रात्यौ न निरंशोऽवकाशिनौ ॥ ६ ॥

भाषार्थ—अब आनन्दको अपनेको इष्ट जगत्का उपादान कहनेके लिये उपादानके अवांतर भेदोंको कहते हैं कि विवर्ती और परिणामी और आरंभक भेदसे उपादान तीन प्रकारका होता है उन तीनोंमें विवर्तको ही शेषके लिये अन्य दो पक्षोंमें दोष देते

१ आनन्दाद्भवेन खल्विमानि भूतानि जायन्ते आनन्देन जातानि जीवन्ति आनन्दं प्रयन्त्यभिसं-  
विशन्ति तद्विजिज्ञासस्य तद् ब्रह्म ।



हैं कि उन तीनों पक्षोंमें अंत्यके जो आरंभ और परिणामि पक्ष हैं उन दोनोंका निरव-  
यव वस्तु ( ब्रह्म ) में अनवकाश है अर्थात् नहीं घटसकते हैं ॥ ६ ॥

**आरंभवादिनोन्यस्मादन्यस्योत्पत्तिमूचिरे ॥**

**तंतोः पटस्य निष्पत्तेर्भिन्नौ तंतुपटौ खलु ॥ ७ ॥**

भाषार्थ—उन दोनों पक्षोंका अनवकाश दिखानेके लिये प्रथम आरंभकवादीके मतका अनुवाद करते हैं कि वैशेषिक आदि जो आरंभवादी हैं वे अन्यसे अन्यकी ही उत्पत्तिको कहते हैं अर्थात् कारणकी अपेक्षा भिन्नही कार्य उत्पन्न होता है यह मानते हैं क्योंकि तंतुसे पटकी उत्पत्तिको देखते हैं कदाचित् कहो कि ऐसे देखनेसे कार्यकारणका भेद कैसे सिद्ध होसकता है सो ठीक नहीं कि तंतु और पट ये दोनों निश्चयसे भिन्न हैं क्योंकि दोनोंका परिणामि उपादान भिन्न २ है और भिन्न २ अर्थ और क्रियाको करते हैं—भावार्थ—यह है कि आरंभवादी अन्यसे अन्यकी उत्पत्तिको कहते हैं क्योंकि तंतुसे पटकी उत्पत्ति होती है इससे निश्चय है कि तंतु और पट भिन्न २ हैं ॥ ७ ॥

**अवस्थांतरतापत्तिरेकस्य परिणामिता ॥**

**स्यात्क्षीरं दधि मृत्कुंभः सुवर्णं कुंडलं यथा ॥ ८ ॥**

भाषार्थ—अव परिणामका स्वरूप कहते हैं कि एकही वस्तु यदि पूर्व अवस्थाको त्यागकर अन्य अवस्थाको प्राप्त होजाय उसे परिणाम कहते हैं जैसे दूध दही—मिठी घट और सुवर्णकुंडल होजाता है अर्थात् ये दूध आदि 'दूध' है इस आदि व्यवहारकी योग्यताको छोड़कर दही आदि व्यवहारकी योग्यताको प्राप्त हो जाते हैं ॥ ८ ॥

**अवस्थांतरभानं तु विवर्तौ रज्जुसर्पवत् ॥**

**निरंशोप्यस्त्यसौ व्योम्नि तलमालिन्यकल्पनात् ॥ ९ ॥**

भाषार्थ—अव विवर्तका लक्षण कहते हैं कि पूर्व अवस्थाको न छोड़कर जो अन्य अवस्थाका भान ( प्रतीति ) उसे विवर्त कहते हैं जैसे रज्जुरूपसे स्थित ही द्रव्य सर्प रूपसे प्रतीति होता है कदाचित् कहो कि विवर्तभावको प्राप्त रज्जु आदि तो सावयव रूपसे प्रतीति होता है कदाचित् कहो कि विवर्तभावमें भी यह विवर्त है निरवयवब्रह्ममें विवर्त उपादानभी न घटेगा सो ठीक नहीं कि निरवयवमें भी यह विवर्त होता है क्यों कि अवयवरहित आकाशमें तल ( नीचेमुखके कटाहकी तुल्यता ) और मालिन्य ( नीलवर्ण ) इन दोनोंकी कल्पना वे करते हैं जो आकाशके स्वरूपको नहीं जानते इससे ब्रह्म विवर्त उपादान है—अतात्त्विक ( झूठी ) अन्यथा प्रतीतिको विवर्त और तात्त्विक ( सच्ची ) अन्यथा प्रतीतिको परिणाम कहते हैं भाषार्थ—यह है कि अन्य अवस्थाके भान रज्जुसर्पके समान विवर्त होता है और वह आकाशमें तल और मालिन्यकी कल्पनासे निरवयवमें भी होता है ॥ ९ ॥



ततो निरंश आनन्दे विवर्तो जगदिष्यताम् ॥

मायाशक्तिः कल्पिका स्यादैन्द्रजालिकशक्तिवत् ॥ १० ॥

भाषार्थ—अब फलितको कहते हैं कि जिससे निरवयवमें भी विवर्त होसकता है इससे निरवयव आनन्दमें जगत् विवर्त (कल्पित) मानो—कदाचित् कहो कि अद्वितीय आनन्दमें कल्पना कर्ताके अभावसे जगत्की कल्पना नहीं बनसकती सो ठीक नहीं कि मायारूपशक्ति ऐन्द्रजालिककी शक्तिके समान कल्पना करनेवाली है अर्थात् जैसे इंद्रजाली मनुष्यमें विद्यमान मणिमंत्र आदिरूप मायारूप शक्ति गंधर्व नगर आदिकी कल्पना करती है तैसे ब्रह्मकी शक्तिरूप माया जगत्की कल्पना करलेती है ॥ १० ॥

शक्तिः शक्तात्पृथङ् नास्ति तद्वद्दृष्टेर्न चाभिदा ॥

प्रतिबंधस्य दृष्टत्वाच्छक्त्यभावे तु कस्य सः ॥ ११ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि आनन्दरूप आत्मासे भिन्न मायाको मानोगे तो द्वैत होजायगा यह शंका करके—अनिर्वचनीयरूप मायाको अनृत ( मिथ्या ) कहनेके लिये आगे जो लौकिक अग्नि आदिकी शक्ति कहेंगे प्रथम उसको ही भेदरूपसे वा अभेदरूपसे नहीं कह सकते यह दिखाते हैं कि स्फोट ( फफोका ) आदिकी उत्पादक जो अग्नि आदिमें वर्तमान शक्ति है वह शक्त ( अग्नि आदिके रूप ) से भिन्न नहीं है क्योंकि भिन्न शक्तिको नहीं देखते हैं अर्थात् अग्निके स्वरूपसे पृथक् शक्ति प्रतीत नहीं होती है और अग्निसे अभिन्न ( अग्निरूप ) भी शक्ति नहीं है, क्योंकि मणिमंत्र आदिसे अग्निका कार्य जो स्फोट आदि है इसका प्रतिबंध देखते हैं, इससे यह मानो कि अग्निके स्वरूपसे भिन्न शक्ति है—कदाचित् कहो कि प्रतिबंधभी दीखो और शक्ति भिन्नभी न हो तो क्या दोष है, सो ठीक नहीं कि शक्तिके अभावमें प्रतिबंध किसका होगा अर्थात् प्रत्यक्ष दीखते हुये अग्नि आदिके स्वरूपका तो प्रतिबंध असंभव है, उस स्वरूपसे भिन्न शक्ति न मानोगे तो प्रतिबंध किसका होगा भावार्थ—यह है कि शक्ति शक्तिमानसे पृथक् नहीं है क्योंकि भिन्न दीखती नहीं—और प्रतिबंधके देखनेसे अभिन्न भी नहीं क्योंकि शक्तिके अभावमें प्रतिबंध किसका होगा ॥ ११ ॥

शक्तेः कार्यानुमेयत्वादकार्ये प्रतिबंधनम् ॥

ज्वलतोऽग्नेरदाहे स्यान्मंत्रादिप्रतिबंधता ॥ १२ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि अतीन्द्रिय शक्तिका प्रतिबंध कैसे होगा सो ठीक नहीं कि अतीन्द्रियभी शक्ति जिससे कार्यरूप हेतुसे जानी जाती है इससे कारणके विद्यमान



रहते भी कार्यक न होनेसे प्रतिबंध जाना जाता है इसी अर्थको स्पष्ट करते हैं कि, जलती हुई अग्निसे दाह आदि कार्यके न होनेपर मंत्र आदि शक्तिके प्रतिबंधक हो सकते हैं ॥ १२ ॥

**देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढां मुनयोऽविदन् ॥**

**परास्य शक्तिर्विविधा क्रिया ज्ञानफलात्मिका ॥ १३ ॥**

भाषार्थ—इस प्रकार लौकिक शक्तिके स्वरूप और प्रमाणको दिखाकर अब माया शक्तिके होनेमें इस श्वेताश्वतरउपनिषद् वाक्यके अर्थको पढ़ते हैं कि जगत्के कारणोंके ज्ञानार्थ ध्यानयोगमें भलीप्रकार स्थित और कालस्वभाव आदिभी कारण हैं ये जो कारणोंके मत हैं उनमें दोषके द्रष्टा—वे मुनीश्वर—अपने कार्यरूप जो स्थूल सूक्ष्म शरीर हैं उनसे निरंतर गूढ ( छिपी ) हुई स्वप्रकाश चिदात्मा ( प्रत्यक्षसे अभिन्न ) ब्रह्मकी शक्तिको जानते भये—अब उसी उपनिषद्के इस वाक्यका जो अर्थ उसको पढ़ते हैं कि, इस ब्रह्मकी परम ( उत्तम ) जगत्का कारण जो शक्ति है वह अनेकप्रकारकी मुनी जाती है—अब अनेकप्रकारोंकोही दिखाते हैं कि, ज्ञानक्रिया वलरूप अर्थात् ज्ञानक्रिया ये दोनों प्रसिद्ध हैं और वलसे इच्छाशक्ति लेना और ज्ञानक्रियाशक्तिके साधचार्यसे क्रिया आदि शक्ति जिसका रूप है जिसके ऐसी क्रिया ज्ञान वलरूप उस ब्रह्मकी शक्ति है भावार्थ यह है कि अपने गुणोंसे छिपी जो स्वप्रकाशचिदात्मकी शक्ति है उसको मुनियोंने जाना और इस ब्रह्मकी क्रिया ज्ञान वलरूपसे अनेक प्रकारकी श्रेष्ठ है ॥ १३ ॥

**इति वेदवचः प्राह वसिष्ठश्च तथाऽब्रवीत् ॥**

**सर्वशक्ति परं ब्रह्म नित्यमापूर्णमद्वयम् ॥ १४ ॥**

भाषार्थ—अब पूर्वोक्त दोनों वचनोंका स्थान कहते हैं कि, यह पूर्वोक्त बात वेदके वचनमें कही है और केवल वेदमें ही प्रसिद्ध माया नहीं है किंतु स्मृतिमें भी प्रसिद्ध है कि, जैसे श्रुतिने विचित्र माया शक्ति कही है इसीप्रकार वसिष्ठने भी योगवासिष्ठ ग्रंथमें कही है अब मायाके बोधक योगवासिष्ठके ही श्लोकोंको पढ़ते हैं कि, परब्रह्म सर्वशक्ति है अर्थात् उस ब्रह्मका सोपाधिक रूप सर्व शक्ति है और वह नित्य आपूर्ण और अद्वय है अर्थात् ये ब्रह्मके पारमार्थिक रूप हैं—भावार्थ यह है कि, यह वेदवाक्यने कहा है और तैत्तिरीय वसिष्ठने कहा है कि, वह परब्रह्म सर्वशक्ति है और नित्य पूर्ण अद्वितीय है ॥ १४ ॥

१ ते ध्यानयोगातुगता अपश्यन् देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढाम् । २ परास्य शक्तिर्विविधैश्च श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च ।



ययोहसति शक्त्यासौ प्रकाशमधिगच्छति ॥

चिच्छक्तिर्ब्रह्मणो रामशरीरेषूपलभ्यते ॥ १५ ॥

भाषार्थ—वह परब्रह्म जिस कालमें जिस मायाशक्तिसे उल्लास ( विवर्त ) को प्राप्त होता है तब २ वही २ शक्ति प्रकाशताको प्राप्त होती है अर्थात् प्रकट होजाती है—प्रकटताकोही दिखाते हैं कि, हे राम ! ब्रह्मकी चिद्रूप जो शक्ति है वह देव तिर्यक् मनुष्यरूप शरीरोंमें चेतन व्यवहारका हेतु होनेसे दीखती है अर्थात् मिलती है ॥ १५ ॥

स्पन्दशक्तिश्च वातेषु दाढर्यशक्तिस्तथोपले ॥

द्रवशक्तिस्तथांभःसु दाहशक्तिस्तथानले ॥ १६ ॥

भाषार्थ—और पवनमें चलनेकी हेतुस्पन्द शक्ति और तैसे ही पत्थरमें दृढताशक्ति और जलोंमें द्रव ( वहना ) शक्ति और अग्निमें दाहशक्ति प्रकाशको प्राप्त होती है प्रकाश होनेके कहनेसे अप्रकट अवस्थामेंभी ब्रह्ममें जगत्की सत्ता दिखाई ॥ १६ ॥

शून्यशक्तिस्तथाकाशे नाशशक्तिर्विनाशिनि ॥

यथांडे तर्महासर्पो जगदस्ति तथात्मनि ॥ १७ ॥

भाषार्थ—और तैसे ही आकाशमें शून्यशक्ति और विनाशी पदार्थमें नाशशक्ति प्रकाश होती है—अब अप्रकट पदार्थकीभी सत्तामें दृष्टांत देते हैं कि, जैसे अंडेके मध्यमें महान् सर्प है इसीप्रकार आत्मामें जगत् है ॥ १७ ॥

फलपत्रलतापुष्पशाखाविटपमूलवान् ॥

ननु बीजे यथा वृक्षस्तथेदं ब्रह्मणि स्थितम् ॥ १८ ॥

भाषार्थ—अब विचित्र पदार्थकीभी सत्तामें दृष्टांतदेते हैं कि जैसे फल पत्र लता पुष्प शाखा विटप ( डालें ) मूल ये सब हैं जिसमें ऐसा वृक्ष बीजमें है तैसेही यह जगत् ब्रह्ममें स्थित है ॥ १८ ॥

क्वचित्काश्चित्कदाचिच्च तस्मादुच्यन्ति शक्तयः ॥

देशकालविचित्रत्वात्क्षमातलादिव शालयः ॥ १९ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि, संपूर्ण शक्तियोंकी एक बारही प्रकटता क्यों नहीं होती सो ठीक नहीं कि, किसी देशविशेषमें और किसी कालविशेषमें कोई शक्ति आदि उदय होती है सब एकहीवार नहीं होती—सबकी एकवार अनुत्पत्तिमें दृष्टांत देते हैं कि देशकालकी विचित्रतासे जैसे शाली ( सांठी चावल ) होते हैं अर्थात् जैसे भूमिमें वर्तमान सब बीजोंके मध्यमें देश और काल विशेषमें किन्ही २ बीजोंसेही अंकुरोंकी उत्पत्ति होती है सबसे सबकी नहीं ॥ १९ ॥



स आत्मा सर्वगो राम नित्योदितमहावपुः ॥

यन्मनाङ्मननीं शक्तिं धत्ते तन्मन उच्यते ॥ २० ॥

भाषार्थ—अब जगत्को कल्पनामात्ररूप दिखानेके लिये प्रथम जगत्के कल्पक मनके रूपको दिखातेहैं कि सब कालमें प्रकाशमानहै देशकाल आदि परिच्छेदसे रहित शरीर (रूप) जिसका ऐसा वह आत्मा जिसकालमें मननी अपने और परके जनानेवाली गायके परिणामरूप शक्तिको धारण करताहै तब मन कहाजाताहै ॥ २० ॥

आदौ मनस्तदनुबन्धविमोक्षदृष्टी

पश्चात्प्रपञ्चरचना भुवनाभिधाना ॥

इत्यादिका स्थितिरियं हि गता प्रतिष्ठा-

माख्यायिका सुभगबालजनोदितेव ॥ २१ ॥

भाषार्थ—अब कल्पनाके प्रकारको कहतेहैं कि, प्रथम मनन शक्तिके उद्भाससे मन होता है फिर बंध और मोक्षकी कल्पना होती है और उसके पश्चात् बंधमोक्षकी दृष्टिसे भुवन है नाम जिसका ऐसे गिरिनगर आदि प्रपञ्चकी रचना (कल्पना) होतीहै इत्यादि (यह) जो जगत्की स्थिति है वह प्रतिष्ठा (स्थिरता) को प्राप्त इस प्रकार हुई जैसे हे सुभग बालकजनके प्रति वर्णन की हुई कथा वास्तव बुद्धिको प्राप्त होती है अर्थात् तेसे ही झूठा यह जगत् है ॥ २१ ॥

बालस्य हि विनोदाय धात्री वक्ति शुभां कथाम् ॥

कचित्सन्ति महाबाहो राजपुत्रास्त्रयः शुभाः ॥ २२ ॥

द्वौ न जातौ तथैकस्तु गर्भ एव न च स्थितः ॥

वसन्ति ते धर्मयुक्ता अत्यन्ता सति पत्तने ॥ २३ ॥

स्वकीयाच्छून्यनगरान्निर्गत्य विमलाशयाः ॥

गच्छन्तो गगने वृक्षान् ददृशुः फलशालिनः ॥ २४ ॥

भविष्यन्नगरे तत्र राजपुत्रास्त्रयोपि ते ॥

सुखमद्य स्थिताः पुत्र मृगयाव्यवहारिणः ॥ २५ ॥

धात्र्येति कथिता राम बालकाख्यायिकाशुभा ॥

निश्चयं स ययौ बालो निर्विचारणया धिया ॥ २६ ॥

भापार्थ—उसी वसिष्ठकी कथाको कहते हैं कि, बालकके विनादेके लिये धात्री ( माता ) शुभ कथाको कहती है कि, हे महाबाहो कहीं शुभ तीन राजाके पुत्र हैं उन तीनोंमें दो तो पैदाही नहीं हुये और एक गर्भमेंही स्थित नहीं हुआ और धर्मसे युक्त वे तीनों अत्यंत असत् ( झूठे ) नगरमें वसते हैं—वे कदाचित् अपने शून्यनगरसे निकसकर गमन करते हुये आकाशमें फलवाले वृक्षांको देखते भये—और उस भविष्यत् नगरमें मृगया खेलतेहुये वे तीनों राजाके पुत्र अब सुखसे वर्तमान हैं—जब धात्रीने बालकके प्रति यह बालकोंकी शुभ कथा कही तब वह बालक निर्विचार ( विचारशून्य ) बुद्धिसे निश्चयको प्राप्त होता भया ॥ २२ ॥ २३ ॥ २४ ॥ २५ ॥ २६ ॥

इयं संसाररचना विचारोज्झितचेतसाम् ॥

बालकाख्यायिके वेत्थमवस्थितिमुपागता ॥ २७ ॥

भापार्थ—अब दृष्टांतसे सिद्ध अर्थ को दार्ष्टान्तिकमें युक्त करते ( घटाते ) हैं कि, विचारसे रहित मनुष्योंको यह संसारकी रचना बालकोंकी पूर्वोक्त कथाके समान इसप्रकार स्थिति ( दृढता ) को प्राप्त होगई हैं जैसे सच्ची बात होजाती है ॥ २७ ॥

इत्यादिभिरुपाख्यानैर्मायाशक्तेश्च विस्तरम् ॥

वसिष्ठः कथयामास सैव शक्तिर्निरूप्यते ॥ २८ ॥

भापार्थ—अब वसिष्ठके कथनको समाप्त करते हैं कि, इत्यादि अनेक इतिहासोंसे मायाशक्तिका विस्तार वसिष्ठजीने वर्णन किया—ऐसे मायाके होनेमें प्रमाणको कहकर मायाको अनिर्वचनीय कहनेकी प्रतिज्ञा करते हैं कि उस मायाकोही शक्ति कहते हैं ॥ २८ ॥

कार्यादाश्रयतश्चैषा भवेच्छक्तिर्विलक्षणा ॥

स्फोटान्गारौ दृश्यमानौ शक्तिस्तत्रानुमीयते ॥ २९ ॥

भापार्थ—यह मायारूप शक्ति अपने कार्यरूप जगत् और अपने आश्रयरूप ब्रह्मसे विलक्षण अर्थात् विपरीत स्वभाववाली है—अब मायाशक्तिकी कार्य और आश्रयसे विलक्षणताको दृष्टांतसे स्पष्ट करते हैं कि अग्निमें वर्तमान शक्तिका जो स्फोटरूप कार्य है और आश्रयरूप जो अंगारहै वे दोनों प्रत्यक्ष हैं और शक्ति का तो कार्यसे अनुमान होता है इसमें कार्य और आश्रय दोनोंसे शक्ति विलक्षण है ॥ २९ ॥

पृथुबुधोदराकारो घटः कार्योत्र मृत्तिका ॥

शब्दादिभिः पंचगुणैर्युक्ता शक्तिस्त्वतद्विधा ॥ ३० ॥



भाषार्थ—पूर्वोक्त न्यायको मिट्टीकी शक्तिमेंभी युक्त करते हैं कि, पृथुबुध्न ( गोल स्थूल ) है उदर जिसका ऐसे आकारवाला घट कार्य होता है और शब्द, स्पर्श, रूप, रस, गंध, इन पांच गुणोंसे जो युक्त है वह इस घटमें पृथिवी आश्रय ( कारण ) रूप है और शक्ति कार्य और आश्रय दोनोंसे विलक्षण है ॥ ३० ॥

न पृथ्वादिर्न शब्दादिः शक्तावस्तु यथा तथा ॥

अत एव ह्यर्चित्येषा न निर्वचनमर्हति ॥ ३१ ॥

भाषार्थ—विलक्षणताकोही कहते हैं कि शक्तिमें पृथु आदि कार्यका धर्म नहीं है और शब्द आदि आश्रयका धर्मभी नहीं है इससे दोनोंसे विलक्षण है—इससे यथा तथा ( जैसी तैसी ) रहो—इससे यह शक्ति अर्चित्य है—कदाचित् अर्चित्यही शक्तिका रूप होजायगा सोभी नहीं कि, भेदरूपसे वा अभेदरूपसे वा अर्चित्यरूपसे जिस किसी प्रकारसे निर्वचनके योग्य नहीं अर्थात् कहनेमें नहीं आती ॥ ३१ ॥

कार्योत्पत्तेः पुरा शक्तिर्निगूढा मृद्यवस्थिता ॥

कुलालादिसहायेन विकाराकारतां व्रजेत् ॥ ३२ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि यदि शक्ति कारणके स्वरूपसे भिन्न है तो कारणके स्वरूपकी तुल्य क्यों नहीं भासती सो ठीक नहीं कि पृथिवीकी शक्ति कार्यकी उत्पत्तिसे पूर्व पृथिवीमें निगूढ ( छिपी हुई ) रहती है इससे नहीं भासती—कदाचित् कहो कि निगूढ मानोगे तो पछिसेभी उसकी प्रकटता न होगी सो ठीक नहीं कि जैसे दूधमें अम्रकटभी नवनीत आदिकी मथने आदिसे प्रकटता होती है ऐसेही कुलाल दंड चक्र आदिकी सहायतासे वह शक्तिभी विकारके आकारको प्राप्त होजाती है ॥ ३२ ॥

पृथुत्वादिविकारांतं स्पर्शादिं चापि मृत्तिकाम् ॥

एकीकृत्य घटं प्राहुर्विचारविकला जनाः ॥ ३३ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि कारणसे भिन्न शक्तिका कार्य मानोगे तो कार्य कारण का भेद क्यों प्रतीत नहीं होता इस शंकाका उत्तर विचारके अभावसे देते हैं कि पृथुत्व आदि विकार पर्यंत और स्पर्श आदि और मृत्तिका इन सबको एक करके विचारानून्यजन घट कहते हैं अर्थात् सबके समुदायको घट मान लेते हैं ॥ ३३ ॥

कुलालव्यापृतेः पूर्वं यावानंशः स नो घटः ॥

पश्चात्तु पृथुबुधादिमत्त्वे युक्ता हि कुंभता ॥ ३४ ॥



भाषार्थ—घटका पूर्वोक्त जो व्यवहार उसके विचार मूल होनेमें हेतुको कहतेहैं कि कुलालके व्यापारसे पूर्वभावी जो मिट्टीका अंश घटसे भिन्न है उसका घटरूपसे व्यवहार नहीं होता इससे घट व्यवहारका मूल अविचार है—और कुलालके व्यापारसे पीछे जो पृथुबुध आकार है वही घटशब्दका अर्थ है, क्योंकि उस आकारकी उत्पत्तिके अनंतरही घटव्यवहारको देखते हैं—भावार्थ—यह है कि कुलालके व्यापारसे पूर्व जो अंश वह घट नहीं है और कुलालके व्यापारके अनंतर जो पृथुबुधोदर है वही घटयुक्त है ॥ ३४ ॥

स घटो न मृदो भिन्नौ वियोगे सत्यनीक्षणात् ॥

नाप्यभिन्नः पुरा पिंडदशायामनवेक्षणात् ॥ ३५ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि पारमार्थिक जो घट वह अनिर्वचनीय शक्तिका कार्य मानना युक्त नहीं सो ठीक नहीं क्योंकि घट पारमार्थिक नहीं होसकता—वह घट मिट्टीसे भिन्न नहीं है क्योंकि मिट्टीसे पृथक् दीख नहीं सकता और अभिन्न अर्थात् मिट्टीरूपभी नहीं है क्योंकि पिंड अवस्थामें उपलब्ध ( प्राप्त ) नहीं होसकता ॥ ३५ ॥

अतोऽनिर्वचनीयोयं शक्तिवत्तेन शक्तिजः ॥

अव्यक्तत्वे शक्तिरुक्ता व्यक्तत्वे घटनामभूत् ॥ ३६ ॥

भाषार्थ—इससे यह घटशक्तिके समान अनिर्वचनीय है तिसीसे शक्तिसे उत्पन्न है—कदाचित् कहो कि शक्ति और कार्य दोनों अनिर्वचनीय हैं तो शक्ति और कार्य यह भिन्न भिन्न व्यवहार किससे होता है सो ठीक नहीं कि अव्यक्त अवस्थामें शक्ति कहते हैं और व्यक्त अवस्थामें घट नाम होजाता है ॥ ३६ ॥

ऐंद्रजालिकनिष्ठापि माया न व्यज्यते पुरा ॥

पश्चाद्वर्धनेनादिरूपेण व्यक्तिमाप्नुयात् ॥ ३७ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि पूर्व अप्रकट शक्ति पीछेसे प्रकट होती है यह मायाका स्वरूप कहीं प्रसिद्ध नहीं है सो ठीक नहीं है कि इंद्रजालीकी मायाभी मणिमंत्र आदिके प्रयोगसे पहिले कहींभी प्रगट नहीं होती और पीछे गंधर्वनगर आदि रूपसे प्रगट होजाती है ॥ ३७ ॥

एवं मायामयत्वेन विकारस्यानृतात्मताम् ॥

विकाराधारमृद्वस्तु सत्यत्वं चात्रवीक्ष्यतिः ॥ ३८ ॥

भाषार्थ—शक्तिका कार्य घट आदि मिथ्या और शक्तिका आश्रय मिट्टी आदि सत्य हैं—यह छांदोग्य श्रुतिमेंभी कहा है कि मायाका कार्य होनेसे घट आदि विका-



रका मिथ्यारूप और घट आदि विकारोंका आधाररूप जो मिट्टी है वह सत्यरूप है यह छांदोग्यकी इसश्रुतिमें कहा है कि वाणीसे कहनेमात्र जो नाम वह विकार है अर्थात् मिथ्या है और मृत्तिकाही सत्य है ॥ ३८ ॥

वाङ्मनिष्पाद्यं नाममात्रं विकारो नास्य सत्यता ॥

स्पर्शादिगुणयुक्ता तु सत्या केवलमृत्तिका ॥ ३९ ॥

भाषार्थ—अब वाचारंभण इस पूर्वोक्त वाक्यके अर्थको पढ़ते हैं कि वाणीरूप इंद्रियसे उच्चारण किया जो नाममात्र है इससे यह घट आदि सत्य नहीं हैं अर्थात् नामसे भिन्न इनका पारमार्थिक ( सत्य ) रूप कोई नहीं है और स्पर्श आदि पांच गुणोंसे युक्त जो पृथिवी है आश्रयरूप वही सत्य है—और यह सत्यताभी व्यवहार दशमें ही है वस्तुतः वहभी मिथ्या है ॥ ३९ ॥

व्यक्ताव्यक्ते तदाधार इति त्रिष्वप्ययोर्यद्वयोः ॥

पर्यायः कालभेदेन तृतीयस्त्वनुगच्छति ॥ ४० ॥

भाषार्थ—अब शक्ति और उसके कार्य मिथ्या हैं और उनका आधार सत्य है इसमें हेतुको कहते हैं कि घट आदिरूप व्यक्त कार्य और उसका कारणरूप अव्यक्त शक्ति और इन दोनोंका आधाररूप मिट्टी इन तीनोंके मध्यमें प्रथम कहेद्वये दोके संबंधी जो काल है उनका भेद विद्यमान है इससे उन दोनोंका पर्याय ( क्रमसे होना ) होता है और उन दोनोंका आधार जो मिट्टी है वह दोनोंमें अनुगत है अर्थात् शक्ति और कार्य ये दोनों कदाचित् हानेसे मिथ्या हैं और इनका आधार तीनों कालमें अनुगत होनेसे सत्य है ॥ ४० ॥

निस्तत्त्वं भवसमानं च व्यक्तमुत्पत्तिनाशभाक् ॥

तदुत्पत्तौ तस्य नाम वाचा निष्पाद्यते नृभिः ॥ ४१ ॥

भाषार्थ—अब विकारके ही मिथ्यात्वमें तीन हेतु कहते हैं कि व्यक्त शब्दका अर्थ जो घट आदि कार्य है वह स्वरूपसे असत् ही भासता है और उत्पत्ति, नाशवाला दीखता है और उत्पत्तिके अनंतर ही वाणीसे मनुष्य उसका घट इस नामसे व्यवहार करते हैं इसमें घट मिथ्या है ॥ ४१ ॥

व्यक्ते नष्टेपि नामैतन्नृवक्त्रेऽनुवर्तते ॥

तेन नाम्ना निरूप्यत्वाद्वाक्यं तद्रूपमुच्यते ॥ ४२ ॥

१ वाचारंभण विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम् ।

भाषार्थ—और व्यक्त ( प्रकट ) जो कार्य स्वरूप घट है उसके नष्ट होनेपरभी शब्दका प्रयोग करनेवाले जो मनुष्य उनके मुखमें यह घट शब्द वर्तता है इससे नामसेही व्यवहारके योग्य होनेसे घट आदिरूप जो व्यक्त है वह नामरूपही कहा जाता है यहां यह अनुमान है कि विवादका आस्पद जो घट वह घट शब्दरूप होने योग्य है घटशब्दसे व्यवहारके योग्य होनेसे घटशब्दके समान ॥ ४२ ॥

निस्तत्त्वत्वादिनाशित्वाद्वाचारंभणनामतः ॥

व्यक्तस्य न तु तद्रूपं सत्यं किञ्चिन्मृदादिवत् ॥ ४३ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार तीन हेतुओंको सिद्ध करके अनुमानकी रचनाके प्रकारको सूचित करते हैं घट आदिरूप कार्यका जो पृथुबुधोदराकार ( वर्तुल और स्थूल उदर ) है वह किञ्चित्भी सत्य नहीं क्योंकि उसका कोई वास्तवरूप नहीं और वह मिट्टीके विद्यमान रहतेभी नष्ट होजाता है और वाणीसे पैदा हुआ जो शब्द तद्रूप है यहां यह अनुमान है कि घट आदिरूप कार्य मिथ्या होने योग्य है, निस्तत्त्व होनेसे जैसे घट आदिका उपादान मिट्टी यह केवल व्यतिरेकी है इसीप्रकार अन्यभी दोनों हेतुओंमें समझना ॥ ४३ ॥

व्यक्तकाले ततः पूर्वमूर्ध्वमप्येकरूपभाक् ॥

सतत्त्वमविनाशं च सत्यं मृद्वस्तु कथ्यते ॥ ४४ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार विकारको मिथ्या कहकर अब विकारका आश्रय जो मिट्टी उसको सत्यत्व दिखाते हैं कि व्यक्तकी स्थितिके समय, और व्यक्तकी उत्पत्तिसे पूर्व और व्यक्तके नाश होनेके अनंतरभी एकरूप होनेसे वास्तवरूपसे युक्त है और विकारके संग नाशरहित जो मिट्टीरूप वस्तु वह सत्य कहाती है यहां यह अनुमान है कि विवादका स्थान मृदवस्तु—सत्य होने योग्य है—तत्त्वसहित होनेसे आत्माके समान ॥ ४४ ॥

व्यक्तं घटो विकारश्चेत्येतैर्नामभिरीरितः ॥

अर्थश्चेदनृतः कस्मान्न मृद्वो धे निवर्तते ॥ ४५ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि घट आदि कार्यके समूहको असत्य मानोगे तो वह आरोपित रजत आदिके समान अधिष्ठानके ज्ञानसे बाधित होजायगा यह शंका करते हैं कि व्यक्त ( प्रकट ) घट और विकार इन तीन नामोंसे कहा जो अर्थ ( कार्यरूप ) उसकी कारणसे भिन्न सत्ता न मानोगे तो मिट्टीरूप कारणके ज्ञान होनेपर उसकी निवृत्ति क्यों नहीं होती ॥ ४५ ॥



निवृत्त एव यस्मान्ने तत्सत्यत्वमतिर्गता ॥

ईदृङ्निवृत्तिरेवात्र बोधजा न त्वभासनम् ॥ ४६ ॥

भाषार्थ—इष्टापत्ति मानकर उक्त शंकाका परिहार कहते हैं कि जिसकारण घट आदिके विषे तेरी सत्यबुद्धि नष्ट होगयी इससे वह घट निवृत्तही होगया—कदाचित् कहो कि आरोप किये रजत आदि रूपकीही अप्रतीति देखते हैं सत्य बुद्धिका नाश नहीं देखते सो ठीक नहीं कि वह निरुपाधिक भ्रम है इससे वहां अप्रतीति रहो—यहां सोपाधिक भ्रममें तो सत्यबुद्धिका जो अपगम ( दूर होना ) कोही निवृत्ति कहते हैं, इस अभिप्रायसे कहते हैं कि बोधसे पैदा हुई जो ऐसी निवृत्तिहै वही सोपाधिकभ्रममें होतीहै स्वरूपकी अप्रतीति नहीं होतीहै अर्थात् अधिष्ठानके यथार्थरूपके ज्ञानसे घट आदि कार्यकी निवृत्तिही माननी, भानका अभाव नहीं मानना भावार्थ यहहै कि जिससे तेरी सत्यरूप घटहै यह बुद्धि गई इससे घट निवृत्तहीहै, क्योंकि बोधसे उत्पन्न ऐसी निवृत्तिही यहाँ होतीहै अभान नहीं होता ॥ ४६ ॥

पुमानधोमुखो नीरे भातोप्यस्ति न वस्तुतः ॥

तटस्थमर्त्यवत्तस्मिन्नैवास्था कस्यचित्कचित् ॥ ४७ ॥

भाषार्थ—पूर्वाक्त निवृत्तिके स्थलको दिखातेहैं कि जलमें अधोमुख दीखताहुआभी पुरुष परमार्थसे नहींहै, क्योंकि किसी विवेकी वा अविवेकी मनुष्यकी तिस अधोमुख पुरुषमें तटपर स्थित पुरुषके समान आस्था अर्थात् सत्य यह अभिमान किसी देश वा कालमें नहींहै ॥ ४७ ॥

ईदृग्वोधे पुमर्थत्वं मतमद्वैतवादिनाम् ॥

मृद्रूपस्यापरित्यागाद्विवर्तत्वं घटे स्थितम् ॥ ४८ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि घट आदिके केवल असत्यज्ञानसे पुरुषार्थ ( मोक्ष की सिद्धि न होगी सो ठीक नहीं कि अद्वैतवादियोंने आत्मानंदसे भिन्न सबके मिथ्या निश्चय होनेपर अद्वितीय आनंदकी अभिव्यक्ति ( प्रकटता ) रूप पुरुषार्थ सिद्ध होताहै कदाचित् कहो कि घट मिट्टीका विवर्त सिद्ध भया और मिट्टीके ज्ञानसे घटकी सत्यत्वबुद्धिभी निवृत्त होगई, परंतु यह अवतकः सिद्ध नहीं भया सो ठीक नहीं कि मिट्टीके रूपका परित्याग नहीं होता इससे घट विवर्त सिद्ध भया ॥ ४८ ॥

परिणामे पूर्वरूपं त्यजेत्तत्क्षीररूपवत् ॥

मृत्सुवर्णे निवर्तते घटकुंडलयोर्न हि ॥ ४९ ॥



भाषार्थ—कदाचित् कहो कि घटमें मिट्टीके रूपका परिणाम मतहो परंतु घटको मृत् ( मिट्टी ) का परिणाम क्यों नहीं मानते सो ठीक नहीं कि जहां दूध आदिमें परिणाम मानते हैं वहां दूध आदि जो पूर्वरूप है उसका त्याग देखते हैं—कदाचित् कहो कि विवर्तमें पूर्वरूपके त्यागका अभाव कहा देखते हैं सो ठीक नहीं कि मृत् और सुवर्णके विवर्त जो घट और कुंडल हैं उनकी उत्पत्तिके होनेपर भी उनके कारणरूप मृत् और सुवर्णरूप निवृत्त नहीं होते—भावार्थ यह है कि परिणाममें कारणका पूर्वरूप दूधके रूपके समान नष्ट हो जाता है और घट और कुंडलमें मृत् और सुवर्णकी निवृत्ति नहीं होती ॥ ४९ ॥

**घटे भग्ने न मृद्भावाः कपालानामवेक्षणात् ॥**

**मैवं चूर्णोस्ति मृद्रूपं स्वर्णरूपं त्वतिस्फुटम् ॥ ५० ॥**

भाषार्थ—अब घट मृत्का विवर्त नहीं होसकता क्योंकि घटके नाश होनेपर फिर मृत् रूप नहीं देखते इस शंकाको करते हैं कि कपालोंकोही घटके नाश पीछे देखते हैं इससे घटनाश होनेपर मृत् रूप नहीं रहता कपालोंके नाश होनेपर मृत् रूप दीखता है इस आशयसे उक्त शंकाका परिहार करते हैं कि चूर्ण होनेपर मिट्टीका रूप है इससे ऐसा मत कहो और कुंडलमें सुवर्णका रूप तो अत्यंत स्फुट है ॥ ५० ॥

**क्षिरादौ परिणामोस्तु पुनस्तद्भाववर्जनात् ॥**

**एतावता मृदादीनां दृष्टान्तत्वं न हीयते ॥ ५१ ॥**

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि परिणाममें दृष्टान्त कहे जो दूध, मृत्, सुवर्ण आदि हैं उनके मध्यमें यदि मृत् और सुवर्णको विवर्तका दृष्टान्त मानो तो तैसीही दूधभी दृष्टान्त होजायगा इस शंकाको करके कहते हैं कि पुनः ( फिर ) दही होनेके अनंतर दूधका रूप नहीं होसकता इससे दूध आदिमें परिणाम रहो कदाचित् कहो कि दूधके समान अन्य अवस्थाको प्राप्त हुये जो मृत्सुवर्ण हैं वेभी दृष्टान्त न होंगे सो ठीक नहीं कि इतनेसे अर्थात् दूध आदिको परिणामी होनेसे मृत् सुवर्ण आदिको दृष्टान्त होनेमें कुछ हानि नहीं है तात्पर्य यह है दूध अपनी पूर्व अवस्थाको त्यागकर अन्य अवस्थाको प्राप्त होता है इससे परिणामी है और मृत्सुवर्ण अन्य अवस्थाके प्राप्त होनेपर भी पूर्वरूपको नहीं त्यागते हैं—इससे विवर्त है भावार्थ यह है कि फिर दूधका रूप न होनेसे दूध आदिमें परिणाम रहो ऐसा होनेपर मृत् आदिको दृष्टान्त माननेमें कुछ हानि नहीं है ॥ ५१ ॥

**आरंभवादिनः कार्ये मृदो द्वैगुण्यमापतेत् ॥**

**रूपस्पर्शादयः प्रोक्ताः कार्यकारणयोः पृथक् ॥ ५२ ॥**



भाषार्थ—कदाचित् कहो कि मृत् और सुवर्णको परिणाम विवर्तके समान आरंभक भी क्यों अंगीकार नहीं करते सो ठीक नहीं कि आरंभवादीके मतमें घट आदि रूप कार्यमें मृत्तिका आदि द्रव्यका द्वैगुण्य होजायगा अर्थात् कार्य और कारण इन दोनोंके आकारसे मृत्तिकाभी दूनी होजायगी और ऐसा माननेपर गुरुत्व आदिभी दूने होजायेंगे क्योंकि कार्य और कारणके रूप और स्पर्श आदि पृथक् २ कहे हैं—भावार्थ यह है कि आरंभवादीके मतमें कार्यमें मृत्तिका दूनी हो जायगी क्योंकि कार्य कारणके रूप स्पर्श आदि पृथक् २ होते हैं ॥ ५२ ॥

मृत्सुवर्णमयश्चेति दृष्टान्तत्रयमारुणिः ॥

प्राहातो वासयेत्कार्यानृतत्वं सर्ववस्तुषु ॥ ५३ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि क्या विवर्तमें मृत् और सुवर्ण दोई दृष्टान्तहैं सो ठीक नहीं कि अरुणके पुत्र उद्दालक ऋषिने हे सौम्य ! जैसे एक मिट्टीके पिंडसे सब मिट्टीके पदार्थ जाने जाते हैं इससे लेकर और कृष्ण लोहेके पिंडसे जैसे सब लोहेके विकार जाने जाते हैं यहांतक वाक्यके समूहसे कार्यके मिथ्या होनेमें मृत् सुवर्ण और लोहा ये तीन दृष्टान्त कहे हैं इससे जैसे बहुतसे मृत् आदिकोंमें कार्यको मिथ्या देख-तैं ऐसेही भूत भौतिकरूप वस्तुओंमें कार्यको मिथ्या समझे—भावार्थ यह है कि आरुणि ऋषिने मृत् सुवर्ण लोहा ये तीन दृष्टान्त कहे हैं इससे सब वस्तुओंमें कार्यको मिथ्या समझले ॥ ५३ ॥

कारणज्ञानतः कार्यविज्ञानं चापि सोऽवदत् ॥

सत्यज्ञानेऽनृतज्ञानं कथमत्रोपपद्यते ॥ ५४ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि कार्यको मिथ्या समझना आरुणिने क्यों कहा सो ठीक नहीं क्योंकि कारणके ज्ञानसे कार्यका ज्ञानभी आरुणिने कहा अर्थात् कारणके ज्ञानसे कार्यके ज्ञानार्थ कार्यको मिथ्या वर्णन किया है कि हे सौम्य ! जैसे एक मिट्टीके पिंडसे सब मिट्टीके विकार जाने जाते हैं—अब यह शंका करते हैं कि मृत् सुवर्ण आदि-रूप पारमार्थिक ( सत्य ) कारणके जाननेसे उससे विलक्षण ( मिथ्यारूप ) घट आदि कार्योंका ज्ञान किसप्रकार हो सकता है—भावार्थ यह है कि कारणके ज्ञानसे कार्यका ज्ञान भी आरुणिने कहा है कदाचित् कहो कि सत्यके ज्ञानसे मिथ्याका ज्ञान कैसे हो सकता है ॥ ५४ ॥

१ यथा सोम्यैकेन मूर्तिपिंडेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्यात् ।



समृत्कस्य विकारस्य कार्यता लोकदृष्टितः ॥

वास्तवोत्र मृदंशोस्य बोधः कारणबोधतः ॥ ५५ ॥

भाषार्थ-उक्त शंकाका उत्तर अभिप्रायसे देते हैं कि कार्यके सत्य और मिथ्या दो रूप हैं उन दोनोंमें कारणके ज्ञानसे कार्यमें वर्तमान जो सत्य अंश उसका ज्ञान होता है-मृत्तिका सहित अर्थात् अधिष्ठानरूप मृत्तिकासे युक्त जो आरोपित घट आदिरूप विकार वह कार्य है अर्थात् लोकदृष्टिसे कार्य कहाता है-कदाचित् कहो कि ऐसे कहनेसे कारणके ज्ञानसे कार्यका ज्ञान नहीं होता इस पूर्वोक्त शंकाका कौन परिहार हुआ सो ठीक नहीं कि कार्यके मिथ्यारूप अंशका ज्ञान मतहो परंतु कार्यमें मृत्तिका रूप जो सत्य अंश है उसका ज्ञान कारणके ज्ञानसे होजाता है अर्थात् कार्यमें जो वास्तव मिट्टीरूप अंश है उसका बोध कारणके बोधसे होता है-भावार्थ यह है कि मृत्तिका सहित जो विकार उसको जगत् में कार्य कहते हैं उसमें जो वास्तव (सत्य) मिट्टीरूप अंश है उसका ज्ञान कारणके ज्ञानसे होता है ॥ ५५ ॥

अनृतांशो न बोद्धव्यस्तद्बोधानुपयोगतः ॥

तत्त्वज्ञानं पुमर्थं स्यान्नानृतांशावबोधनम् ॥ ५६ ॥

भाषार्थ-कदाचित् कहो कि कार्यके सत्य अंशके समान मिथ्या अंशभी जानने योग्य है सो ठीक नहीं कि मिथ्या अंश जानने योग्य नहीं हैं क्योंकि उसके ज्ञानका कुछ उपयोग नहीं है-प्रयोजनके अभावकोही दिखाते हैं कि बाधके अयोग्य जो तत्त्ववस्तु है उसका ज्ञान पुरुषके प्रयोजनार्थ है और मिथ्या अंशका जो ज्ञान है वह मनुष्यके प्रयोजनार्थ नहीं होता है ॥ ५६ ॥

तर्हि कारणविज्ञानात्कार्यज्ञानमितीरिते ॥

मृद्बोधान्मृत्तिका बुद्धेत्युक्तं स्यात्कोत्र विस्मयः ॥ ५७ ॥

भाषार्थ-कदाचित् कहो कि कारणके ज्ञानसे कार्यका ज्ञान होता है इस कहनेसे श्रोताकी बुद्धिमें कुछ चमत्कार हुआ सो ठीक नहीं इस अभिप्रायसे शंका करते हैं कि मृत् आदि कारणके ज्ञानसे कार्यके मृत्तिका आदि सत्यअंशका ज्ञान होता है यह कहनेसे यही कहागया कि मृत्तिकाके ज्ञानसे मृत्तिकाकाही ज्ञान होता है इस कहनेमें शब्दोंका चमत्कार है अर्थात् नहीं ॥ ५७ ॥

सत्यं कार्येषु वस्त्वंशः कारणात्मेति जानतः ॥

विस्मयो मास्त्वहासस्य विस्मयः केन वार्यते ॥ ५८ ॥



भाषार्थ—उक्त शंकाका इस अभिप्रायसे परिहार करते हैं कि ऐसे विवेकियोंको विस्मय मत हो विवेकसे शून्योंको तो विस्मय होताहीहै कि घट आदि कार्योंमें विद्यमान जो वास्तव अंशहै वह कारणरूप है यह जो जानते हैं उनको आश्चर्य मतहो—अन्य जो तत्त्वज्ञानसे शून्य हैं उनको पैदा हुवा जो आश्चर्य उसको कौन हटा सकताहै ५८

**आरंभी परिणामी च लौकिकश्चैककारणे ॥**

**ज्ञाते सर्वमतिं श्रुत्वा प्राप्तुंवत्येव विस्मयम् ॥ ५९ ॥**

भाषार्थ—अज्ञानीको विस्मय होताहै इस पूर्वोक्त अर्थका विस्तारसे वर्णन करते हैं कि जो समवायी असमवायी निमित्त इन तीनों कारणोंसे भिन्न कार्यकी उत्पत्ति माने वह आरंभी होताहै जिसमें समवाय ( नित्य ) संबंधसे कार्य पैदाहो वह समवायी कारण और जैसे कपाल घटका और समवायी कारणमें जो समवाय संबंधसे रहै वह असमवायी कारण होताहै जैसे कपालोंका संयोग घटका—इन दोनोंसे जो भिन्न वह निमित्त कारण होताहै जैसे घटके चक्र चीवर आदि पूर्वरूपके परित्यागसे अन्यरूपकी प्राप्ति माने वह परिणामी—इन दोनों प्रक्रियाओंको जो न जाने और लोकव्यवहारकोही जानै वह लौकिक कहाताहै इन तीनों कारणोंके मध्यमें एककारणके ज्ञानसे अनेक कार्योंका विज्ञान होताहै इस वाक्यके श्रवणसे विस्मय अवश्य होताहै भावार्थ यहहै कि आरंभी परिणामी लौकिक ये तीनों मनुष्य एक कारणके ज्ञानमें सबके ज्ञानको सुनकर विस्मयको अवश्य प्राप्त होतेहैं ॥ ५९ ॥

**अद्वैतेभिमुखीकर्तुमेवात्रैकस्य बोधतः ॥**

**सर्वबोधः श्रुतौ नैव नानात्वस्य विवक्षया ॥ ६० ॥**

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि यथाश्रुत ( सीधे अर्थको छोड़कर इस प्रकारके अर्थ करनेमें क्या कारणहै इस शंकाको करके यह उत्तर देतेहैं कि श्रुतिका यथाश्रुत अर्थमें तात्पर्य नहीं है कि अद्वैतके ज्ञानमें शिष्यको अभिमुख करनेके लिये छांदोग्यकी श्रुतिमें एक कारणके विज्ञानसे सब कार्योंका विज्ञान कहाहै कुछ अनेक कार्योंके विज्ञानके लिये नहीं ॥ ६० ॥

**एकमृत्पिण्डविज्ञानात्सर्वमृन्मयधीर्यथा ॥**

**तथैकब्रह्मबोधेन जगद्विभिभाव्यताम् ॥ ६१ ॥**

भाषार्थ—अब एकके ज्ञानसे सबके ज्ञानमें दृष्टांतका बोधक जो—हे सोम्य ! जैसे एक चूके पिण्डसे सब मृत्तिकाके विकार जाने जाते हैं—यह वाक्य उमके अर्थका निरूप



पण करके-दार्ष्टान्तिकका बोधक जो यह वाक्य कि क्या तुमने वह पृछा है जिसमें विनासुना सुनाजाता है विनामाना माना जाता है और विनाजाना जाना जाता है-उसके अर्थको दिखाते हुये प्रकरणमें जो फलित हुआ उसका वर्णन करते हैं कि जैसे घट शराव आदिका उपादान जो एक मृत्तिकाका पिंड उसके ज्ञानसे उसके विकार जो संपूर्ण घट आदि हैं उनका बोध होता है ऐसेही एक ब्रह्मके बोधसे कार्यरूप संपूर्ण जगत्का बोध जानना ॥ ६१ ॥

सच्चित्सुखात्मकं ब्रह्म नामरूपात्मकं जगत् ॥

तापनीये श्रुतं ब्रह्म सच्चिदानंदलक्षणम् ॥ ६२ ॥

भाषार्थ-कदाचित् कहो कि जबतक ब्रह्म और जगत्के स्वरूपका ज्ञान न होले तबतक यह कैसे कहसकते हैं कि ब्रह्मज्ञानसे जगत्का ज्ञान होता है इस शंकाको करके पूर्वोक्त ज्ञानके लिये ब्रह्म और जगत्का इन दोनोंके स्वरूपको कहते हैं कि सत् चित् सुखरूप ब्रह्म है और नामरूपात्मक जगत् है-अब ब्रह्मके सत् चित् आनंदरूप होनेमें प्रमाण कहते हैं कि उत्तरतापनीय उपनिषद्में ब्रह्मका सच्चिदानंदलक्षण कहा है अर्थात् यह संपूर्ण जगत् सत् चित् आनंद मात्र है इस वचन आदिसे सच्चित् आनंदरूप ब्रह्म कहा है ॥ ६२ ॥

सद्रूपमारुणिः प्राह प्रज्ञानं ब्रह्म बह्वचः ॥

सनत्कुमार आनंदमेवमन्यत्र गम्यताम् ॥ ६३ ॥

भाषार्थ-अब आदि शब्दसे कहनेको अभीष्ट जो श्रुति उनको दिखाते हैं कि अरुणके पुत्र उदालकने ब्रह्मको सद्रूप और बह्वचोंने ऐतरेयोपनिषद्में प्रज्ञाको प्रतिष्ठा (आश्रय) कहकर प्रज्ञान ब्रह्म-और पूर्वाक्त छांदोग्य श्रुतिमें सनत्कुमारने नारदशिष्यके प्रति-वह ब्रह्म भूमा जानने योग्य है यह आरंभ करके जो भूमा वह सुख है इस प्रकार भूमा शब्दके अर्थ ब्रह्मको आनंदरूप-कहा है अर्थात् इन वचनोंसे सत् आदिरूपका जिस २ ने वर्णन किया है-इसी प्रकार तैत्तिरीय आदि श्रुतिमें आनंद ब्रह्मको जानताभया इत्यादि वचनोंसे जो आनंदरूप कहा है वहभी जानना-भावार्थ यह है कि आरुणिने सत् रूप और बह्वचोंने प्रज्ञानरूप और सनत्कुमारने आनंदरूप-ब्रह्म कहा है-इसी प्रकार अन्यत्रभी जानो ॥ ६३ ॥

१ उत तमादेशमप्राक्षो येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातम् । २ ब्रह्मेवं सर्वं सच्चिदानंदमात्रम् । ३ सदेव सौम्येदमग्र आसीत् प्रज्ञा प्रतिष्ठा प्रज्ञानं ब्रह्म भूमा त्वेव विजिज्ञासि-  
तव्यः यो वे भूमा तत्सुखम् । ४ आनंदो ब्रह्मेति व्यजानात् ॥



विचिंत्य सर्वरूपाणि कृत्वा नामानि तिष्ठति ॥

अहं व्याकरवाणीमे नामरूपे इति श्रुतेः ॥ ६४ ॥

भाषार्थ—अब सत् चित् आनंदोंके समान नामरूपोंमें भी श्रुतिको दिखातेहैं कि संपूर्ण रूपोंको करके और धीर ( ब्रह्म ) नामोंको करके जिससे उच्चारण करता टिकताहै—इस जीवरूप आत्मासे प्रविष्ट होकर नामरूप में करुंगा यह श्रुतिहै ॥ ६४ ॥

अव्याकृतं पुरा सृष्टेरूर्ध्वं व्याक्रियते द्विधा ॥

अचिंत्यशक्तिर्मयैषा ब्रह्मण्यव्याकृताभिधा ॥ ६५ ॥

भाषार्थ—उसमेंही अन्य श्रुतिको कहतेहैं कि बृहदारण्यक श्रुतिमे इस श्रुतिसे रचे हुये जगत्को नामरूपात्मक दिखायाहै कि सृष्टिसे पूर्व यह जगत्—अप्रकट नामरूपात्मक हुआ और पीछेसे अर्थात् सृष्टिके समय वाच्य वाचक ( अर्थ शब्द ) भाव दो रूपसे प्रकट होताहै अब वह जगत् उस समय अव्याकृत हुआ इसमें जो अव्याकृत शब्द उसके अर्थको कहतेहैं कि जो यह अचिंत्य शक्ति ब्रह्मकी मायाहै वही अव्याकृत शब्दका अर्थहै—भावार्थ यहहै कि सृष्टिसे पूर्व यह जगत् अव्याकृत हुआ और सृष्टिके समय नामरूप भेदसे दोप्रकारका होताहै और ब्रह्मकी जो अचिंत्य शक्ति मायाहै उसको अव्याकृत कहतेहैं ॥ ६५ ॥

अविक्रियब्रह्मनिष्ठा विकारं यात्यनेकधा ॥

मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम् ॥ ६६ ॥

भाषार्थ—वह माया नामरूपसे विकारको प्राप्त होतीहै इस पूर्वोक्त वचनके अर्थको कहते हैं कि विकारसे रहित जो ब्रह्म उसमें वर्तमान वह मायारूप शक्ति—भूतभौतिक प्रपंचरूपसे अनेकप्रकारके विकार ( परिणाम ) को प्राप्त होतीहै—ब्रह्ममें मायाके वर्तनेमें प्रमाण कहते हैं कि पूर्वोक्त मायाको प्रकृति अर्थात् उपादान कारण जानै—और माया ( मायाका आश्रय ) को महेश्वर अर्थात् मायाका नियामक जानै ॥ ६६ ॥

आद्यो विकार आकाशः सोस्ति भात्यपि च प्रियः ॥

अवकाशस्तस्य रूपं तन्मिथ्या न तु तत्त्रयम् ॥ ६७ ॥

१ सर्वाणि रूपाणि विचिंत्य धीरो नामानि कृत्वाभिवदन् यदास्ते—अनेन जीवेनात्मनानु-प्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि । २ तद्वयेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत् तन्नामरूपान्यामेव व्याक्रियतासौ-नामाहमिदंरूपः ।

भाषार्थ—अब मायासे उपहित (युक्त) ब्रह्मके प्रथमकार्य को कहते हैं कि मायाका प्रथम विकार आकाश है वह अस्ति भाति प्रिय (सत् चित् आनन्द) रूप है और उसका स्वाभाविकरूप अवकाश है परंतु वह मिथ्या है और पहिले सत् आदि तीनों रूप सत्य हैं ॥ ६७ ॥

न व्यक्तेः पूर्वमस्त्येव न पश्चाच्चापि नाशतः ॥

आदावन्ते च यच्चास्ति वर्तमानेऽपि तत्तथा ॥ ६८ ॥

भाषार्थ—अब चौथे रूपके मिथ्या होनेमें हेतु कहते हैं कि जो व्यक्ति (प्रकटहोना) से पूर्व न हो और नाशके अनंतर इससे आदि अंतमें जो न हो वह वस्तु वर्तमानकालमें भी तथाही है अर्थात् नहीं है इससे यह शंका नहीं करनी कि उत्पत्ति और नाशके मध्यमें वर्तमान अवकाश किसप्रकार मिथ्या होसकता है ॥ ६८ ॥

अव्यक्तादीनि भूतानि व्यक्तमध्यानि भारत ॥

अव्यक्तनिधनान्येवेत्याह कृष्णोर्जुनं प्रति ॥ ६९ ॥

भाषार्थ—अब पूर्वोक्त अर्थमें श्रीकृष्णका वचन प्रमाण देते हैं कि श्रीकृष्णने अर्जुनके प्रति यह कहा है कि हे भारत ! इन भूतोंकी आदि, अव्यक्त (प्रकृति) है, और मध्यमें ये भूत व्यक्त (प्रकट) होजाते हैं और अव्यक्तमेंही इनका निधन (लय) होता है ॥ ६९ ॥

मृदत्ते सच्चिदानंदा अनुगच्छन्ति सर्वदा ॥

निराकाशे सदादीनामनुभूतिर्निजात्मनि ॥ ७० ॥

भाषार्थ—अब सत् आदि तीनों रूपोंकी अवकाशमें सत्ता होनेमें अनुभव प्रमाण देते हैं कि वे सत् चित् आनन्द इसप्रकार सब कालमें अनुगत रहते हैं जैसे घट आदिकोंमें मृत्तिका—कदाचित् कहो कि अवकाशको छोड़कर सत् आदि तीन रूप कहां देखे हैं यह शंका करके कहते हैं कि आकाश रहित अपने आत्मा में सत् आदिका अनुभव होता है ॥ ७० ॥

अवकाशे विस्मृतेऽथ तत्र किं भाति ते वद ॥

शून्यमेवेति चेदस्तु नाम तादृग्विभाति हि ॥ ७१ ॥

भाषार्थ—सांई कहते हैं कि अवकाशके विस्मरण होनेपर आपको क्या भासता है सो कहो कदाचित् कहो कि अवकाशके विस्मरणमें शून्यही भासता है—इस शंका का परिहार अंगीकार करके कहते हैं कि शून्य रहो अर्थात् शब्दसे शून्यको तुम मानो अर्थसे तो अवकाशका अभाव जो विशेषण उसके विशेष्यरूपसे प्रतीयमान कोई वस्तु



है यह मानना पड़ेगा यही कहते हैं कि जो तादृश भासता है वही सत् आदिरूप ब्रह्म है यहां हि शब्द जगत्की प्रसिद्धि जतानेके लिये है ॥ ७१ ॥

तादृक्त्वादेव तत्सत्त्वमौदासीन्येन तत्सुखम् ॥

आनुकूल्यप्रातिकूल्यहीनं यत्तन्निजं सुखम् ॥ ७२ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि ऐसे रहो प्रकरणमें क्या आया यह शंका करके उत्तर देते हैं विशेष्य रूपसे जो प्रतीत होता है उसका स्वरूप मानना चाहिये इसका वर्णन करते हैं कि तादृश होनेसेही वह सत् है जिससे उदासीनतामें वह सुखरूप होगा इससे उदासीनताका विषय हमसे वह सुखरूप है, कदाचित् कहो कि अनुकूलता रहितको सुखस्वरूप कैसे कहोगे सो ठीक नहीं कि अनुकूलता और प्रतिकूलतासे जो हीन हो वही निजसुख होता है ॥ ७२ ॥

आनुकूल्ये हर्षधीः स्यात्प्रातिकूल्ये तु दुःखधीः ॥

द्रयाभावे निजानंदो निजदुःखं न तु क्वचित् ॥ ७३ ॥

भाषार्थ—सोई वर्णन करते हैं कि अनुकूल मानोगे तो हर्ष (आनंद) बुद्धि हो जायगी और प्रतिकूल मानोगे तो दुःखबुद्धि होजायगी कदाचित् कहो कि निजानंदके समान निज दुःखकोभी क्यों नहीं मानते यह शंका करके कहते हैं कि दोनोंके अभावमें निजानंदही भासता है कदाचित्भी निज दुःख नहीं भासता है अर्थात् दुःख निजरूप ही नहीं होसकता है ॥ ७३ ॥

निजानंदे स्थिरे हर्षशोकयोर्व्यत्ययः क्षणात् ॥

मनसः क्षणिकत्वेन तयोर्मानसतेष्यताम् ॥ ७४ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि निजानंदको सदानंद रूप होनेसे सदा हर्ष ही होगा शोक न होगा इस शंकाका समाधान इस आशयसे करते हैं कि वह नित्य रहो परंतु उसका ग्राहक मन क्षणिक है इससे मानस सुख दुःखभी क्षणिक होते हैं कि स्थिररूपभी निजानंदमें क्षणमात्रमें हर्ष और शोकका व्यत्यय होजाता है क्योंकि मन क्षणिक है इससे हर्ष शोकभी मानस (क्षणिक) मानने इष्ट है ॥ ७४ ॥

आकाशोऽप्येवमानंदः सत्ताभाने तु संमते ॥

वाय्वादिदेहपर्यंतं वस्तुष्वेवं विभाव्यताम् ॥ ७५ ॥

भाषार्थ—अब दृष्टांतमें सिद्ध अर्थको दार्ष्टान्तिकमें युक्त करते हैं कि जैसा आनंद निजात्मामें है वैसाही आनंद आकाशमें है और सत्ता और भानको तो आपभी मानते

हो इससे उनके कहनेकी आवश्यकता नहीं है इसी प्रकार वायु आदि देहपर्यंत वस्तुओंमें विचार करना ॥ ७५ ॥

गतिस्पर्शो वायुरूपं बहेर्दाहप्रकाशने ॥

जलस्य द्रवता भूमेः काठिन्यं चेति निर्णयः ॥ ७६ ॥

भाषार्थ-अब वायु आदिके असाधारण धर्मोंको दिखाते हैं कि गमन और स्पर्श वायुके, और दाह और प्रकाश अग्निके, और जलका द्रवत्व, और भूमिका कठिनता रूप असाधारण होते हैं ॥ ७६ ॥

असाधारण आकार औषध्यन्नवपुष्यपि ॥

एवं विभाव्यं मनसा तत्तद्रूपं यथोचितम् ॥ ७७ ॥

भाषार्थ-इसी प्रकार औषध अन्न देह इनमेंभी असाधारण आकार होताहै इसी प्रकार तिस २ का यथोचित रूप विचारने योग्य है ॥ ७७ ॥

अनेकधा विभिन्नेषु नामरूपेषु चैकधा ॥

तिष्ठन्ति सच्चिदानंदा विसंवादो न कस्यचित् ॥ ७८ ॥

भाषार्थ-अनेक प्रकारसे भिन्न २ नाम रूपोंमें एक प्रकारसे सत् चित् आनंद टिकते हैं इसमें विसंवाद किसीको नहीं है ॥ ७८ ॥

निस्तत्त्वे नामरूपे द्वे जन्मनाशयुते च ते ॥

बुद्ध्या ब्रह्मणि वीक्षस्व समुद्रे बुद्बुदादिवत् ॥ ७९ ॥

भाषार्थ-कदाचित् कहो कि प्रतीयमान जो नामरूप उनकी क्या गति होगी यह शंका करके नाम रूपको कल्पित कहते हैं कि नामरूप दोनों कल्पित हैं और वे दोनों जन्म और नाशसे युक्त हैं यह बात ब्रह्ममें इस प्रकार देखो जैसे समुद्रमें बुद्बुद ( बुलबुले ) प्रतीतिमात्र हैं ॥ ७९ ॥

सच्चिदानंदरूपेऽस्मिन्पूर्णे ब्रह्मणि वीक्षिते ॥

स्वयमेवावजानाति नामरूपे शनैः शनैः ॥ ८० ॥

भाषार्थ-अब पूर्वाक्त ज्ञानके फलको कहते हैं कि इस सच्चिदानंद पूर्ण ब्रह्मके ज्ञान होनेपर मनुष्य स्वयंही शनैः २ दोनों नाम रूपोंकी अवज्ञा ( तिरस्कार ) कर देताहै ॥ ८० ॥

यावद्यावदवज्ञा स्यात्तावत्तावत्तदीक्षणम् ॥

यावद्यावद्वीक्ष्यते तत्तावत्तावदुभे त्यजेत् ॥ ८१ ॥



भाषार्थ—ब्रह्मज्ञानकी दृढताके लिये द्वैतकी अवज्ञा करनी इसका इसलिये वर्णन करते हैं कि वह दृढता द्वैतकी अवज्ञासे होती है—जितनी २ द्वैतकी अवज्ञा होती है उतना २ ही ब्रह्मका ज्ञान होता है और जितना २ ब्रह्मका दर्शन होता है उतने २ ही वे दोनों नामरूप त्यागे जाते हैं ॥ ८१ ॥

तदभ्यासेन विद्यायां सुस्थितायामयं पुमान् ॥

जीवन्नेव भवेन्मुक्तो वपुरस्तु यथा तथा ॥ ८२ ॥

भाषार्थ—अब दोनोंके अभ्यासका फल कहते हैं कि तिस प्रकारके अभ्याससे विद्या ( ज्ञान ) के भलीप्रकार स्थित होनेपर यह मनुष्य जीवन्मुक्त होजाता है देह चाहे जैसा रहे ॥ ८२ ॥

तच्चिंतनं तत्कथनमन्योन्यं तत्प्रबोधनम् ॥

एतदेकपरत्वं च ब्रह्माभ्यासं विदुर्बुधाः ॥ ८३ ॥

भाषार्थ—अब ब्रह्मके अभ्यासका स्वरूप कहते हैं कि ब्रह्मका चिंतन ब्रह्मका कथन और परस्पर ब्रह्मका प्रबोधन ( समझना ) और ब्रह्ममेंही एकाग्र मनसे तत्पर रहना इसको बुद्धिमान् मनुष्योंने ब्रह्मका अभ्यास कहा है ॥ ८३ ॥

वासनानेककालीना दीर्घकालं निरंतरम् ॥

सादरं चाभ्यस्यमाने सर्वथैव निर्वर्तते ॥ ८४ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि अनादि कालसे भासते हुये द्वैतकी कदाचित् हुये ज्ञानके अभ्याससे कैसे निवृत्ति होगी सो ठीक नहीं कि अनेक कालकी जो वासना है वह बहुत कालतक और निरंतर आदरसे किये ब्रह्मके अभ्याससे सर्वथा निवृत्त हो जाती है ॥ ८४ ॥

मृच्छक्तिवद्ब्रह्मशक्तिरनेकाननृतान्सृजेत् ॥

यद्वा जीवगता निद्रा स्वप्नश्चात्र निदर्शनम् ॥ ८५ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि एक ब्रह्म अनेक आकारके जगत्का हेतु नहीं होसकता सो ठीक नहीं कि सृत्तिकाकी शक्तिके समान ब्रह्मशक्ति ( माया ) अनेक अनृत ( मिथ्या ) पदार्थोंको रचेगी कदाचित् कहो कि सृत्तिकाकी शक्ति सत्य है वह अनेकका हेतु रहो असत् रूप माया कैसे रचेगी इससे दृष्टांत विषम है सो ठीक नहीं कि अथवा जीवकी निद्रा और स्वप्न यहां दृष्टांत है अर्थात् जैसे निद्रा स्वप्नको रचती है ऐसेही मायाभी रचेगी ॥ ८५ ॥

निद्राशक्तिर्यथा जीवे दुर्घटस्वप्नकारिणी ॥

ब्रह्मण्येषा स्थिता माया सृष्टिस्थित्यन्तकारिणी ॥ ८६ ॥

भाषार्थ-अब दृष्टांतको स्पष्ट रीतिसे कहते हैं कि जैसे जीवको निद्राशक्ति जीवमें दुर्घट स्वप्नको करती है इसी प्रकार ब्रह्ममें स्थित यह माया सृष्टि और स्थिति और अंतको करती है ॥ ८६ ॥

स्वप्ने वियद्गतिं पश्येत्स्वमूर्च्छच्छेदनं यथा ॥

मुहूर्ते वत्सरौघं च मृतपुत्रादिकं पुनः ॥ ८७ ॥

भाषार्थ-अब दुर्घट करनेकोही दिखाते हैं कि जैसे मनुष्य स्वप्नमें आकाशका गमन और अपने मस्तकका छेदन और मुहूर्तमात्रमें वर्षोंका समूह और मृत पुत्रकोभी फिर देखता है ऐसेही माया दुर्घटको रचती है ॥ ८७ ॥

इदं युक्तमिदं नेति व्यवस्था तत्र दुर्लभा ॥

यथायथेक्ष्यते यद्यत्तत्तद्युक्तं तथा तथा ॥ ८८ ॥

भाषार्थ-अब स्वप्नमें दुर्घटहोनेमें हेतु कहते हैं कि स्वप्नमें यह व्यवस्था दुर्लभ है कि यह युक्त है और युक्त नहीं है किंतु जोर पदार्थ जैसे २ देखाजाताहै वह २ तिसी २ प्रकार युक्त होताहै ॥ ८८ ॥

ईदृशो महिमा दृष्टो निद्राशक्तेर्यदा तदा ॥

मायाशक्तेरचित्योयं महिमेति किमद्भुतम् ॥ ८९ ॥

भाषार्थ-अब पूर्वोक्त न्यायको कैमुतिकन्यायसे स्पष्टकरते हैं कि जब निद्राशक्तिकी ऐसी महिमा देखीहै तो मायाशक्तिकी यह अचित्य महिमा है इसमें क्या अद्भुत है अर्थात् कुछ नहीं है मायामें सब वनसकताहै ॥ ८९ ॥

शयाने पुरुषे निद्रा स्वप्नं बहुविधं सृजेत् ॥

ब्रह्मण्येवं निर्विकारे विकारान्कल्पयत्यसौ ॥ ९० ॥

भाषार्थ-अब यत्नसे रहित जो ब्रह्म उसकी माया जगत्का हेतु है इसमें दृष्टांत कहते हैं कि जैसे सोते हुये मनुष्यकी निद्रा अनेक प्रकारके स्वप्नको रचती है इसी प्रकार निर्विकारब्रह्ममें वर्तमान यह मायाभी अनेक प्रकारके विकारोंको कल्पना करतीहै ॥ ९० ॥

खानिलाग्निजलोर्व्यडलोकप्राणिशिलादिकाः ॥

विकाराः प्राणिधीष्वंतश्चिच्छाया प्रतिविंबिता ॥ ९१ ॥



भाषार्थ—अब मायाके रचे पदार्थोंको दिखातेहैं कि आकाश पवन अग्नि जल पृथ्वी अंड लोक प्राणी शिला आदिं विकारहैं कदाचित् कहो कि सब पदार्थ जब पांचभौतिक होनेसे समान हैं तो कोई जड और कोई चेतन यह कैसे होसकताहै सो ठीक नहीं कि प्राणियोंके अंतःकरणमें चैतन्यके प्रतिविम्ब पडनेसे चेतन और न पडनेसे जड व्यवहार होताहै ॥ ९१ ॥

चेतनाचेतनेष्वेषु सच्चिदानंदलक्षणम् ॥

समानं ब्रह्म भिद्येते नामरूपे पृथक् पृथक् ॥ ९२ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि चेतन अचेतनका विभाग चित्तरूप ब्रह्मका कियाही क्यों नहीं मानते सो ठीक नहीं कि चेतन अचेतनरूप इन आकाश आदिं पदार्थोंमें सत् चित् आनंद लक्षण ब्रह्म समानहै इसीसे सबका उपादान ब्रह्म सर्वत्र समरूप होनेसे चेतन अचेतनके विभागका कारण नहीं होसकता और नामरूप ये दोनों भिन्न २ हैं ॥ ९२ ॥

ब्रह्मण्येते नामरूपे पटे चित्रमिव स्थिते ॥

उपेक्ष्य नामरूपे द्वे सच्चिदानंदधीर्भवेत् ॥ ९३ ॥

भाषार्थ—अब ब्रह्म जड पदार्थोंमें भी साधारणहै इसमें हेतुको कहते हैं कि ब्रह्ममें ये दोनों नामरूप इस प्रकार स्थितहैं जैसे पटमें चित्ररूप अर्थात् सबका आधार ब्रह्म सर्वगतहै वह कैसे जाना जाताहै इस शंकाके उत्तरको कहते हैं कि दोनों नामरूपोंकी उपेक्षा करके सत् चित् आनंदरूप ब्रह्मका ज्ञान होजाताहै अर्थात् कल्पित नामरूपके त्यागसे अधिष्ठान रूप ब्रह्म जाना जाताहै ॥ ९३ ॥

जलस्थेऽधोमुखे स्वस्य देहे दृष्टेऽप्युपेक्ष्य तम् ॥

तीरस्थ एव देहे स्वे तात्पर्यं स्याद्यथा तथा ॥ ९४ ॥

भाषार्थ—पूर्वाक्त अर्थमें दृष्टांत देतेहैं कि जलमें वर्तमान और अधोमुख अपने देहको देख करभी जलके देहकी उपेक्षा करके अर्थात् असत्य समझकर जैसे तीरपर स्थित अपने देहमेंही तात्पर्य ( ममता ) बुद्धि होतीहै इसी प्रकार नामरूपोंको त्यागकर ब्रह्ममें सत्यबुद्धि होती है ॥ ९४ ॥

सहस्रशो मनोराज्ये वर्तमाने सदैव तत् ॥

सर्वैरुपेक्ष्यते यद्ब्रह्मोपेक्षा नामरूपयोः ॥ ९५ ॥

भाषार्थ—अब संपूर्ण मनुष्योंमें प्रसिद्ध अन्य दृष्टांतको कहते हैं कि जैसे सहस्रांवार किये मनोराज्यके विद्यमान होनेपरभी संपूर्ण मनुष्य उपेक्षा करते हैं इसी प्रकार नाम-रूपकीभी उपेक्षा करने योग्य है ॥ ९५ ॥

क्षणे क्षणे मनोराज्यं भवत्येवान्यथान्यथा ॥

गतं गतं पुनर्नास्ति व्यवहारो वहिस्तथा ॥ ९६ ॥

भाषार्थ—अब प्रपंचकी विचित्रतामें दृष्टांत कहते हैं कि जैसे मनका राज्य क्षण २ में भिन्न २ प्रकारका होताहै और नष्ट हुआ २ फिर नहीं आताहै—इसी प्रकार व्यवहार भी क्षण २ में अन्यथा २ होकर फिर नहीं आताहै ॥ ९६ ॥

न बाल्यं यौवने लभ्यं यौवनं स्थाविरे तथा ॥

मृतः पिता पुनर्नास्ति नायात्येव गतं दिनम् ॥ ९७ ॥

भाषार्थ—पूर्वोक्तकाही विवरण करते हैं कि यौवन अवस्थामें बाल्य और तैसेही वृद्ध अवस्थामें यौवन नहीं मिलसकता और मृत पिता और गया दिन ये फिर नहीं आते हैं ॥ ९७ ॥

मनोराज्याद्विशेषः कः क्षणध्वंसिनि लौकिके ॥

अतोऽस्मिन् भासमानेपि तत्सत्यत्वधियं त्यजेत् ॥ ९८ ॥

भाषार्थ—अब द्वैतकी क्षणिकताको समाप्त करते हैं कि क्षणमात्रमें है विध्वंस जिसका ऐसे लौकिक पदार्थका मनोराज्यसे क्या विशेष ( भेद ) है इससे लौकिकके भासमान होनेपरभी लौकिक पदार्थमें सत्यबुद्धिको त्यागदे ॥ ९८ ॥

उपेक्षिते लौकिके धीर्निर्विघ्ना ब्रह्मचिंतने ॥

नटवत्कृत्रिमास्थायां निर्वहत्येव लौकिकम् ॥ ९९ ॥

भाषार्थ—अब लौकिककी उपेक्षासे ब्रह्ममें स्थिर बुद्धिके लाभका वर्णन करते हैं कि लौकिककी उपेक्षा करनेसे ब्रह्मके चिंतनमें वृद्धि निर्विघ्न होजातीहै कदाचित् कहो कि ज्ञानीका व्यवहार लौकिककी उपेक्षा करनेसे कैसे होगा सो ठीक नहीं कि कृत्रिम अवस्थामें जैसे नट तिस २ व्यवहारको करताहै इसी प्रकार ज्ञानीभी लौकिक व्यवहारका निर्वाह करता है ॥ ९९ ॥

प्रवहत्यपि नीरेऽधः स्थिरा प्रौढशिला यथा ॥

नामरूपान्यथात्वेपि कूटस्थं ब्रह्म नान्यथा ॥ १०० ॥



भाषार्थ—कदाचित् कहो कि ज्ञानीको व्यवहार मानोगे तो विकारी होजायगा यह शंका करके बुद्धिकें व्यवहार करनेपरभी उसका साक्षी आत्मा निर्विकारहै इस बातका दृष्टांतपूर्वक वर्णन करते हैं कि जलके अपने ऊपर बहते हुयेभी नीचे स्थित भारी शिला जैसे चलायमान नहीं होती इसी प्रकार बुद्धिके संसारभावको प्राप्त होनेपरभी कूटस्थ ब्रह्म अन्यथा नहीं होता अर्थात् ज्ञानी संसारको प्राप्त नहीं होता ॥ १०० ॥

निश्छिद्रे दर्पणे भाति वस्तुगर्भं बृहद्वियत् ॥

सच्चिद्वत्ने तथा नाना जगद्गर्भमिदं वियत् ॥ १०१ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि अखंडब्रह्ममें उससे विलक्षण जगत् कैसे भासताहै सो ठीक नहीं कि जैसे छिद्ररहित दर्पणमें वस्तु है गर्भमें जिसके ऐसा महान् आकाश भान होताहै इसीप्रकार सत् चित् धन ब्रह्ममें नाना प्रकारका जगत् है गर्भमें जिसके ऐसा आकाश भासताहै ॥ १०१ ॥

अदृष्टा दर्पणं नैव तदंतस्थेक्षणं तथा ॥

अमत्वा सच्चिदानंदं नामरूपमतिः कुतः ॥ १०२ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि दर्शनके अयोग्य ब्रह्ममें कैसे जगत् प्रतीत होताहै सो ठीक नहीं कि जैसे दर्पणके बिना देखे दर्पणमें स्थित वस्तुका देखना नहीं होसकता इसी प्रकार सच्चिदानंदकी प्रतीतिके बिना नामरूपात्मक जगत्कीभी प्रतीति कैसे होसकतीहै अर्थात् सच्चिदानंदके ज्ञानद्वाराही प्रतीति होतीहै ॥ १०२ ॥

प्रथमं सच्चिदानंदे भासमानेऽथ तावता ॥

बुद्धिं नियम्य नैवोर्ध्वं धारयेन्नामरूपयोः ॥ १०३ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि नामरूपकेभी भासनेसे निर्विषय ब्रह्मकी प्रतीति कैसे होगी यह शंका करके ब्रह्मबुद्धिका उपाय कहते हैं कि प्रथम सच्चिदानंद ब्रह्मके भासमान होनेपर अर्थात् ब्रह्ममें कल्पित नामरूपात्मक प्रपंचमें सच्चिदानंदमात्रके विषये बुद्धिका नियमन ( रोकना ) करके उसके अनंतर नामरूपमें बुद्धिको न धारण करो ॥ १०३ ॥

एवं च निर्जगद्ब्रह्म सच्चिदानंदलक्षणम् ॥

अद्वैतानंद एतस्मिन्विश्राम्यंतु जनाश्चिरम् ॥ १०४ ॥

भाषार्थ—अब फलितका वर्णन करते हैं कि ऐसे माननेपर जगत्से भिन्न ब्रह्म सच्चिदानंद रूप है—इस पूर्वोक्त अद्वैतानंदमें मनुष्य चिरकालतक विश्राम करो ॥ १०४ ॥

ब्रह्मानंदाभिधे ग्रंथे तृतीयोऽध्याय ईरितः ॥

अद्वैतानन्द एव स्याज्जगन्मिथ्यात्वचितया ॥ १०५ ॥

भाषार्थ-अब अध्यायके अर्थको समाप्त करते हैं कि ब्रह्मानन्द नामके पांचप्रकरण ग्रंथमें अद्वैतानन्द नामका अध्याय वर्णन किया क्योंकि जगत्की मिथ्यात्वचिततासे मनुष्य अद्वैतानन्द ( ब्रह्म ) ही होजाताहै ॥ १०५ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्विद्यारण्यमुनिविर-  
चिते ब्रह्मानन्दे अद्वैतानन्दो नाम तृतीयोऽध्यायः ॥ ३ ॥

इति श्रीपरमहंस० श्रीविद्यारण्यमुनिविरचितपंचदश्यां पं० मिहिरचंद्रकृत  
भाषाविवृतिसहितायां ब्रह्मानन्दे अद्वैतानन्दो नाम तृतीयोऽध्यायः ॥ ३ ॥

इति ब्रह्मानन्देऽद्वैतानन्दप्रकरणं त्रयोदशम् ॥ १३ ॥





## ब्रह्मानन्दे विद्यानन्दप्रकरणम् १४.

योगेनात्मविवेकेन द्वैतमिथ्यात्वचिंतया ॥

ब्रह्मानंदं पश्यतोऽथ विद्यानंदो निरूप्यते ॥ १ ॥

भाषार्थ—अब पूर्वापर ग्रंथोंके संबंधको कहते हैं कि योगसे आत्माके विवेकसे और द्वैतकी मिथ्यात्व चिन्तासे ब्रह्मानंदको जो जानता है उसके लिये विद्यानंदका निरूपण करते हैं ॥ १ ॥

विषयानंदवद्विद्यानंदो धीवृत्तिरूपकः ॥

दुःखाभावादिरूपेण प्रोक्त एष चतुर्विधः ॥ २ ॥

भाषार्थ—अब विद्यानंदके स्वरूपको कहते हैं कि विषयानंदके समान विद्यानंदभी बुद्धिकी वृत्तिरूप है और यह दुःखाभाव आदिरूपसे चार प्रकारका कहा है ॥ २ ॥

दुःखाभावश्च कामासिः कृतकृत्योहमित्यसौ ॥

प्राप्तप्राप्त्योहमित्येव चातुर्विध्यमुदाहृतम् ॥ ३ ॥

भाषार्थ—चारों प्रकारोंकोही दिखाते हैं कि दुःखाभाव और कामनाकी प्राप्ति और मैं कृतकृत्य हूं यह—और मुझे प्राप्त होने योग्य प्राप्त हुआ यह—यही चार प्रकारका विद्यानंद कहा है ॥ ३ ॥

ऐहिकं चामुष्मिकं चेत्येवं दुःखं द्विधेरितम् ॥

निवृत्तिर्माहिकस्याह वृहदारण्यकं वचः ॥ ४ ॥

भाषार्थ—अब निवृत्तिके योग्य दुःखका विभाग करते हैं कि ऐहिक (जगत्का) और आमुष्मिक ( परलोकका ) ऐसे दुःख दो प्रकारका कहा है उन दोनोंमें ऐहिक दुःखकी निवृत्ति वृहदारण्यक उपनिषद्के वाक्यने कही है ॥ ४ ॥

आत्मानं चेद्विजानीयादयमस्मीति पूरुषः ॥

किमिच्छन्कस्य कामाय शरीरमनुसंज्वरेत् ॥ ५ ॥

भाषार्थ—उसी श्रुतिके वाक्यको पढ़ते हैं कि यदि मनुष्य इस प्रकार आत्माको जानें कि मैं आत्मारूप हूं तो किसकी इच्छासे किसकी कामनाके लिये शरीरको दुःख दे ॥ ५ ॥

जीवात्मा परमात्मा चेत्यात्मा द्विविध ईरितः ॥

चित्तादात्म्यान्निभिर्देहैर्जीवः सन्न भोक्तृतां व्रजेत् ॥ ६ ॥

भाषार्थ-आत्मामें शोकका संबंध दिखानेके लिये आत्माके भेद कहते हैं कि जीवात्मा और परमात्माके भेदसे आत्मा दो प्रकारका कहा है उन दोनोंमें चित् ( चैतन्य ) स्थूल सूक्ष्म कारणरूप तीनों देहोंके संग तादात्म्य ( एकता ) से भोक्ता होता है और भोक्ताकोही जीव कहते हैं ॥ ६ ॥

**परात्मा सच्चिदानन्दस्तादात्म्यं नामरूपयोः ॥**

**गत्वा भोग्यत्वमापन्नस्तद्विवेके तु नोभयम् ॥ ७ ॥**

भाषार्थ-अब परमात्माका स्वरूप कहते हैं कि सच्चिदानन्दरूप परमात्मा है वही परमात्मा नामरूपके संग तादात्म्यको प्राप्त होकर भोग्यरूपको प्राप्त होता है और उन शरीरों और जगत्से विवेक ( भेदका ज्ञान ) होनेपर दोनों नहीं अर्थात् भोक्ता और भोग्य दोनों नहीं रहते किंतु सच्चिदानन्द परमात्माही शेष रहता है ॥ ७ ॥

**भोग्यमिच्छन् भोक्तुरर्थे शरीरमनुसंज्वरेत् ॥**

**ज्वरास्त्रिषु शरीरेषु स्थिता न त्वात्मनो ज्वराः ॥ ८ ॥**

भाषार्थ-अब पूर्वोक्त अर्थको स्पष्ट करते हैं कि भोक्ताके लिये भोग्यकी इच्छा करता हुआ मनुष्य शरीरको दुःखी करता है और वे ज्वर ( दुःख ) तीनों शरीरोंमें स्थित हैं आत्मामें ज्वर नहीं है ॥ ८ ॥

**व्याधयो धातुवैषम्ये स्थूलदेहे स्थिता ज्वराः ॥**

**कामक्रोधादयः सूक्ष्मे द्वयोर्वीजं तु कारणे ॥ ९ ॥**

भाषार्थ-अब जिस शरीरमें जो ज्वर है उसको दिखाते हैं कि धातुओंकी है विषमता जिसमें ऐसे स्थूलदेहमें व्याधि ( रोग ) स्थित हैं और सूक्ष्मशरीरमें काम क्रोध आदि स्थित हैं और दोनों प्रकारके दुःखोंका बीज कारणशरीरमें स्थित है ॥ ९ ॥

**अद्वैतानन्दमार्गेण परात्मनि विवेचिते ॥**

**अपश्यन्वास्तवं भोग्यं किं नामेच्छेत्परात्मवित् ॥ १० ॥**

भाषार्थ-अब पूर्वोक्त श्रुतिका जो अर्थ उसके कथनके व्याज ( मिस ) से पूर्वोक्त अर्थको स्पष्ट करते हैं कि तीसरे अध्यायमें उक्त प्रकारसे मायाके कार्य जो नाम रूप हैं उनसे सच्चिदानन्दरूप परमात्माका विवेक होनेपर संपूर्ण प्रपंच ( जगत् ) मिथ्या है जानताहुआ मनुष्य किस भोगने योग्य वस्तुकी इच्छा करे अर्थात् किसीकी नहीं करता ॥ १० ॥

**आत्मानन्दोक्तरीत्यास्मिन् जीवात्मन्यवधारिते ॥**

**भोक्ता नैवास्ति कोप्यत्र शरीरे तु ज्वरः कुतः ॥ ११ ॥**



भाषार्थ—अब पूर्वाध्यायमें उक्त रीतिसे जीवके असंग कूटस्थ चैतन्य रूपके निश्चय होनेपर कामना कर्ताके अभावसे ज्वर आदिका संबंध नहीं है इसका वर्णन करते हैं कि आत्मानंद अध्यायमें कही रीतिसे इस जीवात्माके चैतन्यरूपका निश्चय होनेपर इन तीनों पूर्वोक्त शरीरोंमें भोक्ता ही कोई नहीं है तो ज्वर ( दुःख ) किस प्रकार हो सकता है अर्थात् नहीं होता है ॥ ११ ॥

पुण्यपापद्वये चिंता दुःखसामुष्मिकं भवेत् ॥

प्रथमाध्याय एवोक्तं चिंता नैनं तपेदिति ॥ १२ ॥

भाषार्थ—अब परलोकके दुःखको दिखाते हैं कि पुण्य पाप -इन दोनोंके विषे जो चिंता वह पारलौकिक दुःख होता है—और उस दुःखका अभाव पहिले अध्यायमें ही कह आये कि पुण्य पापकी चिंता इस ज्ञानीको नहीं तपाती है ॥ १२ ॥

यथा पुष्करपर्णेऽस्मिन्नपामश्लेषणं तथा ॥

वेदनादूर्ध्वमागामिकर्मणोऽश्लेषणं बुधे ॥ १३ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो प्रारब्ध कर्मकी चिंता तो मत हो परंतु आगामी कर्मकी चिंता तो होही जायगी यह शंका करके इस श्रुतिके अनुसार आगामी कर्मकेभी निराकरणसे आगामी कर्मकी चिंताके अभावका वर्णन करते हैं कि जैसे कमलके पत्तेपर जलोंका संबंध नहीं होता इसी प्रकार ज्ञान होनेके अनंतर ज्ञानीमें आगामी कर्मका संबंध नहीं होता है ॥ १३ ॥

इषीकातृणतूलस्य वह्निदाहः क्षणाद्यथा ॥

तथा संचितकर्मास्य दग्धं भवति वेदनात् ॥ १४ ॥

भाषार्थ—अब इस श्रुतिके बलसे ज्ञानीको संचित कर्मकी भी चिंताका अभाव कहते हैं कि जैसे मूंजकी इषीकाका तूल अग्निसे क्षणमात्रमें दग्ध होजाताहै इसी प्रकार इस ज्ञानीका संचित कर्म भी ज्ञानके अनंतर दग्ध ( भस्म ) होजाताहै ॥ १४ ॥

यथैधांसि समिद्धोऽग्निर्भस्मसात्कुरुतेऽर्जुन ॥

ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुते तथा ॥ १५ ॥

भाषार्थ—अब पूर्वोक्त अर्थमें भगवान्के वाक्यका प्रमाण देते हैं कि जैसे भली प्रकार जलती हुई अग्नि काष्ठोंको हे अर्जुन भस्म करती है इसी प्रकार ज्ञानरूप अग्नि संपूर्ण कर्मोंको भस्म करती है ॥ १५ ॥

१ तद्यथा पुष्करपर्णः । २ तद्यथेपीकातूलमसौ प्रोतं प्रद्वयेति च हास्य सर्वं पाप्मानः प्रद्वयेते ।

यस्य नाहंकृतो भावो बुद्धिर्यस्य न लिप्यते ॥

हत्वापि स इमाँल्लोकात्र हन्ति न निवध्यते ॥ १६ ॥

भाषार्थ—जिसको अहंकार नहीं है और जिसकी वृद्धि लिपायमान नहीं है वह पुरुष इन सब लोकोंको हतकर भी नहीं हतता है और न बंधनको प्राप्त होता है ॥ १६ ॥

मातापित्रोर्वधस्तेयं भ्रूणहत्यान्यदीदृशम् ॥

न मुक्तिं नाशयेत्पापं मुखकांतिर्न नश्यति ॥ १७ ॥

भाषार्थ—इसी बातमें इस कौपीतिकी श्रुतिके अर्थको पढ़ते हैं कि माता पिताका वध ( मारना ) चोरी—भ्रूणहत्या और अन्य जो ऐसाही पाप है वह इस ज्ञानीकी मुक्तिको नष्ट नहीं करता और न इसके मुखकी कांति नष्ट होती है ॥ १७ ॥

दुःखाभाववदेवास्य सर्वकामाप्तिरीरिता ॥

सर्वान् कामानसावाप्त्वा ह्यमृतोऽभवदित्यतः ॥ १८ ॥

भाषार्थ—पूर्वोक्त चारोंके मध्यमें दूसरे प्रकारको कहते हैं कि दुःखके अभावके समानही इस ज्ञानीको सर्व कामाप्ति ( सब कामनाओंका लाभ ) श्रुतिमें कही है इसी अर्थमें तैत्तिरीयश्रुतिवाक्यके अर्थको पढ़ते हैं कि इसीसे यह ज्ञानी सब कामनाओंको प्राप्त होकर अमृत होजाता है ॥ १८ ॥

जक्षन्क्रीडन्नतिं प्राप्तः स्त्रीभिर्यानैस्तथेतरेः ॥

शरीरं न स्मरेत्प्राणः कर्मणा जीवयेदमुम् ॥ १९ ॥

भाषार्थ—अब इस छांदोग्यश्रुतिवाक्यके अर्थको पढ़ते हैं कि भक्षण करता हुआ और क्रीडा करता और स्त्री यान और अन्योंके संग रति ( प्रीति ) को प्राप्त हुआ यह ज्ञानी शरीरका स्मरण नहीं करता है और कर्मसहित जो प्राण वह इस ज्ञानीको जिवाता है अर्थात् कर्मसहित प्राण ज्ञानीके देहका रक्षक है ॥ १९ ॥

सर्वान्कामान्सहामोति नान्यवज्जन्मकर्मभिः ॥

वर्तते श्रोत्रिये भोगा युगपत्क्रमवर्जिताः ॥ २० ॥

भाषार्थ—अब उसीमें तैत्तिरीयश्रुतिवाक्यके अर्थको पढ़ते हैं कि ज्ञानी सब कामनाओंको प्राप्त होता है कदाचित् कहे कि ज्ञानीको फलका भोग मानोगे तो जन्मभी हो-जायगा सो ठीक नहीं कि अन्योंके समान ज्ञानीका कर्मोंसे जन्म नहीं होता है क्यों

१ न मातृवधेन न पितृवधेन न स्तेयेन न भ्रूणहत्याया नास्य पापं च न चक्षुषो मुखानीलं वेति । २ जक्षन् क्रीडन् रममाणः स्त्रीभिर्वा यानैर्वा ज्ञानिभिर्वाऽज्ञानिभिर्वा वयस्यैर्वा नोपजन्



कि ज्ञानसे संचित कर्म नष्ट होजाते हैं और श्रोत्रिय ( वेदके ज्ञाता ) में क्रमको छोड़कर एकचार संपूर्ण भोग वर्तते हैं अर्थात् प्राप्त होतेहैं ॥ २० ॥

युवा रूपी च विद्यावान्नीरोगो दृढचित्तवान् ॥

सैन्योपेतः सर्वपृथ्वीं वित्तपूर्णां प्रपालयन् ॥ २१ ॥

भाषार्थ—अब तैत्तिरीय और बृहदारण्यके वाक्यका संक्षेपसे अर्थ पढ़ते हैं कि युवा—रूपवान्—विद्यावान्—नीरोग और दृढचित्त और सेनासे युक्त और धनसे पूर्ण संपूर्ण पृथ्वीकी पालना करता हुआ राजा ॥ २१ ॥

सर्वैर्मानुष्यकैर्भोगैः संपन्नस्तु सभूमिपः ॥

यमानंदमवाप्नोति ब्रह्मविच्च तमश्नुते ॥ २२ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि चक्रवर्तीसे लेकर, हिरण्यगर्भपर्यंत जो जीवके आनंद हैं वे ज्ञानीमें कैसे संभव हैं यह शंका करके इस आशयसे उत्तर देतेहैं कि संपूर्ण आनंद ज्ञानीके जाने हुए ब्रह्मके अंश हैं इससे ज्ञानीके पूर्वोक्त सब आनंदोंका संभव होसक्ता है और मनुष्यके संपूर्ण भोगोंसे संपन्न और तृप्त राजा जिस आनंदको भोगताहै उसी आनंदको ब्रह्मज्ञानी भी भोगता है ॥ २२ ॥

सर्वभोगे ह्योर्नास्ति कामस्तृप्तिरतः समा ॥

भोगान्निष्कामतैकस्य परस्यापि विवेकतः ॥ २३ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि चक्रवर्ती और तत्त्वज्ञानी इन दोनोंको विषयोंकी प्राप्ति समान नहीं है इससे आनंदकी तुल्यता कैसे होसक्ती है सो ठीक नहीं कि मृत्युलोकके भोगमें चक्रवर्ती और ज्ञानी दोनोंकी कामना नहीं है इससे दोनोंका प्राप्त समान है उन दोनोंमें एक ( राजा ) भोगोंसे निष्काम है और दूसरा ( ज्ञानी ) विवेकसे निष्काम है अर्थात् निरपेक्षतासे तृप्तिकी साम्यता है ॥ २३ ॥

श्रोत्रियत्वाद्देदशास्त्रैर्भोगदोषानवेक्षते ॥

राजा बृहद्रथो दोषांस्तान् गाथाभिरुदाहरत् ॥ २४ ॥

भाषार्थ—अब विवेकसे निष्कामताका वर्णन करते हैं ज्ञानी श्रोत्रिय ( वेदपाठी ) होनेसे वेद और शास्त्रोंसे भोगोंके दोषोंको देखता है कदाचित् कहो कि भोगोंके दोष किस शास्त्रोंमें और किसने कहे हैं सो ठीक नहीं कि बृहद्रथ राजाने मैत्रायणीय शास्त्रोंमें वे दोष गाथाओंसे कहे हैं कि ॥ २४ ॥

देहदोषांश्चित्तदोषान् भोग्यदोषाननेकशः ॥

शुना चांते पायसे नो कामस्तद्वद्विवेकिनः ॥ २५ ॥

भापार्थ-देहके दोष चित्तके दोष और अनेक भोग्य पदार्थोंके दोष उक्त राजाने वर्णन किये हैं अब विवेकीको कामनाके न होनेमें दृष्टांत कहते हैं कि जैसे श्वानने वमन किये पायसमें किरीकी कामना नहीं होती इसी प्रकार विवेकीकी किसी विषयमें कामना नहीं होती ॥ २५ ॥

निष्कामत्वे समेप्यत्र राज्ञः साधनसंचये ॥

दुःखमासीद्भाविनाशादतिभीरनुवर्तते ॥ २६ ॥

भापार्थ-अब सार्वभौम राजासे तत्त्वज्ञानीकी अधिकताको कहते हैं कि यद्यपि दोनोंकी निष्कामता समान है तथापि राजाको साधनोंके संचय करनेमें दुःख हुआ है और भविष्य नाशसे अत्यंत भीति बनी रहती है ॥ २६ ॥

नोभयं श्रोत्रियस्यातस्तदानंदोऽधिकोऽन्यतः ॥

गंधर्वानंद आशास्ति राज्ञो नास्ति विवेकिनः ॥ २७ ॥

भापार्थ-और श्रोत्रियको ये दोनों नहीं होते इससे तत्त्वज्ञानीका आनंद अधिक है और अर्थात् चक्रवर्ती अनेक साधनोंसे होता है और पीछे उसके नाशका भय रहता है और ज्ञानीमें इन दोनोंका अभाव रहता है इससे ज्ञानीका आनंद अधिक है और इससेभी श्रोत्रिय अधिक है कि राजाकी गंधर्वानंदमें आशा है और विवेकी की नहीं ॥ २७ ॥

अस्मिन्कल्पे मनुष्यः सन्पुण्यपाकविशेषतः ॥

गंधर्वत्वं समापन्नो मर्त्यगंधर्व उच्यते ॥ २८ ॥

भापार्थ-अब गंधर्वानंदके दो प्रकार दिखानेके लिये दो श्लोकोंसे गंधर्वका भेद कहते हैं कि इस श्लोकमें मनुष्य हुआ जो मनुष्य पुण्यके पाकविशेषसे गंधर्व योनिको प्राप्त होजाय उसे मर्त्यगंधर्व कहते हैं ॥ २८ ॥

पूर्वकल्पे कृतात्पुण्यात्कल्पादावेव चेद्भवेत् ॥

गंधर्वत्वं तादृशोऽत्र देवगंधर्व उच्यते ॥ २९ ॥

भापार्थ-और जो पूर्वकल्पमें किये हुए पुण्यसे कल्पकी आदिमेंही गंधर्वयोनिको प्राप्त होजाय वह देवगंधर्व कहाता है ॥ २९ ॥

अग्निष्वात्तादयो लोके पितरश्चिरवासिनः ॥

कल्पादावेव देवत्वं गता आजानदेवताः ॥ ३० ॥

भापार्थ-अब चिरलोक पित्रानंद दिखानेके लिये चिरलोकके पितरोंको कहते हैं पितृलोकमें जो चिरवासी अग्निष्वात्ता आदि हैं वे पितर कहाते हैं अब देवानंदके



तीन प्रकार जाननेके लिये देवताओंके भेद कहते हैं कि, कल्पकी आदिमेंही जो देव-  
भावको प्राप्त हुए हैं वे आजान देवता कहाते हैं ॥ ३० ॥

**अस्मिन्कल्पेऽश्वमेधादि कर्म कृत्वा महत्पदम् ॥**

**अवाप्याजानदेवैर्याः पूज्यास्ताः कर्मदेवताः ॥ ३१ ॥**

भाषार्थ—इस कल्पमें अश्वमेध आदि कर्म करनेके अनंतर महान् पदको प्राप्त हुए  
जिनकी आजान देवता पूजा करते हैं वे कर्मदेवता कहाते हैं ॥ ३१ ॥

**यमाग्निमुख्या देवाः स्युर्ज्ञाताविन्द्रवृहस्पती ॥**

**प्रजापतिर्विराट् प्रोक्तो ब्रह्मा सूत्रात्मनामकः ॥ ३२ ॥**

भाषार्थ—यम और अग्नि है मुख्य जिनमें वे देवता होते हैं इंद्र और वृहस्पतिको  
ज्ञात और प्रजापतिको विराट् और ब्रह्माको सूत्रात्मा कहते हैं ॥ ३२ ॥

**सार्वभौमादिसूत्रांता उत्तरोत्तरकामिनः ॥**

**अवाङ्मनसगम्योयमात्मानंदस्ततः परः ॥ ३३ ॥**

भाषार्थ—अब चक्रवर्तीसे सूत्रात्मा पर्यंतोंको तत्त्वज्ञानीसे न्यूनता दिखाते हैं कि  
चक्रवर्तीसे सूत्रात्मा पर्यंत जितने हैं वे उत्तरोत्तर पदके अभिलाषी होते हैं और वाणी  
मनसे अगम्यरूप यह परमात्मा उन सबसे परे है अर्थात् उन सबसे अधिक है ॥ ३३ ॥

**तैस्तैः काम्येषु सर्वेषु सुखेषु श्रोत्रियो यतः ॥**

**निःस्पृहस्तेन सर्वेषामानंदाः संति तस्य ते ॥ ३४ ॥**

भाषार्थ—अब सबके आनंद निःस्पृह श्रोत्रियके विषे दिखाते हैं कि जिससे श्रोत्रिय  
( ज्ञानी ) तिस २ कारणसे कामनाके योग्य संपूर्ण सुखोंमें निःस्पृह है इससे सबके वे  
आनंद श्रोत्रियको होते हैं ॥ ३४ ॥

**सर्वकामाप्तिरेयोक्ता यद्वा साक्षिचिदात्मना ॥**

**स्वदेहवत्सर्वदेहेष्वपि भोगानवेक्षते ॥ ३५ ॥**

भाषार्थ—अब कहे हुए अर्थको समाप्त करते हैं कि यह सर्व कामाप्ति वर्णनकी अब  
दूसरा पक्ष कहते हैं कि अथवा जैसे साक्षीरूप चिदात्मासे अपने देहमें आनंदको  
मानता है इसी प्रकार आनंदाकार बुद्धिका साक्षी होनेसे संपूर्ण देहोंमें भोग आदिके  
आनंदोंको देखता है इसीको सर्व कामाप्ति कहते हैं ॥ ३५ ॥

**अज्ञस्याप्येतदस्येव न तु तृप्तिरबोधतः ॥**

**यो वेद सोऽश्नुते सर्वान्कामानित्यब्रवीच्छ्रुतिः ॥ ३६ ॥**

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि पूर्वोक्त प्रकारसे अज्ञानीकोभी सर्वानन्दकी प्राप्ति है यह शंका करके उत्तर देते हैं कि अज्ञानीको संपूर्ण देहांमें यह ज्ञान नहीं कि मैं सबकी बुद्धिका साक्षी हूं यद्यपि अज्ञानीकोभी यह सर्व कामाप्ति है तथापि अज्ञानसे उसकी तृप्ति नहीं है और ज्ञानीकी तृप्ति है क्योंकि तैत्तिरीय श्रुतिमें यह लिखा है कि अंतःकरणमें स्थित ब्रह्मको जो जानता है वह सब कामनाओंको भोगता है ॥ ३६ ॥

यद्वा सर्वात्मतां स्वस्य साम्ना गायति सर्वदा ॥

अहमन्नं तथान्नादश्चेति साम ह्यधीयते ॥ ३७ ॥

भाषार्थ—अब तीसरे प्रकारको कहते हैं कि अथवा सामवेदके अनुसार ज्ञानी इन लोकोंकी कामनाओंमें निष्कामरूपी विचरता है इस श्रुतिसे सब कालमें अपनेको सर्वात्मरूप गाता है और इस सामको पढ़ता है कि मैंही अन्न हूं और मैंही अन्नकी भोक्ता हूं ॥ ३७ ॥

दुःखाभावश्च कामाप्तिरुभे ह्येवं निरूपिते ॥

कृतकृत्यत्वमन्यच्च प्राप्तप्राप्यत्वमीक्ष्यताम् ॥ ३८ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार दुःखाभाव और कामाप्ति इन दोनोंका वर्णन पूर्वोक्त ग्रंथसे किया और अन्य जो कृतकृत्यता और प्राप्यकी प्राप्यता है उनकोभी देखो कि ॥ ३८ ॥

उभयं तृप्तिदीपे हि सम्यग्गस्माभिरीरितम् ॥

त एवानुसंधेयाः श्लोका बुद्धिविशुद्धये ॥ ३९ ॥

भाषार्थ—उन दोनोंका तृप्तिदीपमें ही हमने भलीप्रकार वर्णन किया वेही श्लोक बुद्धिकी शुद्धिके लिये यहां अनुसंधान ( स्मरण ) करने योग्य हैं ॥ ३९ ॥

ऐहिकामुष्मिकन्नातसिद्धयै मुक्तेश्च सिद्धये ॥

बहुकृत्यं पुरास्याभूत्तत्सर्वमधुना कृतम् ॥ ४० ॥

भाषार्थ—उन श्लोकोंकोही वर्णन करते हैं कि इस लोक और परलोकके अनेक पदार्थोंकी सिद्धि और मुक्तिकी सिद्धिके लिये ज्ञानसे पूर्व इस ज्ञानीको अनेक प्रकारका कृत्य रहा वह सब अब ज्ञानकी अवस्थामें ज्ञानीने कर लिया ॥ ४० ॥

तदेतत्कृतकृत्यत्वं प्रतियोगिपुरःसरम् ॥

अनुसंदधदेवायमेवं तृप्यति नित्यशः ॥ ४१ ॥

१ इमान् लोकान् कामान् निष्कामरूपमनुचरन् ।



भाषार्थ—तिससे प्रतियोगीके ज्ञानपूर्वक इस कृतकृत्यताका स्मरण करता हुआ यह ज्ञानी इस प्रकार नित्य वृत्त होताहै कि ॥ ४१ ॥

दुःखिनोज्ञाः संसरंतु कामं पुत्राद्यपेक्षया ॥

परमानंदपूर्णोहं संसरामि किमिच्छया ॥ ४२ ॥

भाषार्थ—अब तृप्तिका स्पष्टरीतिसे वर्णन करते हैं कि दुःखी, अज्ञानी पुरुष, पुत्र आदिकी अपेक्षासे-यथेच्छ संसारमें प्राप्त हो अर्थात् जन्मो और मरो-परमानंदसे पूर्ण मैं किसकी इच्छासे संसारमें प्राप्त हूँ ॥ ४२ ॥

अनुतिष्ठंतु कर्माणि परलोकयियासवः ॥

सर्वलोकात्मकः कस्मादनुतिष्ठामि किं कथम् ॥ ४३ ॥

भाषार्थ—परलोकमें जानेके अभिलाषी मनुष्य कर्मको करें तो करो, संपूर्ण लोकरूप मैं किससे किसप्रकार किस कर्मको करूँ ॥ ४३ ॥

व्याचक्षतां ते शास्त्राणि वेदानध्यापयंतु वा ॥

येऽत्राधिकारिणो मे तु नाधिकारोऽक्रियत्वतः ॥ ४४ ॥

भाषार्थ—जो शास्त्र और वेदके अधिकारी हैं वे शास्त्रोंका व्याख्यान करो और वेदोंको पढाओ मेरा तो इसमें अधिकार नहीं क्योंकि मैं क्रिया रहित हूँ ॥ ४४ ॥

निद्राभिक्षे स्नानशौचे नेच्छामि न करोमि च ॥

द्रष्टारश्चेत्कल्पयन्ति किं मे स्यादन्यकल्पनात् ॥ ४५ ॥

भाषार्थ—निद्रा-भिक्षा-स्नान-शौच इनकी मैं न इच्छा करता हूँ और न मैं इनको करताहूँ यदि द्रष्टा मनुष्य कल्पना करते हैं तो अन्यकी कल्पनासे मुझे क्या ॥ ४५ ॥

गुंजापुंजादि दह्येत नान्यारोपितवाहिना ॥

नान्यारोपितसंसारधर्मानेवमहं भजे ॥ ४६ ॥

भाषार्थ—जैसे गुंजा (चोहटनी) का पुंज अन्य मनुष्यकी आरोपणकी अग्निसे दग्ध नहीं होता इसी प्रकार अन्य पुरुषोंके आरोपण किये संसारके धर्मोंको मैं नहीं भजता ॥ ४६ ॥

शृण्वंस्त्वज्ञाततत्त्वास्ते जानन् कस्माच्छृणोम्यहम् ॥

मन्यन्तां संशयापन्ना न मन्येहमसंशयः ॥ ४७ ॥

भाषार्थ—जिनको तत्त्वज्ञान नहीं वे शास्त्रोंको सुनो जानताहूँआमैं क्यों सुनूं संशयसे युक्त मनुष्य शास्त्रोंको मानो संदेहसे रहित मैं नहीं मानता ॥ ४७ ॥

विपर्यस्तो निदिध्यासेत्किं ध्यानमविपर्यये ॥

देहात्मत्वविपर्यासं न कदाचिद्भजाम्यहम् ॥ ४८ ॥

भाषार्थ—विपरीत ज्ञानी निदिध्यासन करो विपरीत ज्ञानसे रहित मुझे ध्यान करनेसे क्या प्रयोजन है क्योंकि देह और आत्माके विपरीत ज्ञानको मैं कदापि नहीं भजता ॥ ४८ ॥

अहं मनुष्य इत्यादिव्यवहारो विनाप्यमुम् ॥

विपर्यासं चिराभ्यस्तवासनातोवकल्पते ॥ ४९ ॥

भाषार्थ—और मैं मनुष्य हूँ इत्यादि व्यवहार तो इस विपरीत ज्ञानके विनाभी चिरकालके अभ्यासकी वासनासे हो जायगा ॥ ४९ ॥

आरब्धकर्मणि क्षीणे व्यवहारो निवर्तते ॥

कर्माक्षये त्वसौ नैव शाम्येद्ध्यानसहस्रतः ॥ ५० ॥

भाषार्थ—क्योंकि प्रारब्ध कर्मके नाश होनेपर व्यवहार निवृत्त होता है और प्रारब्ध कर्मके क्षय विना यह व्यवहार सहस्रों कर्मोंसेभी क्षय नहीं होता ॥ ५० ॥

विरलत्वं व्यवहृतेरिष्टं चेद्ध्यानमस्तु ते ॥

अवाधिकां व्यवहृतिं पश्यन्ध्यायाम्यहं कुतः ॥ ५१ ॥

भाषार्थ—यदि आपको व्यवहार विरल ( विलक्षण ) वा भिन्न इष्ट है तो आपको ज्ञान रहो व्यवहारको अवाधक मानताहुवा मैं ध्यानको क्यों करूँ ॥ ५१ ॥

विक्षेपो नास्ति यस्मान्मे न समाधिस्ततो मम ॥

विक्षेपो वा समाधिर्वा मनसः स्याद्विकारिणः ॥ ५२ ॥

भाषार्थ—जिस कारण मुझे विक्षेप नहीं है इसीसे समाधिभी मुझे नहीं क्योंकि विक्षेप और समाधि उसको होते हैं जिसके मनमें विकार होता है ॥ ५२ ॥

नित्यानुभवरूपस्य को मेऽत्रानुभवः पृथक् ॥

कृतं कृत्यं प्रापणीयं प्राप्तमित्येव निश्चयः ॥ ५३ ॥

भाषार्थ—नित्यानुभवरूप मेरेसे भिन्न अनुभव कौन है अर्थात् कोई नहीं, क्योंकि मेरा यह निश्चय है कि मैं कृत्य कर लिया और प्राप्त होने योग्य वस्तु मुझे प्राप्त होगई ५३  
व्यवहारो लौकिको वा शास्त्रीयो वान्यथापि वा ॥

ममाकर्तुरलेपस्य यथारब्धं प्रवर्तताम् ॥ ५४ ॥

भाषार्थ—लौकिक वा शास्त्रीय वा अन्यथा जो व्यवहार है वह सब कर्तासे भिन्न और निर्लेप मेरा प्रारब्धके अनुसार वर्तता ॥ ५४ ॥



अथवा कृतकृत्योपि लोकानुग्रहकाम्यया ॥

शास्त्रीयेणैव मार्गेण वर्तेहं का मम क्षतिः ॥ ५५ ॥

भाषार्थ—अथवा कृतकृत्यभी में लोकके अनुग्रहकी कामनासे शास्त्रोक्त मार्गसे वर्तू ( चलू ) तो मेरी क्या क्षतिहै अर्थात् कुछ नहीं है ॥ ५५ ॥

देवार्चनस्नानशौचभिक्षादौ वर्ततां वपुः ॥

तारं जपतु वाक् तद्वत्पठत्वाघ्नायमस्तकम् ॥ ५६ ॥

भाषार्थ—देवताका पूजन स्नान शौच भिक्षा इनको देह करो वाणी तारक मंत्रको जपो, और तैसेही आघ्नायमस्तक ( उपनिषद् ) को पढो ॥ ५६ ॥

विष्णुं ध्यायतु धीर्यद्वा ब्रह्मानंदे विलीयताम् ॥

साक्ष्यहं किंचिदप्यत्र न कुर्वे नापि कारये ॥ ५७ ॥

भाषार्थ—बुद्धि विष्णुका ध्यान करो वा ब्रह्मानंदमें लीन होजाओ साक्षीरूपमें इसमें न कुछ करताहूं न कुछ कराताहूं ॥ ५७ ॥

कृतकृत्यतया तृप्तः प्राप्तप्राप्यतया पुनः ॥

तृप्यन्नेवं स्वमनसा मन्यतेऽसौ निरंतरम् ॥ ५८ ॥

भाषार्थ—कृतकृत्यतासे तृप्त और प्राप्यकी प्राप्यतासे तृप्त हुवा यह ज्ञानी अपने मनसे निरंतर ( सदैव ) ऐसे मानता है जो वर्णन कर चुके हैं ॥ ५८ ॥

कृतकृत्यतया तृप्तः प्राप्तप्राप्यतया पुनः ॥

तृप्यन्नेवं स्वमनसा मन्यतेऽसौ निरंतरम् ॥ ५९ ॥

भाषार्थ—मुझे धन्यहै २ मैं सुखसे नित्य अपने आत्माको जानता हूं मुझे धन्यहै २ कि मुझे स्पष्ट रीतिसे ब्रह्मानंदका भान होता है ॥ ५९ ॥

धन्योहं धन्योहं दुःखं सांसारिकं न वीक्षेद्य ॥

धन्योहं धन्योहं स्वस्याज्ञानं पलायितं क्वापि ॥ ६० ॥

भाषार्थ—मुझे धन्यहै २ क्योंकि मैं अब संसारके दुःखको नहीं देखताहूं मुझे धन्यहै २ कि मेरा अज्ञान कहीं भजगया अर्थात् नष्ट होगया ॥ ६० ॥

धन्योहं धन्योहं कर्तव्यं मे न विद्यते किंचित् ॥

धन्योहं धन्योहं प्राप्तव्यं सर्वमद्य संपन्नम् ॥ ६१ ॥

भाषार्थ—मुझे धन्यहै २ कि मुझे अब किंचित् भी कर्तव्य नहीं है मैं धन्यहूं २ कि मेरा प्राप्त होने योग्य संपूर्ण संपन्न ( सिद्ध ) हुवा ॥ ६१ ॥

धन्योहं धन्योहं तृतेमे' कोपमा भवेल्लोके ॥

धन्योहं धन्योहं धन्यो धन्यः पुनः पुनर्धन्यः ॥ ६२ ॥

भापार्थ-मैं धन्यहूँ २ कि मेरी तृप्तिकी उपमा जगत्में कोई नहीं मैं धन्यहूँ धन्यहूँ धन्यहूँ फिर धन्यहूँ २ और फिर धन्यहूँ ॥ ६२ ॥

अहो पुण्यमहो पुण्यं फलितं फलितं दृढम् ॥

अस्य पुण्यस्य संपत्तेरहो वयमहो वयम् ॥ ६३ ॥

भापार्थ-अहो ( बड़ा भारी ) पुण्यहै अहो पुण्यहै जिससे दृढफल मुझे हुवा २ इस पुण्यकी सिद्धिसे अहो हम हैं अहो हम हैं ॥ ६३ ॥

अहो शास्त्रमहो शास्त्रमहो गुरुरहो गुरुः ॥

अहो ज्ञानमहो ज्ञानमहो सुखमहो सुखम् ॥ ६४ ॥

भापार्थ-अहो शास्त्र है अहो शास्त्र है अहो गुरु है अहो गुरु है अहो ज्ञान है अहो ज्ञान है अहो सुख है अहो सुख है इस प्रकार तृप्तिदीपमें वर्णन किये कृतकृत्यता और प्राप्य प्राप्यता इन दोनोंका ३९ श्लोकसे यहाँतक दुबारा स्पष्ट रीतीसे वर्णन किया ॥ ६४ ॥

ब्रह्मानंदाभिधे ग्रंथे चतुर्थोऽध्याय ईरितः ॥

विद्यानन्दस्तदुत्पत्तिपर्यंतोभ्यास इष्यताम् ॥ ६५ ॥

भापार्थ-अब अध्यायके अर्थको समाप्त करते हैं कि ब्रह्मानन्द नामके ग्रंथमें विद्यानन्द नामका यह चौथा अध्याय वर्णन किया मुमुक्षुको विद्याकी उत्पत्ति पर्यंत इस विद्यानन्दका अभ्यास करना इष्ट है ॥ ६५ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीविद्यारण्यस्वामि-

विरचितायां पञ्चदश्यां ब्रह्मानन्दे विद्यानन्दो नाम

चतुर्थोऽध्यायः समाप्तः ॥ ४ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीविद्यारण्यस्वामिविरचितायां पंच-

दश्यां ५० मिहिरचंद्रकृतभाषाविवृतिसहितायां ब्रह्मानन्दे

विद्यानन्दो नाम चतुर्थोऽध्यायः समाप्तः ॥ ४ ॥

इति ब्रह्मानन्दे विद्यानन्दप्रकरणम् ॥ १४ ॥



## ब्रह्मानन्दे विषयानन्दप्रकरणम् १५.



अथात्र विषयानन्दो ब्रह्मानन्दांशरूपभाक् ॥

निरूप्यते द्वारभूतस्तदंशत्वं श्रुतिर्जगौ ॥ १ ॥

भाषार्थ—अब पांचवें अध्यायमें वर्णन किये अर्थको कहते हैं कि ब्रह्मानन्दके अंश-रूपका भागी जो विषयानन्द उसका निरूपण करते हैं कि कदाचित् कहो कि विषयानन्द लौकिक है इससे मोक्ष शास्त्रमें उसका निरूपण नहीं हो सकता यह शंका करके लौकिक भी वह ब्रह्मानन्दका एकदेश है इससे ब्रह्मज्ञानका उपयोगी होनेसे उसके वर्णनकी योग्यताको कहते हैं कि विषयानन्द ब्रह्मानन्दका द्वाररूप है अब विषयानन्द ब्रह्मानन्दका एकदेश है इसमें प्रमाण कहते हैं कि विषयानन्दको ब्रह्मानन्दका एकदेश श्रुतिने कहा है ॥ १ ॥

एषोस्य परमानन्दो योऽखंडैकरसात्मकः ॥

अन्यानि भूतान्येतस्य मात्रामेवोपभुंजते ॥ २ ॥

भाषार्थ—उसी श्रुतिके अर्थको पढ़ते हैं कि यह इस मुमुक्षुका परमानन्द है जो अखंड एक स्वरूप है अन्य जितने भूत ( प्राणी ) हैं वे सब इस आनन्दकी ही मात्रा ( लेश ) को भोगते हैं अर्थात् सबके आनन्दमें ब्रह्मानन्दका अंश है ॥ २ ॥

शांता घोरास्तथा मूढा मनसो वृत्तयस्त्रिधा ॥

त्रैराग्यं क्षान्तिरौदार्यमित्याद्याः शांतवृत्तयः ॥ ३ ॥

तृष्णा स्नेहो रागलोभावित्याद्या घोरवृत्तयः ॥

संमोहो भयमित्याद्याः कथिता मूढवृत्तयः ॥ ४ ॥

भाषार्थ—अब विषयानन्दका ब्रह्मानन्दका लेश दिखानेके लिये उसकी उपाधिरूप जो अंतःकरणकी वृत्ति हैं उनका विभाग करते हैं कि शांत ( सात्त्विक ) घोर ( रजोगुणी ) और मूढ ( तमोगुणी ) ये तीन प्रकारकी मनकी वृत्ति हैं—उन शांत आदि वृत्तियोंकोही दिखाने हैं कि त्रैराग्य क्षमा—और उदारता आदि शांत वृत्ति-



हैं-और तृष्णा स्नेह राग लोभ आदि घोर वृत्ति हैं और संमोह भय आदि मूढ़ वृत्ति कही हैं ॥ ३ ॥ ४ ॥

**वृत्तिष्वेतासु सर्वासु ब्रह्मणश्चित्स्वभावता ॥**

**प्रतिविंवति शांतासु सुखं च प्रतिविंवति ॥ ५ ॥**

भाषार्थ-पूर्वोक्त तीन प्रकारकोभी वृत्तियोंमें चित्स्वरूप ब्रह्मके भानको वर्णन करते हैं कि इन संपूर्ण वृत्तियोंमें ब्रह्मके चित्स्वभावका प्रतिविंव पड़ता है और शांत वृत्तियोंमें सुखकाभी प्रतिविंव पड़ता है ॥ ५ ॥

**रूपं रूपं बभूवासौ प्रतिरूप इति श्रुतिः ॥**

**उपमा सूर्यकेत्यादि सूत्रयामास सूत्रकृत् ॥ ६ ॥**

भाषार्थ-अब पूर्वोक्त अर्थमें इस श्रुतिके अर्थको पढ़ते हैं कि रूप २ के प्रति यह ब्रह्म प्रतिरूप ( सदृश ) हुआ यह श्रुतिमें कहा है उसमें ही व्याससूत्रके एक देशको पढ़ते हैं कि सूत्रकार ( व्यासजी ) नेभी यह सूत्र रचा है कि इसीसे ब्रह्म को सूर्यकी उपमा है ॥ ६ ॥

**एक एव हि भूतात्मा भूते भूते व्यवस्थितः ॥**

**एकधा बहुधा चैव दृश्यते जलचंद्रवत् ॥ ७ ॥**

भाषार्थ-अब स्वरूपसे एक वस्तुके उपाधिके संबंधसे नाना ( अनेक ) होनेमें श्रुतिको पढ़ते हैं कि एकही भूतात्मा भूत २ में व्यवस्थित हुआ एक प्रकारका और बहुत प्रकारका ऐसे दीखता है जैसे जलमें चंद्रमा दिखता है ॥ ७ ॥

**जले प्रविष्टश्चंद्रोयमस्पष्टः कलुषे जले ॥**

**विस्पष्टो निर्मले तद्बद्धेधा ब्रह्मापि वृत्तिषु ॥ ८ ॥**

भाषार्थ-कदाचित् कहो कि निरवयव ब्रह्मका कहीं चिद्रूपमें भान और अन्य स्थलमें चिदानन्दका भान ऐसा विभाग करना अनुचित है यह शंका करके चंद्रमाके दृष्टांतसे परिहार करते हैं कि जैसे जलमें प्रविष्ट यह चंद्रमा मलिन जलमें अस्पष्ट और निर्मल जलमें भली प्रकार स्पष्ट दीखता है तैसेही वृत्तियोंमें ब्रह्म भी अस्पष्ट और स्पष्ट प्रतीत होता है ॥ ८ ॥

१ रूपं रूपं प्रतिरूपो बभूव ।



घोरमूढासु मालिन्यात्सुखांशश्च तिरोहितः ॥

ईषधैर्मलयतस्तत्र चिदंशप्रतिविंबनम् ॥ ९ ॥

भाषार्थ—सोई कहते हैं कि घोर और मूढ़ वृत्तियोंमें मलिनतासे सुखरूप अंश तिरोहित ( छिपा ) रहताहै और उनमें किंचित् निर्मलतासे चित्अंशका प्रतिविंब पड़ताहै ॥ ९ ॥

यद्वाऽपि निर्मले नीरे वह्नैरौष्ण्यस्य संक्रमः ॥

न प्रकाशस्य तद्वत्स्याच्चिन्मात्रोद्भूतिरेव च ॥ १० ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि चंद्रमाकी उपाधि जो जल वह दो प्रकारका है इससे दो प्रकारके अंशका भान युक्त है यहां तो अन्तःकरणरूप उपाधिको एक होनेसे एक अंशका भान नहीं हो सकता यह शंका करके अन्य दृष्टांत देते हैं कि अथवा जैसे निर्मलजल में भी अग्निकी उष्णताका संक्रम ( गमन ) होता है और प्रकाशका नहीं तेसे ही घोर मूढ़ वृत्तियोंमें चिन्मात्र अंशका प्रतिविंब पड़ता है सुखका नहीं ॥ १० ॥

काष्ठे त्वौष्ण्यप्रकाशौ द्वावुद्भवं गच्छतो यथा ॥

शांतासु सुखचैतन्ये तथैवोद्भूतिमाप्नुतः ॥ ११ ॥

भाषार्थ—अब शांतवृत्तियोंमें चित् आनंद दोनोंकी प्रतीतिमें अन्यदृष्टांत देते हैं कि जैसे काष्ठमें अग्निकी उष्णता और प्रकाश दोनों प्रकटताको प्राप्त होते हैं इसी प्रकार शांतवृत्तियोंमें सुख और चैतन्य दोनों प्रकटताको प्राप्त होते हैं ॥ ११ ॥

वस्तुस्वभावमाश्रित्य व्यवस्था तूभयोः समा ॥

अनुभूत्यनुसारेण कल्प्यते हि नियामकम् ॥ १२ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि यह व्यवस्था कैसे होती है सो ठीक नहीं कि वस्तुका जो स्वभाव उसके आश्रयसे दोनोंकी व्यवस्था समान है क्यों कि अनुभूति ( प्रतीति ) के अनुसार नियामककी कल्पना होती है ॥ १२ ॥

न घोरासु न मूढासु सुखानुभव ईक्ष्यते ॥

शांतास्वपि क्वचित्क्वचित्सुखातिशय ईक्ष्यताम् ॥ १३ ॥

भाषार्थ—अनुभूतिकोही दिखाते हैं कि घोर और मूढ़ वृत्तियोंमें सुखका अनुभव नहीं दीखता है और शांतवृत्तियोंमें भी आनन्दका प्रकाश है परंतु वह भी किसी-शांतवृत्तिमें अत्यंत सुखरूप दीखता है ॥ १३ ॥

गृहक्षेत्रादिविषये यदा कामो भवेत्तदा ॥

राजसस्यास्य कामस्य घोरत्वात्तत्र नो सुखम् ॥ १४ ॥

भाषार्थ—पूर्वाक्त घोर और मूढ़ वृत्तियोंमें सुखके अभावको दिखाते हैं कि जब प्राणीको गृह और क्षेत्र आदि रूप विषयकी कामना होती है तब उस रजोगुणी कामनाको घोररूप होनेसे उसमें सुख नहीं होता ॥ १४ ॥

सिध्येन्न वेत्यस्ति दुःखमसिद्धौ तद्विवर्धते ॥

प्रतिबंधे भवेत् क्रोधो द्वेषो वा प्रतिकूलतः ॥ १५ ॥

भाषार्थ—कार्य सिद्ध होगा वा न होगा यह दुःख है और सुखकी सिद्धि न होनेमें दुःख बढ़ता है और सुखका प्रतिबिम्ब होने पर क्रोध होता है वा प्रतिकूल दुःखके होनेमें द्वेष होता है ॥ १५ ॥

अशक्यश्चेत्प्रतीकारो विषादः स्यात्स तामसः ॥

क्रोधादिषु महद्दुःखं सुखशंकापि दूरतः ॥ १६ ॥

काम्यलाभे हर्षवृत्तिः शांता तत्र महत्सुखम् ॥

भोगे महत्तरं लाभप्रसक्तावीषदेव हि ॥ १७ ॥

महत्तमं विरक्तौ तु विद्यानंदे तदीरितम् ॥

एवं क्षांतौ तथौदार्ये क्रोधलोभनिवारणात् ॥ १८ ॥

भाषार्थ—यदि प्रतीकार ( दुःखनिवृत्ति ) न करसके तो तमोगुणी विषाद होता है और क्रोध आदिमें महान् दुःख है सुखकी शंका तो दूर रही और काम्य ( इष्ट ) विषयके लाभ होने पर हर्षवृत्ति शांतरूप है उसमें महान् सुख होता है और भोगमें महत्तर ( कुछ अधिक ) सुख है और लाभके प्रसंगमें किंचित् ही सुख होता है और विरक्तिमें तो महत्तम ( अत्यंत अधिक ) सुख होता है उसका विद्यानन्दप्रकरणमें वर्णनकर आये इसीप्रकार क्रोध और लोभकी निवृत्तिमें क्षांति ( क्षमा ) और उदारता में ॥ १६ ॥ १७ ॥ १८ ॥



यद्यत्सुखं भवेत्तत्तद्ब्रह्मैव प्रतिविंवनात् ॥

वृत्तिष्वन्तर्मुखास्वस्थ निर्विघ्नं प्रतिविंवनम् ॥ १९ ॥

भाषार्थ—जो २ सुख होता है वह २ ब्रह्म का प्रतिविंव होनेसे ब्रह्मरूपही है क्यों कि अन्तर्मुखवृत्तियोंमें ब्रह्मका निर्विघ्न प्रतिविंव पडता है ॥ १९ ॥

सत्ता चितिः सुखं चेति स्वभावा ब्रह्मणस्त्रयः ॥

मृच्छिलादिषु सत्तैव व्यज्यते नेतरद्वयम् ॥ २० ॥

भाषार्थ—अब सर्वत्र ब्रह्मस्वरूपका अनुभव दिखानेके लिये ब्रह्मके स्वरूपका स्मरण कराते हैं कि सत्ता चिति और सुख ये तीन ब्रह्मके स्वभाव हैं उन तीनोंमें मृत्तिका और शिला आदि में सत्ता ही प्रतीत होती है अन्य दो प्रतीत नहीं होते ॥ २० ॥

सत्ता चितिर्द्वयं व्यक्तं धीवृत्त्योर्घोरमूढयोः ॥

ज्ञातवृत्तौ त्रयं व्यक्तं मिश्रं ब्रह्मेत्यमीरितम् ॥ २१ ॥

भाषार्थ—सत्ता और चिति ये दोनों ब्रह्मके स्वरूप बुद्धिकी घोर और मूढ़ वृत्तियोंमें व्यक्त ( प्रकट ) हैं और ज्ञातरूप बुद्धिकी वृत्तिमें सत्ता चिति आनन्द ये तीनों व्यक्त हैं इस प्रकार मिश्रस प्रपंच ब्रह्मका वर्णन किया ॥ २१ ॥

अमिश्रं ज्ञानयोगाभ्यां तौ च पूर्वमुदीरितौ ॥

आद्येऽध्याये योगचिंता ज्ञानमध्याययोर्द्वयोः ॥ २२ ॥

भाषार्थ—अमिश्र ( प्रपंचरहित ) ब्रह्मके ज्ञानका उपाय कहते हैं कि अमिश्र ब्रह्म ज्ञान योगसे जाना जाता है उन ज्ञान योगोंका वर्णन पहिले कर आये उन दोनोंमें पहिले अध्यायमें योगकी चिंता और उससे आगेके दो अध्यायोंमें ज्ञान वर्णन किया है ॥ २२ ॥

असत्ता जाड्यदुःखे द्वे मायारूपं त्रयं त्विदम् ॥

असत्ता नरशृंगादौ जाड्यं काष्ठशिलादिषु ॥ २३ ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो सत् चित् आनन्द ये ब्रह्मरूप रहो परन्तु मायाका क्या रूप है इस शंकाका उत्तर कहते हैं कि असत्ता और जाड्य दुःख ये दो ये तीन

मायाके रूप हैं उन तीनोंमें नरशृंग आदिमें असत्ता और काष्ठ शिला आदिमें जाड्य होता है ॥ २३ ॥

**घोरमूढधियोर्दुःखमेवं माया विजृम्भिता ॥**

**शांतादिबुद्धिवृत्त्यैक्यान्मिश्रं ब्रह्मोति कीर्तितम् ॥ २४ ॥**

भाषार्थ—अब दुःखका आश्रय कहते हैं कि घोर और मूढ बुद्धियोंमें दुःख होता है इस प्रकार सर्वत्र मायाका विजृम्भण ( प्रतिभास ) है और शांत आदि जो बुद्धिकी वृत्ति हैं उनकी एकता माननेसे मिश्र ब्रह्म कहा है ॥ २४ ॥

**एवं स्थितेऽत्र यो ब्रह्म ध्यातुमिच्छेत्पुमानसौ ॥**

**नृशृंगादिमुपेक्षेत शिष्टं ध्यायेद्यथायथम् ॥ २५ ॥**

भाषार्थ—इस प्रकारके कथनका प्रयोजन ब्रह्मका ध्यान है इस लिये कहते हैं कि ऐसी स्थिति होनेपर यहां जो मनुष्य ब्रह्मके ध्यान करनेकी इच्छा करे वह मनुष्य नरशृंग आदिकी उपेक्षा ( त्याग ) करके शिष्ट ( बाकी ) का यथायोग्य ध्यान करे ॥ २५ ॥

**शिलादौ नामरूपे द्वे त्यक्त्वा सन्मात्रचित्तनम् ॥**

**त्यक्त्वा दुःखं घोरमूढधियोः सच्चिद्विचित्तनम् ॥ २६ ॥**

भाषार्थ—अब अन्यत्र जो ध्यान कहा उसका प्रकार कहते हैं कि शिला आदिके विषे नाम और रूप इन दोनोंको त्याग कर सत्मात्र ब्रह्मका चित्तन करे और घोर, मूढ, बुद्धियोंमें दुःखको त्याग कर सत् और चित्का चित्तन करे ॥ २६ ॥

**शांतासु सच्चिदानंदांस्त्रीनप्येवं विचित्तयेत् ॥**

**कनिष्ठमध्यमोत्कृष्टास्तिस्त्रिचिताः क्रमादिमाः ॥ २७ ॥**

भाषार्थ—और शांतरूप जो बुद्धिकी वृत्ति हैं उनमें इसी प्रकार सत् चित् आनंद इन तीनोंकी चिन्ता करे और ये तीनों चिन्ता क्रमसे कनिष्ठ, मध्यम और उत्कृष्ट होती हैं ॥ २७ ॥

**मंदस्य व्यवहारेपि मिश्रब्रह्माणि चित्तनम् ॥**

**उत्कृष्टं वक्तुमेवात्र विषयानन्द ईरितः ॥ २८ ॥**

भाषार्थ—अब निर्गुणब्रह्मके ध्यानमें जो अनधिकारी है उसके अनुग्रहके लिये मिश्रब्रह्मके ध्यानमें अधिकारका वर्णन करते हैं कि जो मनुष्य मंदबुद्धि है उसको



व्यवहारमें भी मिश्रब्रह्मकी चिन्ता करना ही उत्तम है यह कहनेके लिये यहां विषयानन्दका वर्णन किया है ॥ २८ ॥

औदासीन्ये तु धीवृत्तेः शैथिल्यादुत्तमोत्तमम् ॥

चित्तनं वासनानन्दे ध्यानमुक्तं चतुर्विधम् ॥ २९ ॥

भाषार्थ—इस प्रकार सत्त्ववृत्तिक तीन ध्यानोंको कहकर अवृत्तिक ध्यानको कहते हैं कि उदासीनतामें तो बुद्धिकी वृत्तिको शिथिल होनेसे उत्तमोत्तम चित्तनं वासनानन्दमें करना कहा है इस प्रकार चार प्रकारका ध्यान कहा है ॥ २९ ॥

न ध्यानं ज्ञानयोगाभ्यां ब्रह्मविद्यैव सा खलु ॥

ध्यानेनैकाग्र्यमापन्ने चित्ते विद्या स्थिरीभवेत् ॥ ३० ॥

भाषार्थ—कदाचित् कहो कि यह ध्यानका ही अवांतर ( मध्यका ) भेद क्यों न हो इस लिये कहते हैं कि ज्ञान और योगसे ध्यान नहीं होता किन्तु वह निश्चयमें ब्रह्मविद्या ही है जब ध्यानसे चित्त एकाग्र होजाता है तब उसमें ब्रह्मविद्या स्थिर होजाती है अर्थात् ध्यानसे चित्त एकाग्र होता है ज्ञानयोगसे ध्यान नहीं होता है ॥ ३० ॥

विद्यायां सञ्चिदानंदा अखण्डैकरसात्मताम् ॥

प्राप्य भांति न भेदेन भेदकोपाधिवर्जनात् ॥ ३१ ॥

भाषार्थ—अब इसको विद्या होनेमें हेतु कहते हैं कि विद्यामें सत् चित् आनन्द ये तीनों अखण्ड एकरस रूपको प्राप्त होकर भिन्न २ नहीं भासते हैं क्यों कि भेद करनेवाली उपाधिका त्याग होगया ॥ ३१ ॥

शांता घोराः शिलाद्याश्च भेदकोपाधयो मताः ॥

योगाद्विवेकतो वैषामुपाधीनामपाकृतिः ॥ ३२ ॥

भाषार्थ—भेदक उपाधियोंको ही कहते हैं कि शांत और घोररूपवृत्ति और शिला आदिही भेदकी जनक उपाधि मानी हैं और इन उपाधियोंका अघाकरण ( अभाव ) योगका विवेकसे होता है ॥ ३२ ॥

निरुपाधिब्रह्मतत्त्वे भासमाने स्वयंप्रभे ॥

अद्वैते त्रिपुटी नास्ति भूमानंदोऽत उच्यते ॥ ३३ ॥

भाषार्थ—अब फलितका वर्णन करते हैं कि निरुपाधि ( उपाधि रहित ) स्वप्रकाश-  
रूप ब्रह्मतत्त्वके प्रकाशमान होनेपर अद्वैतरूप में त्रिपुटी ( ध्याता ध्यान ध्येय ) नहीं  
है इसीसे उसको भूमानन्द कहते हैं ॥ ३३ ॥

ब्रह्मानन्दाभिधे ग्रंथे पञ्चमोऽध्याय ईरितः ॥

विषयानन्द एतेन द्वारेणांतः प्रविश्यताम् ॥ ३४ ॥

भाषार्थ—अब ग्रंथको समाप्त करते हैं कि ब्रह्मानन्द नामके ग्रंथमें पांचवां विषया-  
नन्द नामका अध्याय वर्णन किया इसके द्वारा अंतः ( ब्रह्ममें ) हे मुमुक्षुओ तुम  
प्रवेश करो ॥ ३४ ॥

प्रीयाद्धरिर्हरोऽनेन ब्रह्मानन्देन सर्वदा ॥

पायाच्च प्राणिनः सर्वान्स्वाश्रिताञ्छुद्धमानसान् ॥ ३५ ॥

भाषार्थ—इस ब्रह्मानन्दसे हरि और हर सदैव प्रसन्न हों और अपने आश्रित जो  
संपूर्ण शुद्धमानस प्राणी हैं उनकी रक्षा करें ॥ ३५ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीविद्यारण्यमुनिविरचितायां

पञ्चदश्यां ब्रह्मानन्दे विषयानन्दः समाप्तः ॥ १५ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीविद्यारण्यमुनिविरचितायां पञ्चदश्यां मुजफ्फरनग-

रप्रान्तघटकलांखग्राप्रनिवासिश्रीपंडितहरिसहायात्मजपंडितरामरक्षांगज पंडित

मिहिरचंद्रकृत—मुंवयीस्थश्रीमत्क्षेमराजश्रेष्ठिकारित—भाषाविवृतियुजि

ब्रह्मानन्दे विषयानन्दो नाम पञ्चमोऽध्यायः समाप्तः ॥ ५ ॥

॥ समाप्ता चेयं पञ्चदशी ॥

पुस्तक मिलनेका ठिकाना—

खेमराज श्रीकृष्णदास,

“श्रीवेंकटेश्वर” स्टीम-प्रेस—बंबई.





















